

الله
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

K2212



دانشگاه رازی

دانشکده ادبیات و علوم انسانی
گروه زبان و ادبیات فارسی

پایان نامه گارشناسی ارشد رشته زبان و ادبیات فارسی

عنوان:

محور های فکری شعر نو از سال ۷۲ تا ۵۷

استاد راهنما:

دکتر قهرمان شیری

استاد مشاور:

دکتر عیسی نجفی

دکتر عیسی نجفی
تستی مذکون

نگارش:

آذر جمشیدی

شهریور ۱۳۸۸

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتكارات و
نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه
متعلق به دانشگاه رازی است.



دانشکده ادبیات و علوم انسانی
گروه زبان و ادبیات فارسی

پایان نامه کارشناسی ارشد و شرکتی زبان و ادبیات فارسی

عنوان:

محور های فکری شعر نو از سال ۱۳۴۷ تا ۱۳۶۷

نگارش:

آذر جمشیدی

در تاریخ ۸۸/۶/۲۵ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه عالی به تصویب نهایی رسید.

امضاء دانشیار استاد یار استاد دیار استاد دیار

امضاء استاد یار استاد دیار

امضاء استاد دیار

- (۱) استاد راهنمای پایان نامه دکتر قهرمان شیری با مرتبه علمی
- (۲) استاد مشاور پایان نامه دکتر عیسی نجفی با مرتبه علمی
- (۳) استاد داور داخل گروه: دکتر سوسن جبری با مرتبه علمی
- (۴) استاد داور خارج گروه: دکتر محمد ایرانی با مرتبه علمی

۱۳۸۸/۹/۱۸

شهریور ۱۳۸۸

تقطیع‌بیر و سپاس

آفریدگار یکتا را سپاس می‌گوییم و بر درگاه حضرتش سجده شکر به جا می‌آورم؛ همان‌که از گلشن رحمتش رسولانی امین برخاستند تا کاروان درمانده بشر را به سر منزل امن رهنمود سازند و جان عطشناک حیرت زدگان را از شراب ولایت لبریز کنند.

به مصدق «من لم یشکر المخلوق لم یشکر الخالق» بربود واجب می‌دانم که از زحمات بی‌شائبه‌ی اساتید بزرگوارم، خصوصاً از راهنمایی‌های بسیار ارزنده استاد فروزانه جناب آقای دکتر قهرمان شیری تشكر و قدردانی کنم که اگر نبود یاری و راهنمایی استادان مهر و رزم، هرگز این پایان نامه به سرانجام نمی‌رسید و این حقیر بدین مرتبه. در پایان از درگاه یگانه‌ی بی‌همتا سلامتی و سر بلندی را برای آن عزیزان خواهانم.

تقاضایم به :

تمام شهیدانی که برای استقلال و آزادی ایران جنگیدند و جان خود را فدای نابودی شب
ظلم و بیداد کردند.

و به پدر و مادر عزیزم که در این راه بار و همراهم بودند.

چکیده :

در فاصله‌ی سالهای ۱۳۳۲ تا ۱۳۵۷ تحت تاثیر شرایط اجتماعی و سیاسی ایران جریانات مختلفی در شعر نو شکل گرفت. بعد از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۳، رمانیسم سیاه جریان مسلط شعر نو شد. نصرت رحمانی نماینده‌ی شاخص این جریان بود. این جریان پر از مضامینی از قبیل یاس، مرگ و اندوه و گناه بود. علاوه بر رمانیسم سیاه، شاخه‌های دیگر این جریان شامل رمانیسم غنایی، رمانیسم اجتماعی و رمانیسم عرفانی است که در فصل اول به آن پرداخته شده است. استبداد، خفقان و سانسور موجود در جامعه راه را برای سیطره‌ی سمبولیسم بر شعر هموار می‌کند. شاعران با استفاده از زبان نماد و دنیای استعاره و تمثیل مضامین اجتماعی و سیاسی خود را بیان می‌کنند. همزمان با انقلاب سفید شاه فرماییسم که از مدت‌ها قبل شکل گرفته بود حضور خود را در شعر تشییت می‌کند و شاعران بسیاری را به خود جذب می‌کند. این نوع شعر فارغ از هر نوع تعهد و طرفدار شعر ناب بود. با شکل گیری مبارزات چریکی و مسلحانه شاخه‌ای در شعر به نام شعر مبارزه و مقاومت شکل می‌گیرد. جریان مسلط دهه‌ی چهل شعر مقاومت و مبارزه است. این شعر عملاً قصد انقلاب دارد و پر از واژه‌های خون، تفنگ، اسلحه، انقلاب و ... است. شعر نو در فاصله‌ی سالهای یاد شده، اسطوره‌های ملی و جهانی را به کمک می‌گیرد تا از استحاله‌ی فرهنگی جلوگیری کند. از زبان طنز برای بیان مضامالت اجتماعی مدد می‌گیرد. نوع نگاه سنتی به انسان را دگرگون می‌کند و خواستار ارزشمندی برای انسان است. همچنین در این دوره متاثر از جریانات فمینیستی غرب در دفاع از حقوق زن، عده‌ای از شاعران زن به حمایت و دفاع از حقوق پایمال شده‌ی زن می‌پردازند و خواستار برابری و رفع تبعیض برای زنان می‌شوند. در آخرین مبحث این پایان نامه، به تاثیر اقلیم و محیط جغرافیایی بر جهان بینی شاعر پرداخته شده است. جهان بینی جغرافیایی، فرهنگی و اجتماعی یک منطقه‌ی نوع خاصی از باورها و نگاه‌ها را در شاعران یک منطقه‌ی وجود می‌آورد که او را از منطقه‌ی دیگر تمایز می‌سازد.

کلید واژه: شعر نو، محورهای فکری، تحولات سیاسی

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

۱	چکیده
۲	پیشگفتار
۳	فصل اول
۲۳	رمانتیسم
۳۵	فصل دوم
۴۸	سمبولیسم
۵۸	فصل سوم
۶۴	اسطوره گرایی
۷۱	فصل چهارم
۸۱	شعر مقاومت و مبارزه
۹۳	فصل پنجم
۹۹	فرمالیسم
۱۰۱	فصل ششم
	طنز
	فصل هفتم
	اومنیسم
	فصل هشتم
	فننیسم
	فصل نهم
	اقلیم گرایی
	نتیجه گیری
	منابع و مأخذ

پیشگفتار:

یکی از دلایل پیدایش شعر نو عدم پاسخگویی قالب‌های سنتی به مفاهیم و مضامین جدید بود. هر چند نیما این سنت شکنی را در شعر فارسی با انتشار افسانه به وجود آورد اما با مخالفتهای زیادی رویه رو شد، اما واقعیت این بود که قالبهای سنتی پاسخگوی نیازهای اجتماعی جدید نبود. این افکار جدید قالب جدیدی را طلب می‌کرد. به همین دلیل با وجود مخالفتها و استهزاها طرفداران شعر سنتی، شعر نو همچنان پیش رفت و خود را به تثیت رسانید.

در این تحقیق کوشش شده است مهمترین محورهای فکری در سالهای ۱۳۴۲ تا ۱۳۵۷ مشخص شود. فصل اول به بررسی تأثیر کودتا بر شعر نو فارسی می‌پردازد. شکست نهضت ملی در کودتای ۲۸ مرداد تاثیری عمیق بر شاعران و روشنفکرانی که برای خود آرمانهای بسیاری را ساخته بودند گذاشت. بسیاری از این شاعران از طرفداران حزب توده بودند که به باور بسیاری از محققان و صاحب نظران حزب توده نقش مهمی را در ۲۸ مرداد سال ۱۳۴۲ داشته است.

بنابراین بسیاری از شاعران که سر خورده شده بودند به پناهگاه دیگری روی آوردند. شعر سیاه با مضامینی از قبیل مرگ و اندوه، شعر اروتیک، بی اعتمایی به زندگی، عصیان و مضامین این اشعار را تشکیل می‌داد و نمایندگانی مانند فریدون توللی، مشیری، نصرت رحمانی، نادر پور فروغ فرخزاد در سه دیوان اول خود را می‌توان از نمایندگان این جریان بر شمرد.

جریان دومی که در شعر فارسی شکل گرفت سمبولیسم اجتماعی بود. نیما به عنوان بنیان گذار شعر نو پایه گذار این جریان بود. او از عناصر طبیعی اطراف خود استفاده کرد و آنرا به عنوان نمادی برای بیان مفاهیم اجتماعی به کار گرفت. بعد از او نیز دیگر شاعران پیرو نیما از عناصر پیرامون خود استفاده کردند و آنها را به عنوان سمبول برای بیان مفاهیم اجتماعی به کار گرفتند. مثلاً توجه به عناصر ملی و حمامی و باستانی به عنوان سمبولی برای بیان مفاهیم اجتماعی استفاده کردند. هر کدام از آنها بسته به نوع علاقه‌ای که به موضوعات مختلف داشتند از سمبول‌های متنوعی برای بیان مفاهیم و مقاصد اجتماعی خود استفاده می‌کردند.

جریان سومی که در شعر فارسی شکل گرفت موج نو و شکل سازمان یافته آن یعنی شعر حجم بود. موج نو هنری بود مورد درخواست عده‌ای از افراد جامعه که دوست دار مدرنیزم مورد ادعای حکومت پهلوی بودند. این جریان از سوی نظام حاکم مورد تأیید بود و مجلات رسمی به شدت از آن حمایت می‌کردند. این جریان یک جریان غیر متعهدانه و سنت شکن بود و مبهم گویی و پیچیده نویسی از ویژگیهای بارز آن بود. آنها طرفدار شعر ناب یا هنر برای هنر بودند.

جریان چهارمی که در این دوره به وجود آمد شعر سیاسی یا چریکی بود که به نامهای دیگری همچون شعر مقاومت، شعر متعهد و شعر سلاح نیز نامیده می‌شد. این جریان بر خلاف سمبولیسم اجتماعی که با

زیان نماد و تمثیل و اسطوره به بیان مسائل اجتماعی و مبارزه می پرداختند آشکارا به مبارزه با وضعیت موجود می پردازد و از واژه هایی همچون تفنگ، اسلحه ، خون، مسلسل و... استفاده می کند.

علاوه بر این محور های اصلی یاد شده جریان های دیگری نیز در حال شکل گیری بود که تا قبل از این تاریخ در شعر فارسی سابقه نداشت . از جمله انسانگرایی و توجه به حقوق فردی و ارزش های جمعی، و مودود تردید قرار دادن سلطه ای نظام استبدادی ؟ توجه به حقوق زن و شکل گیری شعر زنانه برای اولین بار در شعر فارسی ؟ استفاده از زبان طنز برای در امان ماندن از سانسور و نقد شرایط اجتماعی ، سیاسی و فرهنگی جامعه .

فصل اول

رمان‌نیسم

نظريه پردازان سیاسی و اجتماعی پیرامون علل شکست جنبش ملی ايران در ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ به تجزيه و تحليلهای گوناگونی پرداخته اند. برخی از آنها عدم انسجام و هماهنگی جناحهای مختلف که عموماً مقابل هم قرار می گرفتند، برخی فساد نظام اداری و مقاومت اشراف، خوانین، درباريان، تجار و ... را در مقابل مصدق عامل شکست می دانند و عده ای قدرتهای بزرگ انگلیس و آمریکا را عامل اصلی کودتا می دانند.

غلامرضا نجاتی در تاریخ سیاسی ۲۵ ساله‌ی ایران می نویسید:

«واقعیت این است که ملت ایران در مبارزه ضد استعماری خود، تا پایان نبرد در صحنه باقی نماند و برای دفاع از آزادی و حیثیت خود ایستادگی نکرد. و در چنین شرایطی بود که محاکوم به شکست شد.»^۱ به طور قطع شعر فارسی در طول تاریخ هزار ساله‌ی خود تا کنون هرگز بر کنار از جريانهای اجتماعی، سیاسی جامعه خود نبوده است. و هر یک از شعرا و نام آوران شعر پارسی آئینه‌ی تمام نمای عصر خود بوده اند. کودتای ۲۸ مرداد نیز به عنوان یک حادثه‌ی فراموش نشدنی در تاریخ ملت ایران بر حافظه‌ی شعر فارسی اثر گذاشت و به باور بسیاری از تحلیلگران جريانی به نام رمانتیسم سیاه در شعر فارسی شکل گرفت.

رمانتیسم قبل از این تاریخ نیز در شعر فارسی شکل گرفته بود و بسیاری نیما را بنیانگذار رمانتیسم در شعر نو می دانند هر چند که نیما بعد از گذر از این جريان به طور کامل به سمت سمبولیسم گرایش پیدا کرد. یکی از جريانهایی که در فاصله‌ی سالهای ۴۱ تا ۳۲ در شعر نو فارسی پدید آمد جريان رمانتیسم با شاخه‌های چند گانه آن بود که شامل رمانتیسم سیاه، رمانتیسم غنایی، رمانتیسم عرفانی یا اعتزالی، رمانتیسم احیاطلب یا ناسیونالیستی و رمانتیسم اجتماعی است. هر چند که این مکتب با آنچه که در اروپا شکل گرفته فرق می کند و نمی توان شرایط اجتماعی و سیاسی آن روز اروپا و ویژگیهای رمانتیسم اروپایی را با این نوع از شعر ایران مطابقت داد. چنانکه سعید نفیسی معتقد است که ما نمی توانیم مطلقاً این اصطلاح را در مورد ادبیات فارسی به کار ببریم چرا که نمی توان مصاديق آن را بر شعر فارسی مطابقت داد.^۲ رمانتیسم در سطح ادبی خود علاقه مند به تأکید بر آزادی، فردگرایی، ذهن گرایی غریب و طرح رویایی گذشته و طبیعت و کودکی است.

۱ - تاریخ سیاسی بیست و پنج ساله‌ی ایران، سرهنگ غلامرضا نجاتی، موسسه خدمات فرهنگی رسا، چاپ سوم، تهران ۱۳۷۱

۲ - چشم انداز شعر نو فارسی: دکتر حمید زرین کوب، انتشارات تویس، تهران، ۱۳۵۸، ص ۲۱۶

رمانتیک دو معنا دارد. یک معنای خاص که صفت است برای مکتب شعری خاصی که در قرن نوزدهم در اروپا رونق گرفت و دنباله آن هم به ایران راه یافت و یک معنای عام که عبارت است از هر گونه شعری که حال و هوای غنائی و اندوهگین داشته و بر احساس تاکید فراوانی داشته باشد.^۱

ارنست فیشر در کتاب ضرورت هنر، رمانتیسم را جنبشی پرخاشگرانه و متناقض با جهان با سرمایه داری و یکنواختی خشن داد و ستد می داند.^۲

همان طور که گفته شد بعد از کودتا جریانی به نام رمانتیسم سیاه در شعر نوبه وجود آمد. قبل از پرداختن به مشخصات این نوع شعر و نمایندگان شاخص آن نگاهی به حزب توده و نقش آن در شکل گیری این جریان می افکنیم.

حزب توده بلافاصله پس از تبعید رضا شاه و آزادی زندانیان سیاسی نه چندان خطرناک ظهر کرد.^۳ ۲۷ تن از اعضای جوانتر پنجاه و سه نفر مارکسیست مشهور، سیزده روز پس از تبعید رضا شاه، در تهران گرد هم آمدند و تشکیل سازمانی سیاسی به نام حزب توده را دادند.^۴

در اواسط سال ۱۳۳۲، حزب توده تنها حزبی بود که خط مشی معین، ساختار منظم و سازمانی سرتاسری داشت. در استانهای شمال تهران در همه‌ی بیست و یک شهر با جمعیت بالای بیست هزار نفر و در ۹ شهر از هفده شهر با جمعیت بین ده تا بیست هزار نفر شعبه داشت، همچنین کانونهایی مخفی در شش شهر از بیست و سه شهر با جمعیت بیش از بیست هزار نفر، اصفهان، اراک، قم، همدان، اهواز و کرمانشاه دایر گرده بود. علاوه بر آن شش روزنامه‌ی بزرگ به نامهای رهبر، مردم، رزم در تهران، راستی در مشهد، آذربایجان در تبریز، وجودت در اردبیل منتشر می کرد.

در بزرگداشت دومین سالگرد حزب توده، سی هزار نفر در تهران شرکت کردند، در جشن دومین سالگرد حزب توده سی هزار نفر در تهران گرد آمدند.^۵

با زرگان وضعیت سالهای ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ یعنی زمانی که رئیس دانشکده فنی بود را به گونه‌ای توصیف کرده است که بزرگترین مشکل مدیریت دانشگاه را ناشی از نفوذ حزب توده در بین قشر عظیمی از دانشجویان، استادان، کارمندان و حتی مستخدمین می داند.^۶

نفوذ حزب توده در بین روشنفکران، به ویژه نویسندهای کان حتی شدید تر بود. علاوه بر نویسندهای کان مهمی چون بزرگ‌علوی، نوشین، توللی، پرویزی، آل احمد، آرام، گلستان، که در سازمان فعالیت داشتند، بسیاری نویسندهای مشهور دیگر نیز به خصوص در دوره‌ی پیش از ۱۳۲۶ هوادار حزب توده بودند از آن جمله بود نیما یوشیج پدر شعر نو فارسی که تا زمان مرگش در سال ۱۳۳۶ به حمایت از حزب توده ادامه

^۱ - همان، صص ۲۱۲-۲۱۶

^۲ - «رمانتیسم اصول و نفوذ آن در شعر ایران»، اشرف زاده، مجله‌ی دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد، سال اول و دوم شماره سی و پنجم، بهار و تابستان ۱۳۸۱

^۳ - ایران بین دو انقلاب، پرواند آبراهیان، نشر مرکز، تهران، ۱۳۸۲، صص ۲۵۳-۴

^۴ - همان، ص ۲۶۳

^۵ - همان، ص ۲۶۳

داد. هدایت، صادق چوبیک، احمد شاملو و گروهی شاعر نو و مستعد چون نادر پور، نقی میلانی، محمد جو اهری را به خود جلب کرد. بدین صورت اسامی نویسنده‌گان و شاعران طرفدار حزب توده می‌تواند شرح رجال ادبیات نوین ایران باشد. همچنان که تایمز لندن در سال ۱۳۲۶ اشاره کرد. حزب توده، مستعد ترین و تحصیلکرده ترین جوانان ایرانی را جذب کرد.^۱

شواهد و استاد موجود این سالها حاکی است که حزب توده و اندیشه‌های مارکسیستی آن نفوذ بسیاری در اذهان جوانان و روشنفکران به ویژه شاعران این سالها داشته است و ادعای مارکسیستها در خصلت انقلابی بودن این مکتب و نجات توده‌ی استعمار زده از دست نظام سرمایه داری، این حزب را به صورت پایگاه امیدی برای بسیاری از روشنفکران و شاعران ساخته بود اما حوادث آینده واقعیات دیگری را آشکار ساخت. حزب توده در کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ و شکست جنبش ضد استعماری مردم ایران نقش مهمی ایفا کرد و کفاره‌ی خیانت رهبرن حزب، برای اعضای آن به بهای سنگینی تمام شد.

رهبری حزب توده گمان می‌کرد کودتا ۲۸ مرداد تنها شکست جبهه‌ی ملی و مصدق بود و حزب و کادرهای مخفی آن می‌توانند گذشته به مبارزه ادامه دهند. رهبری حزب در این دوره نیز مرتکب اشتباه شد و دهها هزار تن اعضای فعال حزب، سازمان جوانان و سازمان نظامی را دست بسته تسليم دشمن کرد. طی یک سال پس از کودتا، صدھا تن از کادرها اعضای حزب و هواخواهان آن به زندان افتادند. در همین دوران افرادی مانند وارطان، محمود کوچک شبستری وزاخاریان، زیر شکنجه هلاک شدند.^۲

مؤلف تاریخ تحلیلی شعر نو محتوای شعر شاعران طرفدار حزب توده را به قبل از کودتا و بعد از آن تقسیم کرده است. اشعار قبل از کودتا را تحت تاثیر تعلیمات حزب توده، مقالاتی موزون و مقافا می‌داند که تنها برای به حرکت در آوردن مردم برای تشکیل جامعه‌ای سوسیالیستی شکل گرفته بود و شعر غیر معهدهانه قبل از کودتا را به شدت مورد انتقاد قرار می‌داد. اما شعر بعد از کودتا و شکست جنبش ملی، بی‌اعتمادی گستردۀ ای را در بین شاعران و روشنفکران به وجود آورد. میل به ابتدا و عصیان دامن شعر را گرفت، و شعر مسلط نیمه‌ی اول دھه‌ی سی شعری عصیانی، خودشکانه، شهوت آلود، رمانیک و عموماً سیاه شد. اشعاری سرکشانه و احساساتی که احساس غبن و انتقامجویی از خود و جامعه و زندگی و حکومت و سیاست در آن موج می‌زد و مجموعه‌ها و شعر مجلات از واژه‌های گناه، رنج، مستی، هوس، درد، مرگ، اندوه، نومیدی، لذت، حسرت و عشق پر شد.^۳

همان طوری که شکل گیری رمانیسم فرانسه ناشی از برخورد با اندیشه‌های کشورهای دیگر اروپایی نظیر آلمان و انگلیس و نیز انقلاب کبیر فرانسه بود وضدیت آنها با اصول مکتب کلاسیسم باعث پدید آمدن این نهضت در فرانسه شد، در ایران نیز با ترجمه کتب شعر و نثر این مکتب به وسیله‌ی کسانی که

^۱- همان، ص ۴۰۱-۴

^۲- تاریخ سیاسی بیست و پنج ساله، ج ۱، صص ۴-۲۲۳

^۳- تاریخ تحلیلی شعر نو، شمس لنگرودی، ج ۲، صص ۲۴-۱۵

زبان فرانسوی می دانستند و تاثیری که نیما در افسانه به عنوان بینانگذار شعر نو فارسی از این مکتب پذیرفته بود زمینه را برای تقلید شاعران بعد از خود فراهم کرد و از طرف دیگر شکست نهضت ملی ایران در سال ۳۲ و سرخوردگی شاعران و نویسنده‌گان زمینه را برای تکامل هر چه بیشتر این شاخه‌ی فکری در ایران به وجود آورد.

علاوه بر ترجمه‌ی کتب یاد شده، ترجمه‌ی آثار کافکا و سارتر، و نفوذ اندیشه‌های این دو تاثیر بسیاری در شکل گیری رمان‌تیسم سیاه داشته است. اندیشه‌ها و تفکرات اگزیستانسیالیستی که نماینده‌ی آن ژان پل سارتر بود را به راحتی می‌توان در مضامین مطرح شده در این جریان شعری مشاهده کرد.^۱

کافکا و جدان حساس و نگاه تیز و بیدار زمانه‌ای پر آشوب بود. داستانهای به ظاهر غیر سیاسی و غیر اجتماعی او فریاد اعتراضی است که از دل اروپای تحریر شده بر می‌خیزد. اروپایی که جنگ عظیمی را پشت سر نهاده، شتابان برزخ‌های خود سرپوش نهاده و در تدارک کشتار عظیم دیگری است.^۲

از جمله فیلسوفان و نویسنده‌گانی که تاثیر زیادی از کافکا گرفته است ژان پل سارتر است. سارتر فلسفه‌ی نوشتمن را از دو منظر مورد بررسی و تأمل قرار داده است وی از یک منظر نوشتمن را نوعی گریز و فرار می‌داند؛ فرار از مشکل، مصائب، ناخرسنی، دلتگی‌های زندگی و در یک کلمه فرار از رنج هستی، سبب می‌شود تا نویسنده قلم به دست گرفته به بیان و تسکین دردهای بشری پردازد. در برابر طبیعت، خود را ناتوان می‌یابد و تسليم و شکست را می‌پذیرد و هستی را گرگ درنده‌ای که برای مغلوب ساختن انسان، قداره‌بسته است و به همین سبب گویای رنج‌ها و غم‌های بشری می‌شود و هر چه می‌گوید و می‌نویسد و اعتراض می‌کند، فریاد رسی نمی‌یابد.

سارتر معتقد است که با احساسات خوشبینانه و ساده لوحانه نمی‌توان کتاب‌های نفر نوشت. و به گفته‌ی آندره ژید همیشه با احساسات نیک است که ادبیات بد را به وجود می‌آورند. عقیده‌ی او بر این است که باید بدی‌ها و ظلمات را هر چه منفورتر و وحشتناکتر نشان داد تا خواننده از آنها دچار وحشت شود و گرد آنها نگردد. سستی، خمودی، افسار گسیختگی و زور و تزویر چندشناک است و باید چندشناک نشان داده شود.

نویسنده‌ی واقعی کسی نیست که مدام به تمجید از نیکی‌ها پردازد چه نیکی نیکی است و هر چه از آن تمجید شود تزویر و خیانت است و جز یک خوش بینی سطحی و فربیناک چیزی در ذهن آدمیان نمی‌کارد. با گذراز پل بدی و آشکار کردن و لگد مال کردن آن است که می‌توان به نیکی رسید. معقول بودن و تاحدی بدین بودن است که می‌تواند آثاری به وجود آورد که سبب خشم و برانگیختگی خواننده شود تا به پیکار علیه نابه سامانی‌ها برخیزد.^۲

^۱- «ادبیات پوچی»: مریم، مشرف، مجله‌ی دنیای سخن، سال پنجم، شماره ۲۵، ص ۴۲

^۲- «سارتر و رسالت نویسنده»: مریم، عبدالملکی، ماهنامه‌ی تبیان، شماره‌ی ۵۰، صص ۳۰-۲۶

به عقیده‌ی پیروان مکتب اگزیستانسیالیسم، این دنیا پوچ و بی هدف است و انسان در این جهان فانی و بی قانون بدون هیچ هدایتگری رها شده است تا هر کس بتواند انتخابگر مسیر زندگی خود باشد به طور کلی می‌توان گفت ادبیات اگزیستانسیالیستی ادبیات تراژیک و غمناک است که شاید این غم و اندوه ناشی از هراس انسان در افتادن در دام مرگ و نیستی باشد.^۱

از جمله شاعران مطرح این جریان می‌توان به نصرت رحمانی، و فروغ فرخزاد اشاره کرد. نصرت رحمانی در جایی می‌گوید: «بعد از شکست ۳۲ ما ماندیم با آرمان‌های خودمان تا حقیقت آزادی و عدالت و انسانیت را پاس داریم و شکست خودمان را بسراییم. ازیأس خود علیه نظم مستقر ضربه‌ی اعتراض بسازیم، اما شکست سبب شد که ما به درون خودمان به گنه وجودمان نگاه کنیم مثل کافکا.»^۲ نصرت رحمانی از شاعران مطرح دهه‌ی سی است. او، شش مجموعه شعر منتشر کرد: کوچ (۱۳۴۳) کویر (۱۳۴۴) ترمeh (۱۳۴۶) میعاد در لجن (۱۳۴۹) حریق باد (۱۳۵۰) درو (۱۳۵۰)

شعر نو که با اشعار رمانیک و نوقدمائی توللی و نادر پور درمیان شعر خوانان و روشنفکران جوان نفوذ کرده و رواجی یافته بود با شعر رحمانی به میان اقسام پائین راه یافت و بیانگر وجهی از نیازها و آرزوها و سرکشی‌های آنان شد. شعر نصرت درپی رویکردنش به توده‌های مردم سرشار از واژه‌های کوچه بازاری گردید.

شعر رحمانی که بیشترین تاریکی و خون و مرگ و لجن و تابوت و گور را در خود داشت پس از کودتا علاوه بر اقسامی از جامعه، موافق طبع عصیانی و خودشکنانه‌ی روشنفکران شکست خورده‌ی بعد از کودتا نیز واقع شد و جمع کثیری را به دنبالش کشید.^۳

نصرت انسان را گاه به وحشت و سیاهی می‌برد. تصویرهای شعرش از تاریکی می‌گذرد و شعر شاعر در این تاریکیها هیچ وقت پایان نمی‌گیرد و ادامه می‌یابد. خون بر لب‌های شعر شاعر نشسته است و لب‌های شعر از خون و مرگ و سیاهی لبریز است و وحشت که رویاهای ظریف شاعرانه را به قتلگاهی تبدیل می‌کند. تمامی اندیشه و محتوای شعر یا روایتی است از خون و قتل و کشtar و یا شاعر در سلول گور، راوی ارواح است.^۴

دو چشم تیره که عمری به چهر من زیست
به هر چه ریخت نگه، درد و نفرت و غم بود
دو چشم تیره که در سوگواری یاران
تمام عمر سیه پوش و غرق ماتم بود (ترمه، آوازی در فرجام)

۱ - «تنها مرگ است که دروغ نمی‌گوید»: لیدا، فخری، نشریه‌ی ایران ۸۱/۱۲/۲

۲ - زندگی و شعر نصرت رحمانی، مهدی اخوان لنگرودی، نشر ثالث، تهران، ۱۳۸۰، ص ۲۲۶

۳ - تاریخ تحلیلی شعر نو، ج ۲، صص ۷۶-۷

۴ - زندگی و شعر نصرت رحمانی، ص ۱۳۴

در شعر های رحمانی، خورشید، خون، فانوس های مرده، ظلمت های تاریک و دل سیاه، خون ماسیده‌ی عابران در رگ کوچه، زیاد دیده می‌شود.^۱

سه مجموعه‌ی آغازین شاعر، کوچ و کویر و ترمه از جهاتی به سه مجموعه‌ی آغازین فروغ فرhzاد، اسیر، دیوار و عصیان، شبیه است. رمانیسم تن و تیره، و افکار و اشعار عصیانی و عشقهای کاملاً زمینی که گاه رنگی از تردامنی و گناه آلدگی نیز دارد.^۲

نفرین به سربلندی و پستی باد

نفرین به هوشیاری و مستی باد

نفرین به هر کسی که پرستی باد

نفرین به مرگ و به هستی باد (ترمه، آوازی در فرام) ترمه، سومین مجموعه شعر نصرت رحمانی بود؛ مشتمل بر یک مقدمه و بیست و شش شعر. در صفحه اول، بالای عنوان کتاب نوشته شده بود: «به جهنم می‌روی؟ اشعار مرا با خود ببر» که از نوع جملات رمانیک و عصیانی هنرمندان آن سالها بود. ترمه، اگر چه از نظر زبان، نسبت به مجموعه‌های پیشین رحمانی پخته‌تر و اثر گذارتر بود، ولی به همان نسبت تلخ تر، دوزخی تر، مرگ اندیشه‌انه تر، احساساتی تر، و هنوز کم دامنه و کم عمق بود. شاعر مقدمه‌ای بغض آلد و سیاه بر کتاب نوشته بود که نماینده‌ی کامل رمانیسم سیاه آن سال‌ها بود. رمانیسم سیاهی که پس از تولی در دهه‌ی بیست، رحمانی مشخص ترین چهره‌ی آن بود.

او در این مقدمه تحت عنوان «حرفی اگر باشد بیا به دنبال امیال مان تا جهنم برویم» می‌نویسد: «بر پیشانی تابوت من نگاه کن! نوشته‌اند: و خدا شب را آفرید، غم را آفرید، نصرت را آفرید، و تو ای خوابزده! بیهوده در سردارب اشعار سیاه من به دنبال خورشید گمشده‌ی خود می‌گردی، جز گوری تهی و تابوتی قفل شده چیز دیگری نخواهی یافت». رحمانی تا آخرین شعر های کتاب میعاد در لجن از غربت و شب رها ثیش نیست.

شب غریبی بود

شب بلند ستوه

شب شکوه و جنون

مرا رها کردند

میان چشم‌های خون

به زیر تیغه‌ی باد

^۱- زندگی و شعر نصرت رحمانی، ص ۱۴۶

^۲- جریانهای شعری معاصر فارسی، علی حسین پورجافی، انتشارات امیر کبیر، تهران ۱۳۸۴ ص ۱۸۴

جدا، جدا کردند

رحمانی تا ده سال بعد از مجموعه ترمه، میعاد در لجن را انتشار می دهد. اشعار میعاد در لجن چون اشعار پیشین رحمانی، سیاه و تلخ اند و اگر در کتابهای نخستینش اند که رایحه ای، امیدی، نوری پراکنده بود، میعاد در لجن جز از سیاهی و نفرت خبری نیست.^۱

از ازل تا به ابد همه‌مه نابودی است
زنده ای نیست در این دشت به جز کرکس پیر

استخوان من و تو ریخته در راه وجود

خیز و از کاسه‌ی سر زود شرایب بر گیر^۲

برای توضیح علت گرایش شاعران و شماری از روشنفکران این سالها به شراب و مخدرات و شهوت بارگی‌ها - که به صراحة نیز در شعر این شاعران از آن‌ها سخن گفته شده است - به قسمت‌هایی از شعر زمستان اخوان که در واقع بیانگر اوضاع جامعه‌ی کودتا زده‌ی ایران است پرداخته می‌شود.

سلامت را نمی‌خواهند پاسخ گفت... / و گرددست محبت سوی کسی یازی/ به اکراه آورد دست از بغل
بیرون/ که سرما سخت سوزان است / مسیحای جوانمرد من! ای ترسای پیر پیرهن چرکین/ هوا بس
ناجوانمردانه سرد است آی!/ بدمت گرم و سرت خوش باد/ سلامم را تو پاسخ گوی، در بگشای/ من من/
میهمان هر شب لولی و ش معموم/ من من/ سنگ تیپاخورده‌ی رنجور/ منم، دشnam پست آفرینش، نغمه
ی ناجور.../حریقا رو چراغ باده را بفروز، شب با روز یکسان است/ سلامت را نمی‌خواهند پاسخ گفت/
هوا دلگیر، درها بسته، سرها در گریبان، دست‌ها پنهان/ نفس‌ها ابر، دل‌ها خسته و غمگین... / زمستان
است

فضای شعر با اعتراضی علیه بی‌اعتنایی و دلمدرگی جامعه نسبت به کوچکترین ارتباط‌های اجتماعی شروع می‌شود. این زمستان و سرمایی که بر روابط جامعه سایه‌افکنده و همه را به نوعی گرفتار ساخته است، در حقیقت ناشی از بی‌اعتمادی آحاد مردم نسبت به تمام آرمانها و حرکتهای آزادی خواهانه‌ای است که در اثر توطئه‌های داخلی و خارجی سرکوب گشته است.

شعر زمستان که تاریخ سرودن آن دی ۱۳۴۴ است بیانگر محیط تنگ و بسته و خاموش، نبودن آزادی قلم و بیان، نابودی آرمانها، تجربه‌های تلخ، پراکنده‌گی یاران و همفکران، بی‌وفایه‌ها و پیمان شکنیها و سرانجام کوشش هر کس برای گلیم خویش از موج بدر بردن و دیگران را به دست حوادث سپردن است. در این سردی و پژمردگی و تاریکی است که شاعر زمستان، اندیشه و پویندگی را احساس می‌کند. سرمای موجود در این شعر سرمای سخت تهدید و سرکوب دولت نظامی زاهدی است. اخوان در ادامه مردم سرما زده‌ای را تصویرمی‌کند که همه نسبت به یکدیگر بیگانه‌اند. افسرده و ناامید از فرا رسیدن

^۱- تاریخ تحلیلی شعر نو، ج ۳، ص ۴۱۳
^۲- ترمه، آوازی در فرجام

روشنایی، دیگر فریب صبح کاذب را نمی خورند، به باده فروش و فراموشی پناه می برند و چراخ باده را تنها روشنگر شباهی غم زده و تاریک خود می دانند.^۱

در حقیقت یک نوع گرایش خیام گونه در شعر اخوان مشاهده می شود، چرا که شاعران خیامی وقتی از اعتراض خود علیه نظام اجتماعی طرفی نمی بندند و راه حلی هم برای باز کردن گره های کور فکری خود پیدا نمی کنند، به این نتیجه می رسند که از وقت و زمانی که در اختیار دارند به کمال استفاده کنند و دست کم در جغرافیای خیال شاعرانه، به سبو و می و میخانه پناه ببرند.^۲

از دیگر شاعران این جریان ادبی فروغ فرخزاد است. هر چند وی در نیمه‌ی راه مسیر خود را تغییر می دهد. اما انتشار سه مجموعه‌ی اول این شاعر یعنی اسیر (۱۳۳۴) دیوار (۱۳۳۵) و عصیان (۱۳۳۷) تحت تأثیر این جریان است. این سه مجموعه تحت تأثیر آثار فریدون توللی است و حتی فروغ فرخزاد در مصاحبه‌ای توللی را استاد خود معرفی می کند.

از دیگر شاخه‌های جریان رمانیسم، رمانیسم غنایی است، همان‌طور که قبل‌گفته شد آشنایی با این مکتب به وسیله‌ی مترجمانی صورت گرفت که زبان فرانسوی می دانستند و ترجمه‌ی کتب آنها وارد ایران شد. نخستین کسی که توانست با استفاده از آشنایی با ادب فرانسه آثار شعری خود را به پیروی از آنها عرضه کند و سرمشقی برای شاعران بعد از خود باشد نیما است و مهمترین اثر وی در این زمینه افسانه بود.

از ویژگیهای مهم جریان رمانیسم عاشقانه، صبغه‌ی فرد گرایانه‌ی آن است. در این نوع از شعر معمولاً یا از من سخن می رود یا از تو. آنجا که به من مربوط است شاعر از عشق، آرزو، غم، اندوه، پریشانی و سایر کیفیات روحی خود سخن می گوید. و آنجا که به تو مربوط می شود، شاعر با معشوقی که معمولاً زمینی است، نجوا می کند و به توصیف او می پردازد یا از او گله و شکایت سر می دهد. آنچه مورد غفلت شاعر است اجتماع و مسائل آن، و مردم و دردهای آنان است. شاعر آن قدر به خود، عشق، سوز درد و داغ خود در ارتباط با معشوق مشغول است که فرصت و فراغت نمی یابد تا به دردهای مشترک همنوعان خود نیز بیندیشد.^۳

تخیل و احساسات عمیق در شعر شعرا رمانیک جایگاه مهمی دارد. به طوری که می توان شعر رمانیک را شعر احساس و عشق نامید. این عشق با اندوهی همراه است که تمام وجود شاعر را در خود می گیرد و او را وادر می کند که به مرگ و نیستی بیندیشد در نتیجه بیزاری بی پایانی که از واقعیت دارد آنچه که مجسم و لمس شدنی است خشن و نازبینده و مبتذل جلوه می کند. تنها آن قسمت از عالم که غمگین و

^۱- «گفتمان انتقادی - سیاسی در شعر م. امید»؛ وحید، امانی، نمایه

^۲- «اخوان در خیمه خیام»؛ مهدی، زرقانی، مجله‌ی دانشکده‌ی ادبیات و علوم انسانی مشهد، شماره‌ی ۱۵۱، زمستان ۱۳۸۴

^۳- سیریانهای شعری معاصر فارسی، ص ۱۲۶

مبیهم و تاریک است شایستگی توصیف را دارد. به همین جهت خاطر شاعر رمانیک تنها در شب آرام می‌گیرد. زبان او هنگامی باز می‌شود که خوف تاریکی در دل هر ذره رخنه کند.^۱

از درون مایه دیگر این جریان، تبدیل شدن معشوق آسمانی، عرفانی شعرستی به معشوق زمینی، جسمانی، شهوانی و عینی است. مقام معشوق در این نوع شعر از عرش به فرش تنزل می‌یابد و عشق که رابطه روحی و معنوی بود به رابطه ای جسمی و فیزیکی تغییر جهت می‌دهد.^۲

فروغ فرخزاد نیز در این باره می‌گوید: «در جنبه‌های لیریک یا تغزی و عاشقانه شعر امروز، احساس‌های سطحی و رشد نیافته‌ای به عنوان شعر عرضه شده‌اند. در شعر امروز هرگز از عشق به عنوان یکی از زیباترین و پاکیزه ترین عواطف بشری یاد نشده است. پیوند و آمیختگی دو جسم و زیبایی قدوسی آن که به نماز و ستایشی می‌ماند، تا حد یک نیاز و احتیاج بدوى تنزل کرده است. عشق در شعر امروز عبارت است از مقداری تمنا، مقداری سوز و گداز و سرانجام سخنی چند در باره‌ی وصال است که پایان همه چیز است».^۳

دکتر شفیعی کدکنی درون مایه‌های این نوع شعر را ستیز با اخلاقیات و اعتقادات حاکم بر جامعه و نفرت و دشمنی با نهادهای و اصول سنتی اخلاق حاکم بر جامعه چه به شکل دینی یا عرفی و نیز کفرگفتن و تجاهر به فسق می‌داند.^۴

محتواهای دیگری که می‌توان در شاخه‌ی رمانیسم غنایی مشاهده کرد این است که شعر شاعران رمانیک غالباً از اندیشه و تفکر تهی است. شاعر این جریان نمی‌خواهد تا در ضمن مضامین و تصاویر شعری خود اندیشه و فکری را نیز به خواننده و مخاطب القا کند، بلکه فقط به خلق تصاویر و تعابیر بدیع و نو و القای عاطفه و احساس می‌اندیشد.

مسئله‌ی اظهار خستگی و ملالت از زندگی و طلب مرگ و نیستی دیگر درون مایه‌های شعر این جریان است. در واقع هاله‌ای از ناله و ابری از اندوه، اشعار شاعران این جریان را فروپوشانده است، از رهای توللی گرفته تا سراب ابتهاج و اشک و بوسه فریدون کار، و از اشک مهتاب مهدی سهیلی گرفته تا چشمها و دستها از نادر پور، همه غمنامه‌هایی هستند سرشار از درد و رنجهایی که در بسیاری از موارد دروغین و ساختگی جلوه می‌کنند. عامل اصلی این درد و رنجها معمولاً سوز و گدازها و هجر و حرمانهای عاشقانه است.^۵

فریدون توللی پیشوای شعر نو تغزی است، او در اغلب سروده‌هایش نشان می‌دهد که از بیان احساسات فردی و شخصی تجاوز نمی‌کند و همواره روح غنائی را در تخیلات فردی جلوه می‌دهد. مجموعه‌ی

^۱ - رمانیسم اصول و نفوذ آن در شعر ایران، صص ۲۲۳-۴

^۲ - جریانهای شعری معاصر فارسی، ص ۱۲۷

^۳ - جاودانه زیستن در اوج ماندن، صص ۱۱۲-۱۰۷

^۴ - ادوار شعر فارسی، ص ۶۷

^۵ - جریانهای شعر معاصر فارسی، صص ۱۲۸-۹