



دانشگاه صنعتی امیرکبیر

دانشکده مهندسی هوافضا

پایان نامه کارشناسی ارشد

گرایش دینامیک پرواز و کنترل

طراحی کنترلر SAS برای یک هواپیمای مدل

نگارش:

حسین صداقت

استاد راهنما:

دکتر ابوالقاسم نقاش

استاد مشاور:

دکتر محمود مانی

1386 شهریور

چکیده

در این پایان نامه هدف ساخت یک کنترلر برای کنترل عرضی یک هواپیمای مدل^۱ است. از ضرایب و مشتقات آیرودینامیکی این هواپیما که به صورت دستی محاسبه شده اند، استفاده شده تا معادلات حرکت عرضی هواپیما بدست آید، سپس تابع تبدیل عرضی هواپیما از این معادلات استخراج شده است. ریشه های این تابع تبدیل مرتبه پنج، مودهای حرکت عرضی هواپیما هستند. دو ریشه مختلط این معادله همان مود داچ-رول هواپیما است. یک بار تابع تبدیل هواپیما (بدون اعمال کنترلر) به ازای ورودی رادر و خروجی های β ، ϕ و ψ مورد بررسی قرار گرفته و یک بار همین توابع تبدیل با اعمال یک پسخور $\dot{\beta} - \beta$ مورد بررسی قرار گرفته است. البته به دلیل مشکلاتی که در عمل به وجود می آید از جمله خرید سنسور $\dot{\beta}$ و عدم دقیقیت مورد نیاز در صورت استفاده از مشتق β به جای $\dot{\beta}$ و برخی مشکلات دیگر که در متن به آنها اشاره خواهد شد، ساخت دقیق این کنترلر با مشکلاتی مواجه شد و به ناچار به جای آن از یک کنترلر P در مسیر پیشرو استفاده شده است(بر اساس کنترل موقعیت)، و نهایتاً با استفاده از دو پتايسیومتر و پسخور گرفتن از β و رادر در هر لحظه، مداری بر پایه کنترل موقعیت طراحی شد. اما برای حذف خطای حالت ماندگار هواپیما مدار دیگری بر اساس کنترل ولتاژ (کنترلر PI) طراحی شد که از طریق یک پورت سریال قابلیت اتصال به کامپیوتر را نیز دارد.

کلمات کلیدی: کنترل جانبی (lateral control) ، مود داچ-رول (dutch-roll) ، کنترلر SAS (SAS mode).

^۱ یک هواپیمای کنترلی ۳ کanal با موتور الکتریکی و مشابه هواپیمای Cessna 172-R با مقیاس ۱/۱۲ .

فهرست مطالب

فصل 1	دینامیک عرضی هواپیما
5		
6	مقدمه	.1
7	معادلات حرکت هواپیما [I]	.2
9	بدهست آوردن مود های حرکتی هواپیما	.3
11	بدهست آوردن توابع تبدیل عرضی هواپیما	.4
13	فصل 2 کنترل عرضی هواپیما
14	مروری بر تاریخچه علم کنترل در هوا فضا [2]	.1
16	میرا کردن مود داج - رول [I]	.2
18	پسخور $\dot{\beta} - \beta$.3
19	رسم پاسخ هواپیما به ازای ورودی پالسی رادر (حلقه باز)	.4
24	پاسخ هواپیما با اعمال کنترلر $\dot{\beta} - \beta$ به ازای ورودی پالسی رادر (حلقه بسته)	.5
26	دلایل استفاده از کنترلر PI به جای پسخور $\dot{\beta} - \beta$.6
27	سیستم کنترلی با کنترلر PI و روش بدهست آوردن خراصیب کنترلر	.7
30	فصل 3 طراحی و ساخت کنترلر
31	مشکلات ساخت انواع کنترلر	.1
32	الگوریتم طراحی مدار الکترونیکی (کنترل موقعیت)	.2
34	برنامه میکروچیپ مربوط به مدار کنترل موقعیت و جزئیات مربوط به برنامه آن	.3
34	ساختار کلی مدار کنترل موقعیت و جزئیات اجزای آن	.4
37	بررسی جزئیات مدار	
39	الگوریتم طراحی مدار الکترونیکی (کنترل ولتاژ)	.5
44	مراجع	
46	ضمیمه	
46	AIRCRAFT_COEFFICIENTS.M	
47	POS_CTRL.BAS	
50	VOLTAGE_CONTROL.C	

فهرست شکل ها

شکل 1 : دیاگرام بلوکی میرا کننده داچ-رول.....	17
شکل 2 : دیاگرام بلوکی احراز هماهنگی به کمک لغوش جانبی	18
شکل 3 : دیاگرام بلوکی SAS $\beta - \dot{\beta}$	19
شکل 4 : دیاگرام بودی برای $\frac{\phi}{\delta r}$	20
شکل 5 : مکان هندسی ریشه ها برای $\frac{\phi}{\delta r}$	20
شکل 6 : دیاگرام بودی برای $\frac{\psi}{\delta r}$	21
شکل 7 : مکان هندسی ریشه ها برای $\frac{\psi}{\delta r}$	21
شکل 8 : دیاگرام بودی برای $\frac{\beta}{\delta r}$	22
شکل 9 : مکان هندسی ریشه ها برای $\frac{\beta}{\delta r}$	22
شکل 10 : انحراف پالسی رادر به اندازه 1 درجه.....	23
شکل 11 : ϕ هوایپما به ازای انحراف پالسی رادر (در سرعت 10 m/s و سطح دریا).....	23
شکل 12 : ψ هوایپما به ازای انحراف پالسی رادر (در سرعت 10 m/s و سطح دریا).....	24
شکل 13 : β هوایپما به ازای انحراف پالسی رادر (در سرعت 10 m/s و سطح دریا).....	24
شکل 14 : دیاگرام بلوکی مدار کترلی هوایپما با پسخور $\beta - \dot{\beta}$	25
شکل 15 : پاسخ حلقه بسته هوایپما با پسخور $\beta - \dot{\beta}$ و ورودی پالسی رادر	26
شکل 16 : مدار کترلی هوایپما با کترلر PI به جای پسخور $\beta - \dot{\beta}$	27
شکل 17 : پاسخ حلقه بسته هوایپما به ورودی پله رادر به ازای $\beta_{comm} = 1^\circ$ و $P = -0.4$, $I = -0.8$, $D = 0$	28 ...
شکل 18 : شکلی که از آن برای یافتن مقادیر مناسب ضرایب P و I به صورت سعی و خطایی استفاده کردیم	29
شکل 19 : الگوریتم طراحی مدار الکترونیکی.....	33
شکل 20 : شکل شماتیک شیوه سازی مدار کترلی در نرم افزار Proteus	35
شکل 21 : نگاتیو بورد الکترونیکی	36
شکل 22 : شماتیک اجزاء یک مدار پل H نوعی	38
شکل 23: اجزاء تشکیل دهنده بورد کترل ولتاژ	42
شکل 24: نگاتیو لایه رویی بورد کترل ولتاژ	43
شکل 25: نگاتیو لایه زیری بورد کترل ولتاژ	43

فهرست جدول ها

جدول 1 : ضرایب و مشتقهای آئرودینامیکی هوایپما (به دست آمده از روش راسکم) [9]	10
--	----------

فصل 1

دینامیک عرضی هواپیما

۱. مقدمه

از آنجا که بیشتر هواپیما ها دارای حرکت حلقه ای^۲ ناپایدار هستند ، در صورتی که انحراف سطوح کنترلی یا باد ، هواپیما را از حالت تعادل خارج کند ، هیچگونه تمایلی برای بازگشت به هدینگ اولیه وجود نخواهد داشت . بنابراین خلبان باید به طور مداوم تصحیحاتی انجام دهد تا هدینگ هواپیما را ثابت نگه دارد . اتوپایلوت های عرضی اولیه اصولاً^{*} برای حفظ ترازو بال ها و ایجاد هدینگ مطلوب طراحی می شدند . در این اتوپایلوت ها از یک ژیروسکوپ عمودی برای ترازو کردن بال ها ، و از یک ژیروسکوپ جهتی برای هدینگ مرجع استفاده می شد . این اتوپایلوت ها قابلیت مانور بسیار محدودی داشتند . به محض اینکه هواپیما با جهت های مرجع هم راستا شده و اتوپایلوت وارد عمل می شد ، تنها تغییرات هدینگ کوچکی اعمال می شد . این کار معمولاً^{*} با تغییر ورودی مرجع هدینگ انجام می شود که باعث می شود هواپیما با کمک رادرها طوری سمت بگیرد که هدینگ جدیدی پیدا کند . بدیهی است که چنین مانوری ناهماهنگ بوده و تنها به ازای تغییرات کوچک هدینگ عملی بود .

به دلیل عدم مانور پذیری و مشخصه میرایی ضعیف نوسانات داچ-رول در هواپیما های با قابلیت بالا ، این اتوپایلوت برای هواپیما های امروزی مناسب نیست . اتوپایلوت هواپیماهای امروزی بسیار پیچیده تر است . در بسیاری موارد لازم است میرایی مود داچ-رول هواپیما به طور مصنوعی ایجاد شود . همچنین به منظور افزایش قابلیت مانور ، تمهیداتی برای کنترل دور زدن در نظر گرفته شده که از طریق انحراف ایلان اعمال می شود ، و هماهنگی از طریق اعمال سیگنال های مناسب به رادر تحقق می یابد .

² spiral

۲. معادلات حرکت هواپیما [1]

برای به دست آوردن معادلات حرکت می توان از قانون دوم نیوتن استفاده نمود ، به طوری که مجموع تمام نیروهای خارجی اعمال شده به هواپیما برابر با نرخ زمانی تغییر اندازه حرکت بوده و مجموع تمام گشتاورهای اعمال شده به هواپیما برابر با نرخ زمانی تغییر اندازه حرکت زاویه‌ای می باشد.

با نوشتن معادلات هواپیما نسبت به زمین و برخی ساده سازی ها ، معادلات حرکت خطی هواپیما به

صورت زیر بدست می آیند :

$$\sum \Delta F_x = m(\dot{U} + WQ - VR) \quad (1)$$

$$\sum \Delta F_y = m(\dot{V} + UR - WP) \quad (2)$$

$$\sum \Delta F_z = m(\dot{W} + VP - UQ) \quad (3)$$

و معادلات حرکت دورانی به صورت زیر بدست می آیند :

$$\sum \Delta L = \dot{P}I_x - \dot{R}J_{xz} + QR(I_z - I_y) - PQJ_{xz} \quad (4)$$

$$\sum \Delta M = \dot{Q}I_y + PR(I_x - I_z) + (P^2 - R^2)J_{xz} \quad (5)$$

$$\sum \Delta N = \dot{R}I_z - \dot{P}J_{xz} + PQ(I_y - I_x) + QRJ_{xz} \quad (6)$$

اینها معادلات کامل حرکت هواپیما هستند . این معادلات باید خطی شوند و سمت راست و چپ آنها بسط داده شوند .

فرضیات حاکم بر این نتایج عبارتند از :

1. محورهای OX و OZ در صفحه تقاضن هواپیما قرار دارند .

2. جرم هواپیما ثابت است .

3. هواپیما یک جسم صلب است .

4. زمین یک مرجع اینرسی است .

معادلات ششگانه فوق به دو دسته معادلات سه تایی همزمان تقسیم می شوند . از این رو فرض

می شود که پرواز هواپیما به صورت افقی و مستقیم و بدون شتاب بوده و با انحراف الوبیتور دچار

اغتشاش می شود . این انحراف باعث ایجاد گشتاوری حول محور OY می شود که در نتیجه تغییری

در F_x و F_z ایجاد می کند ولی تأثیری بر گشتاور های غلت و سمت و نیروی F_y ندارد ، لذا

$P = R = V = 0$ و برای حرکت طولی می توان معادلات (2) و (4) و (6) را حذف کرد و از

معادلات (1) و (3) و (5) استفاده کرد . برای حرکت عرضی که در اینجا به آن پرداخته می شود ، از

معادلات (2) و (4) و (6) استفاده می شود .

با صرفنظر کردن از P و R و حاصلضرب و مجزور آنها (اگر اغتشاشات کوچک باشند) و

جداسازی معادلات و برخی ساده سازی ها معادلات زیر به دست می آیند :

$$\frac{I_x}{Sqb} \ddot{\phi} - \frac{b}{2U} C_{l_p} \dot{\phi} - \frac{J_{xz}}{Sqb} \ddot{\psi} - \frac{b}{2U} C_{l_r} \dot{\psi} - C_{l_\beta} \beta = C_{l_a} \quad (7)$$

$$-\frac{J_{xz}}{Sqb} \ddot{\phi} - \frac{b}{2U} C_{n_p} \dot{\phi} + \frac{I_z}{Sqb} \ddot{\psi} - \frac{b}{2U} C_{n_r} \dot{\psi} - C_{n_\beta} \beta = C_{n_a} \quad (8)$$

$$\frac{mU}{Sq} \dot{\beta} - C_{y_\beta} \beta + \left(\frac{mU}{Sq} - \frac{b}{2U} C_{y_r} \right) \dot{\psi} - C_{y_\psi} \psi - \frac{b}{2U} C_{y_p} \dot{\phi} - C_{y_\phi} \phi = \frac{F_{y_a}}{Sq} = C_{y_a} \quad (9)$$

که اینها معادلات خطی شده مجزای حرکت عرضی می باشند . این معادلات بی بعد هستند .

اما برای حل این معادلات ابتدا معادلات همگن³ استخراج می شوند . از معادلات (7) و (8) و (9) تبدیل لالپاس گرفته می شود و از C_{y_p} و C_{y_r} صرف نظر می شود ، معادلات زیر به دست می آیند :

$$\left(\frac{I_x}{Sq} s^2 - \frac{b}{2U} C_{l_p} s \right) \phi(s) + \left(-\frac{J_{xz}}{Sqb} s^2 - \frac{b}{2U} C_{l_r} s \right) \psi(s) - C_{l_\beta} \beta(s) = 0 \quad (10)$$

$$\left(-\frac{J_{xz}}{Sqb} s^2 - \frac{b}{2U} C_{n_p} s \right) \phi(s) + \left(\frac{I_z}{Sqb} s^2 - \frac{b}{2U} C_{n_r} s \right) \psi(s) - C_{n_\beta} \beta(s) = 0 \quad (11)$$

$$- C_{y_\phi} \phi(s) + \left(\frac{mU}{Sq} s - C_{y_\psi} \right) \psi(s) + \left(\frac{mU}{Sq} s - C_{y_\beta} \right) \beta(s) = 0 \quad (12)$$

۳. بدست آوردن مود های حرکتی هواییما

ضرایب و مشتقهای آیرودینامیکی هواییما در جدول (1) آورده شده اند . ضرایب این جدول با استفاده از روش راسکم و به طریق دستی (با توجه به شکل ظاهری و ابعاد هواییما) محاسبه شده اند [9] . از این داده ها برای حل معادلات هواییما مدل که به طور مستقیم و با سرعت ۱۰ متر بر ثانیه و در سطح دریا پرواز می کند استفاده می شود .

با استفاده از نرم افزار MATLAB برنامه ای نوشته شده تا به کمک آن ماتریس ضرایب مربوط به هواییما محاسبه شود ، این برنامه در ضمیمه با عنوان aircraft_coefficients.m آورده شده است .

³ یعنی در حالتی که هیچ ورودی و خروجی ای وجود ندارد ; به عبارت دیگر $C_{l_a} = C_{n_a} = C_{y_a} = 0$

جدول 1: ضرایب و مشتقات آیرودینامیکی هوایپما (به دست آمده از روش راسکم) [9]

ضریب	مقدار ضریب محاسبه شده به روش راسکم
C_{y_β}	-0.2299
C_{l_β}	-0.1566
C_{n_β}	0.04983
C_{y_p}	-0.007827
C_{l_p}	-0.4278
C_{n_p}	0.0771
C_{y_r}	0.1466
C_{l_r}	0.2162
C_{n_r}	-0.19819
C_{y_δ}	0.1198
C_{l_δ}	0.003499
C_{n_δ}	-0.06555

در این برنامه ماتریس aa ماتریس ضرایب حاصل از سه معادله (10) و (11) و (12) است و پس از بسط دترمینان آن معادله مشخصه حاصل به صورت زیر به دست آمده است :

$$1.0e-003 * (0.0026 s^5 + 0.0487 s^4 + 0.1493 s^3 + 0.6514 s^2 + 0.6138 s) = 0 \quad (13)$$

در این معادله یکی از ریشه‌ها صفر است، یعنی هوایپما به هدینگ حساسیت ندارد؛ به این معنی که اگر اغتشاشی ایجاد شود، هیچ گشتاوری برای بازگرداندن هوایپما به هدینگ اولیه ایجاد نخواهد شد. دیگر ریشه‌های این معادله عبارتند از :

$$S_1 = -15.7546$$

مود غلت⁴

$$S_2 = -1.1348$$

مود حلزونی

$$S_3, S_4 = -0.7553 \pm 3.5199i \quad \text{مود داچ-رول}$$

که ζ_D و ω_{n_D} مود داچ-رول به صورت زیر می‌آیند:

$$\zeta_D = 0.21, \quad \omega_{n_D} = 3.5199 \quad \text{Rad/s}$$

۴. بدست آوردن توابع تبدیل عرضی هواپیما

حال توابع تبدیل عرضی هواپیما برای جابجایی رادر به صورت زیر بدست می‌آید:

$$\begin{aligned} Cydeltar &= 0.1198 \\ Cndeltar &= -0.06555 \\ Cldeltar &= 0.003499 \\ deltaaileron &= 0 \end{aligned} ;$$

با گرفتن تبدیل لاپلاس از معادلات (7) و (8) و (9) به ازای شرایط اولیه صفر و جایگذاری مقادیر فوق ماتریس‌های β ، ψ و ϕ به صورت زیر به دست می‌آیند:

$$\begin{aligned} \text{beta} &= [Ix/(s^*q^*b)^*s^2 - ss^*Clp^*s \quad -Jxz/(s^*q^*b)^*s^2 - ss^*Clr^*s \quad Cldeltar; \\ &\quad -Jxz/(s^*q^*b)^*s^2 - ss^*Cnp^*s \quad Iz/(s^*q^*b)^*s^2 - ss^*Cnr^*s \quad Cndeltar; \\ &\quad -ss^*Cyp^*s - Cyphi \quad ((m^*U)/(s^*q) - ss^*Cyr)^*s - Cypsi \quad Cydelta] \\ \\ \text{phi} &= [Cldeltar \quad -Jxz/(s^*q^*b)^*s^2 - ss^*Clr^*s \quad -Clbeta; \\ &\quad Cndeltar \quad Iz/(s^*q^*b)^*s^2 - ss^*Cnr^*s \quad -Cnbeta; \\ &\quad Cydeltar \quad ((m^*U)/(s^*q) - ss^*Cyr)^*s - Cypsi \quad ((m^*U)/(s^*q))^*s - Cybeta] \\ \\ \text{psi} &= [Ix/(s^*q^*b)^*s^2 - ss^*Clp^*s \quad Cldeltar \quad -Clbeta; \\ &\quad -Jxz/(s^*q^*b)^*s^2 - ss^*Cnp^*s \quad Cndeltar \quad -Cnbeta; \\ &\quad -ss^*Cyp^*s - Cyphi \quad Cydeltar \quad ((m^*U)/(s^*q))^*s - Cybeta] \end{aligned}$$

تابع تبدیل مربوط به این خروجی‌ها به ورودی δ_r ، به صورت زیر بدست خواهد آمد.

برای ϕ داریم :

$$7.67e-006 s^3 - 0.0004712 s^2 - 0.00739 s$$

$$\frac{\phi(s)}{\delta_r(s)} = \frac{7.67e-006 s^3 - 0.0004712 s^2 - 0.00739 s}{2.649e-006 s^5 + 4.874e-005 s^4 + 0.0001493 s^3 + 0.0006514 s^2 + 0.0006138 s}$$

به طور مشابه برای ψ :

$$-5.664e-005 s^3 - 0.0008685 s^2 - 0.0002245 s - 0.007079$$

$$\frac{\psi(s)}{\delta_r(s)} = \frac{-5.664e-005 s^3 - 0.0008685 s^2 - 0.0002245 s - 0.007079}{2.649e-006 s^5 + 4.874e-005 s^4 + 0.0001493 s^3 + 0.0006514 s^2 + 0.0006138 s}$$

و نیز برای β :

$$4.438e-007 s^4 + 6.416e-005 s^3 + 0.0008729 s^2 - 0.0004083 s$$

$$\frac{\beta(s)}{\delta_r(s)} = \frac{4.438e-007 s^4 + 6.416e-005 s^3 + 0.0008729 s^2 - 0.0004083 s}{2.649e-006 s^5 + 4.874e-005 s^4 + 0.0001493 s^3 + 0.0006514 s^2 + 0.0006138 s}$$

فصل 2

کترل عرضی هوایپما

۱. مروری بر تاریخچه علم کنترل در هوافضا [۲]

کنترل خودکار در پیشرفت مهندسی و علم نقش مهمی داشته است . علاوه بر اهمیت فوق العاده

آن در سیستمهای فضاییما ، هدایت موشک و هواییما و غیره به صورت بخش اصلی و مهمی از فرایندهای صنعتی و تولیدی نیز در آمده است .

نخستین کار مهم در کنترل خودکار را جیمز وات در مورد کنترل سرعت یک ماشین بخار در قرن هجدهم انجام داد . در مراحل اولیه پیشرفت نظریه کنترل از میان کارهایی که دانشمندان بسیاری در این زمینه انجام داده اند شاخصترین آنها کارهای مینورسکی^۵، هیزن^۶ و نایکوییست⁷ است . در سال 1922 مینورسکی بر روی کنترل کننده های خودکار حرکت کشته کار کرد و نشان داد که چگونه می توان پایداری را به کمک معادله دیفرانسیل توصیف کننده این سیستم مشخص کرد . در سال 1932 نایکوییست روش نسبتاً ساده ای برای قانون پایداری سیستمهای حلقه - بسته بر اساس پاسخ حلقه- باز سیستم به ورودی های سینوسی حالت ماندگار عرضه کرد . در 1934 هیزن اصطلاح «سرو مکانیزم» را برای سیستمهای کنترل وضعیت به کار برد . وی طراحی سرو مکانیزم های رله ای را که می توانند تغییرات ورودی را به دقت دنبال کنند به میان آورد . در دهه 1940 ، روش های پاسخ- بسامدی مهندسان را قادر ساخت که سیستمهای کنترل پسخوردن خطی را که باعث بهبود عملکرد سیستم می شد ، طراحی کنند . از اواخر دهه 1940 تا اوایل دهه 1950، روش مکان ریشه ها در طراحی سیستمهای کنترل کاملاً گسترش یافت . به کمک روش های پاسخ- بسامدی و مکان ریشه ها که اساس نظریه کلاسیک کنترل اند ، به سیستمهای پایدار دست می یابیم که می توانند دسته ای از شرایط عملکرد

⁵ Minorsky

⁶ Hazen

⁷ Nyquist

کم و بیش اختیاری را برآورده سازند . چنین سیستمهایی معمولاً به هیچ رو بهینه نیستند . از اواخر دهه 1950 کوششها در علم کنترل به جای طراحی این یا آن سیستم به طراحی سیستمهایی معطوف شد که از بابتی بهینه باشند .

با پیچیده تر شدن دستگاههای نوین که تعداد زیادی ورودی و خروجی دارند ، توصیف سیستمهای کنترل نوین به معادله های زیاد نیاز داشت . نظریه کلاسیک کنترل نیز که تنها با سیستمهای تک ورودی - تک خروجی سر و کار دارد برای سیستمهای چند ورودی - چند خروجی کاملاً ناتوان شده بود . از حدود سال 1960، نظریه نوین کنترل به وجود آمد تا بتواند از عهده پیچیدگی فرازینده دستگاههای نوین و ویژگی های مهم دقت ، وزن و قیمت در کاربردهای نظامی ، فضایی ، و صنعتی برآید .

از آنجا که امروزه کامپیوترها برای انجام محاسبات پیچیده به راحتی در دسترس هستند ، استفاده از آنها در طراحی سیستمهای کنترل و استفاده از کامپیوترهای روی خط⁸ رفته رفته به صورت امری عادی در آمده است .

کنترلر **SAS** که ما در اینجا به آن می پردازیم در واقع نوعی سیستم افزاینده پایداری است⁹ ؛ این سیستم در واقع کار خلبان را کمتر می کند نه اینکه به جای خلبان کار کند . به عبارت دیگر اوتو-پایلوت نیست ؛ بلکه یک سیستم کمکی برای خلبانی راحت تر است .

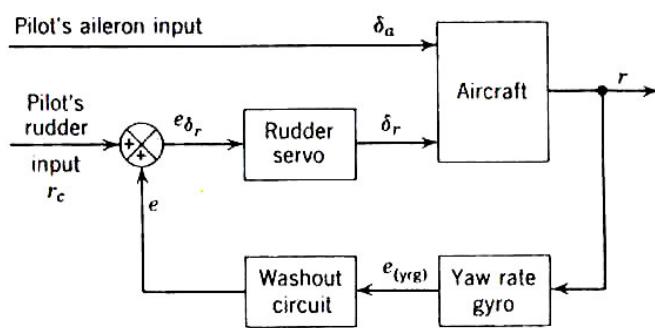
⁸ Online
⁹ Stability Augmentation System

۲. میرا کردن مود داچ- رول [1]

در استخراج معادلات حرکت عرضی ϕ و ψ به ترتیب با p و r جایگزین شدند. این کار بر مبنای این فرض انجام شد که دامنه تغییرات نسبت به حالت تعادل کوچک است . با این وجود ψ سرعت زاویه ای حول راستای عمودی است ، در حالی که r سرعت زاویه ای نسبت به محور Z هواپیما است . به ازای زوایای غلت کوچک ψ و r تقریباً با هم برابرند ، اما به ازای زوایای غلت بزرگتر این فرض درست نیست . در بررسی اتوپایلوت‌های عرضی ، به ویژه در تحلیل روش‌های احراز هماهنگی ، زاویه غلت لزوماً کوچک نیست . بنابراین درست‌تر آنست که به هنگام اشاره به سرعت‌های زاویه ای حول محور Z هواپیما ، به جای ψ از r استفاده شود ، یعنی سرعت زاویه‌ای که به وسیله زیروسکوپ نرخی سمت اندازه‌گیری می‌شود r است نه ψ . p و ϕ نیز ، هر دو سرعت‌های زاویه‌ای حول محور X هستند و بنابراین تا زمانی که $\theta = 0$ ، با هم برابرند . بنابراین در ادامه بحث ، r به جای ψ مورد استفاده قرار می‌گیرد ، اما برای نشان دادن نرخ زاویه غلت و زاویه غلت از ϕ و ψ استفاده می‌شود . البته در مورد این هواپیمای مدل چون بررسی‌ها در توپل باد انجام می‌شود و هواپیما بر روی یک پایه ثابت نصب شده است ، $\beta = \psi$ است .

چنانکه می‌دانیم ، بالک‌های رادر موجب تحریک اولیه مود داچ- رول می‌شوند ، مود داچ- رولی که در اثر انحراف ایلان در پاسخ سرعت سمت و لغزش جانبی مشاهده می‌شود ، به وسیله گشتاور سمتی ناشی از انحراف ایلان ایجاد می‌شود . به این دلیل ، روش معمول میرا کردن مود داچ- رول ، تعیین نرخ سمت به کمک یک زیروسکوپ نرخی و استفاده از این سیگنال برای منحرف کردن بالک رادر است . شکل (1) دیاگرام بلوکی میرا کننده مود داچ- رول را نشان می‌دهد . در این شکل ، مدار

واش-او¹⁰ تنها در طی دوره گذرا خروجی تولید می‌کند. در صورتی که سیگنال نرخ سمت در حالت ماندگار به سمت صفر میل نکند، آنگاه به ازای نرخ سمت مثبت، مثلاً خروجی ژیروسکوپ نرخی سمت، انحراف مثبتی در بالک رادر ایجاد خواهد شد. این امر باعث ایجاد یک مانور ناهمانگ شده و لازم است که خلبان برای ایجاد هماهنگی فرمان بزرگتری به بالک رادر اعمال کند. تابع تبدیل مدار واش-او^ت برابر $\frac{\pi}{(\pi+1)}$ است.



شکل ۱: دیاگرام بلوکی میرا کننده داچ-رول

بهترین روش توصیف اثر مقادیر مختلف ثابت زمانی بر مدار واش-او^ت رسم مکان هندسی ریشه‌ها به ازای ثابت‌های زمانی مختلف است.

¹⁰ Wash-out circuit

[1] ۳. پسخور $\beta - \dot{\beta}$

منطقی ترین روش حذف لغزش جانبی، پسخور کردن سیگنالی متناسب با لغزش جانبی است.

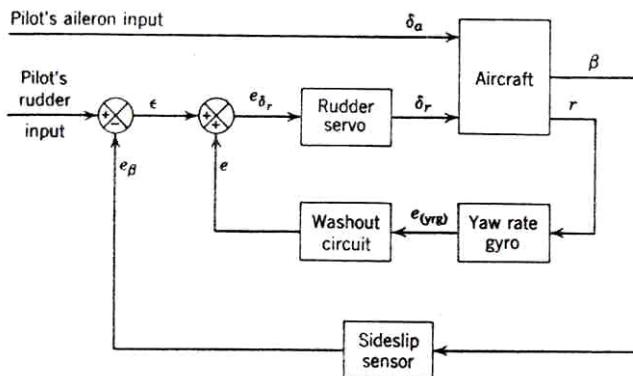
شکل(2) دیاگرام بلوکی چنین سیستمی را نشان می دهد. حلقه داخلی این سیستم میرا کنندگی داچ-

رول را بر عهده دارد. انتخاب حساسیت ژیروسکوپ نرخی سمت، قطب های حلقه بسته حلقه داخلی

را تعیین می کند. این قطب ها هم به نوبه خود قطب های حلقه باز حلقه خارجی هستند. با این

وجود، یک صفر دیگر نیز وجود دارد که توسط مدار واش-او-ت به تابع تبدیل حلقه بسته حلقه

داخلی اضافه می شود.



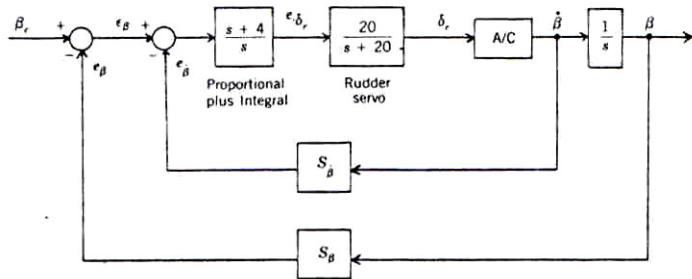
شکل 2: دیاگرام بلوکی احراز هماهنگی به کمک لغزش جانبی

با وجود اینکه در قابلیت پسخور لغزش جانبی تردیدی وجود ندارد، استفاده از پسخور $\beta - \dot{\beta}$

در بررسی انجام شده بر روی هواپیمای F-106 که در طراحی سیستم جامع کترل آتش/برواز

هواپیمای F-15 مورد استفاده قرار گرفته، قابلیت بالاتری نشان می دهد [1]. در شکل (3) دیاگرام

بلوکی سیستم فوق که پایداری آن با استفاده از پسخور $\dot{\beta} - \beta$ ، تقویت شده است (SAS) ، نشان داده شده است .



شکل 3: دیاگرام بلوکی SAS

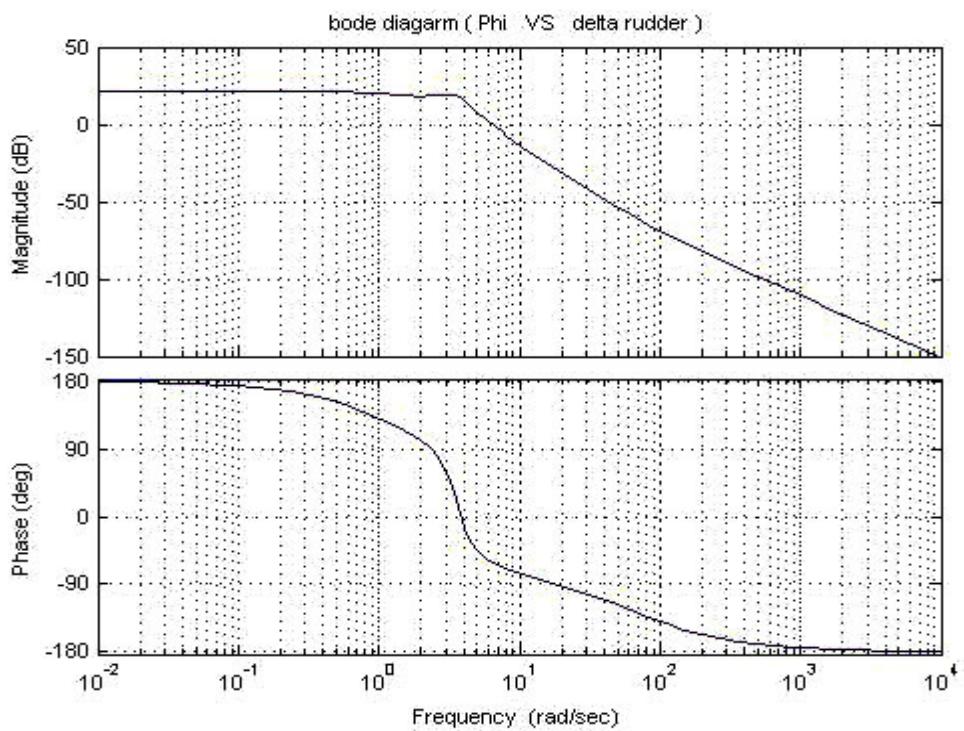
اگر چه اندازه گیری β با استفاده از باد نما یا حسگر دیگری امکان پذیر است ، $\dot{\beta}$ قابل اندازه گیری نبوده و مشتق گیری از سیگنال β نیز تنها نویز موجود در یک سیگنال آغشته به نویز را تقویت می کند . بنابراین بایستی $\dot{\beta}$ را به کمک پارامترهای قابل اندازه گیری و با استفاده از روابط زیر

محاسبه کرد :

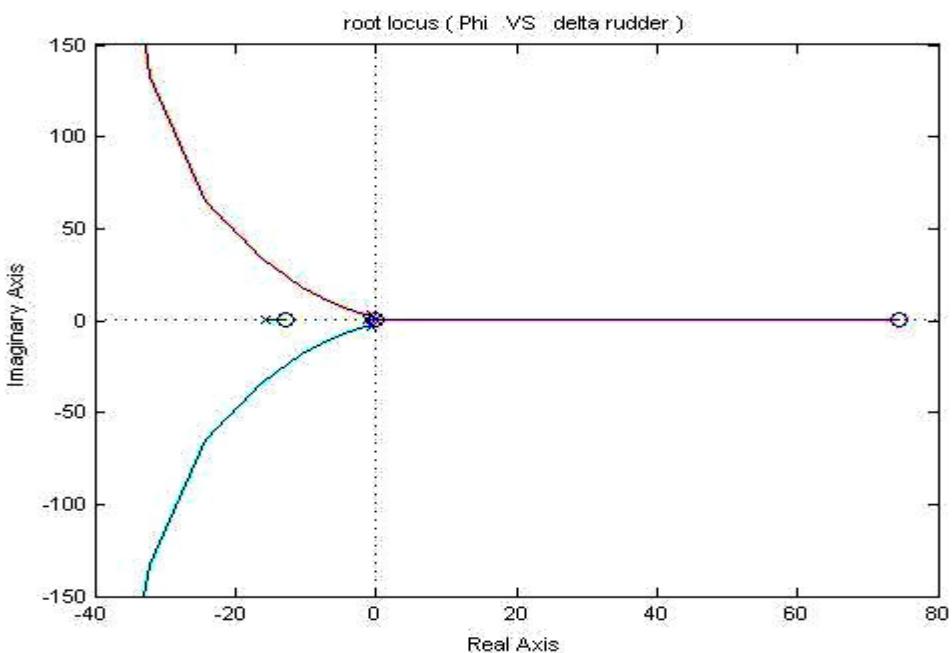
$$\dot{\beta} = P \cdot \sin(\alpha) - R \cdot \cos(\alpha) + 57.3g(a_{(lat)} + \cos(\theta) \cdot \cos(\phi)) / V_T \quad \text{deg/sec}$$

۴. رسم پاسخ هواییما به ازای ورودی پالسی رادر (حلقه باز)

دیاگرام بودی و مکان هندسی ریشه ها ، با استفاده از توابع تبدیلی که در فصل اول برای هواییما مدل به دست آمد ، به ترتیب در شکل های (4) تا (9) نشان داده شده اند . این نمودار ها نیز با استفاده از نرم افزار Matlab کشیده شده اند .



شکل 4: دیاگرام بودی برای $\frac{\phi}{\delta r}$



شکل 5: مکان هندسی ریشه ها برای $\frac{\phi}{\delta r}$