



۲۹۱۸۷



دانشگاه شهرداران  
دانشکده فنی و مهندسی

موضوع:

## رفتار استاتیکی گنبدهای مشبک تک لایه تحت تأثیر نیمه صلبیت اتصالات گویسان

پایاننامه:

۰۱۶۳۷۴      جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد  
در رشته مهندسی عمران - سازه

استاد راهنما:

آقای دکتر مرتضی نقی پور

اساتید مشاور:

آقای دکتر جواد واثقی  
آقای مهندس محمدرضا داودی

نگارش:

امین مصطفویان

دی ماه ۱۳۸۰

۳۹۸۴۸

با صممه تعالی



دانشگاه مازندران  
معاونت آموزشی  
تحصیلات تکمیلی

## ارزشیابی پایان نامه در جلسه دفاعیه

دانشکده فنی و مهندسی

نام و نام خانوارگی دانشجو: سید امین مصطفویان شماره دانشجویی: ۷۷۴۸۰۹  
رشته تحصیلی: مهندسی عمران - سازه  
قطعه: کارشناسی ارشد  
سال تحصیلی: نیمسال اول ۱۳۸۰-۸۱

عنوان پایان نامه:

رفتار استاتیکی گنبدهای مشبک تک لایه تحت تاثیر نیمه صلیبت اتصالات گویسان.

تاریخ رفactual: ۱۳۸۰/۱۰/۱۸

نمره پایان نامه (به عدد): ۱۸

نمره پایان نامه (به حروف): **خوب** - سوئیکار در یک صفحه ۱۱۰۰

هیات داوران:

استاد راهنمای: دکتر مرتضی تقی پور

استاد مشاور: دکتر جواد وانقی

استاد مدعی: دکتر غلامرضا قادری امیری

استاد مدعی: دکتر جواد جلالی

نماینده کمیته تحصیلات تکمیلی: دکتر بهرام نوائی نیا

امضا  
امضا  
امضا  
امضا  
امضا  
امضا  
امضا

## تقدیر و تشکر

بدين وسیله، لازم می‌دانم از تعامی اساتید محترم دانشکده فنی و  
مهندسی دانشگاه مازندران-گروه عمران، بخصوص حضرات آقایان:

- دکتر مرتضی نقیپور، استاد راهنمای،
- دکتر جواد واثقی امیری، استاد مشاور، و
- مهندس محمدرضا داودی،

که در طول تحصیل اینجانب، با مساعی و علاوه فراوان، در امر برخورداری  
از علوم مربوطه، از بذل مساعدت و همکاری بی‌دریغ مضایقه ننموده‌اند و  
از دریای بیکران علوم و فضائل خود، اینجانب را بهره‌مند کرده‌اند، کمال  
تشکر و امتنان را داشته باشم.

نَدْرَجَ بِهِ

بَرَرَ وَمَا وَرَ)

كَهْ دَارَسَ زَنْجِيْ بِهِ مِنْ لَمْوَحَشَتِهِ

وَبَرَلَورَ)

كَهْ قَمُولَاهْ بَارَوْ بَارَ)

## چکیده

به منظور ساده سازی تحلیل و طراحی سازه‌های مشبك، معمولاً رفتار اتصالات بصورت مفصل ایده‌آل و یا صلب کامل در نظر گرفته می‌شود. اما رفتار هیچ اتصالی منطبق بر این دو حالت حدی نیست و در واقع اتصالات رفتاری بین دو حالت فوق الذکر و بصورت نیمه صلب از خود نشان می‌دهند.

در کار حاضر، برای بررسی کیفیت و کمیت تأثیر نیمه صلیبیت اتصالات گویسان بر رفتار استاتیکی گنبدهای مشبك تک لایه، مطالعه پارامتریکی انجام شده است. گنبد بکار رفته برای این منظور دارای بافتار سه‌راهه استاندارد و پلان مربعی بوده، و سختی اتصالات، نسبت دهانه به ارتفاع، و شرایط تکیه‌گاهی پارامترهای متغیر هستند که در مجموع ۱۸ مدل مختلف را تشکیل داده‌اند. برای لحاظ نمودن نیمه صلیبیت اتصالات در تحلیل، مدلی برای اتصالات گویسان در نظر گرفته شده است که دارای فنرهای غیرخطی خمی و یک المان تیری کوچک می‌باشد و از اثر نیمه صلیبیت در درجات آزادی دیگر صرف‌نظر شده است. برای کنترل صحت عملکرد این مدل، نتایج بدست آمده از آن، با نتایج تحلیلی و آزمایشگاهی مقایسه شده و توافق خوبی را نشان داده است.

با استفاده از برنامه عمومی تحلیل اجزاء محدود ANSYS، سه نوع تحلیل برای هر مدل انجام شده است: تحلیل غیرخطی (هننسی و مصالح) برای تعیین بار نهایی الاستیک و پلاستیک، تحلیل کمانش مقدار ویژه برای محاسبه بار کمانش خطی، و تحلیل خطی معمولی برای بررسی نحوه توزیع نیروی محوری و لنگر خمی در اعضای گنبد. با استفاده از نتایج این تحلیل‌ها، مقادیر سختی اولیه، بار نهایی الاستیک، بار نهایی پلاستیک، بار کمانش خطی، و حداقل نیروی محوری و لنگر خمی گنبد بین مدل‌های مختلف با هم مقایسه شده است.

بررسی‌های انجام شده نشان می‌دهند، حساسیت گنبدهای مشبك تک لایه به درجه صلیبیت اتصالات، بستگی به نسبت دهانه به ارتفاع آنها دارد، بطوریکه هر چه گنبد کوتاه‌تر باشد، حساسیت آن به درجه صلیبیت اتصالات، بیشتر است.

## شروعت مطالعه

### فصل اول - کلیات

۱	۱-۱ مقدمه
۲	۲-۱ سازه‌های فضاکار و انواع آن
۳	۳-۱ سیستم‌های اتصال در سازه‌های فضاکار
۶	۴-۱ تعریف مسئله
۷	۵-۱ محدودیت‌ها
۸	۶-۱ کارهای دیگران
۹	۷-۱ ساختار پایان‌نامه
۱۲	

### فصل دوم - مقدمه‌ایی بر رفتار استاتیکی غیرخطی سازه‌ها

۱۴	۱-۲ مقدمه
۱۵	۲-۲ لزوم تحلیل غیرخطی
۱۶	۳-۲ انواع رفتار غیرخطی
۱۹	۴-۲ اشاره‌ایی به رفتار پلاستیک
۲۱	۵-۲ کرنش بزرگ در مقابل جابجایی بزرگ
۲۲	۶-۲ سختی هندسی
۲۳	۷-۲ معادلات تعادل در سیستمهای غیرخطی
۲۴	۸-۲ حل دستگاه معادلات غیرخطی
۲۵	۱-۸-۲ روش نمایی خطی
۲۶	۲-۸-۲ روش نیوتون - رافسون
۲۸	۳-۸-۲ روش نیوتون - رافسون اصلاح شده
۲۹	۴-۸-۲ روش تنش اولیه
۳۰	۵-۸-۲ معیار همگرایی
۳۱	۹-۲ تحلیل کمانش و خرابی
۳۱	۱-۹-۲ تحلیل غیرخطی کمانش و خرابی
۳۲	۲-۹-۲ تحلیل خطی کمانش (کمانش مقدار ویژه)

## فصل سوم - رفتار اتصالات گویسان و مدلسازی آنها با نرم افزار ANSYS

۱-۳ مقدمه .....	۳۵
۲-۳ جزئیات سیستم اتصال مرو .....	۳۶
۳-۳ نحوه انتقال نیرو در سیستم مرو .....	۳۷
۴-۳ رفتار لنگر - دوران اتصالات گویسان .....	۳۹
۴-۴-۳ تعریف زاویه دوران اتصال .....	۴۰
۲-۴-۳ منحنی لنگر - دوران .....	۴۱
۳-۴-۳ نیروی محوری و رفتار لنگر - دوران .....	۴۳
۵-۳ مدل های مختلف اتصالات نیمه صلب .....	۴۴
۱-۵-۳ مدل فتری .....	۴۵
۲-۵-۳ مدل تیری .....	۴۶
۳-۵-۳ مدل مکانیکی .....	۴۶
۴-۵-۳ مدل کلی .....	۴۷
۶-۳ مدل تحلیلی اتصالات گویسان .....	۴۷
۷-۳ معرفی نرم افزار ANSYS .....	۴۹
۸-۳ مدلسازی اتصالات گویسان در برنامه ANSYS .....	۵۴
۱-۸-۳ المان های بکار رفته در مدلسازی .....	۵۴
۲-۸-۳ دوران دستگاه مختصات گرهای .....	۵۷
۳-۸-۳ بهم بستن گره ها .....	۵۸
۴-۳ ساخت مدل گبدها .....	۵۹

## فصل چهارم - رفتار گبدها تحت تأثیر نیمه صلیت اتصالات

۱-۴ مقدمه .....	۶۲
۲-۴ تأثیر اجزاء مدل تحلیلی بر رفتار سازه .....	۶۳
۳-۴ کنترل صحت عملکرد مدل تحلیلی .....	۷۲
۱-۳-۴ مدلسازی حالات حدی اتصال .....	۷۳
۲-۳-۴ مقایسه با نتایج آزمایشگاهی .....	۷۶
۴-۴ معرفی مدل ها و پارامتر های مورد مطالعه .....	۷۹

۴-۴-۱ سختی اتصالات.....	۸۰
۴-۴-۲ نسبت دهانه به ارتفاع.....	۸۳
۴-۴-۳ شرایط تکیه‌گاهی .....	۸۴
۴-۴-۵ تحلیل‌های انجام شده و نتایج حاصله .....	۸۵
۴-۵-۱ تحلیل‌های غیرخطی و نتایج .....	۸۵
۴-۵-۱-۱ نمودارهای نیرو - تغییر مکان.....	۸۷
۴-۵-۲ مقایسه نتایج .....	۹۳
۴-۵-۳ تغییرشکل مدل‌های مختلف.....	۹۷
۴-۵-۲ تحلیل‌های کمانش مقدار ویژه و نتایج .....	۱۰۸
۴-۵-۱-۲ مقایسه نتایج .....	۱۰۸
۴-۵-۲-۲ شکل مد کمانش مدل‌های مختلف.....	۱۰۹
۴-۵-۳ تحلیل‌های خطی و نتایج .....	۱۱۰
۴-۵-۱-۳ مقایسه نتایج .....	۱۱۰
۴-۵-۲-۳ توزیع نیروها در مدل‌های مختلف .....	۱۱۹

### فصل پنجم - نتیجه گیری

۱-۵ مقدمه .....	۱۲۸
۲-۵ نتایج .....	۱۲۹
۳-۵ پیشنهاد برای تحقیقات آتی .....	۱۳۲

فهرست مراجع .....

## فهرست اشکال

..... ۴	شکل ۱-۱ نمونهایی از شبکه‌های دولایه
..... ۵	شکل ۲-۱ نمونهایی از چلیک‌های یک و دولایه
..... ۵	شکل ۳-۱ نمونهایی از گنبدهای تک لایه
..... ۱۷	شکل ۱-۲ طبقه‌بندی انواع رفتارهای سازه‌ای
..... ۱۹	شکل ۲-۲ رفتار الاستو پلاستیک: (الف) پلاستیک ایده‌آل، (ب) پلاستیک با سخت شدگی کرنش.
..... ۲۱	شکل ۳-۲ رابطه تنش - کرنش استفاده شده برای فولاد
..... ۲۲	شکل ۴-۲ ماتریس سختی هندسی برای دو المان خربا و تیر صفحه‌ای
..... ۲۶	شکل ۵-۲ خطای روش نموبی خطی
..... ۲۸	شکل ۶-۲ روش نیوتون-رافسون کامل در یک گام
..... ۲۹	شکل ۷-۲ روش نیوتون-رافسون اصلاح شده در دو گام
..... ۳۲	شکل ۸-۲ (الف) منحنی بار - تغییر مکان غیر خطی، (ب) منحنی بار - تغییر مکان خطی
..... ۳۶	شکل ۱-۳ (الف) سیستم اتصال مرو، (ب) مقطع آن
..... ۳۸	شکل ۲-۳ نحوه انتقال نیرو در سیستم مرو
..... ۴۰	شکل ۳-۳ تغییر شکل اتصال در مرکز تیر
..... ۴۲	شکل ۴-۳ ویژگی‌های عمومی منحنی $\theta$ -M
..... ۴۳	شکل ۵-۳ اثر نیتری محوری فضلایی بر منحنی $\theta$ -M
..... ۴۵	شکل ۶-۳ (الف) مدل فنری، (ب) مدل مکانیکی
..... ۴۷	شکل ۷-۳ (الف) مدل فیزیکی یک جزء از سیستم‌های گویسان، (ب) مدل تحلیلی
..... ۴۹	شکل ۸-۳ رابط کاربر گرافیکی نرم‌افزار ANSYS
..... ۵۱	شکل ۹-۳ تعدادی از المان‌های سازه‌ایی نرم‌افزار ANSYS
..... ۵۲	شکل ۱۰-۳ پنجره انتخاب نوع تحلیل در برنامه ANSYS
..... ۵۵	شکل ۱۱-۳ المان‌های بکار رفته در مدل‌سازی
..... ۵۵	شکل ۱۲-۳ المان PIPE20
..... ۵۶	شکل ۱۳-۳ المان COMBIN39
..... ۵۸	شکل ۱۴-۳ دستگاه مختصات گره‌ایی فنر، (الف) موازی دستگاه سراسری، (ب) دوران یافته

شکل ۱-۴ یک واحد تشکیل دهنده گند، بهمراه شماره گره‌ها و المان‌ها	۶۴
شکل ۲-۴ اثر طول المان تیری کوچک ( $L_1$ )، بر رفتار گند	۶۵
شکل ۳-۴ اثر سختی المان تیری کوچک ( $EA/L_{small}$ ; $EI/L_{small}$ )، بر رفتار گند	۶۶
شکل ۴-۴ اثر سختی فنر محوری ( $K_{axis}$ )، بر رفتار گند	۶۷
شکل ۵-۴ اثر سختی فنر برشی ( $K_{shear}$ )، بر رفتار گند	۶۸
شکل ۶-۴ اثر سختی فنر پیچشی ( $K_{twist}$ )، بر رفتار گند	۶۹
شکل ۷-۴ اثر سختی فنر خمینی ( $K_{bend}$ )، بر رفتار گند	۷۰
شکل ۸-۴ سازه گبدی برای کنترل مدل‌سازی حالات حدی اتصال توسط مدل تحلیلی	۷۴
شکل ۹-۴ نمودارهای تحلیلی نیرو-تغییر مکان گند شکل ۴-۴ اتصالات مفصل	۷۵
شکل ۱۰-۴ نمودارهای تحلیلی نیرو-تغییر مکان گند شکل ۴-۴ اتصالات صلب	۷۵
شکل ۱۱-۴ نمودارهای آزمایشگاهی لنگر- دوران اتصالات D14 و S14	۷۶
شکل ۱۲-۴ نمودارهای نیرو-تغییر مکان گند شکل ۱-۴، اتصالات از نوع S14	۷۷
شکل ۱۳-۴ نمودارهای نیرو-تغییر مکان گند شکل ۱-۴، اتصالات از نوع D14	۷۷
شکل ۱۴-۴ شکل شماتیک گندهای مدل شده	۷۹
شکل ۱۵-۴ مقطع اعضاء گند	۸۱
شکل ۱۶-۴ نمودارهای لنگر- دوران اتصالات	۸۲
شکل ۱۷-۴ پلان و نمای جانبی گندهای مدل شده	۸۳
شکل ۱۸-۴ شرایط تکیه‌گاهی B1 و B2	۸۴
شکل ۱۹-۴ موقعیت گره ۵ در مدل‌ها	۸۷
شکل ۲۰-۴ نمودار نیرو- تغییر مکان مدل‌های GDS1RjB1	۸۹
شکل ۲۱-۴ نمودار نیرو- تغییر مکان مدل‌های GDS1RjB2	۸۹
شکل ۲۲-۴ نمودار نیرو- تغییر مکان مدل‌های GDS2RjB1	۹۰
شکل ۲۳-۴ نمودار نیرو- تغییر مکان مدل‌های GDS2RjB2	۹۰
شکل ۲۴-۴ نمودار نیرو- تغییر مکان مدل‌های GDS3RjB1 (مسیرهای الاستیک)	۹۱
شکل ۲۵-۴ نمودار نیرو- تغییر مکان مدل‌های GDS3RjB2 (مسیرهای الاستیک)	۹۱
شکل ۲۶-۴ نمودار نیرو- تغییر مکان مدل‌های GDS3RjB1 (مسیرهای الاستیک و پلاستیک)	۹۲
شکل ۲۷-۴ نمودار نیرو- تغییر مکان مدل‌های GDS3RjB2 (مسیرهای الاستیک و پلاستیک)	۹۲
شکل ۲۸-۴ تغییر شکل مدل GDS2R1B1 در بار نهایی الاستیک	۹۸
شکل ۲۹-۴ تغییر شکل مدل GDS2R2B1 در بار نهایی الاستیک	۹۹

..... شکل ۳۰-۴ تغییرشکل مدل GDS2R2B1 در بار نهایی پلاستیک	۱۰۰
..... شکل ۳۱-۴ تغییرشکل مدل GDS2R3B1 در بار نهایی الاستیک	۱۰۱
..... شکل ۳۲-۴ تغییرشکل مدل GDS2R3B1 در بار نهایی پلاستیک	۱۰۲
..... شکل ۳۳-۴ تغییرشکل مدل GDS2R1B2 در بار نهایی الاستیک	۱۰۳
..... شکل ۳۴-۴ تغییرشکل مدل GDS2R2B2 در بار نهایی الاستیک	۱۰۴
..... شکل ۳۵-۴ تغییرشکل مدل GDS2R2B2 در بار نهایی پلاستیک	۱۰۵
..... شکل ۳۶-۴ تغییرشکل مدل GDS2R3B2 در بار نهایی الاستیک	۱۰۶
..... شکل ۳۷-۴ تغییرشکل مدل GDS2R3B2 در بار نهایی پلاستیک	۱۰۷
..... شکل ۳۸-۴ مد اول کمانش، مدل ۱ GDS1R2B1	۱۱۰
..... شکل ۳۹-۴ مد اول کمانش، مدل ۱ GDS1R3B1	۱۱۰
..... شکل ۴۰-۴ مد اول کمانش، مدل ۲ GDS1R2B2	۱۱۱
..... شکل ۴۱-۴ مد اول کمانش، مدل ۲ GDS1R3B2	۱۱۱
..... شکل ۴۲-۴ مد اول کمانش، مدل ۱ GDS3R2B1	۱۱۲
..... شکل ۴۳-۴ مد اول کمانش، مدل ۱ GDS3R1B1	۱۱۲
..... شکل ۴۴-۴ مد اول کمانش، مدل ۱ GDS2R1B1	۱۱۳
..... شکل ۴۵-۴ مد اول کمانش، مدل ۱ GDS2R2B1	۱۱۳
..... شکل ۴۶-۴ مد اول کمانش، مدل ۱ GDS2R3B1	۱۱۴
..... شکل ۴۷-۴ نحوه توزیع نیروی محوری، مدل ۱ GDS2R1B1	۱۲۱
..... شکل ۴۸-۴ نحوه توزیع لنگر خمینی، مدل ۱ GDS2R1B1	۱۲۱
..... شکل ۴۹-۴ نحوه توزیع نیروی محوری، مدل ۱ GDS2R2B1	۱۲۲
..... شکل ۵۰-۴ نحوه توزیع لنگر خمینی، مدل ۱ GDS2R2B1	۱۲۲
..... شکل ۵۱-۴ نحوه توزیع نیروی محوری، مدل ۱ GDS2R3B1	۱۲۳
..... شکل ۵۲-۴ نحوه توزیع لنگر خمینی، مدل ۱ GDS2R3B1	۱۲۳
..... شکل ۵۳-۴ نحوه توزیع نیروی محوری، مدل ۲ GDS2R1B2	۱۲۴
..... شکل ۵۴-۴ نحوه توزیع لنگر خمینی، مدل ۲ GDS2R1B2	۱۲۴
..... شکل ۵۵-۴ نحوه توزیع نیروی محوری، مدل ۲ GDS2R2B2	۱۲۵
..... شکل ۵۶-۴ نحوه توزیع لنگر خمینی، مدل ۲ GDS2R2B2	۱۲۵
..... شکل ۵۷-۴ نحوه توزیع نیروی محوری، مدل ۲ GDS2R3B2	۱۲۶
..... شکل ۵۸-۴ نحوه توزیع لنگر خمینی، مدل ۲ GDS2R3B2	۱۲۶

## نُهْرِسْتَتْ گُرَافْهَا

گراف ۱-۴ تغییرات سختی اولیه نرمال شده گند، نسبت به سختی اولیه اتصالات	۹۴
گراف ۲-۴ تغییرات بار نهایی الاستیک نرمال شده، نسبت به سختی اولیه اتصالات	۹۴
گراف ۳-۴ تغییرات بار نهایی پلاستیک نرمال شده، نسبت به سختی اولیه اتصالات	۹۴
گراف ۴-۴ تغییرات سختی اولیه نرمال شده گند، با نسبت دهانه به ارتفاع	۹۵
گراف ۵-۴ تغییرات بار نهایی الاستیک نرمال شده، با نسبت دهانه به ارتفاع	۹۵
گراف ۶-۴ تغییرات بار نهایی پلاستیک نرمال شده، با نسبت دهانه به ارتفاع	۹۵
گراف ۷-۴ تغییرات حداکثر نیروی محوری نرمال شده، با سختی اولیه اتصالات	۱۱۷
گراف ۸-۴ تغییرات حداکثر لنگرخمشی نرمال شده، با سختی اولیه اتصالات	۱۱۷
گراف ۹-۴ تغییرات حداکثر نیروی محوری نرمال شده، با نسبت دهانه به ارتفاع	۱۱۸
گراف ۱۰-۴ تغییرات حداکثر لنگرخمشی نرمال شده، با نسبت دهانه به ارتفاع	۱۱۸

## نُهْرِسْتَتْ جَدْوَلَوْل

جدول ۱-۴ مشخصات المان تیری کوچک برای حصول بهترین نتایج منطبق بر نتایج آزمایشگاهی	۷۸
جدول ۲-۴ مشخصات هندسی گنبدهای مدل شده	۸۳
جدول ۳-۴ سختی اولیه و بارهای نهایی برای مدل‌های مختلف	۹۳
جدول ۴-۴ مقایسه بار نهایی پلاستیک و بار نهایی الاستیک	۹۶
جدول ۵-۴ بارهای کمانش مقدار ویژه و مقایسه با بار نهایی الاستیک	۱۰۹
جدول ۶-۴ حداکثر نیروی محوری و حداکثر لنگرخمشی در مدل‌های مختلف	۱۱۶

فصل اول

گیٹس

## ۱-۱ مقدمه

با وجود اینکه مفهوم نیمه صلیبیت اتصال، از سالیان گذشته مطرح و معرفی شده است، سازه‌های فلزی معمولاً با فرض اتصالات صلب یا مفصلی طراحی می‌شوند. این فرضیات سادگی زیادی را در محاسبات بوجود می‌آورد، اما مدل سازه قادر به انعکاس رفتار حقیقی آن نخواهد بود. فرض اتصال صلب، دلالت بر این دارد که هیچ چرخش نسبی بین انتهای اعضای متصل شده، وجود ندارد، بطوریکه در هر اتصالی، توزیع لنگر بر حسب سختی خمشی اعضای متصل به آن، انجام می‌شود. از طرف دیگر، فرض اتصال مفصلی، بدان معناست که اعضا در انتهایشان می‌توانند دوران آزادانه‌ای داشته باشند، بطوریکه لنگر در محل اتصالات برابر صفر خواهد بود. اما مشخص شده است که همه اتصالات، علی‌رغم صلیبیت ظاهریشان، اجازه مقداری تغییرشکل خمشی نسبی را خواهند داد، یا بر خلاف دوران آزادانه ظاهریشان، قدری گیرداری خمشی ایجاد خواهند نمود. به عبارت دیگر، همه اتصالات واقعی، یک رفتار "نیمه صلب" از خود ت Shank می‌دهند که در حالت کلی، به لحاظ تغییرشکل نسبی انتهای اعضاء، فقط قسمتی از تلاش‌های یک عضو، به اعضای دیگر انتقال خواهد یافت. این نیمه صلیبیت اتصالات، در صورت وجود روش‌های کارا و مطمئن، هم برای پیشگویی رفتار اتصال و هم برای تحلیل، می‌تواند در محاسبات لحاظ شود و با وضع قوانین مناسب برای طراحی، از مزایای سازه‌ای و اقتصادی آنها، به نحو احسن استفاده کرد.