

## چکیده

هدف از این تحقیق، بررسی میزان رضایت نوجوانان و جوانان شهر تهران از سبک گفتار گویندگان رادیو جوان است. در این تحقیق از روش کمی(پیماش) استفاده شده است به این صورت که سبک های مختلف گویندگی (رسمی، نیمه رسمی، محاوره ای، جدید) در شبکه ضبط و برای مخاطبان پخش شد و دیدگاه مخاطبان از طریق پرسشنامه گردآوری شد. در این تحقیق افراد نمونه ۳۹۶ نفر از افراد ۱۲ ساله شهر تهران بوده اند.

اگر چهار سبک گفتار رادیو جوان را به ترتیب رضایت نوجوانان و جوانان مرتب کنیم، نتایج زیر به دست می آید:

۱ - سبک گفتار رسمی (میزان رضایت ۴۴درصد)

۲ - سبک گفتار نیمه رسمی (میزان رضایت ۴۸درصد)

۳ - سبک گفتار محاوره ای (میزان رضایت ۲۱درصد)

۴ - سبک گفتار جدید (میزان رضایت ۲۱/۵درصد)

و اگر این چهار سبک گفتار را به ترتیب نارضایتی نوجوانان و جوانان مرتب کنیم، نتایج زیر حاصل می شود:

۱ - سبک گفتار رسمی (میزان نارضایتی ۴۰درصد)

۲ - سبک گفتار نیمه رسمی (میزان نارضایتی ۲۹درصد)

۳ - سبک گفتار محاوره ای (میزان نارضایتی ۵۹درصد)

۴ - سبک گفتار جدید (میزان نارضایتی ۶۷درصد)

با بررسی نظرات نوجوانان و جوانان درباره میزان رضایت شان از سبک گفتار گویندگان رادیو جوان مشخص شد میزان رضایت از سبک گفتار نیمه رسمی بیشتر از سایر سبک ها است. در واقع نکته جالب توجه اینجاست که جوانان علاوه براینکه از سبک جدید چنان رضایت ندارند از سبک رسمی نیز خیلی راضی نیستند.

همچنین بررسی های انجام شده در این تحقیق نشان می دهد میزان رضایت جوانان از سبک گفتار جدید کمتر از نوجوانان است و جوانان از سبک گفتار نیمه رسمی بیشتر از سایر سبک ها رضایت دارند. در رابطه با گفتار محاوره ای نوجوانان موضع افراطی تری نسبت به جوانان دارند.

همچنین در بررسی های انجام شده مشخص شد با افزایش میزان گرایش مذهبی نوجوانان و جوانان میزان رضایت

آنان از سبک گفتار جدید کاهش می یابد و میزان رضایت از سبک گفتار نیمه رسمی و رسمی افزایش می یابد.

در رابطه جنس با سبک گفتارها نیز مشخص شد به غیر از گفتار نیمه رسمی که تا حدودی زنان رضایت بیشتری داشتند در بقیه سبک ها میزان رضایت مردان بیشتر از زنان است.

در زمینه تحصیلات می توان گفت با افزایش تحصیلات میزان رضایت از گفتار رسمی و نیمه رسمی افزایش یافته است. اما میان رضایت از سبک گفتار جدید کاهش یافته است.

در این تحقیق بین میزان رضایت از سبک ها و تأهل هیچ رابطه معنی داری مشاهده نشد.

در بررسی رابطه فعالیت با سبکها مشخص شد دانشجویان و کارمندان از سبک نیمه رسمی بیشتر از سایر سبکها رضایت دارند و محصلین و سایر افراد نیز بیشتر از سبک محاوره ای رضایت دارند.

واژگان کلیدی: میزان رضایت، سبک گفتار ، گویندگان ، جوانان و نوجوانان، رادیو جوان

## ۱۴ - طرح مساله

در میان پدیده‌های انسانی پدیده‌ای نزدیک‌تر از زبان به انسان نیست. زبان رفتاری اجتماعی است و انسان تنها و دور از اجتماع معمولاً نیاز زیادی به کاربرد زبان ندارد و غالباً فایده اصلی آن ایجاد ارتباط میان انسان‌هاست. اما زبان بسی فراتر از آن است که تنها یک وسیله ارتباطی شمرده شود.

«در ادیان الهی زبان یک موهبت الهی به شمار آمده که خداوند بخشنده به انسان عطا کرده است. فلاسفه آن را ویژگی خاص انسان نامیده اند که مایه تمایز انسان از حیوان می‌باشد. با کمی دقت در نقش زبان در زندگی این حقیقت آشکار می‌شود که برخورداری از زبان لازمه ماهیت و هویت انسانی است و نمی‌توان تصویری از انسان بدون زبان داشت» (شیری، ۱۳۸۶، ص ۷).

در واقع زبان و گویش به عنوان اصلی ترین عناصر فرهنگی از چنان جایگاهی برخوردار است که شناخت انسان، اجتماع و فرهنگ او بدون بررسی و شناخت زبان و گویش غیر ممکن است» (شیری، ۱۳۸۶، ص ۸).

«سخن معروف «المرء محبوب تحت لسانه» بیانگر این واقعیت است که زبان انسان آشکار‌کننده شخصیت و فرهنگ و طرز تفکر اوست» (شیری، ۱۳۸۶، ص ۱۳).

همان مطلبی که شیخ اجل سعدی آن را به صورت زیر بیان کرده است:

تا مرد سخن نگفته باشد  
عیب و هترش نهفته باشد

همان طور که می‌دانیم همه فارسی زبانان به راحتی با هم صحبت می‌کنند و به خوبی یکدیگر را می‌فهمند اما با کمی دقت متوجه می‌شویم که هیچ دو فارسی زبانی را نمی‌توان یافت که عیناً همانند یکدیگر حرف بزنند. علاوه بر تفاوت گویش فردی به برخی تفاوت‌های زبانی نیز برمی‌خوریم که گفتار یک گروه را از گروه‌های دیگر تمایز می‌کند. این تفاوت را می‌توان در طبقات اجتماعی مختلف مشاهده کرد. به نظر می‌رسد که سن نیز در ایجاد گونه متفاوتی از زبان دخیل باشد یعنی در ایجاد تفاوت‌های زبانی در سطح گفتاری تردید واژگان و حتی ساخت‌های دستوری ای که جوانان به کار می‌برند با آنچه میان سالان یا سالمندان به کار می‌برند متفاوت است.

زبان در سطح گفتار پدیده‌ای یکپارچه نیست بلکه متنوع است و گونه‌های بسیار دارد اما زبان معیار زبان رسمی در آموزش و رسانه‌های گروهی است. به نظر یحیی مدرسی (۱۳۶۸) زبان معیار گونه‌ای

معتبر از هر زبان است که بیشتر گویندگان تحصیل کرده در مراکز فرهنگی و سیاسی هر کشور به کار می بند. گونه معیار و رای گونه های منطقه ای و اجتماعی هر زبان است.

هر رسانه اعم از مطبوعات، تلویزیون و... زبان معیار دارند. اما رادیو زبان ویژه ای دارد. در رادیو زبان با همه توان و ظرفیتش به کار برده می شود. به همین دلیل زبان رادیو بسیار حساس است. «رادیو در میان رسانه های موجود بیشترین رابطه و سنتیت را با زبان و ادبیات دارد و بیش از اغلب رسانه ها از کلمه و کلام سود می برد» (ترکی، ۱۳۸۲، ص ۵).

زبان رادیو زبانی ممتاز و برتر از زبان های دیگر است. رادیو رسانه ای شنیداری است و در این میان بی تردید گفتار نقش بسیار مهمی ایفا می کند. از طرفی مخاطبان رادیو گروه های مختلف اجتماعی هستند و برنامه های رادیو با مضمون های متفاوت و برای مخاطبان مختلف و رفع نیازهای گوناگون آنها تهیه می شود. در این میان بعضی شبکه ها با عنوان اختصاصی دامنه مخاطبان خود را محدود می کنند و برای جذب بیشتر این مخاطبان خاص به جای زبان معیار زبان خاص و نوع گفتار این گروه را به عنوان زبان و نوع گفتار اصلی شبکه به کار می گیرند. از جمله این شبکه ها می توان شبکه جوان را نام برد که در طی سالهای اخیر با استفاده از نوع گفتار خاص سعی در جذب بیشتر مخاطبان جوان خود داشته است.

این شبکه در سال ۱۳۸۱ با برنامه «چهارراه جوانی» سبک خاصی از گفتار را وارد برنامه های رادیویی کرد. تا آن زمان گفتار به کار رفته در رادیو اکثرا به صورت رسمی، نیمه رسمی و یا محاوره ای بود. اما این برنامه سبک جدیدی از گفتار را برای خود انتخاب کرد که به گفته مدیران این شبکه سبک گفتار خاص جوانان بود. طبق گفته گیل آبادی (۱۳۸۷) مدیر سابق رادیو جوان «رادیو جوان به یک زبان ارتباطی پالایش شده رسیده که ویژه جوان است و من اسم آن را زبان رسانه ای شبکه جوان می گذارم که نه زبان کوچه بازار است، نه زبان فاخر ادبیات فارسی. در واقع ادبیات و ادبیت خاص خودش را دارد.» (ص ۶۷) به تدریج این نوع گفتار به عنوان گفتار مخصوص شبکه جوان شناخته شد.

گروهی از این به اصطلاح «انقلاب زبانی شبکه جوان» (انقلاب رنگی رادیو جوان، ۱۳۸۵، ص ۲) خوشحالند. اینان معتقدند «برای کنده شدن از سایه سنگین سنت های رسانه ای حاکم بر رادیو این انقلاب ضروری بود تا زلزله ای ایجاد کند و مدیران رادیو و برنامه سازانش را در کنار فعالیت های روزمره خود به کمی باز اندیشی درباره خود و رادیو و زبان آن وادارد» (انقلاب رنگی رادیو جوان، ۱۳۸۵، ص ۲).

در مقابل عده ای نیز ناراحت شده معتقدند «یکی از ویژگی هایی که زبان رادیو باید داشته باشد این است که از سطحی گویی های مصطلح در جامعه پرهیز کند. ما یک زبان ساده داریم، یک زبان

رسمی. تفاوت زبان سطحی با زبان ساده این است که زبان سطحی مخاطب را تنزل می دهد. گوینده یا نویسنده ای که از زبان کوچه بازاری و سطحی برای ارتباط با مخاطب استفاده می کند در اصل حق مخاطب را نادیده می گیرد» (سروش، ۱۳۸۶).

«۲۳ آذر ۱۳۸۶ برخی خبرگزاری های رسمی از جمله ایرنا و ایسنا خبری را به نقل از آیت الله مکارم شیرازی مرجع تقلید در قم، مخابرہ کردند که بعدها تایید یا تکذیب آن برای افکار عمومی مشخص نشد: آیت الله مکارم شیرازی در دیدار مدیران کل مراکز استان های صداوسیما با انتقاد از برخی برنامه های رادیو جوان اظهار داشت برخی برنامه های رادیو جوان در شان جمهوری اسلامی نیست.»  
(اسدزاده، ۱۳۸۷، ص ۶۲)

روزنامه جمهوری در سرمقاله یکشنبه ۲۲اردیبهشت ۱۳۸۷ با انتقاد تند از صداوسیما، رادیو جوان را هنجارشکن و بدآموز دانست که خلاف اخلاق و ضوابط شرعی و هنجارهای اجتماعی عمل می کند.  
بالاخره جریانی که از بهار ۱۳۸۶ علیه رادیو جوان آغاز شده بود بعد از یک سال فشار در ۱۵ اردیبهشت ۱۳۸۷ به نتیجه رسید. «خبر کوتاه بود: معاون سازمان صداوسیما شهرام گیل آبادی را از سمت مدیریت رادیو جوان برکنار کرد. پس از او مسعود احمدی دانشجوی دکترای الهیات، مدیریت رادیو جوان را بر عهده گرفت.» (اسدزاده، ۱۳۸۷)

آذر ماه ۱۳۸۸ احمدی نیز جای خود را به بهنام احمدپور داد.

با وجود تغییرات زیادی که در طول این چند سال در شبکه جوان رخ داد، سبک زبانی جدید شبکه همچنان یکی از سبک های گفتاری مورد استفاده توسط گویندگان این شبکه است. با این اوصاف اکنون در شبکه رادیویی جوان علاوه بر سه نوع گفتار به کاررفته در سایر شبکه ها یعنی گفتار رسمی، نیمه رسمی و محاوره ای نوعی دیگر از گفتار نیز به کار می رود که ما آن را سبک خاص رادیو جوان یا سبک جدید می نامیم. اکنون با توجه به اهمیت این موضوع و با توجه به وجود مخاطبان خاص برای این شبکه یعنی جوانان و نوجوانان ما در این پژوهش قصد داریم تحقیق کنیم میزان رضایت جوانان و نوجوانان از سبک های گفتاری گویندگان این شبکه به چه صورت است. همچنین این شبکه با استفاده از این سبک خاص گفتار در جذب چه قشرهایی از جوانان و نوجوانان موفق بوده است.

## ۱-۲- ضرورت و اهمیت تحقیق

رسانه‌های گروهی نظیر رادیو تلویزیون و مطبوعات گرچه خودشان وسیله هستند، در عین حال از زبان نیز به عنوان یک وسیله برای بیان افکار و رویدادها استفاده می‌کنند. بنابراین یکی از موضوعات قابل بررسی در مورد رسانه‌ها می‌تواند زبان آنها باشد.

«بیشتر مردم عقیده دارند که رسانه‌ها بویژه رادیو و تلویزیون تاثیر بسیاری بر زبان و رفتار زبانی مردم دارند. پاسداران زبان نیز اغلب رسانه‌ها را در ترویج بدعت‌های زبانی مقصراً می‌شمارند.»

(Milroy and Milroy, 1985, pp. 29-31)

«آنان معتقدند زمینه اجتماعی برای بروز و انتشار چنین رفتارها و الگوهای زبانی ناهنجاری - اگر واقعاً ناهنجار باشد - چنان آماده است که با عرضه رسانه‌ای آن بلافاصله جامعه آن را می‌پذیرد. این آمادگی بویژه در میان گروه‌های سنی نوجوان بیشتر است.» (سارلی، ۱۳۸۵، ص ۱۷)

جامعه‌شناسان زبان معتقدند که دوران نوجوانی در روند تغییر رفتار زبانی افراد اهمیت قابل ملاحظه‌ای دارد. در این دوره تنوعات سبکی کمتر است و افراد با آگاهی یافتن از اهمیت اجتماعی رفتار زبانی رفته گنجینه یا مجموعه زبانی خود را گسترش می‌دهند و یادگیری سبک‌های مختلف را آغاز می‌نمایند. به نظر لباوسن ورود به دیبرستان نقطه عطف مهمی در این روند محسوب می‌گردد و در واقع آغاز دوره‌ای است که الگوهای زبانی بزرگسالان مورد توجه و استفاده نوجوانان قرار می‌گیرد. در همین دوره است که تنوع سبکی به یکی از اساسی‌ترین بخش‌های گنجینه زبانی افراد تبدیل می‌شود. به این ترتیب هر گروه سنی به ویژگی‌های زبانی معینی گرایش دارد و با تغییر سن، میزان کاربرد این ویژگی‌ها نیز دچار تغییر می‌شود (مدرسی، ۱۳۶۸).

از طرف دیگر شبکه‌های مختلف رادیویی با توجه به داشتن مخاطبان خاص خود به شیوه‌های مختلف سعی در جذب و نگهداری این مخاطبان دارند. هر شبکه رادیویی برای آنکه جاذبه و تنوع پیام‌های حفظ شود آن را در پوشش برنامه‌های مختلف تنظیم و طراحی می‌کند و چون هر برنامه مشخصاتی مربوط به خود دارد بنابراین هر برنامه زبان خاصی هم می‌طلبد. از جمله شیوه‌های جذب مخاطب در شبکه جوان نیز استفاده از سبک گفتار جدیدی متفاوت با دیگر شبکه‌های رادیویی است.

بنابراین با توجه به اینکه برای اولین بار سبک خاصی از گفتار در شبکه رادیویی جوان استفاده شده و با توجه به بحث‌هایی که بر سر درستی یا نادرستی استفاده از این سبک گفتار در رسانه وجود دارد، همچنین با توجه به خاص بودن مخاطبان این شبکه بررسی میزان رضایت گروه‌های مختلف جوانان و نوجوانان که مخاطبان اصلی این شبکه هستند ضروری به نظر می‌رسد.

### ۱-۳ - اهداف تحقیق

- ۱ - بررسی میزان رضایت جوانان و نوجوانان شهر تهران از سبک گفتار گویندگان رادیو جوان
- ۲ - بررسی میزان رضایت جوانان و نوجوانان شهر تهران از چهار سبک گفتاری گویندگان رادیو جوان (رسمی، نیمه رسمی، محاوره‌ای، سبک جدید رادیو جوان)
- ۳ - بررسی میزان رضایت جوانان و نوجوانان شهر تهران از سبک گفتار گویندگان رادیو جوان به تفکیک جنس، تحصیلات و گرایش مذهبی

## ۴-۱- سوال های تحقیق

- ۱- نوجوانان و جوانان تا چه حد از سبک گفتار گویندگان رادیو جوان رضایت دارند؟
- ۲- کدامیک از سبک گفتارهای به کار رفته در شبکه جوان (رسمی، نیمه رسمی، محاوره ای، سبک جدید رادیو جوان) در جلب رضایت نوجوانان و جوانان موفق تر بوده است؟
- ۳- آیا جنس شنونده در میزان رضایت از سبک گفتار گوینده تاثیر دارد؟
- ۴- آیا تحصیلات شنونده در میزان رضایت از سبک گفتار گوینده تاثیر دارد؟
- ۵- آیا گرایش مذهبی شنونده در میزان رضایت از سبک گفتار گوینده تاثیر دارد؟

## ۱-۵- فرضیات تحقیق

- ۱- نوجوانان و جوانان از سبک گفتار محاوره‌ای بیشتر از دیگر سبک‌های گفتاری در رادیو جوان رضایت دارند.
- ۲- سبک جدید گفتار گویندگان رادیو جوان در جلب رضایت جوانان با تحصیلات دانشگاهی موفق نبوده است. به عبارت دیگر با افزایش تحصیلات میزان رضایت نوجوانان و جوانان از این سبک گفتاری کاهش می‌یابد.
- ۳- سبک جدید گفتار گویندگان رادیو جوان در جلب رضایت جوانان مذهبی موفق نبوده است. به عبارت دیگر با افزایش گرایش‌های مذهبی میزان رضایت نوجوانان و جوانان از این سبک گفتاری کاهش می‌یابد.
- ۴- پسران بیش از دختران از سبک جدید گفتار گویندگان رادیو جوان رضایت دارند.

## ۶-۱- تعریف مفاهیم

### میزان رضایت مخاطبان

میزان رضایت مخاطبان نشان می‌دهد مخاطبان تا چه حد از شنیدن این نوع برنامه لذت برده‌اند. پژوهشگری به نام سیلوی در مورد استفاده و رضامندی معتقد است «داشتن شنونده مزیت خاصی ندارد. آنچه اهمیت دارد، میزان احساس لذت مخاطب است.» (کرایسل، ۱۳۸۱، ص ۳۳۸). تعیین میزان شنونده و میزان وفاداری شنوندگان، درباره اینکه آیا شنوندگان از این نوع برنامه خوششان آمده یا اینکه تنها برای خالی نبودن عریضه به آن گوش داده‌اند اطلاع چندانی به دست نمی‌دهد. ممکن است فقط تعداد کمی از مخاطبان، از آنچه شنیده‌اند، لذت برده باشند و حتی ممکن است برنامه موجب ناراحتی عده‌ای از شنوندگان شده باشد (فلمنگ، ۱۳۸۴، صص ۱۹-۱۸). از این رو لازم است میزان رضایت مخاطبان از برنامه نیز سنجیده شود.

سبک گفتار: زبان بسته به شرایط متغیری که در آن به کار برده می‌شود و بسته به وظایف متنوعی که به عهده می‌گیرد گونه‌هایی پیدا می‌کند. چنانکه گفته شد به این گونه‌ها که از تفاوت کاربرد ناشی می‌شود سبک گفته می‌شود (باطنی، ۱۳۵۵، ص ۴۱).

سبک گفتار عاملی است که به کاربرد زبان در موقعیت‌های اجتماعی گوناگون مربوط می‌شود. یک گوینده معین با خصوصیات ثابت در موقعیت‌ها و بافت‌های اجتماعی مختلف از گونه‌های زبانی متفاوتی استفاده می‌کند که سبک نامیله می‌شود (مدرسی، ۱۳۶۸، ص ۱۸۵). هر زبان برای بیان مفهوم، شیوه‌ها و امکانات مختلفی دارد و انسان هنگام سخن گفتن با توجه به موقعیت و بافتی که در آن قرار دارد هر لحظه یکی از آن شیوه‌ها و امکانات گوناگون را انتخاب می‌کند. معمولاً اینکه چه چیزی می‌خواهیم بگوییم و مخاطب ما چه کسی است در گزینش کلمات و جملات ما تاثیر زیادی دارد در واقع سبک به گونه‌ای از زبان گفته می‌شود که با توجه به موقعیت و روابط میان گوینده و شنونده انتخاب می‌شود.

هاج برای زبان فارسی چهار سبک متفاوت قائل شده است. به نظر هاج در زبان فارسی به طور کلی دو سبک رسمی و غیر رسمی وجود دارد که می‌توان برای هریک از آنها دو سطح جداگانه قائل شد. به این ترتیب، هاج چهار سبک محاوره‌ای، محتاطانه، رسمی عادی، رسمی محترمانه برای زبان فارسی پیشنهاد می‌کند. ما در اینجا برای رادیو سه سبک رسمی (که همان رسمی محترمانه است)،

نیمه رسمی (یا همان رسمی عادی) و محاوره ای رادر نظر گرفتیم که رادیو جوان علاوه بر این سبک‌ها، سبک جدید راهم دارد (مدرسی، ۱۳۶۸، ص ۱۸۸).

**سبک گفتار رسمی:** گفتار رسمی گونه‌ای معتبر از هر زبان است که بیشتر گویندگان تحصیل کرده در مراکز فرهنگی و سیاسی هر کشور استفاده می‌کنند (مدرسی، ۱۳۸۶، ص ۱۸۹). به نظر گاروین زبان رسمی عبارت است از زبانی که از سوی مقامات دولتی به رسمیت شناخته شود.

آن گونه زبانی که به قلمرو ملی و فرآگیر اختصاص دارد و در میان هم‌فارسی زبانان تحصیل کرده مشترک است (سمیعی، ۱۳۷۸، ص ۴۹).

زبانی که در ورای لهجه‌های محلی و اجتماعی رایج در یک کشور قرار دارد و وسیله ارتباط اجتماعی، علمی و ادبی کسانی است که ممکن است در شرایط دیگر، لهجه‌های محلی یا اجتماعی خاص خود تکلم کنند. این زبان معمولاً همان زبان درس خواندگان است و غالباً با زبان نوشتار یکی است (رحمانیان، ۱۳۸۳، ص ۳۱).

**سبک گفتار نیمه رسمی:** نوعی گفتار مابین گفتار رسمی و محاوره ای. طبق نظر لباد هر چه میزان توجه به رفتار زبانی بیشتر باشد گفتار رسمی تر و هر چه میزان توجه کمتر شود گفتار غیر رسمی یا محاوره ای می‌شود (مدرسی، ۱۳۶۸، ص ۱۸۸). در اینجا به گفتاری نیمه رسمی گفته می‌شود که از روی متن به صورت محاوره خوانده شود.

**سبک گفتار محاوره ای :** نوعی از گفتار که قشرهای مختلف جامعه برای ارتباط با یکدیگر از آن استفاده می‌کنند و بیشتر در موقعیت‌هایی مانند گفتگوهای دوستانه و صمیمانه که به رفتار زبانی توجه کمتری می‌شود به کار می‌رود (مدرسی، ۱۳۶۸، ص ۱۸۹). گفتاری که گوینده بدون داشتن متن خود بیان می‌کند.

**سبک جدید گفتار شبکه جوان :** طبق نظر یحیی مدرسی (۱۳۶۸) هر گروه سنی به ویژگی‌های زبانی معینی گرایش دارد. نوجوانان و جوانان نیز از زبان خاص خود برای ایجاد تمایز با سایر گروه‌ها بهره می‌گیرند. طبق گفته گیل آبادی (۱۳۸۷) مدیر سابق شبکه جوان «رادیو جوان» به یک زبان ارتباطی پالایش شده رسیده که ویژه جوان است و من اسم آن را زبان رسانه‌ای شبکه جوان می‌گذارم که نه

زبان کوچه بازار است، نه زبان فاخر ادبیات فارسی. در واقع ادبیات و ادبیت خاص خودش را دارد. »

(ص ۶۷)

رادیو جوان با توجه به داشتن مخاطبان خاص یعنی جوانان سعی دارد تا با استفاده از این سبک خاص گفتار جوانان، میزان مخاطبان خود را افزایش دهد. بنابراین سبک جدید گفتار شبکه جوان سبک خاصی از گفتار است که توسط بعضی گویندگان شبکه جوان به کار می‌رود.

**گرایش مذهبی:** مفهوم گرایش به طور ضمنی بر شناخت، تاثیر و جهت گیری رفتار یک فرد نسبت به یک پدیده درون محیط طبیعی یا اجتماعی دلالت می‌کند. از نظر مفهومی گرایش ارتباط مداوم بین فرایندهای روانشناسی فردی و محیطی است. گلاک و استارک معتقدند بعد آگاهی دینی، معرف مناسبی برای سنجش میزان تعلق دینی فرد نیست، مگر اینکه گرایش‌های او را در سایر ابعاد دینی درنظر بگیریم (سراج زاده و توکلی، ۱۳۸۰، ص ۱۶۵). بنابر این گرایش افراد به حوزه‌های اعتقاد، اعمال و عواطف دینی را می‌توان گرایش دینی نامید (کلاکی، ۱۳۸۵، ص ۱۲۵).

مباحث گلاک و استارک در مورد چند بعدی بودن دین، توجه پژوهشگران را به چند بعدی بودن تعریف دینداری جلب کرد. بنابر این موضوع سنجش دینداری با نام این دو پیوند خورده است. به نظر گلاک و استارک در همه ادیان به رغم تفاوت‌هایی که در جزئیات دارند عرصه‌های مشترکی وجود دارد که دینداری در آنجا متجلی می‌شود. این عرصه‌ها که می‌توان آنها را ابعاد مرکزی دینداری به حساب آورد عبارتند از:

۱- بعد اعتقادی یا باورهای مذهبی: نوعی ادراک فردی برخاسته از معرفت دینی که به فرد بینش خاصی نسبت به حقانیت اصول دینی ارایه می‌دهد. در واقع بعد اعتقادی عبارت است از باورهایی که انتظار می‌رود پیروان آن دین به آنها اعتقاد داشته باشند.

۲- اعمال دینی که خود به دو دسته تقسیم می‌شوند:

الف: شعائر یا مناسک: آداب و رسومی که مشخص شده و در میان معتقدان به دین رفتار‌های نمونه‌ای به حساب می‌آیند. مناسک به طور کلی مراسمی است که هر دین از پیروان خود انتظار دارد آنها را به جا آورند.

ب: پرستش و دعا: اعمالی فردی و خصوصی که فرد آنها را تنها با رضایت خاطر خود بدون اجبار انجام می‌دهد، زیرا اینها اعمالی غیر رسمی هستند.

۳- بعد تجربی دین: موقعیت‌های برتر ایجاد شده‌ای که فرد در آنها خود را رویارویی و مواجه با یک شعور برتر احساس می‌کند.

۴ -دانش دینی: شامل حداقلی از آگاهی فرد مونم از دین مورد قبول خود است. زیرا شناخت از اصول و فروع دین، سنت ها، تاریخ و سایر امور دینی در حداقلی از سطح ممکن لازم است تا فرد را به عمل دینی بکشاند.

بعد پیامدی: این بعد بر رفتار روزمره و غیر دینی افراد ناظر است. حضور و وجود اندیشه و حسی خداگرایانه در متن زندگی که در رفتار غیر دینی استحکام می یابد و به زندگی او رنگ و بوی دینی می دهد (سراج زاده، ۱۳۷۷).

علامه محمد تقی جعفری این تقسیم بندی را یکی از عالی ترین تقسیم بندی هایی می داند که در زمینه دینداری انجام شده است و توجه به آن را برای محققان ضروری دانسته است (ویلم، ۱۳۷۷، ص ۸۰-۸۱).

دو واژه دین و مذهب به طور مترادف به کار می روند. بر این اساس «دین از لحاظ فردی شبکه ای است پیچیده به نیروهای فوق طبیعت و از لحاظ اجتماعی شبکه ای است از سازمان های اجتماعی بر اساس آن اعتقادات و شامل مفاهیم و احکام و شعائر مخصوص» (آریان پور، ۱۳۵۴). انسان در انجام واجبات تلاش کند؛ مستحبات را تا اندازه ای به جای آورد؛ محرمات را ترک کند؛ در حد توان از مکروهات دوری جوید و افراط و تفریط در کارها را کنار بگذارد (جوادی آملی، ۱۳۷۸، ص ۱۰۹). میزان مذهبی بودن یعنی مخاطب در زمینه ابعاد رفتاری (مناسک مذهبی)، عاطفی (تعهد مذهبی) و پیامدی (اهمیت دین در زندگی) تا چه میزان توجه و عمل می کند. نگرش مذهبی در اینجا عبارت است از باورها و جهت گیری های مثبت و منفی در برابر مسائل دینی.

## **فصل دوم: پیشینه و مبانی نظری تحقیق**

## ۱-۲- مروری بر تحقیقات پیشین

با توجه به بررسی‌هایی که محقق در حوزه پژوهش‌های مراکز علمی و پایان نامه‌های دانشگاهی انجام داده است موضوعی که کاملاً شبیه و منطبق بر موضوع مورد بررسی باشد، یافت نشد. فقط دو پایان نامه در زمینه زبان رادیو انجام شده و در پژوهش‌های «مرکز تحقیقات، مطالعات و سنجش برنامه‌ای صدا و سیما و جمهوری اسلامی ایران» چند تحقیق درباره شبکه رادیویی جوان صورت گرفته که در اینجا برخی از آنها را مرور می‌کنیم:

ذاکری، محمدصالح (۱۳۷۲) «زبان و رسانه‌های گروهی: آشنایی با زبان رادیو» پایان نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی همگانی. دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران . استاد راهنما: دکتر یدالله ثمره. استاد مشاور: دکتر علی محمد حق شناس

در این پایان نامه محقق در ابتدا ضرورت بررسی زبان رادیو را بیان می‌کند. از نظر او رادیو تنها رسانه‌ای است که در آن از صدا (کلام، موسیقی و صدای‌های ضمیمه) استفاده می‌شود. بنابراین ارزش و حیثیت کلام در رادیو از رسانه‌های دیگر بیشتر است. بدین جهت بررسی زبان رادیو ضرورت می‌لیبد. در ادامه وی نگاهی به پیشینه موضوع در دوران قبل و بعد از انقلاب دارد. فصل دوم مربوط به زبان و رسانه‌های گروهی است. از نظر محقق «عصر ما عصر تحولات سریع است و یکی از عوامل متحول کننده جوامع امروز رسانه‌ها هستند که تحول آفرینی آنها در تمام ابعاد جامعه و از جمله زبان آن ظهور می‌لیبد. زبان در سیر طبیعی خویش نیز تحول می‌لیبد ولی با پیدایش رسانه‌ها این تحول سرعت بیشتری یافته است.» در ادامه محقق به تحول زبان و علل غیر زبانی تحول زبان می‌پردازد. از نظر او ۱- پیشرفت‌های علمی و صنعتی ۲- برخوردهای فرهنگی ۳- برخوردهای زبانی و ۴- قرض‌گیری زبانی از علل غیر زبانی تحول زبان به شمار می‌آیند. سپس او به نقش رسانه‌ها در برخورد زبانی، نقش سرعت در انتقال پدیده‌های قرضی و حجم زیاد مطالب در رسانه‌های گروهی و نقش آن در تاثیر پذیری از زبان‌های خارجی می‌پردازد.

فصل سوم این پایان نامه به زبان رادیو می پردازد. در ابتدا عوامل ارتباطی در رادیو بیان شده است. به گفته وی پایه و اساس ارتباط در رادیو صداست که به صورت کلام موسیقی و صدای ضمیمه متجلی می شود. اما مراد از زبان رادیو استفاده از کلام در این رسانه است. او کلام را در رادیو از حیث متکلم به دو بخش کلام افراد رادیویی و کلام افراد غیر رادیویی تقسیم می کند. وی در ادامه کلام شفاهی و کلام مبتنی بر نوشته را هم توضیح می دهد. عنوان فصل چهارم نویسنده رادیو است. در اینجا به محدودیت های زبانی رادیو و ویژگی های زبانی برنامه های مختلف رادیو اشاره شده است. از نظر محقق هر شبکه رادیویی برای آنکه جاذبه و تنوع پیام هائی حفظ شود آن را در پوشش برنامه های مختلف تنظیم و طراحی می کند و چون هر برنامه مشخصاتی مربوط به خود دارد بنابراین هر برنامه زبان خاصی هم می طلبد. از نظر او برای تعیین زبان هر برنامه باید ویژگی ها و مشخصات آن برنامه را شناخت. او ویژگی هایی را که در شکل گیری زبان برنامه موثرند شامل موضوع برنامه، قالب برنامه و مخاطب برنامه می داند که به توضیح هر یک می پردازد. فصل آخر این پایان نامه درباره گوینده رادیوست. محقق در این فصل درباره اینکه گوینده باید متن رادیویی را فهمیده باشد، ضرورت آوانویسی، دقت در مورد حروف اضافه، تلفظ های غیر طبیعی و تسلط گوینده به موضوع برنامه به نکاتی اشاره می کند.

در مجموع در این پایان نامه به سبک گفتار مجریان و همچنین به میزان رضایت شنوندگان اشاره ای نشده اما با توجه به بررسی زبان رادیو و اشاره به لزوم وجود زبان های مختلف در برنامه ها و شبکه های مختلف به موضوع تحقیق ما نزدیک است. همچنین این پایان نامه از روش پیمایشی نیز استفاده نکرده است.

عالیه شکریگی، (۱۳۷۶) «نظرخواهی از جوانان شهر تهران درباره برنامه های شبکه جوان رادیو»، مرکز تحقیقات، مطالعات و سنجش برنامه ای صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران. در این تحقیق، به منظور دستیابی به نظر مردم درباره برنامه های شبکه رادیویی جوان، افراد ۱۵ تا ۲۵ ساله ساکن در مناطق بیست گانه شهر تهران به عنوان جامعه آماری مورد بررسی قرار گرفته و یک نمونه ۷۳۰ نفری از میان آنها انتخاب شده است. در این بررسی از روش پیمایشی (Survey) استفاده شده است.

نتایج حاصل نشان می دهد که تنها ۱۸ درصد افراد نمونه شنوندۀ برنامه های این شبکه هستند و ۸۲ درصد دیگر برنامه های این شبکه را گوش نمی کنند.

عمده ترین دلایل گوش نکردن به شبکه جوان رادیو، از طرف آن دسته از افرادی که شنوندۀ این شبکه نبوده اند نداشتن وقت ( ۳۹ درصد)، گوش ندادن به رادیو ( ۲۵ درصد)، نداشتن علاقه

(۱۱ درصد)، تماشا کردن تلویزیون (۱۰ درصد)، اطلاع نداشتن از این برنامه (۸ درصد)، نداشتن رادیو (۴ درصد) و گوش دادن به رادیو پیام (۲ درصد) عنوان شده است.

بررسی نتایج به دست آمده نشان دهنده آن است که ۶۶ درصد از شنوندگان «یک ساعت و کمتر» شنوندۀ برنامۀ شبکه جوان بوده‌اند.

نتایج نشان می‌دهد که ۶۳ درصد از شنوندگان، هنگام شنیدن سرودها و آهنگ‌های این شبکه به میزان «خیلی زیاد و زیاد» احساس شادی کرده‌اند.

میزان توجه برنامه‌های رادیویی شبکه جوان به مسائل و مشکلات جوانان از نظر شنوندگان در حد متوسط (۶۰ درصد) می‌باشد.

نتایج همچنین نشان می‌دهد که: ۴۴ درصد در حد «زیاد»، ۳۱ درصد در حد «متوسط»، ۱۷ درصد در حد «خیلی زیاد» و ۲ درصد به میزان «کم» معتقد به تسلط مجریان در اجرای برنامه هستند.

- شنوندگان میزان موفقیت شبکه جوان در پر کردن اوقات فراغت جوانان را در حد «خیلی زیاد» و «زیاد» (۴۶ درصد) ارزیابی کرده‌اند.

- بررسی نتایج به دست آمده بیانگر این مطلب است که: ۳۹ درصد از شنوندگان انگیزه خود را از گوش دادن به برنامه‌های شبکه جوان سرگرمی و تفریحی بیان داشته‌اند.

- قالب‌های مورد پسند شبکه جوان از نظر شنوندگان، بحث و گفتگو (۳۸ درصد)، نمایش (۲۹ درصد)، مصاحبه (۲۳ درصد)، مسابقه (۲۳ درصد)، میزگرد (۵ درصد)، سرود (۳ درصد) و موسیقی (۲ درصد) است.

- ۶۲ درصد از مخاطبان شبکه جوان، موسیقی سنتی را بیش از سایر موسیقی‌های پخش شده از شبکه جوان پسندیده‌اند.

- بررسی نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که مهمترین مسائل و مشکلات مطرح شده جوانان در شبکه جوان: مشکلات تحصیلی (۲۶ درصد)، ازدواج (۱۸ درصد)، بیکاری (۱۴ درصد)، بیان مشکلات جوانان (۱۳ درصد)، مسائل خانوادگی (۱۱ درصد)، پرداختن به اوقات فراغت جوانان (۱۶ درصد) است.

- بررسی نتایج به درست آمده نشان می‌دهد که: مطرح کردن مشکلات جوانان (۱۹ درصد)، مشکلات کنکور و دانشگاه (۱۷ درصد)، مسئله اشتغال (۹ درصد) و موضوع‌های اخلاقی، علمی، فرهنگی و تاریخی، (هر کدام با ۸ درصد)، عمدۀ‌ترین موضوع‌هایی هستند که مورد توجه جوانان در شبکه جوان رادیو می‌باشد.

- پر شنوندۀ‌ترین ساعات ذکر شده از طرف مخاطبان، عصر (ساعت ۱۶ تا ۱۹) است.

- عمدۀ ترین دلایل مثبت بودن برنامه‌های شبکه جوان رادیو، مطرح کردن مشکلات جوانان (۴۶ درصد)، جالب و متنوع بودن برنامه‌های این شبکه (۱۷ درصد)، راهنمایی و ارشاد جوانان (۷ درصد)، عنوان شده است.

بررسی نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که به نظر ۵ درصد از شنوندگان این شبکه محدودیت زیاد دارد و ۳ درصد از شنوندگان نیز اظهار داشته‌اند که موسیقی سنتی شبکه جوان کم است.

- شنوندگان شبکه جوان رادیو، برای بهتر شدن برنامه‌های این شبکه پیشنهادهایی ارائه نموده‌اند. بیشتر مطرح کردن مسائل و مشکلات جوانان (۱۸ درصد)، بهتر شدن کیفیت موسیقی‌های برنامه (۷ درصد)، بیشتر پخش شدن موسیقی (۵ درصد)، مطرح کردن مسائل اخلاقی (۵ درصد).

- نتایج بیانگر این نکته است که پرشنونده‌ترین برنامه‌های شبکه جوان به ترتیب «جوان با ورزش» (۷۲ درصد)، «شبکه عصر» (۵۴ درصد)، «شباهنگ» و «مجله سینما» (هر کدام با ۳۸ درصد) و «تئاتر» (۲۹ درصد) می‌باشند.

میزان رضایت شنوندگان از برنامه‌های این شبکه چندان قابل توجه نبوده است.

- همچنین نتایج نشان می‌دهد که: به جز برنامه «جوان با ورزش» با ۶۹ درصد، و «شبکه عصر» با ۵۳ درصد، که ساعات پخش آنها از طرف شنوندگان مناسب تشخیص داده شده است، ساعات پخش سایر برنامه‌ها از نظر شنوندگان مناسب توصیف نشده است.

در این تحقیق درباره «میزان رضایت جوانان و نوجوانان از سبک گفتار مجریان رادیو جوان» بررسی صورت نگرفته است.

ولی این تحقیق از نظر بررسی موضوع رادیویی بخصوص رادیو جوان تا حدودی شبیه به تحقیق مورد بررسی ماست. علاوه بر این روش این پژوهش نیز مانند موضوع ما پیمایشی است و از این جنبه‌ها با موضوع مورد بررسی در این تحقیق مربوط است.

شاپیته محتممی، شهرلا هاشمی نژاد (۱۳۷۶) «ویژگی‌های رادیویی مطلوب جوانان»، مرکز تحقیقات، مطالعات و سنجش برنامه‌ای صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران

این تحقیق به بررسی نظرات جوانان درمورد ویژگی‌های یک مجری خوب برای اجرای برنامه رادیویی جوانان پرداخته است. در این قسمت از افراد مورد بررسی پرسیده شد: به نظر شما ویژگی‌های یک مجری خوب برای اجرای برنامه جوانان کدام است؟

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که ۳۲ درصد از پاسخگویان معتقدند که مجری در صحبت کردن باید مسلط باشد. ۲۷ درصد معتقدند مجری باید دوستانه و دلنشیں صحبت کند. ۲۵ درصد از افراد مورد بررسی معتقدند مجری باید جوان باشد. ۱۸ درصد نیز معتقدند مجری باید شاد باشد.

در مجموع زنان (۳۴ درصد) بیش از مردان (۳۱ درصد) معتقدند که یک مجری در صحبت کردن باید مسلط باشد.

زنان (۲۸ درصد) بیش از مردان (۲۵ درصد) معتقدند که مجری باید دوستانه و دلنشیں صحبت کند.

مردان (۲۷ درصد) بیش از زنان (۲۳ درصد) معتقدند مجری باید جوان باشد.  
بر اساس سواد زنان دیپلمه (۴۹ درصد) و مردان در سطح سواد عالی (۳۹ درصد) بیش از افراد در سایر سطوح سواد معتقدند که مجری خوب در صحبت کردن باید مسلط باشد. زنان و مردان در سطح سواد عالی به ترتیب با ۳۶ و ۴۱ درصد بیش از افراد در سایر سطوح تحصیلی معتقدند که مجری باید دوستانه و دلنشیں صحبت کند.

اعظم پنابادی (۱۳۷۶) «نظر جوانان ۲۵ شهر کشور درباره برنامه‌های شبکه جوان رادیو»، مرکز تحقیقات، مطالعات و سنجش برنامه‌ای صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران.

در این تحقیق افراد ۱۷ تا ۲۸ ساله ساکن شهرهای مورد بررسی (آبادان، اراک، اردبیل، ارومیه، اصفهان، اهواز، ایلام، بوشهر، تبریز، خرم آباد، رشت، زاهدان، ساری، سمنان، سنتنگ، شهرکرد، شیراز، قم، کرمان، کرمانشاه، گرگان، مشهد، مهاباد، یاسوج و یزد) به عنوان جامعه آماری مورد بررسی قرار گرفته و حجم نمونه در اصفهان، تبریز و شیراز و مشهد هر کدام ۶۰۰ نفر و در بقیه شهرها ۴۰۰ نفر بوده است که کل ۱۰۸۰۰ نفر بوده است. روش بررسی، پیمایشی با رویکرد توصیفی بوده است.

در این تحقیق نظر جوانان این ۲۵ شهر درباره برنامه‌های شبکه جوان رادیو بررسی شده است. در این بررسی ۵۱ درصد پاسخگویان مرد و ۴۹ درصد زن بوده‌اند. پاسخگویان اکثراً در گروه سنی ۱۷-۱۹ سال قرار داشته‌اند (۲۹ درصد) و لیکن توزیع پاسخگویان در چهار گروه سنی مورد بررسی تفاوت چندانی با یکدیگر ندارند. از نظر سطح سواد اکثراً دیپلم (۳۱ درصد) و از نظر نوع فعالیت اکثراً شاغل بوده‌اند (۲۷ درصد). نتایج نشان می‌دهد:

- ۶۸ درصد پاسخگویان شنوندۀ رادیو هستند که شامل ۶۷ درصد مردان و ۶۷ درصد زنان پاسخگو بوده است.

- عمده‌ترین دلیل پاسخگویان برای گوش نکردن برنامه‌های رادیو «نداشتن وقت» با ۴۸ درصد بوده است.

- ۲۹ درصد شنوندگان رادیو، برنامه‌های شبکه جوان رادیو را گوش می‌کنند که شامل ۳۲ درصد مردان و ۲۶ درصد زنان بوده است.

- عمده‌ترین دلیل پاسخگویان برای گوش نکردن برنامه‌های شبکه جوان رادیو «آگاه نبودن از وجود این شبکه» با ۴۹ درصد بوده است.

- برنامه «قصه جمعه» بیش از سایر برنامه‌های شبکه جوان رادیو شنونده داشته است (۲۵ درصد).
- عمده‌ترین دلیل شنوندگان برای گوش کردن اکثر برنامه‌های شبکه جوان رادیو «داشتن علاقه» به این برنامه‌ها بوده است به طوری که این دلیل با ۱۶۲ مورد برای برنامه «ورزش امروز» اظهار شده است.
- ساعت «۱۴ به بعد» با ۲۷ مورد برای پخش برنامه «میزگرد اجتماعی» و ساعت «۱۶ به بعد» با ۲۷ مورد برای پخش برنامه «ورزش امروز» پیشنهاد شده است.
- شنوندگان در ساعت ۱۶:۳۰ تا ۱۷ به نسبت بیش از سایر ساعات، برنامه‌های شبکه جوان رادیو را می‌شنوند. (۲۶ درصد)
- ۸۸ درصد شنوندگان از زمان پخش فعلی برنامه‌های شبکه جوان رادیو رضایت دارند.
- از نظر پاسخگویان موضوع «تفریح و سرگرمی» با ۵۱ درصد بیش از سایر موضوعات برای پخش از شبکه جوان رادیو مناسب است.
- فرم «گزارش» با ۳۶ درصد برای ارائه موضوع «ورزش»، فرم «جنگ» با ۳۵ درصد برای ارائه موضوع «تفریح و سرگرمی» فرم «میزگرد» با ۳۲ درصد برای ارائه موضوع «سیاسی»، فرم «نمایشنامه» و «دادستان» هر کدام با ۳۱ درصد برای ارائه موضوع «تاریخی»، فرم «سخنرانی» با ۳۱ درصد برای ارائه موضوع «معارف اسلامی»، فرم «گزارش» با ۳۰ درصد برای ارائه موضوع «اقتصادی»، فرم « مجری» با ۳۰ درصد برای ارائه موضوع «اطلاعات عمومی»، فرم «میزگرد» با ۲۸ درصد برای ارائه موضوع «پژوهشی و بهداشت»، فرم «گزارش» با ۲۴ درصد برای ارائه موضوع «علم و فن»، فرم «شعرخوانی» با ۲۳ درصد برای ارائه موضوع «هنر و ادب»، فرم «گزارش» با ۲۰ درصد برای ارائه موضوع «فرهنگی، اجتماعی» از سوی شنوندگان پیشنهاد شده‌اند.
- ۵۰ درصد شنوندگان اظهار داشته‌اند موضوع‌های مورد علاقه آنان «تا حدودی» از شبکه جوان رادیو پخش می‌شود.
- از نظر شنوندگان موضوع «ورزش» بیش از سایر موضوعات مورد توجه و علاقه جوانان است.
- ۴۸ درصد شنوندگان به طور متوسط «یک تا دو ساعت»، ۲۲ درصد شنوندگان به طور متوسط «سه تا چهار ساعت»، ۲۰ درصد شنوندگان به طور متوسط «کمتر از یک ساعت»، ۶ درصد شنوندگان به طور متوسط «چهار تا پنج ساعت» و ۳ درصد شنوندگان به طور متوسط «پنج ساعت و بیشتر» در روز برنامه‌های شبکه جوان را گوش می‌کنند.
- ۸۱ درصد شنوندگان از پخش برنامه‌های شبکه جوان رادیو از موج FM اعلام رضایت کرده‌اند.

- موج AM با ۸۸ درصد و موج SW با ۱۲ درصد برای پخش برنامه‌های شبکه جوان رادیو پیشنهاد شده است.
- ۹۷ درصد شنوندگان شبکه جوان رادیو وجود شبکه رادیویی مخصوص جوانان را ضروری دانسته‌اند.
- مهمترین دلیلی که شنوندگان برای ضرورت وجود شبکه رادیویی مخصوص جوانان اظهار داشته‌اند «برای حل مشکلات جوانان به این شبکه نیاز است» با ۴۵ درصد بوده است.
- برنامه ورزش از طرف شنوندگان برای پخش در فاصله زمانی «۷ تا ۱۲» با ۱۸ درصد، «۱۲ تا ۱۹» با ۱۴ درصد و برنامه نمایش برای پخش در فاصله زمانی «۱۹ تا ۲۳:۳۰» روز بعد با ۱۰ درصد پیشنهاد شده است.
- ۸۵ درصد شنوندگان، موسیقی بدون کلام را که از شبکه جوان رادیو پخش می‌شود مناسب دانسته‌اند.
- عمدترين دليل شنوندگاني که موسيقى بدون کلام پخش شده از شبکه جوان راديو را نامناسب دانسته‌اند، ترجيح دادن موسيقى با کلام با ۲۳ درصد بوده است.
- ۹۳ درصد شنوندگان، سرود (موسيقى باکلام) را که از شبکه جوان راديو پخش می‌شود، مناسب دانسته‌اند.
- عمدترين دليل شنوندگاني که سرود (موسيقى با کلام) پخش شده از شبکه جوان راديو را مناسب ندانسته‌اند «تکراری بودن» سرودها با ۲۷ درصد بوده است.
- موسيقى هايي که از نظر شنوندگان بهتر است از شبکه جوان راديو پخش شود «موسيقى هاي شاد» با ۳۱ درصد بوده است.
- ميزان رضایت ۴۲ درصد شنوندگان از برنامه‌ها در حد «زياد»، ۴۰ درصد «تا حدودي»، ۱۰ درصد در حد «خيلي زياد» و ۴ درصد در حد «خيلي کم و کم» بوده است.
- در اين درباره «ميزان رضایت جوانان و نوجوانان از سبک گفتار مجريان رadio جوان» بررسی خاص صورت نگرفته است.
- ولی تحقیق فوق از نظر بررسی موضوع رادیویی به خصوص رادیو جوان و میزان شنوندگان رادیو جوان به تحقیق مورد بررسی ما نزدیک است.
- همچنین روش تحقیق نیز مانند موضوع ما پیمایشی است و از این جنبه‌ها به موضوع مورد بررسی در این تحقیق مربوط است.