

به نام دادار خردمند

۱۴۹۲.۶



دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی

گروه علوم سیاسی

۵

عنوان پایان نامه

وضعیت پست مدرن و مسئله هسته ای کره شمالی

پایان نامه جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد

رشته روابط بین الملل

استاد راهنما:

دکتر میراحمد معصوم زاده کیایی

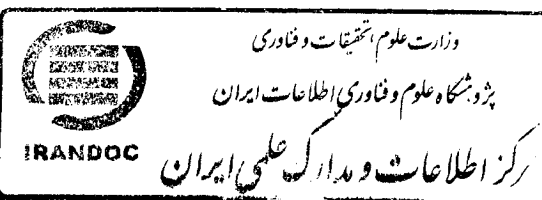
استاد مشاور:

دکتر محمدرضا تاجیک

دانشجو:

ابوذر فتاحی زاده

شهریور ۱۳۸۹

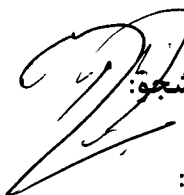


۱۴۹۲۰۶

۱۳۸۹ / ۹ / ۱۹

اذعان

اینجانب ابوذری فتاحی زاده دانشجوی دوره کارشناسی ارشد رشته روابط بین الملل دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی دانشگاه شهید بهشتی به شماره دانشجویی ۸۶۴۱۷۰۳۸ گواهی می‌نمایم که تحقیقات ارائه شده در این پایان‌نامه توسط شخص اینجانب انجام شده و صحت و اصالت مطالب نگارش شده را بر عهده می‌گیرم. در موارد استفاده از کار دیگر محققان به مرجع مورد استفاده اشاره شده است. به‌علاوه گواهی می‌نمایم که مطالب مندرج در پایان‌نامه تاکنون برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی توسط اینجانب یا فرد دیگری ارائه نشده است و در تدوین متن پایان‌نامه چارچوب مصوب دانشکده را به‌طور کامل رعایت کرده‌ام.

امضاء دانشجو:

تاریخ:

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتکارات و نوآوری های ناشی از تحقیق، همچنین چاپ و تکثیر، نسخه برداری، ترجمه و اقتباس از این پایان نامه کارشناسی ارشد، برای دانشگاه شهید بهشتی محفوظ است.

نقل مطالب با ذکر منبع بلامانع است.



دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی

گروه علوم سیاسی

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روابط بین الملل آقای ابوذر فتاحی
زاده تحت عنوان

وضعیت پست مدرن و مسئله هسته ای کره شمالی

در تاریخ ۱۳۸۹/۶/۲۴ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با نمره ۱۹/۵ (نوزده و نیم) و درجه عالی به تصویب نهایی رسید.

۱- استاد راهنمای پایان نامه

دکتر میراحمد معصوم زاده کیانی امضاء

۲- استاد مشاور پایان نامه

دکتر محمدرضا تاجیک امضاء

۳- استاد داور

دکتر محمود سریع القلم امضاء



دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی
کد (۲۵۰)

٥
به همسر الهام ستایش جو
و به مردمان سرزمین پدری ام چاهن

عنوان: وضعیت پست مدرن و مسئله هسته ای کره شمالی

دانشجو: ابوذر فتاحی زاده

استاد راهنما: دکتر میر احمد معصوم زاده کیایی

دوره: کارشناسی ارشد روابط بین الملل

تاریخ ارائه: ۱۳۸۹/۶/۲۴

چکیده

گسست های تاریخی همواره مسبب بازاندیشی در گفتمان ها بوده اند و مفصل بندی، نظام غیریت ساز، ساخت هویت، تعریف نقش های ملی دولت و در نهایت، استراتژی های عمل آنها را زیر و رو ساخته اند. بالتبع، وضعیت پسامدرن از این قاعده مستثنی نیست. شناخت تأثیر این وضعیت بر گفتمان های سیاسی کمک می کند فهمی جدید از ساخت ایدئوگرافیک و به دنبال آن، کنش دولت ها در صحنه بین المللی فراهم آید. پژوهش حاضر بر آن است که از طریق قیاس وضعیت گفتمان های سیاست خارجی آمریکا، چین و کره شمالی در دو وضعیت عام مدرن و پسامدرن، تأثیر این گسست تازه را بر کنش های گفتمانی رصد نماید. از این سبب، ابتدا این پرسش را پیش می کشد که تأثیر وضعیت پسامدرن بر کنش گفتمان های سیاست خارجی سه کشور یادشده به چه صورت بوده است؟ نخست، مراد از وضعیت پسامدرن را روشن می سازیم. آنگاه، طی دو بهره می کوشیم از طریق قیاس کنش آنها در دو مسئله مهم سیاست بین الملل یعنی جنگ کره (رخدادی در وضعیت مدرن) و مسئله هسته ای کره شمالی (رخدادی در وضعیت پسامدرن)، این فرضیه را بررسی نماییم که وضعیت پسامدرن سبب شده است این گفتمان ها از کنش تهاجمی به کنش دیالوگ محور روی بیاورند. رهیافت این پژوهش، تحلیل گفتمانی با ابتناء بر تئوری گفتمان لاکلاو و موفه خواهد بود.

کلیدواژگان: گفتمان های سیاست خارجی، وضعیت پسامدرن، کنش تهاجمی، کنش دیالوگ محور،

تحلیل گفتمان

فهرست مطالب

مقدمه: طرح تفصیلی پژوهش

- ۱- طرح مسئله..... ۱
- ۲- ضرورت و اهمیت پژوهش..... ۳
- ۳- سابقه پژوهش..... ۳
- ۴- پرسش اصلی و پرسش های جانبی..... ۵
- ۵- مفروض ها..... ۵
- ۶- فرضیه..... ۵
- ۷- مفاهیم و متغیرهای اصلی پژوهش..... ۶
- ۸- روش پژوهش..... ۶
- ۹- روش گردآوری داده ها..... ۶
- ۱۰- دامنه و تنگنای پژوهش..... ۶
- ۱۱- سازماندهی پژوهش..... ۷

چارچوب و سازمان پژوهش

- مقدمه..... ۹

۹	مجسمه حضرت داود (ع): سوژه در مرکز.....
۱۰	در ستایش خرد.....
۱۱	زبان: محصول انسان ابزارساز.....
۱۱	وحدت لفظ و معنی.....
۱۳	گونه شناسی تحلیل گفتمان.....
۱۴	۱- تحلیل گفتمان سیاسی.....
۲۲	۲- تحلیل انتقادی گفتمان.....
۲۵	جامعه-زبان‌شناسی اجتماعی گفتمان.....
۲۶	رویکرد اجتماعی-شناختی.....
۲۷	فرکلاف و کردار اجتماعی زبان.....
۲۹	تبارشناسی گفتمان.....
۲۹	۱- دوسوسور و اختیاری بودن نشانه.....
۳۱	۲- آنتونیو گرامشی و هرژمونی.....
۳۲	۳- لودویک ویتگنشتاین و بازی های زبانی.....
۳۶	۴- ژاک لکان، فاعل محذوف و دال مرکزی.....
۴۰	۵- ژاک دریدا و شالوده شکنی.....
۴۴	تئوری گفتمان لاکلاو و موفه.....
۴۴	۱- ویژگی های گفتمان‌شناسی لاکلاو و موفه.....
۴۸	۲- مفاهیم گفتمان‌شناختی لاکلاو و موفه.....
۵۷	۳- کاربرد اجتماعی.....
۶۳	۴- چرخه ی گفتمانی.....
۶۳	۵- گفتمان، هویت و کنش سیاسی.....

جمع بندی..... ۶۴

بهره نخست

وضعیت پسامدرن

مقدمه ۶۷

وضعیت پسامدرن به مثابه یک وضعیت عام فلسفی..... ۶۸

۱- نقد عقل مدرن..... ۶۹

۲- رد فراروایت های مدرن..... ۷۸

۳- رد تاریخ خطی..... ۸۱

۴- رد ایده ی پیشرفت مدرن..... ۸۴

وضعیت پسامدرن به مثابه یک وضعیت عام جامعه شناختی..... ۸۸

وضعیت عام جامعه شناختی مدرن..... ۹۰

چالش های وضعیت عام جامعه شناختی مدرن و گذار به وضعیت پسامدرن..... ۱۰۲

اصول حاکم بر وضعیت پسامدرن..... ۱۱۱

وضعیت پسامدرن و گفتمان های سیاست خارجی..... ۱۱۴

جمع بندی ۱۱۵

بهره دوم

وضعیت مدرن و جنگ کره

مقدمه ۱۱۸

۱۱۹	شکل گیری فضای استعماری پس از جنگ جهانی دوم.....
۱۲۳	گفتمان مدرن سیاست خارجی آمریکا.....
۱۲۳	تبارشناسی.....
۱۲۶	مفصل بندی گفتمان سیاست خارجی آمریکا.....
۱۲۸	منافع و اهداف.....
۱۲۸	استراتژی های عمل.....
۱۳۲	گفتمان مدرن سیاست خارجی چین.....
۱۳۲	تبارشناسی.....
۱۳۶	مفصل بندی گفتمان مدرن سیاست خارجی جمهوری خلق چین.....
۱۴۲	هویت و نقش های ملی.....
۱۴۲	منافع و اهداف.....
۱۴۳	استراتژی های عمل.....
۱۴۵	گفتمان مدرن سیاست خارجی کره شمالی.....
۱۴۶	تبارشناسی.....
۱۵۱	مفصل بندی گفتمان مدرن سیاست خارجی جمهوری خلق کره.....
۱۵۴	هویت و نقش های ملی.....
۱۵۶	استراتژی های عمل.....
۱۵۸	جنگ کره: برخورد سه گفتمان نوظهور و مدرن.....
۱۶۲	جمع بندی.....

بهره سوم

وضعیت پست مدرن و مسئله ی هسته ای کره شمالی

مقدمه.....	۱۶۴
تغییر فضای زیستی و تأثیر آن بر گفتمان ها.....	۱۶۴
واکنش گفتمان ها به تغییر فضای زیستی.....	۱۶۷
وضعیت پسامدرن و گفتمان سیاست خارجی ایالات متحده آمریکا.....	۱۶۹
وضعیت پسامدرن و گفتمان سیاست خارجی چین.....	۱۸۱
وضعیت پسامدرن و گفتمان سیاست خارجی کره شمالی.....	۱۸۷
مسئله هسته ای و وضعیت پسامدرن.....	۱۸۹
کره شمالی و تسلیحات اتمی.....	۱۸۹
ایالات متحده آمریکا، وضعیت پسامدرن و مسئله ی هسته ای کره شمالی.....	۱۹۰
چین، وضعیت پسامدرن و مسئله ی هسته ای کره شمالی.....	۱۹۳
مذاکرات شش جانبه: محصول وضعیت پست مدرن.....	۱۹۵
جمع بندی.....	۱۹۶

نتیجه گیری

..... ۱۹۷

منابع

..... ۲۰۰

مقدمه:

طرح تفصیلی پژوهش

۱- طرح مسئله

جنگ کره در اوایل دهه ۱۹۵۰ میلادی باعث شد دو فراروایت مارکسیسم (در چند نسخه آن) و لیبرالیسم (آن هم در چند نسخه آن) به صف آرایی در مقابل هم قیام کنند. از یک سو بلوک شرق به رهبری شوروی (گفتمان مارکسیسم لنینیسم)، چین (مائوئیسم) و کره شمالی در پی افزایش قلمرو سرزمینی-گفتمانی خود شدند و از سوی دیگر بلوک غرب به رهبری ایالات متحده آمریکا (گفتمان لیبرال دموکراسی) خواهان جلوگیری از این تهاجم گفتمانی گردیدند. این صف آرایی چنان محکم و شناختی بود که هیچ کدام از گفتمان های معارض بر آن نبودند از موضع حق مدارانه ی خود دست کشیده و یا تعدیلات عمیقی در آن صورت دهند. از یک طرف خطری که هر فراروایت از جانب فراروایت دیگر احساس می کرد و از طرف دیگر ایمان به رژیم حقیقت خودی در هر کدام، امکان چنین گروه بندی متصلبی را فراهم می ساخت. هر گفتمان می کوشید شبکه بندی گفتمان دیگر را از خلال رژیم حقیقت خود بازنمایی کند. گفتمان مارکسیستی، آمریکا و متحدانش را امپریالیست های متجاوز باز نمود و گفتمان لیبرالیسم، چین و کره ی شمالی را خطرات جهان آزاد فروپاشی شوروی و گذار از وضعیت عام فلسفی پسامدرن به وضعیت عام جامعه شناختی پسامدرن در دهه ۹۰ میلادی گسستی تاریخی و جهانشمول در فضایی است که این گفتمان ها در آن شناور بودند. حال سوالی که پیش می آید این است که چرا بر خلاف اوایل دهه ی ۱۹۵۰، مسئله ی هسته ای کره شمالی در دهه ی ۱۹۹۰ و اوایل قرن بیست و یکم میلادی به چنین صف بندی منسجمی منجر نشده است؟

گسست های تاریخی همواره مسبب بازاندیشی در گفتمان ها بودند. این گسست ها سبب می گردند تا گفتمان ها به تصحیح استراتژی های عمل خود به منظور بقا دست بزنند. شناخت این گسست ها کمک می کند تا برآوردی منطقی از طرز رفتار و منطق پویایی گفتمان به دست آید. گذار به وضعیت عام جامعه شناختی پسامدرن به عنوان گسستی منبعث از جهان ابژه ها، این توان را دارد که گفتمان ها را ملزم به مفصل بندی و کنش به نحوی تازه نماید.

گفتمان های حاضر (آمریکا، چین و کره شمالی) از این قاعده مستثنی نیستند و این چرخش ها سبب صورتبندی های جدیدی در آنها می شود. به تبعیت از این منطق، گفتمان های سیاست خارجی آمریکا، چین و کره شمالی چنین تغییری را پذیرا می شوند. حال سؤالی که مطرح می شود این است که چرخش به وضعیت پسامدرن چه تأثیری بر مفصل بندی، صورتبندی، کنش و واکنش این سه گفتمان در نقطه تلاقی جدید آنها یعنی مسئله ی هسته ای داشته است؟ قیاس این وضعیت تلاقی با نقطه تلاقی اولیه ی آنها یعنی جنگ کره لازم و ضروری است.

۲- ضرورت و اهمیت پژوهش

فهم تأثیر این گسست در این مورد به ما کمک می‌کند که درک مبسوط تری از تلاش گفتمان‌ها برای بقا بدست آوریم و حتی بتوانیم بر اساس این دانسته، به شناخت طرق ممکن صورتبندی و کنش گفتمان سیاست خارجی کشور خودمان ایران و امکان بقای آن در شرایط جدید تاریخی نائل آییم. خاصه آن که در گفتمان سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران آمریکا نقش یک دیگری بسیار مهم را ایفا می‌کند و از جانب دیگر این غیرگفتمانی در مسئله‌ای مشابه یعنی مسئله‌ای هسته‌ای گفتمان سیاست خارجی ما را به چالش کشیده است. عدم شنهخت وضعیت جامعه شناختی حاضر در روابط بین الملل و کنش غلط در این وضعیت، برچسب‌هایی نظیر دولت حامی تروریسم، ناقص حقوق بین الملل و... را دنبال خواهد داشت. کما اینکه چنین اتفاقی نیز افتاده است. مسئله‌ی مهم دیگر این است که شناخت استراتژی‌های عمل این گفتمان‌ها به ایجاد ارتباط سازنده و یک بینامتن مشترک میان گفتمان سیاست خارجی ما با سایر گفتمان‌های بین‌المللی یاری می‌رساند. از سوی دیگر و مهم‌تر از مسئله‌ی فوق، این کنکاش ما را به فهم عمیق تری از سیاست خارجی کم‌شناخته شده‌ی کره‌ی شمالی و تا حدی چین رهنمون می‌سازد.

۳- سابقه‌ی پژوهش

عمده‌آثاری که در مورد این مسئله به رشته تحریر در آمده‌اند از رهیافت‌های پوزیتیویستی بهره برده‌اند. این آثار عمدتاً معطوف به توصیف هستند و بیشتر از رهیافت‌های کرونولوژیک استفاده می‌کنند. محدود آثاری هم که به مسئله‌ی هسته‌ای کره شمالی از منظر گفتمانی نگاه کرده‌اند محدود به یک تز کارشناسی ارشد و چند مقاله می‌شوند. پژوهش حاضر با این نوشتارهای علمی تفاوت‌هایی بس عمیق دارد:

۱- حوزه‌ی پژوهشی این نوشتارها - منهای یکی از آنها-، عرصه‌ای غیر از حوزه‌ی پژوهشی روابط بین‌الملل است و در زمینه‌های زبان‌شناسی و علوم ارتباطات به کاوش در زمینه‌ی مسئله‌ی هسته‌ای کره‌ی شمالی دست زده‌اند.

۲- آثار فوق از رهیافت‌های انتقادی به گفتمان بهره می‌برند و از اینرو بیشتر بر کاربست زبان و نقشی که در ایجاد بحران ایفا نموده است تأکید می‌ورزند. در حالی که رهیافت نگارنده به مسئله‌ی هسته‌ای در شبه‌جزیره رهیافت سیاسی تر و کلان‌تر تحلیل گفتمان لاکلاو و موفه است. رهیافت پژوهش پیش رو ضمن لحاظ کاربست زبان و اهمیت آن در کنش ارتباطی بر آن است تا تحلیلی کلان

از وضعیت گفتمانی در این جغرافیا به دست دهد که قطعاً در رشته‌ی مطالعاتی روابط بین‌الملل مفید فایده‌تر از سایر تحلیل‌های خُرد خواهد بود.

۳- هیچکدام از این آثار در پی نقیبی روشنگرانه به مسئله‌ی هسته‌ای کره‌ی شمالی نیستند. اما پژوهش حاضر می‌کوشد با شناخت وضعیت پست مدرن به مثابه‌ی یک وضعیت عام فلسفی و پس از آن به عنوان یک وضعیت عام جامعه‌شناختی از منظری بسیار متفاوت به این قضیه نظر اندازد.

برای آشنایی با این نوشتارها بررسی مجمعی از آنها ضروری است. یکی از این آثار با موضوع «تحلیل گفتمان طوفان رسانه‌ای کره» تز کارشناسی ارشد یونگایی لی در دانشگاه دولتی لوئیزیانا به سال ۲۰۰۷ میلادی است. وی در این اثر به بررسی گفتمان‌های خبری - تلویزیونی مرتبط با کره شمالی در شبکه‌های YTN و ایستگاه خبری تلویزیون کابلی کره می‌پردازد و تلاش دارد هم گفتمان‌های نوشتاری و هم گفتمان‌های شفاهی را پوشش دهد.

اثر بعد مقاله‌ای است از شین جی ووک و کریستین سی برک تحت عنوان «کره شمالی و هویت‌های متعارض در کره جنوبی: تحلیل رسانه‌های کره جنوبی و معنای ضمنی آن برای سیاست‌گذاری ایالات متحده» است. نگارندگان مقاله مذکور در پی آن هستند تا با تحلیل گفتمانی رسانه‌های کره‌ی جنوبی، چشم‌اندازهای محافظه‌کارانه و پیشرو در ارتباط با هویت ملی کره‌ی واحد را شناسایی کنند. تحلیل گفتمان در مقاله مذکور در معنای مضیق آن به کار گرفته است.

مقاله‌ای دیگر با موضوع «بازنمایی کشورهای خارجی در دو روزنامه ایالات متحده: تحلیل ترتیب دستوری چین، ژاپن، کره‌ی شمالی و کره‌ی جنوبی» مینه‌ی بانگ است. این نوشته مستقیماً به مسئله‌ی هسته‌ای نمی‌پردازد و توجه آن معطوف به تحلیل زبان‌شناختی گفتمان و در حیطه‌ی پژوهش زبان‌شناسی است. از اینرو مسئله هسته‌ای کره‌ی شمالی در این مقاله از یک پدیده‌ی سیاسی به یک پدیده‌ی زبان‌شناختی تقلیل داده می‌شود.

مقاله سوم نیز با عنوان «چشم‌انداز نمایشی نزاکت و بی‌نزاکتی در مصاحبه‌ی سیاسی» نوشته‌ی سونگ فینگ لی تلاش دارد با رهیافتی زبان‌شناختی و با استفاده از گفته‌های سخنگوی وزارت خارجه‌ی چین، به تفسیر خاص و سیاسی چینی‌ها درباب مسئله‌ی هسته‌ای کره‌ی شمالی دست یابد.

همانگونه که مشاهده کردیم پژوهشی که در دست دارید در وهله‌ی اول از منظر حوزه‌ی مطالعاتی، در وهله‌ی دوم از منظر رهیافت گفتمانی آن و در وهله‌ی سوم از منظر خاص روشنفکرانه‌ای که به مسئله‌ی هسته‌ای کره‌ی شمالی دارد با این آثار به کلی متفاوت است.

۴- پرسش اصلی و پرسش های جانبی

پرسش اصلی پژوهش حاضر این است که تأثیر وضعیت پسامدرن بر مفصل بندی و کنش سه گفتمان سیاست خارجی آمریکا، چین و کره ی شمالی در مسئله ی هسته ای به چه صورت بوده است؟ به عبارت دیگر، وضعیت پسامدرن چگونه بر صورتبندی و مفصل بندی مجدد این گفتمان ها تأثیر گذار بوده است؟

این پرسش به صورت تلویحی حاوی پرسش های زیر است :

۱- وضعیت پست مدرن چیست و چه شاخصه هایی به آن به عنوان یک گسست تاریخی موجودیت می دهند؟

۲- گفتمان های سیاست خارجی آمریکا، چین و کره شمالی در وضعیت مدرن چگونه در مقابل هم به صورت بندی(مفصل بندی) خود اقدام می کردند و براساس این مفصل بندی به کنش و واکنش می پرداختند؟

۳- گفتمان های یاد شده، در این وضعیت جدید یعنی وضعیت پسامدرن و در نقطه ی تلاقی جدیدشان یعنی مسئله ی هسته ای کره ی شمالی، چگونه به باز اندیشی و تغییر جهت کنش خود دست زده اند؟

۵- مفروض ها

الف) وضعیتی جدید تحت عنوان وضعیت پسامدرن وجود دارد.

ب) در این وضعیت جدید دیگر نمی شود از عقل در مفهوم کانتی و مدرن آن صحبت کرد و باید از عقلانیت ها یاد نمود.

ج) امری به نام گفتمان به مثابه ی یک برساخته ی اندیشیده وجود دارد که با معنا آفرینی امکان انعقاد کنش سیاسی را می دهد.

د) ابژه بر سوژه تقدم منطقی دارد و جهان است که ما را می سازد.

۶- فرضیه

وضعیت پسامدرن حاضر به عنوان متغیر عامل چندسطحی سبب شده است که این سه گفتمان سیاست خارجی در مورد مسئله ی هسته ای از کنش تهاجمی به کنش دیالوگ محور روی بیاورند و نوعی درک بین الادهانی و یک بینامتن خاص میان آنها شکل بگیرد.

۷- مفاهیم و متغیرهای اصلی پژوهش

مفاهیم : وضعیت پسامدرن، گفتمان، کنش دیالوگ محور، کنش تهاجمی، سیاست خارجی
متغیرها :

متغیر مستقل : وضعیت پسامدرن

متغیر وابسته : مفصل بندی گفتمان های سیاست خارجی آمریکا، چین و کره ی شمالی در مسئله ی
هسته ای و به تبع آن کنش آنها

متغیر عامل چند سطحی : وضعیت پسامدرن

۸- روش پژوهش

روش پژوهش حاضر تحلیل گفتمانی با اتکاء بر تئوری گفتمان لاکلاو و موفه است که در پردازش چارچوب و سازمان پژوهش خواهیم کوشید ضمن توجه به زمینه و تبار آن، تئوری یاد شده و تحلیل سیاست خارجی توسط آن را تشریح نماییم.

۹- روش گردآوری داده ها

بیشتر داده های این پژوهش داده هایی کتابخانه ای هستند. علاوه بر کتاب و مقاله، اخبار ژورنال ها، شبکه های تلویزیونی و سخنرانی های رهبران مدافع این گفتمان ها در مسئله ی هسته ای نیز در استخراج تحلیل ها به کار رفته اند.

۱۰- دامنه و تنگنای پژوهش

دامنه زمانی پژوهش حاضر به دلیل ویژگی های خاص آن از جنگ کره در سال ۱۹۵۰ میلادی تا حال حاضر را دربر می گیرد. البته ناگفته نماند که فاصله زمانی فوق در چارچوب این پژوهش به دو زیر دوره تقسیم خواهد شد. زیر دوره ی اول از جنگ کره تا فروپاشی شوروی و پایان جنگ سرد را دربر می گیرد و زیر دوره ی دوم شامل دوران پسا جنگ سردی می شود.

فقر تئوریک و داده در باب تاریخ، فرهنگ و سیاست کره شمالی به زبان پارسی بیداد می کند. به همین دلیل نگارنده ناگزیر از ارجاع به سایر زبان ها بود. عدم آشنایی با زبان کره ای و یا حتی زبان های مجاور آن مانند چینی و ژاپنی مرا بر آن داشت از تنها زبان در دسترس ام یعنی زبان انگلیسی

بهره جویم. هر چند که برای برخی از واژگان کره ای و حتی چینی ناچار به مشورت با کسانی شدم که به این زبان ها آشنایی کاملی داشتند. دوست عزیزم مازیار ضربی در این راه مرا بسیار یاری نمود.

۱۱- سازماندهی پژوهش

پژوهش پیش رو در یک مقدمه و سه بهره به نظم کشیده شده است و در پایان به سخن آخر ختم خواهد شد. مقدمه طرحی تفصیلی از پژوهش به دست می دهد و ضمن تبارشناسی رهیافت لاکلاو و موفه، اپیستمولوژی و روش آن را نیز پوشش خواهد داد. بهره ی نخست هدف شناسایی وضعیت پسامدرن هم به مثابه ی یک وضعیت عام فلسفی و هم به مثابه ی یک وضعیت عام جامعه شناختی را دنبال می کند. بهره ی دئیم به مفصل بندی های گفتمان های سیاست خارجی آمریکا، چین و کره شمالی پیش از پیدایش این وضعیت نگاه می کند و بهره ی سیم به عنوان مهمترین بخش پژوهش حاضر، تأثیر این وضعیت بر مفصل بندی این گفتمان ها را در یک نقطه ی تلاقی خاص یعنی مسئله ی هسته ای کره ی شمالی به نظاره می نشیند. در آخر پژوهش نیز فشرده ای از آن پیشکش خواهد شد.

چارچوب و سازمان پژوهش