

مُحَمَّدٌ



دانشگاه پیام نور

دانشکده : علوم اجتماعی و اقتصادی

پایان نامه

برای دریافت مدرک کارشناسی ارشد

رشته : مدیریت دولتی گرایش تشکیلات و روشها

گروه : مدیریت دولتی

عنوان پایان نامه :

بررسی تأثیر خصوصی سازی بر کارآئی در شرکت

کشت و صنعت و دامپروری مغان

استاد راهنما : دکتر رضا رسولی

استاد مشاور : دکتر مجید ضمیمانی

تحقیق و نگارش : داود صفی زاده

خرداد ماه ۱۳۸۹

تقدیم نامه :

### این تحقیق را به بهترین های همه زندگانیم :

به روح پر فتوح سرباز رشید اسلام و قرآن ، شهید لطیف صفحی زاده ( که در آغازین دوره جوانی « در سن ۲۰ سالگی » در جبهه های جنگ تحمیلی عراق علیه ایران به خاطر حفظ ناموس و شرف مردم ایران زمین همانند سایر هم زمان خود از خانه و کاشانه خویش گذشته و جانش را نثار کرد تا ایرانیان با خیال راحت و آسوده و بدون هیچ ترس و واهمه ای از دشمن بعشی زندگانی کنند ) ،

به پدر و مادر عزیزم ،

به همسر دلسوز و دلبسته ام و

به مبین کوچک و دلبتدم که استحکام دهنده زندگیم بوده

تقديم مي دارم .

## سپاسگزاری :

اکنون که به یاری خداوند متعال به پایان این راه رسیدم ، بر خود لازم میدانم که از تمامی عزیزانی که در انجام این پروژه مرا یاری دادند ، قدردانی نمایم .

از اساتید محترم جناب آقای دکتر رسولی ( استادراهنما ) و جناب آقای دکتر ضماهی ( استاد مشاور ) که همواره با تشویق و راهنمائی های ارزشمند خود مرا در به اتمام رسانیدن این پروژه یاری نمودند ، سپاسگزاری می نمایم .

از مدیر عامل محترم شرکت کشت و صنعت و دامپوری مغان و اعضاء محترم هیئت مدیره شرکت و نیز از برادر ارجمند جناب آقای صمد بهزاد ( معاونت محترم فنی و صنعتی ) و برادر ارجمند جناب آقای مهندس جوان ( معاونت محترم کشاورزی ) شرکت که در تمام مراحل اداری و نیز در انجام این پروژه مرا مورد لطف و عنایت خود قرار داده اند ، کمال تشکر و قدردانی را دارم .

از مدیریت محترم حراست و روابط عمومی شرکت که در توزیع و جمع آوری پرسشنامه یاریمان دادند ، تشکر و قدردانی را می نمایم .

از دوستان و همکاران ارجمند آقایان : مهندس بابک کبیری و مهندس عادل شریفی که تهیه و تنظیم این تحقیق مرا یاری نمودند ، سپاسگزاری می نمایم .

## چکیده

در سالهای اخیر همه کشورهای جهان به این نتیجه رسیده اند که مؤسسات و شرکتهای دولتی به علل مختلفی نتوانسته اند به اهداف مورد نظر خود دست پیدا کنند . پائین بودن کمیت و کیفیت کالاهای خدمات ، ناکارآئی ، رشد روزافزون پرسنل بدون افزایش در بهره وری ، بالا بودن قیمت تمام شده خدمات و محصولات ، کاهش توانمندی مدیران و کارکنان و چندین مورد دیگر نمونه هائی از ضعفهای سیستم دولتی می باشد . این پژوهش تأثیر خصوصی سازی را بر مؤلفه - های کارآئی ( عملکرد ، کاهش کارکنان و توانمندی مدیران ) مورد بررسی قرار داده است و نتایج بدست آمده نشان می دهد که خصوصی سازی بر این سه مؤلفه تأثیر معناداری داشته است . بیشترین تأثیر را بر کاهش کارکنان داشته و عملکرد سازمانی و توانمندی مدیران در مرحله بعدی قرار دارند .

یافته های این تحقیق نشان می دهد که خصوصی سازی می تواند با کاهش معقول کارکنان و ارتقای عملکرد و همچنین افزایش توانمندی مدیران سازمانها و شرکتها موجب افزایش کارآئی کلی آنها گردد .

تحقیق حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی و پیمایشی می باشد .

**واژه های کلیدی :** خصوصی سازی ، کارآئی ، شرکت کشت و صنعت و دامپوری مغان

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	فصل اول : کلیات
۲	مقدمه
۳	۱-۱ مسئله تحقیق
۴	۱-۲ اهمیت و ضرورت تحقیق
۴	۱-۳ اهداف تحقیق
۴	۱-۴ فرضیه های تحقیق
۵	۱-۵ قلمرو تحقیق
۵	۱-۶ روش انجام تحقیق
۶	۱-۷ جامعه و نمونه آماری
۶	۱-۸ روشهای گردآوری اطلاعات
۶	۱-۹ روشهای مورد نظر برای تجزیه و تحلیل اطلاعات
۷	۱-۱۰ مقیاس سنجش
۷	۱-۱۱ تعریف واژه ها و اصطلاحات تخصصی پژوهش
۹	۱-۱۲ مدل مفهومی تحقیق

## فصل دوم : ادبیات و پیشینه تحقیق

### بخش اول : خصوصی سازی

۱۲	مقدمه
۱۳	۲-۱-۱ خصوصی سازی
۱۳	۲-۱-۱-۱ پیشینه خصوصی سازی در جهان و ایران
۱۵	۲-۱-۲ تعریف خصوصی سازی
۱۷	۲-۱-۳-۱ اهداف خصوصی سازی
۲۱	۲-۱-۴ اصول خصوصی سازی
۲۴	۲-۱-۵ طراحی استراتژی خصوصی سازی
۲۶	۲-۱-۶ قانونمند کردن خصوصی سازی
۲۹	۲-۱-۷-۱ اصلاح و تکمیل قوانین مرتبط با خصوصی سازی
۳۱	۲-۱-۸ فرهنگ عمومی و خصوصی
۳۴	۲-۱-۹-۱ پیشگیری از تبعات منفی خصوصی سازی
۳۶	۲-۱-۱۰ شرایط موفقیت خصوصی سازی
۳۷	۲-۱-۱۱ خصوصی سازی و اثر آن بر بازار کار
۳۸	۲-۱-۱۲ رونق اقتصادی
۴۳	۲-۱-۱۳-۱ مبانی نظری و تاریخی اقتصاد دولتی
۵۲	۲-۱-۱۴-۱ مرجع سیاست گذاری برای خصوصی سازی
۵۴	۲-۱-۱۵-۱ مکانیسم خصوصی سازی
۵۶	۲-۱-۱۶-۱ نکاتی پیرامون خصوصی سازی
۶۱	۲-۱-۱۷-۱ موانع خصوصی سازی در ایران

## ۱۸-۱-۲ خصوصی سازی از منظر قوانین ..... ۶۴

### بخش ۲ : کارآئی

۶۸ ..... مقدمه

۶۸ ..... ۲-۲ کارآئی

۶۸ ..... ۱-۲-۲ کارآئی تخصیصی ، کارآئی تولیدی

۷۱ ..... ۲-۲-۲ عملکرد شرکت های دولتی

۷۵ ..... ۳-۲-۲ علل عدم کارآئی شرکت های دولتی

۷۷ ..... ۴-۲-۲ ویژگی های مدیران دولتی

۸۰ ..... ۵-۲-۲ رهبری عمومی و خصوصی

۸۱ ..... ۲-۶-۲ کارآئی سازمانهای عمومی

۸۱ ..... ۷-۲-۲ نقد کارآئی در شرکت های دولتی

۸۴ ..... ۸-۲-۲ ویژگیهای رفتاری واحدهای دولتی در مقایسه با واحدهای خصوصی

۸۶ ..... ۹-۲-۲ آزادسازی اقتصادی

۸۷ ..... ۱-۲-۲ خصوصی سازی و انگیزش کارکنان

۹۰ ..... ۱۱-۲-۲ دلایل خصوصی سازی

### بخش سوم :

#### معرفی جامعه آماری : شرکت سهامی کشت و صنعت و دامپروری مغان

۹۵ ..... مقدمه

۹۸ ..... ۱-۳-۲ وضعیت چند سال گذشته

۹۹ ..... ۲-۳-۲ وضعیت نیروی انسانی شرکت در چند سال گذشته

۱۰۱ ..... ۳-۳-۲ دلایل عدمه زیان ده بودن شرکت در سالهای گذشته

۱۰۲	۴-۳-۴ اقدامات مهم صورت گرفته که منجر به سودده بودن شرکت در سال ۸۶ انجامید.....
۱۰۴	۵-۳-۲ ارزیابی اقتصادی هر فعالیت به تفکیک و حذف فعالیتهاز زیان ده و قابل انجام توسط بخش خصوصی.....
۱۰۹	۶-۳-۲ اقدامات به عمل آمده به منظور بهبود بهره وری در فعالیتهاز تولیدی و خدماتی .....
۱۱۰	۷-۳-۲ میزان بهبود کیفیت در تولید و کاهش ضایعات و هزینه های تولید.....
۱۱۳	۸-۳-۲ فعالیتهاز جانی .....

### فصل سوم : روش تحقیق

۱۱۵	مقدمه .....
۱۱۵	۱-۳ روش تحقیق.....
۱۱۵	۱-۱-۳ تحقیق کاربردی .....
۱۱۶	۲-۱-۳ تحقیق توصیفی .....
۱۱۶	۲-۳ متغیر های تحقیق .....
۱۱۷	۳-۳ روشهای جمع آوری داده ها .....
۱۱۸	۴-۳ روایی و پایایی پرسشنامه .....
۱۱۸	۳-۴-۱ تعیین اعتبار(روایی) پرسشنامه .....
۱۱۹	۳-۴-۲ تعیین پایایی(قابلیت اعتماد) پرسشنامه .....
۱۲۰	۳-۵-۱ جامعه و نمونه آماری .....
۱۲۱	۳-۵-۲ جامعه آماری .....
۱۲۱	۳-۵-۳ نمونه آماری و روش محاسبه حجم نمونه .....
۱۲۳	۳-۵-۴ روش تجزیه و تحلیل داده ها .....
۱۲۳	۳-۵-۵ تحلیل عاملی .....
۱۲۳	۳-۵-۶ مدل معادلات ساختاری .....

۱۲۴ .....	۳-۶ مدل مفهومی تحقیق .....
فصل چهارم : یافته های تحقیق	
۱۲۶ .....	مقدمه
۱۲۶ .....	۴-۱ بخش اول : توصیف داده های جمعیت شناختی و عمومی به کمک آمار توصیفی ....
۱۲۶ .....	جنسیت ....
۱۲۷ .....	توزیع سن افراد در نمونه آماری
۱۲۸ .....	توزیع سابقه خدمت افراد در نمونه آماری .....
۱۳۱ .....	۴-۲ آمار استنباطی .....
۱۳۲ .....	تحلیل عاملی (آزمون KMO و بارتلت) برای خصوصی سازی .....
۱۳۳ .....	تحلیل عاملی (آزمون KMO و بارتلت) برای افزایش عملکرد .....
۱۳۴ .....	تحلیل عاملی (آزمون KMO و بارتلت) برای کاهش کارکنان .....
۱۳۵ .....	تحلیل عاملی (آزمون KMO و بارتلت) برای افزایش توانمندی و قابلیت مدیران.....
۱۳۶ .....	۴-۳ آزمون فرضیه ها با استفاده از مدل معادلات ساختاری و تحلیل مسیر .....
۱۳۶ .....	۴-۳-۱ مدل لیزرل(مدل معادلات ساختاری)
۱۳۶ .....	۴-۳-۲ تدوین مدل .....
۱۳۷ .....	۴-۴ برآورد مدل.....
۱۴۱ .....	بررسی معنادار بودن ضرایب در تحلیل مسیر .....
۱۴۲ .....	بررسی ضرایب در تحلیل مسیر .....
۱۴۳ .....	۴-۵ نتیجه گیری درباره فرضیات مربوط به تحقیق .....
۱۴۶ .....	۴-۶ نتایج حاصل از آزمون فرضیه ها.....

۴-۷ رتبه بندی مؤلفه های تحقیق ..... ۱۴۷

## فصل پنجم : نتیجه گیری و پیشنهادات

۱۴۹ ..... مقدمه

۱۴۹ ..... ۱-۵ بخش اول : مرور فرضیات و نتایج آنها

۱۵۰ ..... ۲-۵ تحلیل نتایج فرضیه ۱

۱۵۱ ..... ۳-۵ تحلیل نتایج فرضیه ۲

۱۵۱ ..... ۴-۵ تحلیل نتایج فرضیه ۳

۱۵۲ ..... ۵-۵ پیشنهادات

۱۵۲ ..... ۱-۵-۵ پیشنهادات حاصل از نتایج تحقیق

۱۵۳ ..... ۲-۵-۵ سایر پیشنهادات

۱۵۴ ..... ۳-۵-۵ پیشنهادات به سایر محققین

۱۵۵ ..... ۶-۵ محدودیتهای تحقیق

۱۵۶ ..... فهرست منابع

۱۶۱ ..... فهرست جداول و نمودارها

## ضمائمه و پیوستها

عنوان ..... صفحه

پیوست اول : وضعیت نیروی انسانی شرکت ..... ۱۶۲

پیوست دوم : نسخه های پرسشنامه ..... ۱۶۳

پیوست سوم : جداول و نمودارها ..... ۱۶۴

## فهرست شکل‌ها

عنوان	صفحه
شکل ۱-۱ : مدل مفهومی تحقیق ..... ۹	
شکل ۱-۳ : مدل مفهومی تحقیق ..... ۱۲۴	
شکل ۴-۱-۴ متغیرهای معرف شاخصها ..... ۱۳۹	
شکل ۴-۲ تخمین حالت استاندارد مدل ساختاری ..... ۱۴۰	
شکل ۴-۳ بررسی معنی دار بودن ضرایب در تحلیل مسیر ..... ۱۴۱	
شکل ۴-۴ بررسی ضرایب در تحلیل مسیر ..... ۱۴۲	
شکل ۴-۵ مدل نهایی تحقیق ..... ۱۴۳	

## فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول ۱-۲-۱ رهبری دولتی(عمومی) و خصوصی ..... ۸۰	
جدول ۱-۲-۴ ویژگیهای رفتاری واحدهای دولتی در مقایسه با واحدهای خصوصی ..... ۸۵	
جدول ۱-۳-۱ متوسط تعداد کارکنان بین سالهای ۷۹-۸۷ ..... ۷۹	
جدول ۱-۳-۲ تولیدات شرکت از سال ۸۰ الی ۸۶ ..... ۸۶	
جدول ۱-۳-۴ وضعیت سود و زیان شرکت از سال ۷۶ تا ۸۶ ..... ۸۶	
جدول ۱-۳-۵ مقایسه روند قیمت تمام شده و قیمت فروش - درآمد، سود و زیان شرکت در سال ۸۶ ..۸۶	
جدول ۱-۳-۶ مقایسه عملکرد و هزینه های تولید ، توزیع و فروش با بودجه مصوبه .... ۱۰۹	
جدول ۱-۳ متغيرها و ترکیب سوالات تحقیق ..... ۱۱۸	

جدول ۴-۱-۱ تعداد نمونه ، تعداد سئوال و مقدار آلفای کرونباخ ..... ۱۲۰	
جدول ۴-۱-۲ توزیع فراوانی برای میزان تحصیلات پاسخ دهنده‌گان به پرسشنامه ..... ۱۲۷	
جدول ۴-۲-۱ جدول توزیع سن افراد در نمونه آماری ..... ۱۲۸	
جدول ۴-۳-۱ جدول توزیع سابقه خدمت افراد در نمونه آماری ..... ۱۲۹	
جدول ۴-۱-۴ توزیع فراوانی برای سمت پاسخ دهنده‌گان به پرسشنامه ..... ۱۳۰	
جدول ۴-۲-۱ تحلیل عاملی (آزمون KMO و بارتلت) برای خصوصی سازی ..... ۱۳۲	
جدول ۴-۲-۲ میزان خطأ و مقدار آماره آزمون برای خصوصی سازی ..... ۱۳۲	
جدول ۴-۲-۳ تحلیل عاملی (آزمون KMO و بارتلت) برای افزایش عملکرد ..... ۱۳۳	
جدول ۴-۳-۳ میزان خطأ و مقدار آماره آزمون برای افزایش عملکرد ..... ۱۳۳	
جدول ۴-۲-۴ تحلیل عاملی (آزمون KMO و بارتلت) برای کاهش کارکنان ..... ۱۳۴	
جدول ۴-۲-۵ میزان خطأ و مقدار آماره آزمون برای کاهش کارکنان ..... ۱۳۴	
جدول ۴-۲-۶ تحلیل عاملی (آزمون KMO و بارتلت) برای افزایش توانمندی و قابلیت مدیران ..... ۱۳۵	
جدول ۴-۲-۷ میزان خطأ و مقدار آماره آزمون برای افزایش توانمندی و قابلیت مدیران ..... ۱۳۵	
جدول ۴-۲-۸ میزان خطأ و مقدار آماره آزمون برای افزایش توانمندی و قابلیت مدیران ..... ۱۳۵	
جدول ۴-۵-۱ نتیجه مقدار آماره تی و اثر آن بر شاخص افزایش عملکرد ..... ۱۴۳	
جدول ۴-۵-۲ نتیجه مقدار آماره تی و اثر آن بر شاخص کاهش کارکنان ..... ۱۴۴	
جدول ۴-۵-۳ نتیجه مقدار آماره تی و اثر آن بر شاخص افزایش توانمندی و قابلیت مدیران ..... ۱۴۴	
جدول ۴-۶-۱ نتایج حاصل از آزمون فرضیه ها با توجه به خروجی لیزرل ..... ۱۴۵	
جدول ۴-۶-۲ رتبه بندی مؤلفه ها بر حسب تأثیر خصوصی سازی بر مؤلفه های کارآئی ..... ۱۴۵	

## فهرست نمودارها

عنوان	صفحه
نمودار ۱-۲-۲ حداکثر سازی سود و کارآئی تخصیصی ..... ۶۸	
نمودار ۲-۲-۲ نرخ بازده سرمایه به قبل از مالیات ..... ۷۵	
نمودار ۲-۲-۳ رابطه بین کارآئی و اثر بخشی و صرفه جویی ..... ۸۳	
نمودار ۲-۳-۱ چارت سازمانی شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان ..... ۹۴	
نمودار ۴-۱-۱ نمودار دایره ای برای میزان تحصیلات پاسخ دهنده‌گان به پرسشنامه ..... ۱۲۶	
نمودار ۴-۱-۲ نمودار دایره ای برای توزیع سن افراد در نمونه آماری ..... ۸۰	
نمودار ۴-۱-۳ نمودار دایره ای برای سابقه خدمت افراد در نمونه آماری ..... ۱۲۸	
نمودار ۴-۱-۴ نمودار دایره ای برای سمت پاسخ دهنده‌گان به پرسشنامه ..... ۱۳۰	

# فصل اول

## كليات تحقيق

## مقدمه

اگرچه تئوری کلاسیک ، پیوسته در جهت محدود بودن مداخله دولت در امور اقتصادی تأکید داشته است ولی طی دهه های پس از پایان جنگ جهانی دوم دخالت در اقتصاد به حدی افزایش یافت که دولت در اغلب اقتصادهای آزاد و مختلط مشابه اقتصادهای برنامه ای ، از طریق اهرم های اجرایی خود ( بنگاه های دولتی ) نقش فعالی را ایفا کرد. کشورهای صنعتی با اجرای سیاست های کلان و خرد اقتصادی در خلال دهه های ۵۰ و ۶۰ موفقیت های نسبی بدست آوردند به همین دلیل به انتقادات محدود در آن مقطع زمانی نسبت به مداخله دولت در اقتصاد اهمیت چندانی داده نشد. با نزدیک شدن به پایان دهه ۷۰ ، حداقل در جهان غرب ، شاهد مشکلات عدیده اقتصادی و ناکامی های مستمر سیاست های اقتصادی بودیم که زمینه طرح انتقاد و تردید نسبت به دخالت دولت در اقتصاد و تعیین اندازه مناسب دخالت ، نظارت و هدایت دولت در اقتصاد فراهم شد . بدین ترتیب مجادلات نظری در محافل علمی نسبت به دخالت دولت ، متقاعد سازی مدیران و تصمیم گیران اجرایی و سیاسی کشورها نسبت به تخصیص غیر بهینه و ناکارآمد منابع تولید در اثر گسترش حجم دولت و ایده بازنگری در سهم و اندازه دخالت دولت ، جدی تر شد. سرانجام در پایان دهه ۷۰ و آغاز دهه ۸۰ در کشور انگلستان و بدنیال آن در سایر کشور های صنعتی و تاحدی در کشورهای در حال توسعه موضوع اتخاذ سیاست خصوصی سازی و کاهش حجم دخالت به منظور رفع اختلاف و انگیزه های پیدایش آنها مورد توجه جدی واقع شد. در ایران پس از پایان جنگ تحمیلی و آغاز اولین برنامه پنج ساله اقتصادی ، اجتماعی ، فرهنگی و سیاسی ، سیاست خصوصی سازی به عنوان یکی از اجزای مهم سیاست های اقتصادی کشور مطرح شد و اولین مجوز قانونی نسبت به محدود شدن اندازه دخالت دولت در اقتصاد و مشارکت بخش خصوصی در فعالیتهای اقتصادی به تصویب رسید. سیاست خصوصی سازی با هدف ارتقاء کارآیی فعالیتها ، تخصیص منابع ، گسترش مشارکه های مردمی در بخش های مختلف تولیدی و تجاری از جمله سیاست های برنامه های توسعه است. خصوصی سازی رویکرد مجددی به سیستم بازار جهت جبران پیامد های ناشی از شکست دولت در

فعالیت‌های اقتصادی است که بدون تردید هرگونه بی‌توجهی، شکست دیگری را در اقتصاد به بار خواهد آورد.

این فصل شامل بیان مسئله ، اهداف ، ضرورت ، فرضیات و روش تحقیق و تعریف عملیاتی واژگان تحقیق می باشد.

### ۱-۱ مسئله تحقیق :

درسالهای اخیر همه کشورهای جهان به این نتیجه رسیده اند که موسسات و شرکتهای دولتی به علل مختلفی نتوانسته اند به اهداف مورد نظر خود دست پیدا کنند . پایین بودن کمیت و کیفیت کالاهای خدمات ، ناکارآیی ، رشد روز افزون پرسنل بدون افزایش در بهره وری ، بالا بودن قیمت تمام شده خدمات و محصولات ، کاهش توانمندی کارکنان و مدیران و چندین مورد دیگر نمونه ای از ضعفهای سیستم دولتی می باشد.

بخش خصوصی می تواند از طریق توجه به نیازهای اساسی کارکنان و مدیران و مشارکت دادن آنها در فرآیند تصمیم گیری سازمانی ، انگیزه آنها را افزایش داده و با به کارگیری معیارهای مدون و مشخص برای ارزیابی عملکرد سازمانی کارآیی و بهره وری سازمان خود را بسنجد.

شرکت کشت و صنعت و دامپوری مغان با در نظر گرفتن حرکت جهانی در رابطه با خصوصی سازی و کاهش خدمات دولتی و حرکت به سمت اقتصاد مبتنی بر بازار ، قصد دارد جهت هماهنگ شدن با این تغییرات و افزایش کارآیی و بهره وری قسمت زیادی از فعالیتهای خود را به بخش خصوصی واگذار نماید. لذا پژوهشگر در این بررسی به دنبال یافتن پاسخی به این مسئله است که آیا خصوصی سازی

خواهد توانست با تأثیر گذاری بر مؤلفه هایی نظیر عملکرد سازمانی ، کاهش کارکنان و افزایش توانمندی مدیران و کارکنان موجب افزایش کارآبی کلی شرکت بشود.

## ۱-۲ اهمیت و ضرورت تحقیق :

### ۱-۳ اهداف تحقیق :

هدف کلی این تحقیق این است که به سازمانها و شرکتهایی که تصمیم دارند به خصوصی سازی روی آورند در جهت بالا بردن امکان مؤقتی و انجام بهینه این کار کمک نماید.

علاوه بر این اهداف زیر در این پژوهش دنبال می شود :

- ۱- بررسی تأثیر خصوصی سازی بر افزایش عملکرد شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان
- ۲- بررسی تأثیر خصوصی سازی بر کاهش کارکنان در شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان
- ۳- بررسی تأثیر خصوصی سازی بر افزایش توانمندی و قابلیت مدیران در شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان

### ۱-۴ فرضیه های تحقیق :

فرضیه ۱ : خصوصی سازی بر افزایش عملکرد کارکنان در شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان تأثیر معناداری داشته است.

فرضیه ۲: خصوصی سازی بر کاهش تعداد کارکنان در شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان تأثیر معناداری داشته است.

فرضیه ۳: خصوصی سازی در شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان بر افزایش توانمندی و قابلیت مدیران تأثیر معناداری داشته است.

#### ۱-۵ قلمرو تحقیق :

قلمرو موضوعی : بررسی تأثیر خصوصی سازی بر کارآیی

قلمرو مکانی : شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان

قلمرو زمانی : مهر ماه سال ۱۳۸۸ تا خرداد ماه سال ۱۳۸۹

#### ۶ روش انجام پژوهش :

با توجه به نحوه گردآوری داده‌ها ، اغلب در انجام پژوهش‌های علوم اجتماعی از روش توصیفی و از نوع پیمایشی استفاده می‌شود. پژوهش پیمایشی براساس نحوه انجام پژوهش در طول زمان به روش مقطعي، طولي و دلفي و براساس حجم جامعه مورد مطالعه در دو مقیاس کوچک و بزرگ قابل تقسیم است.

پژوهش حاضر بر اساس هدف پژوهش کاربردی است و بر اساس نحوه گردآوری داده‌ها توصیفی و از نوع پیمایشی است.

**۷- جامعه و نمونه آماری :**

جامعه آماری این پژوهش کارکنان آگاه به مسائل خصوصی سازی می باشد که مجموعاً ۴۶۵ نفر بوده و تعداد نمونه با توجه به جامعه آماری ۲۱۰ نفر می باشد.

**۸- روش‌های گردآوری اطلاعات :**

به منظور جمع آوری اطلاعات مورد نیاز از منابع زیر استفاده شده است.

- اطلاعات کتابخانه ای

- سایت های علمی و اطلاعاتی و شبکه جهانی اینترنت

- کتب و مقالات لاتین و فارسی

- اطلاعات میدانی ، اکتشافی و پرسشنامه

**۹- روش‌های مورد نظر برای تجزیه و تحلیل اطلاعات : روش تجزیه و تحلیل داده ها**

روش تجزیه و تحلیل داده ها به دو صورت توصیفی و تحلیلی ارائه شده است. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از فنون آماری استنباطی نظری، تحلیل عاملی (آزمون KMO) و بارتلت و مدل معادلات ساختاری با کمک نرم افزار LISREL استفاده شده است.