



سال تحصیلی ۸۹-۱۳۸۸

پایان نامه ی کارشناسی ارشد

نقد و بررسی ادبیات روستایی با تکیه بر ده داستان از امین فقیری

استاد راهنما:

دکتر محمود بشیری

استاد مشاور:

دکتر علی اکبر عطرفی

دانشجو:

حجت زمانی

پیش سخن

ادبیات داستانی فارسی در دوره ی مدرن به نسبت با اقبال فراوانی از سوی مخاطبان روبه رو شده است و نثر فارسی در قالب داستان توانسته است حتی در بعضی موارد با شعر که هنوز هم نوع غالب ادبی است رقابت کند. با وجود این، تحقیقات در این زمینه به نحو محسوسی دچار کمبود است. نویسندگان بسیاری هستند که جز در حد یکی دو مقاله به آنها پرداخته نشده است. حتی برخی نویسندگان از طرف پژوهشگران فراموش شده اند در حالی که نقش این نویسندگان در برخی موارد در ادب داستانی معاصر با نویسندگان هایی که بیشتر مورد نظر محققان بوده اند برابر و حتی بیشتر بوده است.

امین فقیری یکی از این نویسندگان است. نویسنده ای که مجموعه داستان دهکده ی پرملال او در زمینه ی ادبیات داستانی روستایی نقطه ی عطفی محسوب می شود اما پژوهش ها درباره ی آثار او بسیار کم است و به مقالاتی پراکنده در مجلات گوناگون محدود می شود. و این مرا بر آن داشت که موضوع پایان نامه ی خودم را تجزیه و تحلیل داستان های او بر مبنای عناصر ادبیات روستایی قرار دهم. در این راه مشکلات بسیاری گریبان گیر من بود که از جمله ی آنها می توان به کمبود منبع تحقیق اشاره کرد. اما به حول و قوه ی الهی پس از جستجوها و فیش برداری های لازم به بررسی داستانهای فقیری در زمینه ی داستانی و روستایی پرداختم و توانستم این پایان نامه را به سرانجام برسانم.

از جمله کتابهایی که در این راه کمک بسیاری به من نمودند می توانم به صدسال داستان نویسی ایران از حسن میرعابدینی و مکتب های داستان نویسی ایران از دکتر قهرمان شیری اشاره کنم. کتابهای محمدعلی سپانلو هم در این راه یاری‌گران خوبی بودند.

این پایان نامه در پنج فصل تنظیم شده است. فصل اول تحت عنوان کلیات و مفاهیم به برخی تعاریف پرداخته که عمدتاً تعاریف عناصر داستانی و اجزای پیرنگ هستند. این تعاریف برای این در ابتدا روشن شدند که منظور نگارنده را در فصل های بعد درباره ی برخی مفاهیم آشکار کنند. فصل دوم با عنوان سرگذشت ادبیات روستایی به تاریخچه ی مختصر یکی از مهمترین زیرمجموعه های ادبیات داستانی معاصر یعنی ادبیات روستایی ویا همان روستایی نویسی پرداخته است. این تاریخچه از اولین نمونه ای روستایی نویسی شروع و به سالهای اخیر ختم شده است و بازه ی زمانی آن چیزی در حدود هشتاد سال است. در این بخش نویسندگان های مطرح این زیرمجموعه همچون محمود دولت آبادی، غلامحسین ساعدی، صمدبهرنگی و علی اشرف درویشیان بیش از سایرین بررسی شده اند. فصل سوم با عنوان امین فقیری و دهکده ی پرملال به زندگی نامه و کارنامه ی مختصر ادبی امین فقیری پرداخته و سعی نموده است تا حد امکان ویژگی های آثار او را باز بتاباند. در ادامه ی این فصل به بررسی عناصر داستانی در دهکده ی پرملال پرداخته شده است. فصل چهارم با عنوان عناصر روستایی در دهکده پرملال به بررسی عناصر روستایی در ده داستان از دهکده ی پرملال امین فقیری پرداخته و در پایان هر بخش نتیجه گیری خود را اعلام کرده است. فصل پنج نیز به نتیجه گیری و خلاصه ی پژوهش اختصاص داده شده است.

در پایان نگارنده امیدوار است که این کار او سرآغاز پژوهش های دیگری
درباره ی نویسنده های ادبیات روستایی باشد و از زحمات استاد راهنمای محترم جناب
آقای دکتر بشیری و استادمشاور جناب آقای دکتر عطفی که با معرفی منابع و قرار
دادن نگارنده در مسیر صحیح پژوهش باعث کارآمد شدن هرچه بیشتر این پایان نامه
شدند تشکر می نمایم امیدوارم در کارهایشان همیشه پیروز باشند.

فصل اول :

کلیات و تعاریف

ادبیات به معنای امروزی آن اصطلاح متأخری است که از دوران مشروطه به بعد رواج یافته است. «دو اصطلاح ادبیات و ادبی معانی پیچیده و چندگانه‌ای دارند و نه معانی ثابت و واحد.» (وبستر، ۱۴، ۱۳۸۲)

ذیلاً به تعاریف گوناگونی که از ادبیات شده است اشاره می‌شود:

- فن بیان عقاید و افکار و عواطف است که مقدمه ناگزیر آن آشنایی به احوال نظم و نثر و شعر و مراتب هر یک و باز شناختن درست از نادرست و خوب از بد است در دوران اخیر به مجموعه تحقیق‌ها و تألیف‌ها و مطالعاتی که در رشته یا زمینه‌ای خاص انجام می‌گیرد نیز (با افزودن نام آن رشته یا زمینه) ادبیات اطلاق می‌گردد، مانند: ادبیات نمایشی یا ادبیات جنگ (فرهنگ ادبیات فارسی، ۱۳۸۷، ذیل مدخل ادبیات)

- ادبیات در معنای عام کلمه غالباً به هر نوع نوشته‌ای گفته می‌شود، مثل بخشنامه‌ها، رساله‌ها، اعلان‌ها و اعلامیه‌ها، آثار تاریخی و علمی و فلسفی و ادبی، ادبیات به معنای خاص به هر اثر شکوهمند و ممتازی اطلاق می‌شود که در آن عامل تخیل دخیل باشد. ادبیات تخیلی دربرگیرنده‌ی همه انواع آثار خلاقه عالی است. (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۴۰)

- ادبیات اصطلاح دو پهلویی است که معمولاً به آثاری اطلاق می‌شود که به یکی از انواع ارجمند ادبی: حماسه، نمایش، بزمسروده، رمان، داستان کوتاه و قصیده متعلق باشند.

(ذیل مدخل Literature.Cuddon, 1999)

- ویژگی اصلی ادبیات، ادبیت آن است. موقعی یک فکر، احساس، تصویر، آدم، ... ادبی می شوند که ما آنها را از کانال اجرای ادبی بگذرانیم یعنی ... آنها را موجودیت شکلی بدهیم یا بگذاریم به سوی شکل گیری متحول شوند (براهنی، ۱۰۸، ۱۳۶۶)

- ادبیات فاقد ارتباط پایدار، چه مثبت چه منفی، با زندگی است (فرای، ۵۵، ۱۳۷۲)
ادبیات، زبان را به شیوه‌ای به کار می برد که اذهان ما را با آن متداعی می سازد.
(همان، ۱۵)

در نهایت از جمع بندی این تعاریف می توان به تعریف زیر از ادبیات رسید:
ادبیات قالبی است که در آن، تخیل نقشی اساسی دارد و دارای ارتباطی متزلزل با زندگی و واقعیت است. این ارتباط ناپایدار مجموعه‌ای از تداعی‌هاست که در قالبی معین و شکلی ویژه عرضه می شود.

۱-۲- داستان و ادبیات داستانی fiction

داستان نیز همچون ادبیات تعریف جامع و مانعی ندارد و هر کدام از تعاریف به بخشی از این مفهوم پرداخته‌اند: «ای.ام. فورستر» نویسنده و منتقد معروف در کتاب خود «جنبه‌های رمان» داستان را «نقل وقایع به ترتیب توالی زمان» می داند و در ادامه می گوید «داستانی که واقعاً داستان باشد باید واجد یک ویژگی باشد. شنونده را بر آن بدارد که بخواهد بداند بعد چه پیش خواهد آمد.» (فورستر، ۳۳، ۱۳۶۹) میرصادقی نیز آن را «توالی حوادث واقعی و تاریخی یا ساختگی و ابداعی» می داند. (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۴۸) مستور در این زمینه می گوید: داستان روایتی است منثور از بازآفرینی وقایعی درباره اشخاص به گونه‌ای که موجد انتظار و صمیمیت باشد. (مستور، ۷، ۱۳۸۴)

و در نهایت این تعاریف را این گونه می‌توان جمع بندی کرد:

«داستان بازآفرینی چند واقعه است که پشت سر هم اتفاق می‌افتند و ما را بر آن می‌دارند که آنها را دنبال کنیم.»

«ادبیات داستانی در معنای جامع آن به هر روایتی که خصلت ساختگی و ابداعی آن بر جنبه‌ی تاریخی و واقعی‌اش غلبه کند گفته می‌شود... در عرف نقد امروز به آثار منثور ادبیات داستانی می‌گویند. هر اثر روایتی منثور تخیلی که با دنیا، رابطه‌ی معنی‌داری داشته باشد در حوزه ادبیات داستانی قرار می‌گیرد. ادبیات داستانی شامل قصه، رمانس، رمان و داستان کوتاه است. (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۴۰)

۱-۳- ادبیات روستایی (روستایی نویسی) rural fiction

گونه‌ای شیوه‌ی نگارش در داستان‌هایی که ماجراهای آن‌ها در روستا می‌گذرند و به روستا و روستا نشینان می‌پردازند و شخصیت‌های آن‌ها نیز روستایی هستند (فرهنگنامه‌ی ادب فارسی، جلد مفاهیم، ذیل مدخل روستایی نویسی)

علت تفکیک این نوع و گونه از ادبیات داستانی از گونه‌های شهری و... این است که جوامع روستایی دارای بافتی مستقل و مختص به خود هستند و روابط مردم، سلسله مراتب اجتماعی، شغل مردم‌آرزو‌ها و آمال و انگیزه‌ها، با آن چه در جوامع شهرنشین دیده می‌شود متفاوت است. (عبداللهیان، ۱۳۷۹، ۱۲۳)

کاربرد این واژه سابقه‌ی چندانی ندارد. بنابر قراین نخستین بار حسن میرعابدینی با این عنوان به آن پرداخت. البته سپانلو را هم می‌توان به عنوان یکی از پیش‌کسوت‌های این

زمینه(یعنی توجه به نکات اقلیمی در آثار نویسندگان و تفکیک نویسندگان های اقلیمی از سایر نویسندگان ها) مورد توجه قرار داد.

این عنوان اگرچه نوع ادبی پاستورال غربیان را به ذهن می‌آورد، ولی با آن تفاوت‌های بسیار دارد. در نوع پاستورال تقلید مبتنی بر واقعیت های زمانی و مکانی روستا نیست و در اکثر موارد به عصری زرین و خیالی اشاره دارد. (ولک، ۴۳۱، ۱۳۷۳) در حالی که حتی غیرواقعگرایانه ترین داستانهای روستایی هم رابطه ای منطقی با واقعیت و مسلمات دارند. داستان‌های روستایی را می‌توان به چند دسته از لحاظ مضمون تقسیم بندی کرد:

۱- مبارزات دهقانی ۲- کهنه اندیشی ۳- فلاکت‌ها و فقر روستایی ۴- بازگشت به سنت های قومی و ملی ۵- صفا و صداقت روستایی ۶- رویارویی با مدرنیسم ۷- عشق های روستایی و...

درونمایه‌ی این داستان‌ها به کیفیت و خصوصیت‌های جغرافیایی، بومی و محلی و ناحیه‌ای وفادار است و به آداب و سنت ها و اعتقادات بومی و محلی و زندگی روستانشینان می‌پردازد و در کل تصویر روشنی از جوامع روستایی و شبانی و ایلیاتی بی آینده و واپس مانده‌ی ایرانی به دست می‌دهد (میرصادقی، ۳۳، ۱۳۸۱)

در ضمن این داستان ها تلاش دارند تا تصویری نسبتا صادقانه و تا حدی موافق با مرام خویش از روستا ارائه دهند اگر چه در بسیاری از موارد موفق نمی شوند.

رمان عظیم کلیدر از بزرگترین و بهترین رمان‌های فارسی روستایی است و نویسندگانی همچون علی اشرف درویشیان، منوچهر شفیانی، بهرام حیدری و امین فقیری که این رساله در پی بررسی آثار اوست از معروف ترین نویسندگان این گونه ی ادبیات داستانی هستند.

هر داستان از عناصر مختلفی تشکیل شده است که در ادامه برخی از آنها تشریح می‌شوند.

۱-۴-۱- پیرنگ یا طرح plot

برای پیرنگ تعاریف متعددی ذکر شده است که در پی می‌آید:

- در اصطلاح ادبیات داستانی، به توالی منظم اعمال و حوادث داستان که مبتنی بر رابطه‌ی علت و معلولی است اطلاق می‌گردد. (فرهنگ ادبیات فارسی، ۱۳۸۷، ذیل مدخل پیرنگ)

- نقشه، طرح، چیدمان یا الگویی از حوادث در نمایشنامه، شعر یا اثر داستانی و فراتر از این سامانه‌ای از رویدادها و اشخاصی است به طریقی که حس اعجاب و تعلیق را در خواننده یا تماشاگر افزایش دهد. (Cuddon 1999 plot)

- طرح دلالت می‌کند بر زنجیره‌ای از حوادث و رویدادها و اصلی که آنها را در هم می‌بافد. (میور، ۱۳۸۳، ۷)

- ضابطه‌ای است که نویسنده بر اساس آن وقایع را نظم می‌دهد. (میرصادقی ۱۳۸۱، ۴۴۳)

طرح و توطئه، نتیجه‌ی عکس العمل قصه نویس در برابر آشفتگی است و نشانه‌ی تسلط او بر حوادث است. (براهنی، ۱۳۶۸، ۲۲۰) در طرح به جای این که آدمیان را در وضعی بیابیم که بیش و کم به قالب نیازمندی هایشان برش یافته باشند - چنانکه در نمایشنامه‌ها می‌بینیم - ایشان را غول آسا و مبهم و سرکش و چون توده‌های یخ شناوری نشان می‌دهد که سه چهارمشان از نظر پنهان است. (فارستر، ۱۳۶۹، ۹۱) حتی می‌توان مفهوم آن

را وسیع ترهم دانست به این معنا که بنا به خرد برآمده از جهان داستان پیرنگ کلیه‌ی عناصر داستان را دربر می‌گیرد. (مذنی پور، ۱۳۸۴، ۱۲۹) همانطور که از تعاریف گوناگون بر می‌آید «عنصر کلیدی در تعریف طرح مفهوم سببیت است.» (مستور، ۱۳۸۴، ۱۴)

خود پیرنگ از اجزایی تشکیل می‌شود که در پی می‌آید.

۱-۴-۱-۱- کنش (عمل) action

- زنجیره‌ای از حوادث که پیرنگ را تشکیل می‌دهند. (Cuddon.1999)
کنش در یک داستان کوتاه اصلاً نیازی به داشتن انگاره‌ای کامل ندارد و ممکن است آغاز و پایانی نداشته باشد. (رید، ۱۳۸۵، ۸۴)
در واقع کنش و یا عمل داستانی، رفتارهایی است که از شخصیت‌ها سر می‌زند و منجر به وقوع حوادث داستانی می‌شوند و این حوادث پیرنگ را می‌سازند.

۱-۴-۱-۲- گره افکنی complication

وضعیت و موقعیت دشواری است که بعضی اوقات به طور ناگهانی ظاهر می‌شود و برنامه‌ها، راه و روش‌ها و نگرش‌هایی را که وجود دارند تغییر می‌دهد. (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۵۹)

گره‌های طرح موجب گسترش طرح می‌شوند. (مستور، ۱۳۸۴، ۲۰) در حقیقت گره افکنی پیچیدگی‌ها و دشواری‌هایی است که نویسنده در روند مستقیم داستان ایجاد می‌کند پیرنگ داستان پیچیده‌تر و جذاب‌تر شود.

- جدال مطرح در داستان جدال دو انسان با یکدیگر است مثل جدال داش آکل با کاکارستم. (شمیسا، ۱۳۸۳، ۱۷۱) این جدال «می‌تواند جدال انسان با انسان، جدال انسان با طبیعت یا جدال انسان با اجتماع باشد. (براهنی ۱۳۶۸، ۱۶۰) به آن وضعیت ناپایداری هم گفته می‌شود. (مستور، ۱۳۸۴، ۱۹) کشمکش، ذاتی هر داستان و هر کار دیگر روایی است... تا وقتی کشمکش هست داستان نیز هست. (سناپور ۱۳۸۳، ۲۷)

کشمکش از عناصری است که در گسترش و پیشبرد تعلیق نقشی اساسی دارد.

۱-۴-۱-۴- تعلیق (اندروای) suspense

در اصطلاح ادبیات داستانی، کیفیتی است که نویسنده در داستان پدید می‌آورد تا خواننده را کنجکاو و نسبت به ادامه ی خواندن داستان مشتاق کند. (فرهنگ ادبیات فارسی، ۱۳۸۷) در ذات زبان به عنوان یک نظام ارتباطی و اطلاع رسانی عنصر تعلیق وجود دارد. (مندنی پور، ۱۳۸۴، ۱۵۰) در واقع تعلیق حاصل موقعیتی است که خواننده مایل است آینده‌ی داستان را حدس بزند اما نمی‌تواند. (مستور، ۱۳۸۴، ۲۱) به آن «هول و ولا» نیز می‌گویند. (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۶۲) تعلیق یکی از مهمترین عناصر پیرنگ و داستان است و باعث خشنودی و رضایت خواننده پس از تمام شدن داستان می‌شود. مهمترین عنصری که داستانهای هزار و یک شب بر آن استوار است همین عنصر تعلیق است. این عنصر در داستانهای پلیسی بیش از هرگونه ی دیگری به چشم می‌خورد.

۱-۴-۱-۵- بزنگاه (نقطه ی اوج) climax

نقطه ی اوج هر داستان جایی است که تنش در داستان به اوج خود می‌رسد. (مستور، ۱۳۸۴، ۲۲) در نقطه‌ی اوج است که بحران به نهایت خود می‌رسد. (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۶۱) و واکنش مهم و اصلی داستان در آن اتفاق می‌افتد (Cuddon) بزنگاه داستان، نتیجه‌ی منطقی حوادث پیشین است. (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۶۱) و در واقع فرازی است میان دو فرود نخستینه و پایانی داستان.

۱-۴-۱-۶- گره گشایی resolution

لحظه‌ی نهایی داستان است که مسائل و پیچیدگی‌های آن حل شده باشد. گاهی پیرنگ به گونه‌ای طراحی می‌شود که گره گشایی خود، پایان یا بخشی از پایان داستان محسوب می‌شود (مستور، ۱۳۸۴، ۲۴) گرهی که در آغاز داستان افکنده می‌شود از پیچ و خم وقایعی عبور می‌کند تا در پایان داستان گشوده شود (سناپور، ۱۳۸۳، ۹۱) و در حقیقت «گره گشایی» نتیجه‌ی منطقی رشته‌ی حوادث است (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۵۹)

۱-۴-۱-۷- حادثه event

حادثه به اتفاقاتی گفته می‌شود که در تعیین روند داستان نقش عمده‌ای دارند. «در حقیقت جدال منجر به حادثه می‌شود. گاهی یک حادثه می‌تواند تمامی یک داستان را تشکیل دهد. (شمیسا ۱۳۸۳، ۱۷۱) به عبارت دیگر «جدال در حادثه منفجر می‌شود و دلیل و علت

واقعی حادثه جدال است. (براهنی، ۱۷۳، ۱۳۶۸) هر حادثه‌ای در قصه، عاطفی است. (همان، ص ۱۷۵)

Topic ۱-۴-۲- موضوع

موضوع هر داستان مفهومی است که داستان درباره آن نوشته می‌شود. (مستور، ۱۳۸۴، ۲۸) موضوع شامل مجموعه پدیده‌ها و حادثه‌هایی است که داستان را می‌آفریند و درونمایه‌ی داستان را تصویر می‌کند. (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۶۰) در داستان کوتاه موضوع به لحاظ ساختاری مانند پیکری است که اندام‌های داستان به آن مربوط اند و رویدادهای داستان، مستقیم یا غیر مستقیم باید به نحوی به آن مربوط باشند. (مستور، ۱۳۸۴، ۲۸) موضوع‌های داستانی را به موضوع‌های اجتماعی، سیاسی، اخلاقی، فلسفی، شخصی، تخیلی، عاشقانه و انواع دیگر تقسیم می‌کنند. انتخاب موضوع اولین گام نوشتن هر اثر ادبی و غیرادبی است.

Theme ۱-۴-۳- درونمایه

درونمایه‌ی داستان که گاه از آن به فکر اصلی یا مضمون و یا پیام داستان تغییر می‌شود دیدگاه و جهت گیری نویسنده است نسبت به موضوع داستان (همان) و فکر اصلی و مسلط در هر اثر ادبی است. (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۵۱) تمام درونمایه‌ها و آدمها و

داستانهایی که در ادبیات وجود دارند به خانواده‌های بزرگ و به هم پیوسته متعلق‌اند. (فرای، ۱۳۷۲، ۲۶) و این خانواده‌ی بزرگ همان جامعه است.

۱-۴-۴- شخصیت Character

اگرچه «مفهوم شخصیت در آثار ادبی مانند سایر پدیده‌های دنیای هنر در گذر زمان دستخوش تغییر و تحول بوده است. (دقیقیان، ۱۳۷۱، ۱۷) اما پیدا کردن تعریف برای آن از میان کتب ادبی - که تقریباً عام باشد چندان سخت نیست. با هم چند تعریف را از نظر می‌گذرانیم.

- اشخاص ساخته شده‌ای که در داستان و نمایش ظاهر می‌شوند را شخصیت می‌نامند. (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۵۴)

- شخصیت داستانی مجموعه‌ای از احتمال‌های کرداری است که در هر موقعیت بخشی از این احتمال‌ها امکان وقوع می‌یابند. (مندنی پور، ۱۳۸۴، ۴۷)

- شخصیت داستانی انسانی است که معمولاً با خواست نویسنده پا به صحنه‌ی داستان می‌گذارد. (اخوت، ۱۳۷۱، ۱۲۵)

اولین و ساده‌ترین نقش یک شخصیت کنشگری اوست. (همان، ۱۳۰)

- شخصیت‌های داستانی کسانی هستند که با اعمال و گفتار خود داستان را به وجود می‌آورند. (شمیسا، ۱۳۸۳، ۱۷۳)

این تعاریف اگرچه باهم اختلاف‌هایی دارند اما در همه‌ی آنها به رابطه‌ی عمل و شخصیت اشاره شده است و این که شخصیت نقشی اساسی در تعیین روند داستان دارد «و مگر می‌توان قصه‌ای یافت که در آن دگرگون شدن شخصیت، موجبات

دگرگونی حوادث، جدال‌ها، طرح و توطئه و سایر عوامل دیگر را فراهم نیاورد؟» (براهنی، ۱۳۶۸، ۲۴۲) این گفته‌ی هنری جیمز بسیار مشهور است: شخصیت چیست؟ مگر شرح وقایع، واقعه چیست مگر نمایش شخصیت. (مستور، ۱۳۸۴، ۳۲) در واقع جیمز به صورت غیرمستقیم می‌گوید: «ماجرای هر داستانی حول یک شخصیت شکل می‌گیرد. (سناپور، ۱۳۸۳، ۴۵)

نکته‌ی دیگری که وجود دارد سیال بودن شخصیت هاست. قید «معمولاً» در تعریف آقای اخوت، ناظر به همین مسئله است. فارستر نیز به این مسئله اشاره دارد و می‌گوید: «شخصیت‌های داستان هر زمان که احضار شوند می‌آیند اما سرشار از روح و نیرو هستند و بسیار سرکش‌اند و چون این مشابهت‌ها را با مردمی چون ما دارند می‌کوشند که زندگی خاص خود را داشته باشند و لذا علیه طرح اساسی کتاب در حال توطئه و تبانی‌اند. (فارستر، ۱۳۶۹، ۷۲)

می‌توان اشخاص داستان را به دو دسته ساده و جمع تقسیم کرد. (همان، ۷۳) اشخاص ساده‌ی داستانی را گاه نمونه‌ی نوعی (تیپ) و کاریکاتور نیز می‌گویند. (همان، ۷۳) یکی از مزایای اشخاص ساده داستانی این است که هر گاه ظاهر شوند به سهولت باز شناخته می‌شوند. (همان، ۷۴)

محک و آزمون یک شخصیت جامع این است که آیا می‌تواند به شیوه‌ای مقنع و متقاعد کننده خواننده را با شگفتی روبرو سازد؟ (همان، ۸۴) تقسیم بندی دیگری نیز برای اشخاص داستانی وجود دارد و آن تقسیم شخصیت‌های داستانی به دو طیف عمده ایستا و پویاست. شخصیت‌های ایستا در طول داستان متحول نمی‌شوند اما شخصیت‌های پویا

دچار دگرذیسی می‌شوند. (مستور، ۱۳۸۴، ۳۵) البته جز این دسته بندی های دیگری هم وجود دارد که چندان عام و پرکاربرد نیستند.

Characterization

۱-۴-۲- شخصیت پردازی

در اصطلاح ادبیات داستانی و ادبیات نمایشی، خلق شخصیت‌های داستان یا نمایشنامه یا فیلمنامه توسط نویسنده است. (فرهنگ ادبیات فارسی، ۱۳۸۷، ذیل مدخل شخصیت پردازی) نویسنده در شخصیت پردازی دو راه دارد: نمایش یا نشان دادن و روایت یا بیان کردن. نظریه پردازان داستان دو شیوه عمده برای شخصیت سازی عنوان کرده‌اند. شخصیت سازی مستقیم و غیرمستقیم. در شخصیت پردازی مستقیم راوی - نویسنده برای معرفی شخصیت، او را مستقیماً تعریف می‌کند. (اخوت، ۱۳۷۱، ۱۴۱) در شخصیت سازی غیر مستقیم ... راوی مثلاً زیبا بودن شخصیت را غیرمستقیم نشان می‌دهد. در این شیوه نحوه بیان داستان همه به طور معمول نمایشی است. برای شخصیت سازی غیر مستقیم از این عوامل می‌توان یاری جست: ۱- کنش ۲- گفتار ۳- نام ۴- محیط وضعیت ظاهری (همان، ۱۴۲)

شخصیت پردازی مهمترین تدبیر برای گسترش طرح و رهایی از دشواری‌های آن است. (فارستر، ۱۳۶۹، ۸۶) یکی از راههای شخصیت پردازی، پرداخت زبان شخصیت‌هاست. «هر شخصیت بر اساس هویت فردی و اجتماعی خود به زبان خاص خود سخن می‌گوید. (محمودیان، ۱۳۸۷، ۶۵)

۱-۴-۵- زاویه دید (دیدگاه) viewpoint

قصه نویس هر قصه خود را از دیدگاه خاصی می بیند... زیرا داستان همه ی قصه ها به یک شکل روایت نمی شود. (براهنی، ۱۳۶۸، ۱۹۵)

زاویه ی دید وضعیت راوی در رابطه با داستان و به این ترتیب چشم اندازی است که حوادث از آن روایت می شود. (Cuddon.1999.viewpoint)

پیدا کردن نظرگاه مناسب از مهمترین شگردهای داستانی است. (سناپور، ۱۳۸۳، ۹۶)

شیوه های معمول روایت استفاده از اول شخص (من) و سوم شخص (او) است. (شمیسا، ۱۳۸۳، ۱۷۲)

وقتی صحبت از دیدگاه نویسنده (راوی) می کنیم مقصودمان منظر نیست که نویسنده و یا راوی برای نگریستن به داستان انتخاب می کند. (اخوت، ۱۳۷۱، ۹۵)

زاویه ی دید انواعی دارد که در پی می آید:

۱-۴-۵-۲- دانای کل Omniscient viewpoint

دانای کل همان سوم شخص است که خود به چند نوع از جمله دانای کل نامحدود، محدود و نمایشی تقسیم می شود. (مستور، ۱۳۸۴، ۸-۳۷)

علت نامگذاری این دیدگاه به سوم شخص این است که راوی در خلال روایتش با ضمیر سوم شخص به شخصیت های داستان رجوع می کند. در این دیدگاه راوی همه چیز را می داند و ازین لحاظ بر خواننده برتری دارد. (همان، ۳۷)

در روایت سوم شخص نویسنده بیرون از داستان قرار دارد و اعمال قهرمانان را گزارش می دهد. (شمیسا، ۱۳۸۳، ۱۷۲)

طی این شیوه، نویسنده همچون رب النوعی بر بلندای داستان نشسته و اعمال کلیه اشخاص آن را ثبت می کند. (مندنی پور، ۱۳۸۴، ۹۸)

به این علت به راوی در این زاویه ی دید

خدا-راوی نیز می‌گویند. در این نوع زاویه دید راوی را نمی‌بینیم و فقط حضورش را حس می‌کنیم.(اخوت، ۱۳۷۱، ۱۰۵) این زاویه‌ی دید شاید کهن‌ترین زاویه دید داستانی باشد.(براهنی، ۱۳۶۸، ۲۰۰) ضمن این که سهل الوصول‌ترین و پرکاربردترین زاویه‌ی دید هم هست.

۱-۴-۵-۳- اول شخص First-person viewpoint

در دیدگاه اول شخص یا متکلم وحده داستان از قول یکی از شخصیت‌های آن روایت می‌شود. (مستور، ۱۳۸۴، ۹۴) این شیوه فاقد بلند پروازی‌های دانای کل است و تا حدودی جلوی جولان نویسنده را می‌گیرد اما استفاده از آن نیروی باروری اثر را بیشتر می‌کند و زمینه‌ی پدیداری صمیمیت خاصی را بین خواننده و راوی فراهم می‌کند.(مندی پور، ۱۳۸۴، ۱۰۰)

در این نوع روایت گاهی راوی قهرمان اصلی داستان است.(شمیسا، ۱۳۷۲، ۸۳) در دوره‌ی مدرن، بیشتر از این زاویه‌ی دید در داستان‌ها و رمان‌ها استفاده شد.

۱-۴-۵-۴- تک‌گویی Monologue

صحبت یک نفره‌ای است که ممکن است مخاطب داشته باشد یا نداشته باشد (میرصادقی، ۴۴۴، ۳۸۱) این نوع روایت هم به دو دسته بیرونی و درونی تقسیم می‌شود. این زاویه‌ی دید از ادبیات نمایشی به حیطه‌ی ادبیات داستانی وارد شده است. تک‌گویی درونی شکل اولیه‌ی شیوه‌ی سیلان ذهن است.

۱-۴-۶- گفتگو (دیالوگ) Dialogue

به گفتگوی بین شخصیت ها در هر یک از انواع روایت، داستان یا نمایشنامه را دیالوگ می‌گویند. (Cuddon. 1999. dialogue)

گفتگو گاهی اوقات می‌تواند بخش اعظم داستان را تشکیل دهد مثل داستان تپه‌هایی همچون فیل‌های سفید اثر ارنست همینگوی.

نویسنده می‌تواند درباره‌ی اشخاص داستان و یا با واسطه‌ی ایشان سخن بگوید و ترتیبی بدهد که اوقاتی که با هم گفتگو دارند به سخنانشان گوش فرا دهیم (فارستر، ۱۳۶۹، ۹۰) گاهی اوقات گفتگو در افکار یک شخصیت صورت می‌گیرد (میرصادقی، ۱۳۸۱، ۴۶۱) حتی ممکن است گفتگو بین چند عقیده و باور مطرح شده در رمان اتفاق بیافتد. به این خاصیت، خاصیت چند صدایی می‌گویند.

۱-۴-۷- زمینه (صحنه) Setting

ظرف زمانی و مکانی وقوع عمل داستانی است. (مستور، ۱۳۸۴، ۴۶) و یا به تعبیر کادن: «کی و کجا در یک داستان یا یک نمایشنامه» و در واقع «به تصویر کشیدن اوضاع واحوالی است که باعث آشنایی خواننده با شخصیت‌های داستان می‌شود. (شمیسا، ۱۳۸۳، ۱۷۵)

هر شخصیتی تحرک خود را از زمینه‌اش می‌گیرد. تحرک او از زمان و مکان خودش سرچشمه می‌گیرد. (براهنی، ۱۳۶۸، ۳۰۲) مندنی پور از آن به جای - گاه تعبیر می‌کند. (مندنی پور، ۱۳۸۴، ۱۱۳) نویسنده برای ارائه‌ی یک زمینه‌ی خوب و مناسب در