

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

۹۷۲۳۱



دانشکده فنی
گروه مهندسی شیمی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد رشته مهندسی شیمی
گرایش جداسازی

مدل سازی ریاضی مکانیسم جذب و عبور آنیون ها از درون غشاء
نانوفیلتراسیون PVD در غیاب برهمنکش های موثر الکتروستاتیکی

دانشکده فنی
دانشگاه رازی

استاد راهنما:

دکترسید سیاوش مدائی

۱۳۸۷ / ۰۷ / ۱۱

نگارش:

احسان صالحی

خرداد ماه ۱۳۸۷

۹۷۲۳۸



دانشکده فنی
گروه مهندسی شیمی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد رشته‌ی مهندسی شیمی گرایش جداسازی
نام دانشجو: احسان صالحی

تحت عنوان

مدل سازی ریاضی مکانیسم جذب و عبور آنیون ها از درون غشاء نانوفیلتراسیون در غیاب برهمنکش های موثر الکتروستاتیکی PVD

در تاریخ ۱۳۹۷/۰۲/۲۰ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه عالی به تصویب نهایی رسید.

- | | | | | |
|-----------------------------|----------------------|------------------|------------------|--------|
| ۱- استاد راهنما: | دکتر سید سیاوش مدائی | استاد | با مرتبه‌ی علمی: | امضاء: |
| ۲- استاد داور داخل گروه: | دکتر مسعود رحیمی | با مرتبه‌ی علمی: | دانشیار | امضاء: |
| ۳- استاد داور خارج از گروه: | دکتر فرزاد ویسی | با مرتبه‌ی علمی: | استادیار | امضاء: |
-

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتكارات و
نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه
متعلق به دانشگاه رازی است.

چکیده

در این تحقیق مکانیسم جذب و عبور آنیون های موجود در محلول آب نمک اشباع (کلراید و سولفات) از درون غشاء نانوفیلتراسیون PVD در شرایط عملیاتی فشار ۸ بار و دمای $C^{\circ} 40$ با اتخاذ روش فیلتراسیون جریان عرضی مدل سازی شده است. برای توصیف انتقال و حرکت آنیون ها از درون غشاء از معادله معروف جابجایی و نفوذ در حالت ناپایا استفاده نموده ایم. مکانیسم جذب آنیون ها توسط غشاء با استفاده از قوانین انسداد هرمیا و مشاهدات تجربی، انسداد درون حفره ای تعیین شده است. اثر پوششی کاتیون های محلول که روی سطح منفی غشاء جذب می شوند، ورود و عبور آنیون ها به درون غشاء را تسهیل می نماید. مکانیسم جذب سطحی آنیون ها درون غشاء توسط ایزوترم های متداول جذب (فریوندیلیچ و لانگمیر) توصیف گردیده است. سپس با ترکیب معادلات جابجایی-نفوذ و ایزوترم ها، معادلات حاکم بر جذب و عبور آنیون ها از درون غشاء بدست آمده اند.

این مدل سازی در دو قسمت انجام یافته است. در قسمت نخست با ثابت فرض کردن تخلخل داخلی غشاء در طول پروسس فیلتراسیون، معادلات بدست آمده (دو PDE شبیه خطی) با اعمال شرایط مرزی و اولیه مناسب حل گردیده و توزیع غلظت آنیون ها درون غشاء و نمودار های پس دهی با دقیقت 94% پیش بینی شده است. در قسمت دوم مدل سازی با ارائه یک مدل جدید برای پیش بینی تغییرات تخلخل داخلی غشاء در طول پروسس فیلتراسیون، تاثیر جذب و انباشتگی آنیون ها درون حفرات غشاء بر نرخ کاهش پوروسیته بدست آمده است. سپس معادلات دیفرانسیل جذب و عبور بدست آمده در مرحله قبل با رابطه حاصل شده برای تغییر تخلخل داخلی ترکیب گردیده و به طور همزمان با هم در طول غشاء حل می شوند. با حل توامان این معادلات توزیع غلظت آنیون ها در سرتاسر طول غشاء و نمودار های پس دهی دوباره پیش بینی می شوند.

نتایج این مرحله از مدل سازی افزایش اندک دقیقت پیش بینی ها (حدوداً یک درصد) را نسبت به مدل اول نشان می دهد.

فهرست

صفحه

عنوان

۱	فصل اول : مقدمه ای بر مدل سازی ریاضی
۲	۱-۱-۱- مراحل مختلف فرمولاسیون ریاضی
۲	۱-۱-۱-۱- شناخت فیزیک مسئله
۲	۱-۱-۱-۲- متغیر های مستقل ووابسته
۲	۱-۱-۱-۳- خصوصیات فیزیکی و شیمیائی سیستم
۳	۱-۱-۱-۴- انتخاب حجم کنترل
۴	۱-۱-۱-۵- انتخاب قوانین بقا
۴	۱-۱-۱-۶- جایگزینی قوانین خاص در قوانین بقا
۴	۱-۱-۱-۷- فرضیات ساده کننده مسئله
۵	۱-۱-۱-۸- شرایط مرزی و اولیه
۵	۱-۱-۱-۹- انتخاب تکنیک حل
۵	۱-۱-۱-۱۰- تجزیه و تحلیل نتایج
۶	۱-۱-۱-۱۱- روش های مدل سازی
۶	۱-۱-۱-۱۲- روش تئوری
۶	۱-۱-۱-۱۳- روش تجربی
۷	۱-۱-۱-۱۴- روش نیمه تجربی
۸	فصل دوم : اصول انتقال جرم در مدل سازی فرآیند های غشائی
۹	۲-۱- تعریف خواص فیزیکی سیال و غشاء
۱۱	۲-۲- انتقال جرم درون ذره ای
۱۲	۲-۲-۱- نفوذ حفره ای
۱۴	۲-۲-۲- نفوذ در فاز جذب شده
۱۶	۲-۲-۳- سینتیک واکنش
۱۶	۲-۳- انتقال جرم برون ذره ای
۱۶	۲-۴- انتقال جرم خارجی
۱۸	۲-۵- انتقال جرم در حضور اثرات الکتروستاتیکی
۲۱	فصل سوم : اصول ترموسینتیک در مدل سازی فرآیند های غشائی
۲۲	۳-۱- جذب تعادلی
۲۲	۳-۱-۱- اشکال مختلف ایزووترم ها
۲۳	۳-۱-۲- نیروهای دخیل در جذب
۲۴	۳-۱-۳- سطح افزوده
۲۴	۳-۴- ناهمگنی سطح
۲۴	۳-۵- گرمای جذب

۲۴	- طبقه بندی مدل های تعادلی جذب
۲۵	-۱-۲-۳- مدل های تک جزئی
۲۷	-۲-۲-۳- مدل های چند جزئی
۲۸	-۳- تئوری میدان پتانسیل سطحی
۲۹	-۴- نمودارهای ماکروسکوپیک جذب
۳۲	-۵- تئوری جذب چند جزئی (MPTA)
۳۳	-۶- تئوری جذب چند لایه ای مشارکتی
۳۵	فصل چهارم : مروری بر مدل سازی فرآیندهای غشائی
۳۶	-۱-۴- مکانیسم فیلتراسیون عمقی
۳۹	-۱-۱-۴- مدل های ماکروسکوپیک
۴۳	-۲-۱-۴- مدل های میکروسکوپیک
۴۸	-۳-۱-۴- منحنی هی پس دهی تئوری
۴۹	-۴-۱-۴- بررسی انسداد و تغییر نفوذپذیری در جذب عمقی
۵۱	-۲-۴- مکانیسم تشکیل کیک سطحی
۵۲	-۱-۲-۴- تئوری های کیک فیلتراسیون
۵۴	-۲-۲-۴- مقاومت مدیوم
۵۶	-۳-۲-۴- محاسبه قطر متوسط منافذ غشاء به روش نفوذ
۵۸	-۴-۲-۴- تکنیک آزمایشگاهی جهت تعیین مقاومت مدیوم
۵۹	-۵-۲-۴- تاثیر محلول خوارک بر مقاومت مدیوم
۶۰	-۶-۲-۴- مقاومت مدیوم و تاثیر زمان پیش رسوب زائی
۶۰	-۷-۲-۴- فیلتراسیون و کیک های تراکم پذیر
۶۱	-۸-۲-۴- تئوری های پیشرفته در تشکیل کیک
۶۴	-۹-۳- مدل سازی انتقال جرم در غشاء الیاف میان تهی
۶۵	-۱۰-۴- مدل سازی انتقال جرم در غشاء لوله ای
۶۶	-۱۱-۴- مدل سازی انتقال جرم و جذب در غشاء مایع
۶۷	-۱۲-۴- مدل سازی و محاسبه فاکتورهای موثر بر فلاکس در نقطه غشائی
۶۹	-۱۳-۴- مدل سازی جذب در غشاء جاذب (Affinity Membrane)
۷۱	-۱۴-۴- پلاریزاسیون غلظتی
۷۲	-۱۵-۴- مدل سازی غشاء اسمز معکوس
۷۲	-۱۶-۴- مدل انحلال و نفوذ
۷۳	-۱۷-۴- مدل انحلال و نفوذ و جریان حفره ای
۷۴	-۱۸-۴- مدل نیروی سطحی- جریان حفره ای
۷۵	فصل پنجم : آزمایشات، روش ها و مواد
۷۶	-۱۹-۴- مقدمه
۷۶	-۲۰-۴- دستگاه آزمایش

۷۸	۳-۵- غشاء
۷۸	۴-۵- روش انجام آزمایشات
۷۹	۵-۵- کارایی غشاء
۷۹	۶-۵- خوراک آزمایش
۸۰	۷-۵- خصوصیات یون های خوراک
۸۲	فصل ششم : ارائه مدل ریاضی
۸۳	۱-۶- مرحله اول مدل سازی
۸۳	۱-۱-۶- فرضیات مدل
۸۷	۲-۱-۶- تئوری (قسمت اول)
۹۱	۳-۱-۶- شرایط مرزی و اولیه
۹۲	۴-۱-۶- حل PDE با نرم افزار
۹۴	۲-۶- مرحله دوم مدل سازی
۹۵	۱-۲-۶- تئوری (قسمت دوم)
۹۶	۲-۲-۶- روش اول مدل سازی تخلخل داخلی
۹۷	۳-۲-۶- تست فلاکس
۹۹	۴-۲-۶- فرمولاسیون نهائی
۱۰۰	۵-۲-۶- روش دوم مدل سازی تخلخل داخلی
۱۰۳	فصل هفتم : نتایج و بحث
۱۰۴	۱-۷- نتایج آزمایشات
۱۰۶	۲-۷- تعیین مکانیسم انسداد غشاء
۱۰۸	۳-۷- تعیین ثوابت تعادلی ایزوترم ها
۱۱۱	۴-۷- تصحیح ضرایب نفوذ
۱۱۱	۵-۷- حل معادلات و توزیع غلظت
۱۱۴	۶-۷- علل بروز خطأ
۱۱۵	۷-۷- محاسبات ضریب تاثیر جذب $(\eta(t))$
۱۱۸	۸-۷- توزیع غلظت و پس دهی با اعمال تغییرات تخلخل داخلی
۱۲۳	پیوست ها
۱۲۸	منابع و مأخذ

فصل اول

مقدمه‌ای بر مدلسازی ریاضی

تقریباً تمامی علوم کاربردی شامل انجام آزمایشها و تجزیه و تحلیل و تعییر آنها میباشند. این آزمایش‌ها بر اساس اندازه گیری متغیرهایی است که به نحوی بر روی عملکرد سیستم‌ها موثر هستند. یکی از روش‌های متدالو جهت بررسی و مطالعه تاثیر متغیرهای سیستم و همچنین اثر متقابل آن‌ها بر یکدیگر، استفاده از مدل ریاضی^۱ است. منظور از مدل ریاضی، یافتن معادله یا معادلاتی است که میزان اثر پارامترها و متغیرهای مختلف را روی پاسخ و رفتار یک سیستم نشان می‌دهند.

مدلسازی ریاضی سیستم‌ها و فرآیندهای مختلف که بر اساس قوانین بقا^۲ و معادلات سرعت^۳ نوشته می‌شوند، با در نظر گرفتن کلیه جنبه‌ها و متغیرها و خصوصیات فیزیکی و شیمیائی سیستم بوده و دارای مراحل مختلفی است که باید دقیقاً رعایت شوند. در این فصل مراحل مختلف بررسی و مدل‌سازی ریاضی بحث گردیده است.

۱-۱- مراحل مختلف فرمولاسیون ریاضی

مراحل مختلف مدل‌سازی ریاضی یک سیستم فیزیکی [۱] به ترتیب زیر است:

۱-۱-۱- شناخت دقیق فیزیک مسئله و کلیه شرایط فیزیکی حاکم بر آن
 برای فرمولاسیون مسائل شناخت دقیق مسئله و شرایط آن ضروری است. این شناخت ما را در یافتن معادلات مناسب مسئله، انجام فرضیات لازم و تصمیم گیری در نوع فرمولاسیون مسئله کمک می‌کند. مثلاً در مدل‌سازی انجام شده در این تر اثر پوششی کاتیون‌ها روی بار منفی سطح غشاء باعث می‌شود که بتوانیم عبور آنیون‌ها از درون غشا را با فرض عدم وجود برهمنکش‌های موثر الکتروستاتیکی مدل کنیم.

۱-۱-۲- تعیین متغیرهای مستقل و غیرمستقل (وابسته) سیستم

متغیرهای مستقل در سیستم کارترین معولاً x, y, z, t و در مختصات استوانه‌ای t, r, θ, ψ و در کروی r, θ, ψ, t می‌باشند. متغیرهای تابع نیز در هر مسئله متفاوت‌اند. در این مدل‌سازی متغیرهای

¹- Mathematical model

²- Conservation Laws

³- Rate Equations

مستقل مختصات طولی غشاء x ، زمان t و شعاع حفرات r و متغیرهای وابسته نیز c (غلظت آنیون‌ها) و ϵ (تخلخل داخلی غشاء) هستند که می‌توان متغیرهای وابسته سیستم را به صورت $(x,t)c$ و $\epsilon(x,t)$ نمایش داد.

۱-۱-۳- تعیین خصوصیات فیزیکی و شیمیائی سیستم و نحوه تغییرات آن‌ها

خصوصیات فیزیکی و شیمیائی مواد و نحوه تغییرات آن‌ها با سایر عوامل در مسائل باید معلوم باشد. مثلاً شعاع حفرات داخل غشاء در طول فرآیند فیلتراسیون تحت تاثیر جذب ذرات تغییر می‌کند که این تغییر بر مدل سازی جذب و عبور آنیون‌ها از درون غشاء تاثیر می‌گذارد. در بسیاری از مسائل در محدوده تغییرات حادث شده در سیستم، بسیاری از پارامترها را می‌توان ثابت فرض کرد. مثلاً در این مدل سازی ضرایب تعادلی ایزوتروم‌های جذب را می‌توان در محدوده ناپایایی^۱ فرآیند فیلتراسیون، ثابت در نظر گرفت.

۱-۱-۴- انتخاب سیستم یا حجم کنترل^۲

انتخاب سیستم مورد مطالعه در یک مسئله، بسیار مهم است و این انتخاب نوع فرمولاسیون مسئله را تعیین می‌کند. در مسائل معمول در مهندسی شیمی دو نوع فرمولاسیون به نام‌های فرمولاسیون توده‌ای^۳ (یا متوسط^۴) و مدل سازی دیفرانسیلی^۵ (یا تفصیلی) مورد استفاده قرار می‌گیرند.

فرمولاسیون توده‌ای برای سیستم‌های قابل استفاده است که تغییرات تابع، تنها بر حسب زمان مطرح باشد. بدین معنی که کمیت مورد مطالعه فقط با زمان تغییر کند و تغییرات آن بر حسب مختصات مکانی نقاط مختلف سیستم، قابل اغماض باشد. در این نوع فرمولاسیون چون مختصات مکانی در تغییرات کمیت مورد مطالعه وجود ندارد، سیستم یا جسم به صورت یک نقطه مادی تلقی می‌شود.

اما در صورتی‌که یک کمیت بر حسب مختصات مکانی در یک سیستم متغیر باشد، فرمولاسیون از نوع دیفرانسیلی خواهیم داشت. در این حالت یک جزء دیفرانسیلی (بسیار کوچک) در نظر گرفته شده و قوانین بقا را بر آن اعمال می‌کنیم. باید بدانیم که جزء دیفرانسیلی در نظر گرفته شده باید از لحاظ هندسی با سیستم مسئله هماهنگ باشد. به عنوان مثال برای غشاء مورد نظر (که به طور تقریبی صفحه‌ای با ضخامت بسیار ناچیز است). این المان یک مکعب مستطیل با ضخامت بسیار کم است.

باید دانست که می‌توان یک سیستم را در یک یا چند جهت توده‌ای و در جهات باقی مانده تفصیلی در نظر گرفت. برای مثال می‌توان غشاء را در جهت جريان سیال از درون آن (جهت x) دیفرانسیلی فرض کرد و در جهات دیگر عمود بر جهت حرکت سیال (جهات y و z) توده‌ای در نظر گرفت. این فرضیات ناشی

¹- Unsteady state region

²- Control volume

³- Lumped

⁴- Averaged

⁵- Differential

از همگن در نظر گرفتن شرایط فیزیکی و شیمیائی حاکم بر جهات α و γ به دلیل الگوی خاص جریان عرضی و عدم لحاظ پدیده پخش محوری^۱ بر انتشار ذرات درون غشاء می باشد.

۱-۱-۵-انتخاب قوانین کلی حاکم بر مسئله (قوانین بقا)

پس از انتخاب سیستم، بنا به مسئله مورد نظر یکی از قوانین بقا (یا چندتا) را می نویسیم. این قوانین عبارتند از قانون بقای جرم، قانون بقای انرژی و قانون موازنۀ اندازه حرکت یا اصل دوم نیوتون. ما در این مدل سازی تنها از قانون آشنای بقای جرم استفاده کرده ایم که در صورت نبود واکنش شیمیائی و تولید یا مصرف جرم به این صورت بیان می شود:

$$\text{تجمع جرم در المان} = \text{خروجی جرم از المان} - \text{ورودی جرم به المان}$$

۱-۱-۶-قرار دادن روابط یا قوانین خاص حاکم بر مسئله در قوانین بقا

بر خلاف قوانین عمومی که تعداد آن ها محدود بود تعداد قوانین خاص بسیار زیاد است. از آنچه در مورد قوانین عمومی بیان شد مشخص است که این قوانین بسیار کلی اند. مثلا در قانون کلی بقای جرم، جرم ورودی و خروجی می توانند شار جرمی ناشی از نفوذ مولکولی یا حرکت توده ای سیال باشند که هر کدام با قانون خاص خود بیان می شوند. لذا جملات کلی در قوانین بقا را باید با معادل های خود از قوانین خاص جایگزین نمود. قوانین خاص، جامعیت قوانین عمومی را نداشته و بسیاری از آن ها در مواردی خاص با فرضیاتی شناخته شده قابل اعمال هستند. برای مثال ترم تجمع جرم در قانون عمومی بقای جرم را می توان برای یک بستر متخلخل شامل دو جمله در نظر گرفت، یکی تجمع در سیال درون حفره ها و دیگری تجمع جرم بر بدنه حفره ها. جمله اخیر با در نظر گرفتن شرایط سیستم با یک ایزو ترم مناسب جذب توصیف شده است که خود قانونی خاص به شمار می رود.

۱-۱-۷-فرضیات ساده کننده منطبق با فیزیک مسئله

با قرار دادن قوانین خاص در معادلات بقا معمولاً معادلات دیفرانسیل پیچیده ای حاصل می شود که به ندرت با روش های معمول ریاضی قابل حل هستند. لذا در صورت امکان با توجه به فرضیاتی مناسب و فیزیک مسئله می توان از جملاتی صرف نظر نمود. دانشمندی^۲ می گوید: ((سادگی را جستجو کن ولی به آن بی اعتماد باش.)) برخورد بسیار واقع گرایانه و دقیق علمی با پدیده های فیزیکی اغلب راه مناسبی برای توصیف کمی و کیفی آن ها نیست چون نتیجه چنین نگرشی رسیدن به معادلاتی بسیار غامض و پیچیده و اصولاً لایحل است. دانشمند دیگری^۳ می گوید: " اصولاً موثرترین محققان در پیشرفت علم آن هائی

¹- Axial dispersion

²- J.M.Prausnitz

³- R.N.Lichtenthaler

هستند که به مسائل ساده می‌اندیشند و سپس با آرامی و حوصله در صدد منطقی تر کردن فرضیات مدل خود می‌باشند.^۱ به عنوان مثال در این مدل سازی ما می‌توانستیم مدل دقیقی را که برای تغییرات تخلخل داخلی غشاء ارائه کرده ایم به طور مستقیم در معادله انتقال قرار دهیم. اما این کار بجز پیچیده تر کردن معادله فوق، اثری بر حل مسئله ندارد. لذا با کمی ساده سازی در مدل تخلخل، هرسه معادله به صورت همزمان توسط نرم افزار حل گردیده است.

۱-۱-۸- تعیین شرایط اولیه و شرایط مرزی مناسب

معادله حاصل از مرحله قبل را معادله حاکم بر سیستم^۲ می‌نامند. این معادله با توجه به درجه آن (بالاترین مرتبه مشتق) نیازمند شرایط مرزی و اولیه مناسب می‌باشد. این شرایط با توجه به فیزیک مسئله و شناخت ما از آن تعیین می‌شوند. مثلاً در مدل سازی جذب و عبور آنیون کلراید از درون غشاء با توجه به اینکه این آنیون در طول غشاء جذب شده است، در خروجی از غشاء غلظت آن به مقدار کمینه خود می‌رسد یعنی از شرط مرزی نوع دوم یا نیومن^۳ می‌توان استفاده کرد. همچنین شرط اولیه ما در این مدل سازی با توجه به اثر پوششی کاتیون‌ها بر بار سطحی غشاء تعیین می‌گردد و غلظت هر آنیون در بدنه غشاء هنگام شروع فرآیند، برابر با غلظت اولیه آن در محلول خوراک در نظر گرفته شده است.

۱-۱-۹- انتخاب تکنیک مناسب برای حل معادلات سیستم

پس از یافتن معادله (یا معادلات) حاکم بر سیستم و تعیین شرایط مرزی با توجه به انتظار از پاسخ، دقت و مهارت (آشنازی) ما، تکنیکی مناسب جهت حل انتخاب می‌شود. با توجه به محدودیت‌های روش‌های مختلف حل و شرایط ویژه معادلات باید در انتخاب روش مناسب دقت نمود. این روش‌های حل می‌توانند تحلیلی^۴ یا عددی^۵ باشند که به دلیل پیچیدگی معادلات حاصل روش دوم مورد استفاده قرار گرفته است.

۱-۱-۱۰- تجزیه و تحلیل جواب‌های مدل

در صورتیکه مسائل را صرفاً از دید ریاضی بررسی کنیم مرحله قبل پایان حل خواهد بود. ولی از آن جا که مسائل فیزیکی با یک دید مهندسی حل می‌گردد و شرایط فیزیکی مسائل مشخص است و انتظارات از جواب‌های مسئله نیز عموماً روشن است (نتایج تجربی یا آزمایشگاهی در دست است)، گاهی از اوقات جواب‌های حاصله شرایط فیزیکی مسئله را پاسخ گو نمی‌باشند، یعنی حل از نظر ریاضی کامل بوده و

^۱- System governing equation

^۲- Neumann boundary condition

^۳- Analytical

^۴- Numerical

جواب در معادله سیستم صدق نموده و شرایط مرزی و اولیه را نیز ارضا می کند ولی آن را به عنوان جواب نمی پذیرند. به این علت است که صاحب نظران تجزیه و تحلیل جواب های حاصل از حل معادلات حاکم بر سیستم ها را بسیار با اهمیت می دانند. مراحل اساسی مدل سازی ریاضی که بیان گردید در این تحقیق با دقیق بوده است.

۱-۲-روش های مدل سازی

اما نکته دیگری در باب مدل سازی ریاضی که بیان آن ضرورت دارد، تقسیم بندی روش های مدل سازی است. این روش ها را عموماً به سه دسته تئوری، تجربی و نیمه تجربی تقسیم بندی می کنند [2].

۱-۲-۱-روش تئوری^۱

در روش تئوری معادله حاکم بر سیستم و ضرایب مورد نیاز آن به روشنی کاملاً ریاضی از معادلات بقا و معادلات خاص استنتاج می گردد و ارتباط بین تمامی متغیرها و توابع سیستم به صورت کاملاً با قاعده و با ضابطه ریاضی توصیف می شود. برای مثال رابطه ریاضی ضریب تخلخل که با صرفنظر از مکانیزم نفوذ مولکولی در انسداد حفره ها به دست آمد را میتوان نام برد. اما همواره به دست آوردن چنین روابط دقیقی به سادگی و به صورت عام میسر نیست.

۱-۲-۲-روش تجربی^۲

در روش تجربی با استفاده از نتایج آزمایشگاهی محدودی می توان تاثیر متغیرهای مختلف را بر رفتار یک سیستم تعیین نمود. در این روش با استفاده از فرضیاتی منطقی رابطه ای پارامتری جهت توصیف رفتار سیستم ارائه می شود و سپس با استفاده از نتایج آزمایشگاهی پارامترهای مدل به دست آورده می شود. البته همانطور که از ظواهر امر پیداست این روش مدل سازی چندان دقیق نیست و در شرایط محدودی قابل استفاده و دارای اعتبار است. اما در جایی که ما دانش کافی جهت توصیف کمی و دقیق سیستم مورد مطالعه را نداریم، اغلب چاره ای جز پناه بردن به مدل سازی تجربی نیست. مثلاً علی رغم پیشرفت هایی که در فیزیک مولکولی و ترمودینامیک تعادلات فازی به وجود آمده، هنوز در کم از برهمنکش های بین مولکولی و نیروهای بین ذره ای با برداشت کوتاه کامل نیست و لذا برای توصیف جذب ذرات بر بدن فاز جامد لاجرم به جای استفاده از تئوری های مولکولی، ناچار به استفاده از ایزوترم های تجربی و نیمه تجربی جذب سطحی می باشیم. اما جای خوشحالی است که اغلب نتایج حاصل از مدل سازی های تجربی در علوم

¹- Theoretical approach

²- Empirical approach

مهندسی دقت مورد نیاز ما را در توصیف این پدیده ها دارد و این مدل ها با گسترش و پیشرفت علوم پایه روز به روز کامل تر و دقیق تر می شوند.

۱-۲-۳- روش نیمه تجربی^۱ (یا نیمه تئوری)

از بحث های فوق مشخص است که روش مدل سازی نیمه تجربی که اغلب بیشترین کاربرد را در مدل سازی های مهندسی شیمی دارد، ترکیبی از دو روش تئوری و تجربی می باشد. این مدل سازی محاسبن هر دو روش تئوری و تجربی را توامان دارد. دقت ریاضی مدل سازی تئوری و سادگی مدل سازی تجربی، این روش را به روشنی موثر و کارآمد در توصیف و تحلیل سیستم های مهندسی شیمی تبدیل کرده است.

به عنوان مثالی از روش نیمه تجربی در این نوشتار مکانیسم انتقال و جذب آنیون ها از درون غشاء توسط مدلی تئوری و دقیق بیان شده است. اما برای بیان تغییرات تخلخل داخلی غشاء که عموما سهم مهمی در تغییرات الگوی جریان و انتقال جرم در غشاها دارد از یک مدل نیمه تجربی استفاده گردیده است که با وجود سادگی ظاهری دقت قابل قبولی دارد. ترکیب این دو مدل توصیف معقولی از رفتار سیستم فیلتراسیون غشائی مدلسازی شده ارائه داده است که در فصول بعدی به تفصیل بحث می گردد.

در اینجا باز هم بر این نکته مهم اصرار می ورزیم که مدل سازی سیستم های پیچیده، بدون ساده سازی و استفاده از فرضیات ساده کننده مناسب، بسیار مشکل و اغلب غیر ممکن است. مدل های ساده شده عموما تقریب هایی از رفتار سیستم های واقعی به دست می دهنند که با درصدی خطأ همراه است. در مهندسی شیمی دقت پیش بینی مناسب و مورد پذیرش در اغلب سیستم ها چیزی بالاتر از هفتاد درصد است [3] که برای سیستم های گوناگون اند کی بالاتر یا پایین تر از این مقدار مورد قبول می باشد.

^۱- Semi-empirical approach

فصل دوم

اصول انتقال جرم در مدلسازی فرآیند های غشائی

در این فصل ابتدا انواع کمیت‌هایی که در ادبیات انتقال جرم و مدلسازی غشاء‌ها کاربرد دارند، معرفی می‌شود و سپس انواع مکانیسم‌های انتقال جرم و نفوذ در غشاء‌ها بررسی گردیده و سعی می‌شود معادلات شار و مقاومت‌های انتقال جرم باهم مقایسه گردد و مقاومت غالب تشخیص داده شود.

۱-۲- تعریف خواص فیزیکی سیال و غشاء

برای بسترهای جذب (واز جمله غشاء‌ها) معمولاً دانسیته توده ای، ρ_p بسته، وزن ماده جامد تمیز بر واحد حجم بستر است. دانسیته ذرات تشکیل دهنده بستر، ρ_s ، در واقع به تخلخل خارجی، ε مربوط می‌گردد، که تخلخل خارجی نیز کسر فضای خارجی بدنه بدون در نظر گرفتن فضای خالی داخل ذرات است [4].

$$\rho_p = \frac{\rho_b}{1 - \varepsilon} \quad (1-2)$$

با توجه به کسر فضای خالی داخل ذرات تشکیل دهنده غشاء (تخلخل داخلی)، ε_p ، دانسیته کریستالی حفرات، ρ_s به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\rho_s = \frac{\rho_p}{1 - \varepsilon_p} \quad (2-2)$$

با در نظر گرفتن دانسیته سیال، ρ_w دانسیته مرطوب به صورت زیر تعریف می‌گردد:

$$\rho_w = \rho_p + \varepsilon_p \rho_f \quad (3-2)$$

ونهایتاً تخلخل کلی، ε (مجموع تخلخل داخلی و خارجی) به صورت زیر تعریف شده است:

$$\varepsilon_b = \varepsilon + (1 - \varepsilon) \varepsilon_p \quad (4-2)$$

دانستن حدود اندازه ذرات ناخالصی که باید از محلول سوسپانسیون گرفته شود، از اهمیت خاصی برخوردار است. دلیل این اهمیت آن است که انتخاب غشاء با سایز حفرات^۱ مشخص که توانایی گرفتن ذرات را داشته باشد تا حدود زیادی به اندازه ذرات ناخالصی و خواص آن مربوط می‌گردد.

^۱-Pore Size

مهمترین خواص فیزیکی ذرات شامل اندازه، انحراف از کرویت^۱ و دانسیته آن ها می باشد. ضمناً ذرات جامدی که ترکیبی از چند ذره مختلف باشند نیز دارای خواص متفاوتی با ذرات خالص می باشند. خواص اندازه و انحراف از کرویت برای ذرات منفردی که کروی و یا مکعبی شکل اند به آسانی قابل محاسبه و اندازه گیری است ولی برای اکثر ذرات که دارای اشکال ناموزونی هستند بهتر است تعریف جدیدی از این خواص ارائه گردد.

ضریب کرویت یک ذره با نماد ϕ_s نمایش داده می شود که مستقل از اندازه ذره است. برای یک ذره کروی $\phi_s = 1$ است. برای یک ذره غیرکروی ضریب کرویت بصورت زیر تعریف می گردد:

$$\phi_s \equiv \frac{6V_p}{D_p S_p} \quad (5-2)$$

که در این فرمول D_p : قطر اسمی ذرات، S_p : سطح موثر یک ذره، V_p : حجم یک ذره می باشند. را بعضی کتب قطر معادل کرده ای به حجم ذره، تعریف کرده اند. معمولاً از آزمایشات میکروسکوپیک و روش های طیف سنجی نوری، قطر اسمی را تعیین می کنند. سطح موثر را نیز می توان از طریق دستگاه جذب سطحی یا از طریق افت فشار جریان در بستری حاوی ذرات موردنظر تعیین کرد. برای بسیاری از ذرات ناخالصی ϕ_s عددی بین ۰.۶ تا ۰.۸ می باشد.

عموماً قطر برای ذراتی که در همه جهات یک اندازه اند، تعریف شده است. برای ذراتی که در یک جهت بزرگتر از سایر جهات اند، ضلع بزرگتر را به عنوان قطر ذره در نظر می گیرند. قطر ذرات با توجه به سایز آن با واحدهای مختلفی بیان می گردد. سه گروه عمده برای طبقه بندی اندازه ذرات درون یک محلول مطرح شده است: ذرات کوچک^۲ در حدود میلی متر، ذرات خیلی کوچک^۳ از میکرومتر تا نانومتر و ذرات بسیار ریز^۴ که این ذرات براساس سطح موثر بر واحد جرم ($\frac{m^2}{gr}$) توصیف می شوند.

اگر ذراتی که باید از محلول جداسازی شوند از یک نوع نباشند رابطه ای برای محاسبه قطر متوسط ذرات ارائه گردیده است که در ادامه می آید. فرض کنیم که n نوع ذره مختلف در محلول داشته باشیم و N_i تعداد ذرات از هر سایز مشخصی باشد، در این صورت قطر متوسط ذرات از روابط زیر بدست می آید:

$$\overline{D}_p = \frac{\sum_{i=1}^n N_i \overline{D}_P i^3}{\sum_{i=1}^n N_i P_i^3} \quad (6-2)$$

¹- Shape Factor

²- Fine Particles

³- Very Fine

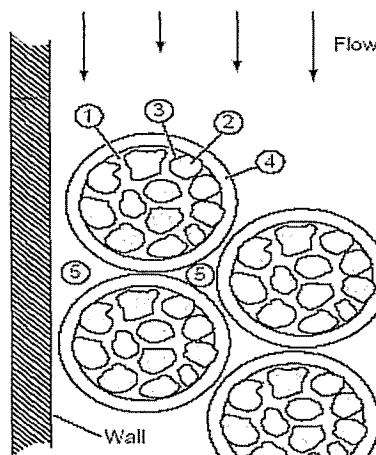
⁴- Ultra Fine

$$\bar{D}_P = \frac{1}{\sum_{i=1}^n (x_i / \bar{D}_{Pi})} \quad (7-2)$$

که در این روابط x_i ، جزء جرمی هر سایز مشخصی از ذرات است.

۲-۲- انتقال جرم درون ذره ای

در شکل (۱-۲) ذرات تشکیل دهنده ساختمان یک غشاء فرضی و نحوه توزیع ذرات جذب شونده بر بستر به صورت شماتیک نشان داده شده است [۵]. هر مکانیسم نیروی راننده مخصوص و لذا تعییر ریاضی متفاوتی خواهد داشت. در ادامه انواع مکانیسم های انتقال جرم ممکن در مدل سازی غشاء ها توضیح داده می شود.



شکل (۱-۲) : برهمکنش بین سیال و بستر [۵]

انتقال درون ذره ای به سه مکانیسم نفوذ حفره ای^۱ و نفوذ در جامد^۲ و سینتیک واکنش^۳ تقسیم بندی می شود که در محدوده یک فاز معمولاً دو مکانیسم از سه مکانیسم فوق با هم اتفاق می افتد . در کلیه پدیده های انتقال نفوذی در سیستم ها قانون اول فیک حکمفرماست:

$$J_i = -D_i \frac{\partial c_i}{\partial x} \quad (8-2)$$

قانون فیک هم برای نفوذ حفره ای و هم نفوذ در بدن جامد به کار می رود و نیروی راننده در آن همان اختلاف غلظت است که به شکل صحیح تر اختلاف پتانسیل شیمیائی می باشد. ضریب نفوذ تنها برای سیستم

¹- Pore diffusion

²- Solid diffusion

³- Reaction kinetics

هائی که از لحاظ ترمودینامیکی ایده آل اند در طول مسیر نفوذ ثابت فرض می شود که تنها تعداد محدودی از سیستم های ترمودینامیکی را شامل می شود.

در این رابطه غلظت c غلظت متوسط سیال در نزدیکی سطح غشاء است. اکنون اقسام مکانیسم های نفوذ درون ذره ای شرح داده می شوند.

۱-۲-۱- نفوذ حفره ای در سیال داخل حفره ها

این نفوذ زمانی اتفاق می افتد که حفرات غشاء به اندازه ای بزرگ باشند که مولکول های جذب شونده بتوانند از جاذبه میدان سطحی غشاء فرار کنند. نیروی رانتنده برای چنین مکانیسم جذبی می تواند به وسیله گرادیان کسر مولی جذب شونده تخمین زده شود. البته زمانی که غلظت مولار محلول ثابت باشد، می توان نیروی رانتنده را به وسیله گرادیان غلظت ذرات نفوذ کننده به داخل حفره ها تعیین کرد.

وقتی سیال در شبکه ای از حفرات غشاء داخل شده و جزء جذب شونده برای دستیابی به مکان های جذب انتقال می یابد ، شار نفوذ به وسیله ضریب نفوذ حفره ای D_{pi} تعیین می شود :

$$J_i = -\varepsilon_p D_{pi} \frac{\partial c_{pi}}{\partial r} \quad (9-2)$$

مقدار واقعی D_{pi} از مقدار آن برای نفوذ در یک حفره استوانه ای مستقیم کوچکتر است که این به دلیل متفاوت بودن قطر حفرات با هم و جهت گیری های اتفاقی ذرات به داخل حفره هاست که مسیر طولانی تر و مشکل تری را برای نفوذ به وجود می آورد. هر دو اثر ذکر شده (قطر و جهت گیری حفره ها) به وسیله ثابتی به نام ضریب تصحیح پیچ و خم $^1\tau_p$ به صورت $D_{pi} = D_i / \tau_p$ در ضریب نفوذ ساده لحاظ می گرددند.

در اصل تعیین τ_p زمانی میسر می شود که بتوان ساختار حفره ها ، اندازه حفره ها و توزیع شکل آن ها را پیش بینی یا شناسائی کرد . تقریب های زیادی توسط افراد مختلف برای τ_p بر اساس تخلخل داخلی ارائه شده است [6] که ما به سه تعریف بسنده می کنیم :

معادله مارکی و میرز 2 :

$$\tau_p = \frac{(2 - \varepsilon_p)^2}{\varepsilon_p} \quad (10-2)$$

و رابطه واکاوش و اسمیت 3 :

$$\tau_p = \frac{1}{\varepsilon_p} \quad (11-2)$$

¹- Tortuosity factor

²- Marckie , Meares

³- Wakao , Smith