

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشگاه قم

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی

عنوان:

مدینه فاضله در مثنوی مولانا

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر علیرضا نبی لو

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر احمد رضایی جمکرانی

نگارنده:

سیما فلسفی تکابنی

۱۳۸۸ زمستان

تشکر و قدردانی:

حمد و سپاس خدایی را که توفیق کسب دانش و معرفت به من عطا فرمود.
در اینجا بر خود لازم می داشم از تمامی استاد بزرگوار، به ویژه استاد دوره کارشناسی ارشد
که مرا در تحصیل علم و معرفت و فضایل اخلاقی یاری نموده‌اند تقدیر و تشکر نمایم.
از استاد گرامی و بزرگوار جناب آقای دکتر علیرضا نبی‌لو که در انجام پژوهش و اتمام این
پایان‌نامه نهایت مساعدت و همراهی را نموده‌اند، کمال تشکر و سپاسگزاری را دارم.
از جناب آقای دکتر احمد رضایی جمکرانی، استاد مشاور پایان نامه که با راهنمایی‌های خود مرا
مورد لطف قرار داده‌اند نهایت تشکر را دارم.
از پدر و مادر عزیزم که در تمامی ایام زندگی و تحصیل همراه و پشتیبان من بودند نیز
سپاسگزارم.

چکیده

هدف از این تحقیق، بررسی دیدگاه مولانا در خصوص «مذینه فاضله» از طریق جستجو در آرای وی در کتاب مثنوی معنوی است. همچنین به منظور آشنایی با پیشینه موضوع، آرای دو صاحب نظر مهم در این حوزه یعنی افلاطون و فارابی نیز مورد بررسی قرار گرفته است. نشان دادیم که برخلاف دو متفکر نامبرده که مستقیماً به بررسی موضوع آرمانشهر پرداخته و ابعاد سیاسی و طبقات اجتماعی آرمانشهر مورد نظر خود را به تفصیل بیان کرده‌اند، مولانا افکار خود در مورد آرمانشهر را به صورت ضمنی و غیرمستقیم و در خلال بحث از موضوعات دیگر مطرح می‌کند. لذا آرای مولانا در مورد مذینه فاضله را باید به عنوان قسمتی از سپهر اندیشه وی و در کنار سایر مبانی جهانیینی او در نظر گرفت.

مولانا مذینه فاضله خود را نه بر مبنای ساختار سیاسی و طبقاتی خاص، بلکه بر مبنای خصایص و فضائل اخلاقی تک‌تک ساکنان آن بنا می‌کند. در اندیشه مولانا هر شخص در هر شغل و مقام اگر در کسب مراتب کمال بکوشد و دنباله‌روی بزرگان و صاحبان مقامات معنوی باشد، شایسته حضور در مذینه فاضله است. در این مذینه ریاست با انبیاء و اولیای الهی است و راه ورود به این مذینه نیز اتصال و پیروی از آنان است. مذینه فاضله مولانا مذینه‌ای اخلاقی است و به نوعی حدفاصل جهان مادی و خاکی با عالم غیب است. جایی که انسان به طور موقت از آن دور افتاده است و همواره از این جدایی شکایت می‌کند. ساکنان آرمانشهر مولانا همواره اصل خود را به یاد دارند و با فرارفتن از تمنیات مادی ارتباط خود را با عالم غیب حفظ می‌کنند. مولانا در آرمانشهر خود جایگاهی برای فیلسوفان، که پیرو عقل منفعت‌جوی جزئی هستند، قائل نیست و بالعکس عشق را رهنمای موفقیت و رسیدن به سرمنزل مقصود می‌داند. در یک کلام، مذینه فاضله مولانا را می‌توان مذینه‌ای اخلاقی بر پایه تعالیم عالیه اسلامی دانست.

کلمات کلیدی: مذینه فاضله - فارابی - افلاطون - مثنوی - مولانا - عالم غیب.

فهرست مطالب

عنوان	صفحة
مقدمه	۱
فصل اول: کلیات و پیشینهٔ مدینهٔ فاضله	
۱-۱. کلیات	۴
۱-۲. مدینهٔ فاضلهٔ فلاطون	۵
۱-۲-۱. عالم مثل؛ زیربنای مدینهٔ فاضلهٔ افلاطون	۸
۱-۲-۲. چگونگی پیدایش مدینهٔ فاضلهٔ افلاطون و طبقات سه گانه آن	۸
۱-۲-۳. دولت فیلسوفان	۱۰
۱-۲-۴. فیلسوف کیست؟	۱۱
۱-۲-۵. تربیت و انتخاب فیلسوفان	۱۱
۱-۲-۶. تعلیم و تربیت در آرمانشهر افلاطون	۱۳
۱-۲-۶-۱. جایگاه شعر و موسیقی	۱۳
۱-۲-۶-۲. جایگاه تربیت بدنی	۱۴
۱-۷. عدالت	۱۴
۱-۸. حکومت حقیقی و حکومت های منحط	۱۷
۱-۹. رسالهٔ مرد سیاسی	۱۸
۱-۱۰. سلسلهٔ مراتب حکومت ها	۱۸
۱-۱۱. هنر سیاست راستین	۱۹
۱-۱۲. مدینهٔ فاضلهٔ فارابی	۲۰
۱-۱۳. ویژگی های مدینهٔ فاضلهٔ فارابی	۲۱
۱-۱۴. رئیس مدینهٔ فاضلهٔ فارابی	۲۲
۱-۱۵. سعادت، هدف مدینهٔ فاضلهٔ فارابی	۲۴

۱-۳-۴. زیربنای مدینه فاضله فارابی.....	۲۵
۱-۳-۵. مدینه های غیر فاضله.....	۲۶
۱-۴. مقایسه مدینه فاضله در دیدگاه فارابی و افلاطون.....	۳۰

فصل دوم: آشنایی با زندگی و آثار مولانا

۲-۱. زندگینامه مولانا.....	۳۲
۲-۲. آثار مولانا.....	۳۵

فصل سوم: مدینه فاضله مولانا

۳-۱. مقدمه ای بر مدینه فاضله مولانا.....	۳۸
۳-۲. عالم غیب و ارتباط آن با آرمانشهر مولانا.....	۳۹
۳-۲-۱. اوصاف و ویژگی های عالم غیب در مشوی	۴۰
۳-۲-۲. تقابل عالم حس و عالم غیب	۴۴
۳-۲-۳. عالم غیب؛ عالمی پنهان.....	۴۸
۳-۲-۴. راه های دستیابی به عالم غیب	۴۹
۳-۲-۵. تمثیلات عالم غیب	۵۲
۳-۲-۶. رهیافتگان به عالم غیب و مطرودین از آن	۵۵
۳-۳. انسان	۵۸
۳-۳-۱. پیشینه انسان کامل	۶۰
۳-۳-۲. انسان از منظر مولانا	۶۲
۳-۳-۳. ویژگی های انسان کامل در آرمانشهر مولانا	۷۱
۳-۳-۴. ضرورت وجود پیر و مرشد برای ورود به مدینه فاضله مولانا	۸۰
۳-۳-۵. چگونگی شناخت انسان کامل	۸۳
۳-۴. جایگاه اخلاق در مدینه فاضله مولانا	۸۷

۸۹	۱-۴-۳	فضایل اخلاقی
۸۹	۱-۴-۳	۱. خلق نیکو
۹۰	۲-۱-۴-۳	۲. ادب
۹۴	۳-۱-۴-۳	۳. صدق
۹۶	۴-۱-۴-۳	۴. قناعت
۹۷	۵-۱-۴-۳	۵. توکل
۹۸	۶-۱-۴-۳	۶. شکر
۹۹	۷-۱-۴-۳	۷. مدارا
۹۹	۸-۱-۴-۳	۸. صبر و حلم
۱۰۱	۹-۱-۴-۳	۹. جود و سخا
۱۰۱	۲-۴-۳	۲. رذایل اخلاقی
۱۰۱	۱-۲-۴-۳	۱. تکبر
۱۰۲	۲-۲-۴-۳	۲. خودبینی (عجب)
۱۰۳	۳-۲-۴-۳	۳. عیب جویی
۱۰۳	۴-۲-۴-۳	۴. حرص
۱۰۶	۵-۲-۴-۳	۵. ریا
۱۰۷	۶-۲-۴-۳	۶. حسد
۱۰۸	۷-۲-۴-۳	۷. خشم
۱۰۹	۳-۴-۳	۳. صفات بینابینی
۱۰۹	۱-۳-۴-۳	۱. غفلت
۱۱۰	۲-۳-۴-۳	۲. مدح
۱۱۱	۳-۴-۳	۳. جایگاه عقل و عشق در مدینه فاضله مولانا
۱۱۱	۱-۵-۳	۱. عقل
۱۱۸	۲-۵-۳	۲. عشق

۳-۵. برتری عشق بر عقل در مدینه فاضلہ مولانا.....	۱۲۷
۶. جایگاه فلسفه و فیلسوفان در مدینه فاضلہ مولانا.....	۱۲۹
نتیجه گیری.....	۱۳۴
فهرست منابع و مأخذ.....	۱۳۹

مقدمه

الف) موضوع تحقیق:

مدینه فاضله از مفاهیمی است که در هر فرهنگ و تمدنی پیشینه و طرفدارانی دارد؛ مانند مدینه فاضله و شهر خوبی‌های افلاطون. در ادبیات ایرانی-اسلامی نیز این مفهوم مورد نظر نویسندگانی نظری فارابی و دیگران بوده است. عرفان اسلامی در تبیین این مفهوم نکات ارزشمندی دارد. مولوی به عنوان سرآمد شاعران عارف و عرفانی سرا در مثنوی شریف خود به این مفهوم عنایت خاصی دارد. در این شهر اصول و قواعدی وجود دارد که طریقه زندگی عارف و وظایف او را تبیین می‌کند. این رساله در صدد توصیف و بیان ویژگی‌های مدینه فاضله از نگاه مولوی در مثنوی است.

ب) اهمیت موضوع:

موضوع مدینه فاضله، موضوع مهمی است که از دیرباز مورد توجه عالمان دین، سیاست، اخلاق و عرفان در جوامع مختلف بوده است. جستجوی مدینه فاضله در لایه‌های متون نظم و نثر، پژوهشگر را با نتایج جالب توجهی مواجه می‌کند و این جستجو اگر در میان متون عرفانی صورت پذیرد، نتایجی به مراتب متفاوت‌تر و ارزشمندتر از سایر متون را حاصل می‌کند. از آن جا که مولانا در میان شاعران عارف سرآمد است و اثر ارزشمند او، مثنوی از جمله بزرگترین کتب عرفانی محسوب می‌شود، از این رو تبیین مدینه فاضله در این اثر از اهمیت بالایی برخوردار است.

پ) اهداف:

آشنایی با دیدگاه مولانا در مورد ویژگی‌ها و مشخصات شهر آرمانی مدّ نظر او مهم‌ترین هدف این رساله است.

ت) پرسش‌های پژوهش

- ۱- نمای کلی مدینه فاضله از نگاه مولوی در مثنوی چگونه است؟
- ۲- وظایف مردمان در مدینه فاضله چیست؟
- ۳- آیا هر کسی در هر طبقه‌ای صلاحیت حضور در این مدینه فاضله را دارد؟
- ۴- چه قواعد و معیارهایی در این مدینه فاضله باید رعایت شود و چه مواردی طرد شدنی است؟
- ۵- مولوی از چه مفاهیمی در راستای این موضوع بهره گرفته است؟
- ۶- چه تفاوتی میان دیدگاه مولوی با دیدگاه گذشتگان در مورد مدینه فاضله وجود دارد؟

ث) فرضیه‌ها:

- ۱- تصویر و نمای مدینه فاضله در مثنوی قابل ترسیم و تبیین است.
- ۲- عارفان و سالکان در این مدینه فاضله وظایف سنگین و مهمی دارند.
- ۳- طبقاتی می‌توانند به این مدینه فاضله وارد شوند که به مرز انسان کامل برسند.
- ۴- بسیاری از قواعد و معیارهای دنیای مادی در این شهر راه ندارد و برای خود مقررات خاصی دارد.
- ۵- مولوی با بهره‌گیری از مفاهیمی نظری انسان کامل، ادب، صبر، حلم، توکل، عشق و غیره دیدگاه خود را در این باب بیان می‌کند.
- ۶- مولوی این مفهوم را از نگاهی عارفانه و فراتر از دید معنوی فلسفی و زاهدانه ترسیم می‌کند. بنابراین سعادت و کمال انسان را در ورود به این شهر خوبی‌ها می‌داند.

ج) پیشینه تحقیق:

در ارتباط با آثار مولانا علی‌الخصوص مثنوی تحقیقات فراوانی صورت گرفته است، همچنین درباره مدینه فاضله آثار متعددی به رشتة تحریر در آمده است؛ اما پژوهشی که از تلفیق این دو موضوع تحت عنوان "مدینه فاضله در مثنوی" باشد تا کنون صورت نگرفته است. گفتنی است بررسی موضوع

مدینه فاضله در آثار ادبی پیش از این نیز به عنوان رساله های کارشناسی ارشد انجام شده است. از جمله مدینه فاضله در آثار عطار، سنایی و ناصر خسرو.

چ) روش تحقیق:

در انجام این تحقیق از روش کتابخانه ای بهره گرفته شده است. در اولین مرحله فیش برداری از کتب مرتبط با موضوع مدینه فاضله و پیشینه آن صورت گرفته است و در مرحله بعد از ایيات مرتبط با این موضوع در متنوی فیش برداری شده است. در مرحله نهایی طبقه بندی فیش ها منطبق با سرفصل های عالم غیب، انسان، اخلاق، عقل، عشق، فلسفه و فیلسوفان انجام شده است.

فصل اول: کلیات و پیشینهٔ مدینهٔ فاضله

۱-۱. کلیات

دستیابی به سعادت و کمال و زیستن در بهترین شرایط، آرزوی دیرینه بشر بوده و هست. گذر از آن چه "هست" و رسیدن به آن چه "باید باشد" همواره متفکران و دانشمندان جهان را مஜذوب خود ساخته و در هر دوره و عصری، عده‌ای برای دستیابی به سعادت و کمال، با توجه به مقتضیات زمانی و مکانی خود به ترسیم شهری آرمانی پرداخته‌اند.

ساکنان این شهر آرمانی در بهترین شرایط اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی زندگی می‌کنند و همه چیز در بهترین حدّ خود در این شهر موجود است. این سرزمین آرمانی که در زبان و ادبیات عرب "مدینهٔ فاضله" خوانده می‌شود، در زبان فارسی معادل "آرمانشهر" است و در زبان لاتین "یوتوپیا" نام نهاده شده است. (utopia نام اثر معروف "تامس مور" انگلیسی نیز هست).^۱ وجه اشتراک اکثر این آرمانشهرها معارض بودن به شرایط و اوضاع زمانه است؛ گویی هدف ترسیم کننده مدینهٔ فاضله از یک سو معرفی و شناساندن یک نظام آرمانی برای دستیابی به سعادت و کمال بوده و از سوی دیگر وسیله‌ای برای زیر سؤال بردن نظام سیاسی و اجتماعی موجود است.

نکته قابل توجه دیگر درباره بسیاری از مدینه‌های فاضله، "دست نیافتنی" بودن آن هاست؛ دکتر عبد الحسین زرین‌کوب در این باره می‌گوید: «آن چه تمام این طرح‌ها را جنبهٔ غیر عملی، وهمی و پنداری می‌دهد و تقریباً در تمام آن‌ها نیز مشترک هست این است که طراح غالباً دنیای آینده را بلاواسطه بر روی دنیای حال می‌نهد و مدینهٔ فاسدی یا جاهله را بی فاضله با مدینهٔ فاضله مربوط می‌کند اما هیچ نمی‌کوشد نشان دهد تحول مدینهٔ فاسدی به مدینهٔ فاضله از کدام راه تحقق می‌یابد و آن چه توالي آن‌ها را سبب تواند شد کدام است؟»^۲ اما حتی با در نظر گرفتن این موضوع نیز از ارزش و

^۱. ر.ک. تامس مور، آرمانشهر (یوتوپیا)، (ترجمه داریوش آشوری - نادر افشار نادری)، چاپ دوم، (تهران: انتشارات خوارزمی، ۱۳۷۳).

^۲. عبد الحسین زرین‌کوب، قاریخ در توازو، چاپ ششم، (تهران: انتشارات امیر کبیر، ۱۳۸۱)، صص ۲۳۳-۲۳۲.

اهمیت این آرمان خواهی‌ها کاسته نمی‌شود و بر عکس این موضوع از آن‌جا که انگیزشی برای حرکت و خیزش آدمی برای رسیدن به تکامل محسوب می‌شود؛ ارزشمند می‌نماید.

اولین و مشهورترین بنیانگذار مدینهٔ فاضله «افلاطون» است. این فیلسوف یونانی در اثر معروف خود، "جمهوری" و در بخش‌هایی از رساله‌های "تیمائوس" و "کریتیاس" و همچنین در رسالهٔ "مرد سیاسی" آرمانشهر خود را به تصویر کشیده است.

در میان دانشمندان جهان اسلام نیز "فارابی" نخستین اندیشمندی است که در دو کتاب "اندیشه‌های اهل مدینهٔ فاضله" و "سیاست مدینه" قدم در راه تبیین آرمانشهر اسلامی نهاده است. غیر از او نیز "ابوالحسن عامری" در کتاب "السعاده و الاسعاد" و نیز "نظمی گنجه‌ای" در "اسکندرنامه" مدینه‌های فاضله‌ای بنا نهاده‌اند.

از نویسنده‌گان زیر می‌توان به عنوان "آرمانشهر نویسان" مسیحی اشاره کرد: "اگوستین قدیس" با نوشتن کتاب "شهر خدا"، "تomas مور" با "یوتوبیا"، "فرانسیس بیکن" با "آتلانتیس نو"، "تomaso کامپانلا" و

از آن‌جا که پرداختن به تمامی آرمانشهرها و تبیین جزئیاتشان امکان پذیر نیست؛ مختصراً در این مجال از "مدینهٔ فاضلهٔ افلاطون" و "مدینهٔ فاضلهٔ فارابی" به عنوان نخستین‌ها در نوع خود یاد می‌کنیم و پس از آن به "مدینهٔ فاضلهٔ مولانا" خواهیم پرداخت.

۱-۲. مدینهٔ فاضلهٔ افلاطون

در کتب متعدد سیاسی و فلسفی، از افلاطون(۴۲۸-۳۴۸ ق.م) به عنوان "نخستین معمار مدینهٔ فاضله" یاد می‌شود. او در حدود سه قرن پیش از میلاد مسیح طرح مدینهٔ فاضلهٔ خود را با نوشتن رسالهٔ "جمهوری" ارائه کرد و در آن به توصیف چگونگی پیدایش آرمانشهر، وظایف طبقات سه گانه‌آن و "عدالت" که اصلی‌ترین موضوع این آرمانشهر است پرداخت. در میان آثار متعدد او، "جمهوری"، شاهکار وی به حساب می‌آید؛ چرا که بیشتر اندیشه‌های خود را در آن مطرح می‌سازد آن چنان که

امرسن می‌گوید: «کتابخانه‌ها را بسوزانید و تنها این کتاب را باقی بگذارید، زیرا چکیده همه آن‌ها در این کتاب جمع است.»^۱

افلاطون زمانی به طرح مدینه فاضلۀ خود می‌پردازد که در دو وضعیت روحی متصاد قرار گرفته است. «یکی، دلزدگی شدید نسبت به احوال سیاسی موجود و رنجی که از وقوع جنگ‌ها، رواج بد اخلاقی‌ها و شیوع کشتارها در دل دارد. و دیگری، دلبستگی او به یونان، به خصوص آتن که آن را مظہر عزّت و عظمت جامعه یونانی می‌داند با همان پایگاه فاخری که شهر در نظر یک یونانی اصیل دارد.»^۲ او در کتاب جمهوری، علاقمندی خود را به جامعه اسپارت که ویژگی بارزش انصباط آن بود ابراز می‌دارد و آن را بر سایر حکومت‌های یونانی ترجیح می‌دهد؛ هرچند که تمامی ویژگی‌های آن را مورد قبول نمی‌داند. او همزمان دموکراسی آتن را که در آن تمام شهروندان دولت شهر شایسته اداره دولت بودند و شرط داشتن استعداد و دانش سیاسی در آن نادیده گرفته می‌شد نمونه نظام سیاسی حقارت بار می‌داند و مورد سخت ترین انتقادها قرار می‌دهد.^۳

ذکر این نکته جالب توجه است که بعضی از نظرات افلاطون در کتاب جمهوری چون اندام واری اجتماع با افکار و عقاید ایرانی و هندی مطابقت دارد؛ به نحوی که گویی «حکیم یونانی مواد و عناصر اصلی آراء خود را از مشرق زمین گرفته و با قریحة توانای خویش بدان‌ها نظام فلسفی و منطقی داده است.»^۴

افلاطون در جای جای کتاب جمهوری، خود به دست نیافتنی بودن مدینه فاضلۀ اش اشاره می‌کند و بر این باور است که عمل همواره از حقیقت دور است و ممکن نیست چیزی همان گونه که با سخن می‌توان توصیف کرد، به مرحله عمل درآید. او به تمامی کسانی که سخشن را نمی‌پذیرند حق می‌دهد و دست نیافتنی بودن این آرمان‌شهر را دلیلی بر ضعف سازندگان ایده آن نمی‌داند و بدین ترتیب «طرح آرمانی افلاطون بدون تحقق یافتن بر روی زمین باقی می‌ماند.»^۵

۱. هنری توماس، *بزرگان فلسفه*، (ترجمه فریدون بدره‌ای)، چاپ چهارم، (تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۲)، ص. ۴۹.

۲. سید محمد خاتمی، *از دنیای شهر تا شهر دنیا (سیری در اندیشه سیاسی غرب)*، چاپ اول، (تهران، نشر نی، ۱۳۷۳)، صص ۵۰-۵۱.

۳. سون اریک لیدمان، *تاریخ عقاید سیاسی از افلاطون تا هابرماس*، (ترجمه سعید مقدم)، چاپ اول، (تهران: نشر اختران، ۱۳۸۱)، صص ۲۷-۲۹.

۴. فتح الله مجتبایی، *شهر زیبای افلاطون و شاهی آرمانی در ایران باستان*، چاپ اول، (تهران: انجمن فرهنگ ایران باستان، ۱۳۵۲)، ص. ۴۱.

۵. معصومه روح الله، *در آمدی بر جمهوری افلاطون*، چاپ اول، (تهران: انتشارات یاس بنفس، ۱۳۸۳)، ص ۸.

البته رضا داوری اردکانی بر این باور است که تردید افلاطون در باب تحقیق پذیر بودن یا نبودن آرمانشهرش نشان از بی‌اهمیتی این امر در نظر او نیست و از آرمانشهر او، آرمانشهری روایایی و وهمی نمی‌سازد. چرا که «از یک طرف، افلاطون به عنوان یک متفکر، تفکر ش تابع مصلحت‌اندیشی نیست، یعنی به قصد تأثیر در واقعیت سیاست زمانه آن را ننوشته است. از سوی دیگر، یک نظم عقلی را طرح می‌کند که در آن هرچیز و هر کس باید به جای خود باشد و قدرت مدینه هم به این نظم تعلق دارد. پس مدینه افلاطون، هم گذشت از تفکر موجود و وضع مدینه بی‌نظم و پرآشوب زمان اوست و هم تعلق به آینده دارد.»^۱

هر چند اکثر مورخان، جمهوری افلاطون را کتابی آرمانشهری می‌دانند با این حال "فرودریک رویون" معتقد است که «جمهوری جایگاهی عمیقاً بیگانه با آرمانشهر دارد»^۲ ولی با این حال خود به این امر اذعان دارد که «اگر جمهوری افلاطون، آرمانشهر نیست نیای بلافصل و تردید ناپذیر آن است؛ چرا که بیشتر آرمانشهرها جز تعبیری نوین از دیدگاه های افلاطونی نیستند.»^۳

ناگفته نماند که افلاطون علاوه بر جمهوری در دو رساله دیگرش به نام های "تیمائوس" و "کریتیاس" به مدینه فاضله توجه دارد. او در این دو اثر داستان سفر سولون - داناترین دانایان هفتگانه - به ایالت سائیس واقع در مصر و برخورد او با یکی از کاهنان را مطرح می‌کند و در آن از قول کاهن به نقل شرایط یونان در نه هزار سال پیش از زمان خود می‌پردازد و آنان را اصیل ترین و شریف ترین اقوام انسانی به حساب می‌آورد که صاحبان بهترین نظام های سیاسی بودند و از سه طبقه کاهنان، سپاهیان و پیشه وران تشکیل شده بودند. تربیت روحی برای آنان از اهمیت به سزاگی برخوردار بود و علوم طبیعی، هنر پیشگویی و علم پزشکی از جمله دانش های برجسته آنان به حساب می‌آمد. یونان در آن زمان از حیث قدرت و توان نظامی در حدی بود که توانست «نیروی جنگی بزرگی را که در دریای آتلانتیس در یک زمان به آسیا و اروپا هجوم آورده بود در هم شکند.»^۴

^۱. رضا داوری اردکانی، **اوتوپی و عصر تجدد**، چاپ اول، (تهران: نشر ساقی، ۱۳۷۹)، ص ۱۷.

^۲. فرودریک رویون، آرمانشهر در تاریخ اندیشه غرب، (ترجمه عباس باقری)، چاپ اول، (تهران: نشر نی، ۱۳۸۵)، ص ۱۸۹.

^۳. همان، ص ۱۹۰.

^۴. محمد حسن لطفی، **دوره آثار افلاطون**، چاپ سوم، (تهران: انتشارات خوارزمی، ۱۳۸۰)، ج ۳، رساله تیمائوس، ص ۱۷۲۰.

شباهت های فراوانی که میان مدینه فاضله ترسیم شده در "جمهوری" و شرایط یونان کهن به چشم می خورد، کریتیاس - نقل کننده این حکایت - را به اذعان این موضوع وامی دارد که آرمانشهر آرزوها همان یونان کهن است.

۱-۲-۱. عالم مثل، زیربنای مدینه فاضله افلاطون

دريافت اندیشه های سیاسی افلاطون مستلزم درک مفهوم "مثل" - يکی از مهم ترین آراء فلسفی او - است. او در ترسیم مدینه فاضله اش به دنبال ایجاد جامعه ای است که از دگرگونی ها برکنار باشد؛ چرا که دگرگونی ها را نشانه دوری از کمال و دلیلی بر نقص و عیب می شمارد. افلاطون در رسالت "جمهوری" راه رهایی از مشکلات و درد های اجتماعی را رسیدن به "ثبات مطلق" می داند و "نظیره مثل" را وسیله ای برای تبیین این راه به سوی مقصود معرفی می کند.

بر طبق مثل افلاطونی هر چه در این دنیا وجود دارد دارای اصل و حقیقتی است که سرمشق و نمونه کامل اوست و درک آن با حواس ناممکن است. حقیقت و اصالت تنها به مثل اختصاص دارد و محسوسات دنیایی از دسته عوارض محسوب می شوند و گذرنده اند. او معتقد است «هر چیز صورت یا مثالش حقیقت دارد و آن یکی است و مطلق و لا يتغیر و فارغ از زمان و مکان و ابدی و کلی. و افرادی که به حس و گمان ما در می آیند نسبی و متکثّر و متغیر و مقید به زمان و مکان و فانی اند و فقط پرتوی از مثل خود می باشند و نسبتشان به حقیقت مانند نسبت سایه است به صاحب سایه و وجودشان به واسطه بھرہ ای است که از مثل یعنی حقیقت خود دارند و هر چه بھرہ آن ها از آن بیشتر باشد به حقیقت نزدیک ترند».^۱

بدین ترتیب افلاطون مدینه فاضله خود را آن گاه محقق شده می یابد که در آن همه چیز به اصل و حقیقتش در عالم مثل نزدیک باشد و در نهایت کمال به ثبات مطلق رسیده باشد.

۱-۲-۲. چگونگی پیدایش مدینه فاضله افلاطون و طبقات سه گانه آن

^۱. محمد علی فروغی، سیر حکمت در اروپا، چاپ دوم، (تهران: انتشارات زوار، ۱۳۸۴)، ص ۳۲

افلاطون توضیحات خود را درباره یک جامعه یا شهر که در نهایت به مدینه فاضله منتهی می شود، با شرح چگونگی گرد هم آمدن افراد برای برپا کردن شهر آغاز می کند. او منشأ تأسیس یک جامعه را احتیاجات اقتصادی مردم می داند و به دو علت عمدۀ برای این امر اشاره می کند: علت نخست را توانایی محدود هر کس برای برآوردن همه نیازهای خود می داند و علت دوم را استعدادهای مختلفی که طبیعت در نهاد هر یک از افراد بشر نهاده، می شمرد.

از این روی هر یک از افراد بشر در این دولتشهر ابتدایی به شغلی خاص که در حیطۀ استعداد اوست مشغول است و بدین ترتیب نیاز جامعه خود و دیگر جوامع را برآورده می سازد. این شهر، تا اینجا جامعه کشاورزان، چوپانان، پیشه وران، مزدوران، بازارگانان، ملاحان، بافندگان و ... است و اصل تقسیم کار در این شهر حاکم است. دولتشهر ابتدایی افلاطون ملزمومات نخستین بشر یعنی خوراک و پوشак و مسکن را فراهم می آورد. در این شهر مالکیت خصوصی مجاز است و اثری از حاکمیت و محاکومیت دیده نمی شود.

این جامعه هنوز آرمانشهر افلاطونی نیست، از این رو برای نزدیک تر شدن به آن، توسعه این شهر ضروری است. با ازدیاد جمعیت و تنوع احتیاجات، جامعه به سمت تجمل گرایی می رود. به وجود آمدن نیازهایی که فراتر از حد نیازهای جامعه سالم است از نظر افلاطون، بیماری جامعه بشری محسوب می شود؛ اما همین ویژگی هاست که جامعه را به سمت مدینه فاضله سوق می دهد.

بنابراین می توان گفت: «برخی از نتایج صحیح در بطن یک روش خطأ نهفته است. به عبارت دیگر این مرحله تجمل که در حیات شهربان ظهور می کند، گرچه فی نفسه نوعی انحراف از مسیر پیشرفت است ولی به هر حال برای ایجاد و برانگیختن کمال حقیقی ضرورت دارد. در نظر افلاطون قانونهای صحیح و معتدل برای اداره امور اجتماعی شهر ها فقط موقعی ابتکار می شوند که جامعه در نتیجه تعقیب هدفهای صحیح تجملی بیمار شده باشد و برای علاج این بیماری خود را به داشتن قوانین صحیح و مهذب، نیازمند احساس کند.»^۱

در چنین شرایطی است که جامعه به مکان وسیع تری نیاز پیدا می کند و ازین رو باید کشور های ضمیمه را به محدوده خویش بیافزاید و بدین ترتیب جنگ آغاز می شود. در این زمان نیاز به طبقه ای به

^۱. مایکل برسفورد فاستر، *خداؤندان اندیشه سیاسی*، (ترجمه جواد شیخ الاسلامی)، چاپ پنجم، (تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۰)، ج ۱، ص ۸۵.

نام "پاسدار" احساس می‌شود. آنان موظفند تمام نیروی خود را مصروف این امر گردانند و به هیچ شغل دیگری اختصاص نداشته باشند.

در این طبقه میان زنان و مردان تفاوتی نیست و زنان دوشادوش مردان به فعالیت می‌پردازند.

درباب نظام اشتراکی مالکیت آنان ذکر این نکته ضروری است که باید این نظام را با "کمونیزم" یکی تلقی کنیم؛ «زیرا افلاطون به هیچ روی به مالکیت مشترک وسائل تولید، معتقد نیست و درست آن است که بگوییم او پاسداران رانه به مالکیت مشترک بلکه به چشم پوشی از مالکیت فرامی‌خواند». ^۱ بعد از این دو طبقه، یعنی پیشه وران و پاسداران، طبقه فرمانروایان قرار دارد. افراد این طبقه از میان پاسداران برگزیده می‌شوند و پس از طی آزمایش‌های گوناگون به این مرحله می‌رسند و از دیگر پاسداران مسن‌ترند. اینان پاسداران حقیقی‌اند و کسانی که تاکنون پاسدار خوانده می‌شدند ازین پس دستیار و یاور زمامداران به حساب می‌آیند. پاسداران حقیقی خود را مسؤول حفظ جامعه می‌دانند و خدماتشان به صلاح جامعه است. آنان از امور زیان آور به حال جامعه می‌پرهیزنند و عقیده خود را بهتر از دیگران حفظ می‌کنند.

۱-۲-۳. دولت فیلسوفان

با بیان سه طبقه تشکیل دهنده جامعه افلاطونی، یعنی زمامداران که صاحبان جوهر زرین‌اند، پاسداران که از جوهر سیمین برخوردارند و کشاورزان و پیشه‌وران که مایه وجودی‌شان از آهن و برنج است؛ به تصویر کشیدن آرمانشهر افلاطونی هنوز به اتمام نرسیده است؛ بلکه اصلی‌ترین بخش آن یعنی زمامدار شدن فیلسوفان همچنان محقق نشده باقی مانده است.

افلاطون بر این باور است که: «هیچ کشور و هیچ قانون و هیچ فردی به مرحله کمال نخواهد رسید؛ مگر آنکه فیلسوفان، یعنی آن عده انگشت شمار که امروز عاطل و بی فایده شمرده می‌شوند، به نحوی از انحصار که خواه به میل و گاه بر خلاف میل خود، زمام دولت را به دست گیرند و خود را وقف خدمت به جامعه سازند؛ یا اینکه خداوند اشتیاقی راستین به فلسفه حقیقی در درون شاهان یا پسران شاهان و فرماندهان بدند.» ^۲

^۱. حمید عنایت، بنیاد فلسفه سیاسی در غرب (از هرآکلیت تا هایز)، چاپ دوم، (تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۴)، ص ۴۳.

^۲. محمد حسن لطفی، ص ۱۰۳۶.

۱-۲-۴. فیلسوف کیست؟

فیلسوف راستین و حقیقی که دوستدار دانش است، در جستجوی تمامی دانش هاست؛ نه جزئی از آنها. او که مشتاق به نظاره حقیقت است، توانایی دریافتن هستی تغییرناپذیر سرمدی را دارد؛ حال آن که دیگران در عالم کثرت و دگرگونی سرگردانند و از این توانایی بی بهره. ذوق و اشتیاق او در بستر دانایی و شناسایی جریان می یابد و اوست که لذت روحی برایش بزرگترین لذت‌ها محسوب می‌شود و نسبت به لذات جسمی بی‌اعتناست.

او که هم دانش نظری و هم تجربه و توانایی لازم را در خود جمع می‌کند، از دروغ و فریب بیزار است و راستی و حقیقت را دوست دارد. او اعتدال، خویشتنداری و دوری از حرص و مال اندوزی را سرلوحة عمل خویش قرار داده است. از فرومایگی بری است و از مرگ نمی‌هراسد. در برابر مردم مهربان و سازگار است. حافظه‌ای نیرومند دارد و در آموختن چابک و سریع است. او همواره در جستجوی تناسب و اعتدال و زیبایی است.

فیلسوف واقعی به سعادت هم‌وطنان خود می‌اندیشد. جاه و مقام ظاهری در نظرش بی‌ارزش است و راستی و پاداش را به مراتب برتر از آن می‌داند و عدالت را برترین و ضروری‌ترین چیزها می‌شمارد. او که «همواره با عالمی منظم و الهی سر و کار دارد خود نیز تا آن جا که برای طبیعت بشری امکان پذیر است منظم می‌شود و جنبه ای الهی می‌یابد.»^۱

افلاطون در آرمانشهر خود، نامحرمانی را که گستاخانه در حریم فلسفه رخنه کرده‌اند و توده مردم را به دیده دشمنی می‌نگرند راه نمی‌دهد. فیلسوف نمایانی که سبب شدن مخالفان فلسفه، فیلسوفان را مردمانی رذل و فاسد و بی‌فایده برای جامعه و دولت تلقی کنند و بدین ترتیب اسباب بدنامی فلسفه را فراهم آورند.

۱-۲-۵. تربیت و انتخاب فیلسوفان

^۱. همان، ص ۱۰۳۷

کسانی که به درجهٔ فیلسوفی نائل می‌گردند، از میان پاسداران حقیقی برگزیده می‌شوند و «برخلاف زمامدارانِ دولت پاسداران، باید از تربیت واقعی بهره‌ور شوند نه از تربیت موقت.»^۱

کسانی که برای زمامداری آرمانشهر افلاطون در نظر گرفته می‌شوند علاوه بر موسیقی و ورزش در حساب و هندسه و نجوم نیز تربیت یافته‌اند. آموختن این علوم صرفاً برای انجام محاسبات نیست بلکه هدف اصلی یادگیری این علوم، گذر از عالم صیرورت و رسیدن به جهان حقیقت است. «گویی دانش‌های مقدماتی این اثر را دارند که شریف ترین جزء روح به عالم بالا راهنمایی می‌شود تا بتواند شریف‌ترین چیز را در عالم هستی راستین مشاهده کند.»^۲

بدین ترتیب نامزدان زمامداری کسانی هستند که تن و روان سالمی دارند و صاحبان فضیلت‌اند. آنان در سن سی سالگی پس از رضایت بخش بودن رفتارشان، برای پرورش در "دیالکتیک" پذیرفته می‌شوند. "دیالکتیک" حدّنهایی دانش‌ها به حساب می‌آید و آن کس که توانایی درک هستی راستین و ماهیت حقیقی هر چیز را داراست؛ اهل "دیالکتیک" محسوب می‌شود. از شرایط مهم دستیابی به این دانش استعداد طبیعی و ثبات قدم است. دورهٔ تحصیل و مطالعه در این زمینه پنج سال است. آنان پس از این مقطع به غار فرستاده می‌شوند و موظفند به خدمات نظامی پردازند و رهبری جوانان را به عهده بگیرند. آنان در این دوره که پانزده سال به طول می‌انجامد به انجام خدمات و تمرینات سخت و مبارزه با وسوسه‌های گوناگون مشغول‌اند. اتمام دورهٔ کارآزمودگی، مقارن با پنجاه سالگی آنان است و ازین پس روح آنان متوجه روشنایی حقیقی‌ای که تمام روشنی‌ها از آن است خواهد شد.

آنان در این مرحله به دیدار "نیک" نائل می‌شوند و آن را سرمشّق خود قرار می‌دهند و به پیروی از آن نه تنها زندگی شخصی خود، بلکه زندگی اجتماع و افراد آن را سامان می‌بخشند.

ایدهٔ "نیک" «موضوع عالی ترین دانش‌ها»^۳ است که در پایان کار به یاری دیالکتیک دریافته می‌شود. "نیک" هم علت شناسایی مبتنی بر عقل است و هم علت آن حقیقتی است که شناخته می‌شود و با این حال خود "نیک" حقیقتی به مراتب عالی تر و زیباتر از هر دوی آن‌هاست.

^۱. کارل بورمان، *افلاطون*، (ترجمه محمد حسن لطفی)، چاپ اول، (تهران: انتشارات طرح نو، ۱۳۷۵)، ص ۱۹۶.

^۲. محمد حسن لطفی، ص ۱۰۸۰.

^۳. همان، ص ۱۰۴۴.