

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشکده علوم انسانی و اجتماعی

گروه جغرافیای طبیعی

پایان نامه جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته جغرافیای طبیعی (گرایش ژئومورفولوژی)

عنوان:

آشکارسازی تغییرات مورفولوژیکی بستر آجی چای در محدوده خواجه تا ونیار

استاد راهنما :

دکتر محمد حسین رضایی مقدم

استاد مشاور:

مهندس خلیل ولیزاده کامران

پژوهشگر:

عادل محمدی فر

۸۹ بهمن ماه

تَهْدِيمَهُ

ساحت مقدس امام زمان حضرت محمدی (عج)

و

پدر عزیزم،

این اسوه باشکوه

که بی خارسانیدم امتداد نمی شایی بلندش.

پا سخی بر زحات بی در غش

و بو سه ای بر دستان بی مشت.

و

مادر مهربانم،

این نادره وجود

که وجودم بهم از اوست.

ودستان دعا پیشه و قلب مهرباش

همواره رحلشای من است.

و

برادران و خواهر مهربانم که همیشه یار و یاور من بوده اند.

خدایات را شکر می کنم که از پوچی ها، نلایداری ها، خوشی ها و قید و بند آزادم کردی و مراد طوفان های خطرناک حادث را تهدیدی، و در غوغایی حیات، در مبارزه با نظم و کفر غریب کردی، لذت مبارزه را به من چشیدی، مفهوم واقعی حیات را به من فهمدی. فرمیدم که سعادت حیات در خوشی و آرامش و آسایش نیست، بلکه در جنگ و دورخ و مصیت و مبارزه با غرو نظم وبالآخره در شهادت است. خدایات را شکر می کنم که به من نعمت تکل و رضا عطا کردی، و در سخت ترین طوفان ها و خطرناک ترین کرد ادب، آن چنان به من اطمینان و آرامش دادی که با سرزنش و به پی ها و بلندی هایش آشی کردم و به آن چه تو بر من مقدر کرده شید دکتر مصطفی چمران ای رضادادم.

حمد و پاس خداوند یکتارا که هرچه داریم از او است.

اکنون که در سایه اطاف خداوند تحقیق حاضر به تحریر دارد بر خود لازم می دانم که از زحات جناب آقا دکتر محمد حسین رضایی مقدم (استاد راهنمای)، مهندس خلیل ولیزاده کامران (استاد مشاور) و تمام کسانی که مراد این راهیاری نمودند شکر و قدرانی نایم.
از خانواده خوب و عزیزم که بهواره همکار حال مادی و معنوی ام بوده وزحاتم را محمل کشته ام.

از استادی محترم گرده آموزشی جغرافیای طبیعی دکتر رضایی بقش، دکتر زادمی، خانم دکتر رجبی، دکتر خورشید دوست، دکتر جازی، دکتر محترمی، دکتر جهانگش، دکتر روتایی، دکتر صراف، خانم دکتر کرمی که افتخار کسب علم از محضر پیشان را داشتم بویژه استاد راهنمای مشاور که زحمت های این پژوهش را تقبل نموده کمال شکر را دارم.

از دوستان عزیزم آقايان مهندس حسن کریمی باشاط، مهندس محمد حسین فتحی، مهندس سید حسین حسینی، مددی فتحی و سایر دوستان که بهواره یار و یاور من بوده اند و بویژه از آقايان مهندس مجید سیرانوند و مهندس احسان عیل داوودی شکر و قدرانی می نایم.

از تمامی کارکنان دانشکده علوم انسانی و اجتماعی و کارکنان تحصیلات تکمیلی و مسئول آزمایشگاه ژئومورفولوژی خناب آقا سید حسین فتحی کمال شکر را دارم.

از سازمان جغرافیای نیروهای مسلح و سازمان آب منطقه ای استان آذربایجان شرقی واردیل به خاطر حیات ها و همکاری های صیانت شان پاسخگزارم.

نام: عادل	نام خانوادگی دانشجو: محمدی فر
عنوان پایان نامه	آشکارسازی تغییرات مورفولوژیکی بستر آجی چای در محدوده خواجه تا ونیار
استاد مشاور: مهندس خلیل ولیزاده کامران	استاد راهنمای: دکتر محمد حسین رضایی مقدم
رشته: جغرافیای طبیعی	مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد
دانشکده: علوم انسانی و اجتماعی	دانشگاه: تبریز
تعداد صفحه: ۸۷	تاریخ فارغ التحصیلی: بهمن ماه ۱۳۸۹
کلید واژه‌ها: مورفولوژی رودخانه، مئاندر، آشکارسازی تغییرات، RS و GIS، آجی چای.	چکیده
<p>اکثر سازه‌های آبی (سد، پل، کاربری‌های پمپاژ)، و کاربری‌های (مسکونی، زراعی و مرتع) که بر روی رودخانه‌ها و یا در حاشیه آنها قرار دارند، به نوعی متأثر از تغییرات مورفولوژیکی رودخانه‌ها می‌باشند. از این رو بررسی این پدیده از مهم‌ترین بخش مطالعات طرح‌ها و کاربری‌های فوق محسوب می‌شود. منطقه مورد مطالعه بخشی از رودخانه آجی چای ما بین خواجه^۱ تا ونیار به طول حدوداً ۲۲ کیلومتر می‌باشد که از نظر موقعیت نسبی در شمال شرق تبریز و از نظر مختصات جغرافیایی بین "۵۵° ۲۳' ۴۶" تا "۳۴° ۵۵' ۴۶" طول شرقی و "۰۱° ۰۷' ۳۸" تا "۰۸° ۴۰' ۳۸" عرض شمالی قرار دارد. هدف اصلی این تحقیق آشکارسازی روند تغییرات مورفولوژیکی رودخانه و تهیه نقشه‌های خطر به صورت مناطق آسیب پذیر، بحرانی و بسیار بحرانی در محیط Arc GIS در دو بازه و دو دوره (۱۳۳۵-۱۳۷۴ و ۱۳۷۴-۱۳۸۷) با استفاده از عکس‌های هوایی و تصاویر ماهواره‌ای برای منطقه مورد مطالعه می‌باشد. بدین منظور مسیر رودخانه از روی عکس‌های هوایی ۱:۵۰۰۰۰ سال ۱۳۳۵، ۱:۱۰۰۰۰ سال ۱۳۷۴ و تصویر ماهواره‌ای IRS سنجنده pan با تفکیک ۲/۵ متری در سال ۱۳۸۷ استخراج گردید و ضرایب خمیدگی و زوایای مرکزی آنها محاسبه شد. سپس با همپوشانی لایه‌های مورد نظر از قبیل فرسایش، لیتولوژی، کاربری، جاده، بستر طغیانی و شب مناطق خطر شناسایی و نقشه آنها تهیه گردید. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که ۱) رودخانه به طور میانگین در هر دو بازه و در هر دو دوره از انحنای قوس‌های خود کاسته و بر تعداد آنها افزوده است. ۲) مناندری شدن رودخانه ناشی از تکتونیک در غالب سوبسیدانس و آنتسانس، لیتولوژی سست، جریان‌های ثانویه، شبکه کم در منطقه و پایین آمدن سینوزیته رودخانه ناشی از کاهش دبی آب و رسوب و ساکن شدن پایین دست می‌باشد^۳) مناطق خطر در دوره دوم نسبت به دوره اول در ساحل راست افزایش و در ساحل چپ کاهش داشته است.</p>	

فهرست مطالب

۱	فصل ۱- کلیات
۲	۱-۱- مقدمه
۳	۱-۲- اهمیت موضوع و ضرورت تحقیق
۴	۱-۳- بیان مسئله
۴	۱-۴- اهداف تحقیق
۵	۱-۵- سوالات و فرضیات تحقیق
۶	فصل ۲- مبانی نظری و بررسی منابع
۷	۲-۱- مقدمه
۷	۲-۲- مورفولوژی رودخانه
۷	۲-۳- تقسیم‌بندی رودخانه‌ها
۸	۲-۳-۱- رودخانه با الگوی مستقیم
۹	۲-۳-۲- رودخانه با الگوی شریانی
۹	۲-۳-۳- رودخانه‌های با الگوی مئاندری (پیچان‌رودی)
۱۳	۴-۲- تغیرات رودخانه‌ای
۱۴	۵-۲- بررسی منابع
۱۴	۵-۱- منابع فارسی
۲۲	۵-۲- منابع تحقیقاتی در سایر مناطق
۲۶	فصل ۳- مواد و روشهای
۲۷	۳-۱- مقدمه

۲۷	۲-۳-۲- مواد مورد نیاز.....
۲۸	۳-۳- روش ها و شیوه های مورد استفاده.....
۲۸	۳-۳-۱- مطالعات کتابخانه ای.....
۲۹	۳-۳-۲- مطالعات میدانی
۲۹	۳-۳-۳- کارآزمایشگاهی.....
۳۱	۳-۳-۴- ترسیم نیمروزهای واقعی و تعادل
۳۱	۳-۳-۵- ترسیم روز دیاگرام.....
۳۲	۳-۳-۶- مدل ها (روش های کمی).....
۳۳	۳-۳-۷- محاسبه میزان فرسایش و رسوب و شناسایی مناطق خطر.....
۳۳	۳-۴- روش پردازش اطلاعات (روش کار)
۳۷	فصل ۴- معرفی منطقه
۳۸	۴-۱- موقعیت جغرافیایی منطقه
۳۸	۴-۲- مورفولوژی منطقه
۴۰	۴-۳- پوشش گیاهی.....
۴۱	۴-۴- زمین شناسی و لیتو لوژی.....
۴۱	۴-۴-۱- چینه شناسی
۴۳	۴-۴-۲- لیتو لوژی.....
۴۵	۴-۵- گبدهای نمکی خواجه
۴۶	۴-۶- گسل های منطقه
۴۷	۴-۷- اقلیم منطقه

۴۸	۱-۷-۴- نوع اقلیم.....
۴۹	فصل ۵- یافته های تحقیق.....
۵۰	۱-۵- مقدمه.....
۵۰	۲- بررسی دبی آب و رسوب طی سالهای ۱۳۳۵-۱۳۷۲ در ایستگاه ونیار.....
۵۳	۳- بررسی پیچ های آجی چای با استفاده از روش های کمی.....
۵۳	۴- بررسی کمی پیچ های آجی چای با استفاده از زاویه مرکزی.....
۵۴	۴-۱- زاویه مرکزی قوسها در بازه اول طی سالهای ۱۳۳۵، ۱۳۷۴ و ۱۳۸۷.....
۵۶	۴-۲- زاویه مرکزی قوسها در بازه دوم طی سالهای ۱۳۳۵، ۱۳۷۴ و ۱۳۸۷.....
۵۷	۴-۵- بررسی کمی پیچ های آجی چای با استفاده از ضریب خمیدگی.....
۵۸	۵-۱- ضریب خمیدگی قوس ها در بازه اول طی سالهای ۱۳۳۵، ۱۳۷۴ و ۱۳۸۷.....
۵۹	۵-۲- ضریب خمیدگی قوس ها در بازه دوم طی سالهای ۱۳۳۵، ۱۳۷۴ و ۱۳۸۷.....
۶۰	۶- تغیرات تعداد قوسها و طول رودخانه طی سالهای ۱۳۳۵، ۱۳۷۴ و ۱۳۸۷.....
۶۱	۷-۵- روز دیاگرام.....
۶۴	۸-۵- دانه بندی.....
۶۵	۸-۱- محاسبات آماری آنالیز اندازه دانه ها.....
۶۶	۹- نیمرخ واقعی، نیمرخ تعادل، شیب و گرادیان شیب رودخانه.....
۶۷	۱۰- تغیرات ساحلی رودخانه.....
۶۸	۱۰-۱- تغیرات ساحلی سال ۱۳۳۵-۱۳۷۴.....
۶۹	۱۰-۲- تغیرات ساحلی سال ۱۳۷۴-۱۳۸۷.....
۷۰	۱۱-۵- شناسایی مناطق خطر.....

۷۹	فصل ۶- نتیجه گیری
۸۰	۱-۶- مقدمه
۸۰	۲-۶- بررسی نتایج
۸۲	۳-۶- آزمون فرضیات
۸۳	۴-۶- پیشنهادات
۸۴	منابع

فهرست جداول

جدول ۱-۲- تقسیم بندی رودخانه‌ها براساس معیارهای مختلف ۸
جدول ۲-۲- مشخصه‌های یک مئاندر ۱۱
جدول ۲-۳- تغییرات رودخانه در طول مسیر و زمان ۱۳
جدول ۲-۴- طبقات ریسک سیل و درصد مساحت آنها ۲۱
جدول ۲-۵- متوسط مقادیر ریسک سیل به تفکیک واحدهای مورفوژی اصلی منطقه ۲۲
جدول ۱-۴- طبقه بندی سنگها بر اساس سختی آنها ۴۴
جدول ۲-۴- میانگین ماهانه دبی جریان و رسوب طی سال های ۱۳۷۲-۱۳۳۵ در ایستگاه ونیار ۴۷
جدول ۱-۵- انواع رودخانه‌ها برطبق نظر کورنایس ۵۳
جدول ۲-۵- تغییرات مقادیر زوایای مرکزی در بازه اول طی سالهای ۱۳۷۴، ۱۳۳۵ و ۱۳۸۷ ۵۴
جدول ۳-۵- تغییرات مقادیر زوایای مرکزی در بازه دوم طی سالهای ۱۳۷۴، ۱۳۳۵ و ۱۳۸۷ ۵۶
جدول ۴-۵- تغییرات مقادیر ضریب خمیدگی در بازه اول طی سالهای ۱۳۷۴، ۱۳۳۵ و ۱۳۸۷ ۵۸
جدول ۵-۵- تغییرات مقادیر ضریب خمیدگی در بازه دوم طی سالهای ۱۳۷۴، ۱۳۳۵ و ۱۳۸۷ ۵۹
جدول ۶-۵- نتایج به دست آمده از امتداد خط واره های منطقه مورد مطالعه ۶۲
جدول ۷-۵- پارامتر های آماری دانه بندی تراس های منطقه ۶۵
جدول ۸-۵- طبقه بندی اندازه دانه های آواری بر حسب میلی متر و فی ۶۶
جدول ۹-۵- میانگین سالانه فرسایش و رسوب بر حسب متر بین سال های ۱۳۷۴-۱۳۳۵ ۶۸
جدول ۱۰-۵- میانگین سالانه فرسایش و رسوب بر حسب متر بین سال های ۱۳۸۷-۱۳۷۴ ۶۹
جدول ۱۱-۵- ارزش گذاری لایه های موجود در منطقه مورد مطالعه ۷۰
جدول ۱۲-۵- مناطق خطر در ساحل راست از طی سال های ۱۳۳۵-۱۳۷۴ (واحد به متر) ۷۱
جدول ۱۳-۵- مناطق خطر در ساحل چپ طی سال های ۱۳۳۵-۱۳۷۴ (واحد به متر) ۷۲
جدول ۱۴-۵- مناطق خطر در ساحل راست طی سال های ۱۳۷۴-۱۳۸۷ (واحد به متر) ۷۴
جدول ۱۵-۵- مناطق خطر در ساحل چپ طی سال های ۱۳۷۴-۱۳۸۷ (واحد به متر) ۷۵

ح

جدول ۱۶-۵- درصد تغییرات مناطق خطر ما بین سالهای ۱۳۷۴ و ۱۳۸۷ - ۱۳۳۵

فهرست اشکال

..... شکل ۱-۲- پلان هوایی و نیمrix عرضی رودخانه با الگوی مستقیم	۸
..... شکل ۲-۲- پلان هوایی و نیمrix عرضی رودخانه با الگوی شریانی	۹
..... شکل ۳-۲- پلان هوایی و نیمrix عرضی رودخانه با الگوی پیچان‌رودی	۱۰
..... شکل ۱-۳- فلوچارت آشکارسازی تغییرات مورفولوژیکی بستر آجی‌چای	۳۵
..... نقشه موقعیت جغرافیایی و مورفولوژیکی منطقه مورد مطالعه	۳۹
..... شکل ۲-۴- نقشه پوشش‌گیاهی منطقه مورد مطالعه	۴۰
..... شکل ۳-۴- نقشه زمین‌شناسی منطقه مورد مطالعه	۴۱
..... شکل ۴-۴- نقشه لیتو‌لوزی منطقه مورد مطالعه	۴۳
..... شکل ۱-۵- نمودار منحنی سنجه‌رسوب طی سالهای ۱۳۷۲-۱۳۳۵ در ایستگاه ونیار	۵۰
..... شکل ۲-۵- نمودار دبی‌های پیک طی سالهای ۱۳۷۲-۱۳۳۵ در ایستگاه ونیار	۵۱
..... شکل ۳-۵- نمودار میانگین سالانه دبی جریان طی سال‌های ۱۳۳۵-۱۳۸۳ و دبی معلق رسوبر طی سال‌های ۱۳۷۲-۱۳۳۵ در ایستگاه ونیار	۵۱
..... شکل ۴-۵- نمودار توزیع میانگین فصلی دبی و رسوبر در ایستگاه ونیار طی سالهای ۱۳۴۴-۱۳۷۳	۵۲
..... شکل ۵-۵- نمودار میانگین ماهانه دبی جریان و رسوبر طی سالهای ۱۳۷۲-۱۳۳۵ در ایستگاه ونیار	۵۲
..... شکل ۶-۵- نقشه تغییرات زوایای مرکزی در بازه اول طی سالهای ۱۳۷۴، ۱۳۳۵ و ۱۳۸۷	۵۴
..... شکل ۷-۵- نقشه تغییرات زوایای مرکزی در بازه اول طی سالهای ۱۳۷۴، ۱۳۳۵ و ۱۳۸۷	۵۶
..... شکل ۸-۵- نمودار تغییرات تعداد زوایای مرکزی در سالهای ۱۳۷۴، ۱۳۳۵ و ۱۳۸۷	۶۰
..... شکل ۹-۵- نمودار تغییرات تعداد ضرایب خمیدگی در سالهای ۱۳۷۴، ۱۳۳۵ و ۱۳۸۷	۶۱
..... شکل ۱۰-۵- رزدیاگرام آبراهه‌های فرعی	۶۱
..... شکل ۱۱-۵- رزدیاگرام آبراهه اصلی	۶۲
..... شکل ۱۲-۵- رزدیاگرام گسل‌ها	۶۲
..... شکل ۱۳-۵- نقشه نقاط نمونه برداری رسوبرات	۶۴

..... ۷۰	شکل ۱۴-۵- نمودار دانه بندی نمونه دوم
..... ۶۴ شکل ۱۵-۵- نمودار دانه بندی نمونه اول
..... ۶۵ شکل ۱۶-۵- نمودار دانه بندی نمونه سوم
..... ۶۷ شکل ۱۷-۵- نیمرخ طولی و نیمرخ تعادل رودخانه در بازه مورد مطالعه
..... ۶۸ شکل ۱۸-۵- تغییرات ساحلی درساحل چپ و راست ما بین سالهای ۱۳۷۴-۱۳۳۵
..... ۶۹ شکل ۱۹-۵- تغییرات ساحلی درساحل چپ و راست ما بین سال های ۱۳۸۷-۱۳۷۴
..... ۷۱ شکل ۲۰-۵- نقشه مناطق خطر در ساحل راست ما بین سال های ۱۳۳۵-۱۳۷۴
..... ۷۲ شکل ۲۱-۵- نقشه مناطق خطر در ساحل چپ ما بین سال های ۱۳۳۵-۱۳۷۴
..... ۷۳ شکل ۲۲-۵- فرسایش کناری در ساحل چپ رودخانه مورد مطالعه
..... ۷۴ شکل ۲۳-۵- فرسایش کناری در ساحل راست رودخانه مورد مطالعه
..... ۷۴ شکل ۲۴-۵- نقشه مناطق خطر در ساحل راست ما بین سال های ۱۳۷۴-۱۳۸۷
..... ۷۵ شکل ۲۵-۵- نقشه مناطق خطر در ساحل چپ ما بین سال های ۱۳۷۴-۱۳۸۷
..... ۷۶ شکل ۲۶-۵- ریزش و سقوط در ساحل چپ به علت زیر بری لایه های حساس به فرسایش
..... ۷۷ شکل ۲۷-۵- نقشه مناطق خطر در ساحل راست طی دو دوره ۱۳۳۵-۱۳۷۴ و ۱۳۷۴-۱۳۸۷
..... ۷۷ شکل ۲۸-۵- نقشه مناطق خطر در ساحل چپ طی دو دوره ۱۳۳۵-۱۳۷۴ و ۱۳۷۴-۱۳۸۷
..... ۷۸ شکل ۲۹-۵- مستقیم تر شدن مسیر در بازه اول
..... ۷۸ شکل ۳۰-۵- الگوی میاندrij در بازه دوم

فصل اول

کلیات تشخیص

۱-۱- مقدمه

یکی از ثروت‌های اصلی هر ملت، آبی است که در رودخانه‌های آن کشور جریان دارد. دلیل آن نیز به جایگاه مهم آب در مکان‌گزینی، گسترش آبادی‌ها و شهرها، راه‌های ارتباطی، سازه‌های آبی و کشاورزی برمی‌گردد که در هر مرحله از تمدن بشری خود را نشان داده است. به همین دلیل سیستم‌های رودخانه به عنوان یکی از حیاتی‌ترین عناصر تشکیل‌دهنده سطح زمین از جنبه‌های گوناگون مورد توجه انسان قرار داشته‌اند که در این بین بررسی جنبه‌های مورفولوژیکی رودخانه‌ها بیش از پیش مد نظر متخصصین قرار گرفته است (یمانی و حسین‌زاده، ۱۳۸۱).

یکی از موضوعات مهم مورد مطالعه در مورفولوژی رودخانه‌ها پلان رودخانه‌ها می‌باشد. منظور از پلان رودخانه، شمای کلی رودخانه و انشعابات آن از سرچشمۀ تا مصب می‌باشد. در همین راستا لشوپولد و ولمن^۱ (۱۹۵۷) از نظر ساختار مورفولوژیکی رودخانه‌ها را به سه قسمت مستقیم^۲، مثاندری^۳ (پیچان رود) و شریانی^۴ (چند شاخه) تقسیم کرده‌اند که در این بین الگوی پیچان رود به دلیل فراوانی آن در طبیعت بیشترین توجه را به خود جلب کرده است (Biedenharn et al, 1997).

با توجه به این که هر نوع دخل و تصرف و تغییر رودخانه‌ها اعم از کمی و کیفی واکنش‌های مختلفی را سبب خواهد شد، چنان‌چه تغییرات ایجاد شده در جهت قانونمندی آب و بستر رودخانه نباشد در اثر گذشت زمان مقابله پر خسارت و پرهزینه‌ای را در بر خواهد داشت. بنابراین تغییرات رودخانه به‌طور پیوسته در طول زمان بر اثر فعالیت‌های انسانی و پدیده‌های طبیعی به عنوان یک سیستم کاملاً پویا بشر را بر آن داشته که در کشف چنین تغییراتی همواره تلاش کند. آشکارسازی تغییرات^۵ رودخانه در زمینه‌های بسیاری اهمیت داشته و می‌تواند در روند مدیریت علمی رودخانه‌ها و فرآیندهای رودخانه‌ای مدیران را از اطلاعات به هنگام مطلع گردازد (Yu at al, 2004).

1 - Loeopold & Wolman

2 - Stright

3 - Meandering

4 - Braided

5 - Changes Detection

در دهه‌های گذشته به منظور شناخت و کشف تغییرات موجود در سطح زمین از روش‌های مختلفی مثل عملیات صحرایی، نقشه‌های کاغذی و داده‌های آماری موجود استفاده می‌کردند. بررسی تغییرات به صورت سنتی همراه با عملیات صحرایی وقت‌گیر بوده و مقرن به صرفه نمی‌باشد. همچنین نتایج حاصله از این روش به صورت نقشه‌های چاپ شده بدون داده‌های آماری و یا داده‌های آماری بدون نقشه می‌باشد. لذا در شرایط کنونی منطقی‌ترین روش برای بررسی تغییرات سطح زمین به‌ویژه رودخانه‌ها استفاده از علم سنجش از دور^۱، تصاویر ماهواره‌ای و نرم افزارهای پردازش تصویر^۲ می‌باشد. چرا که اطلاعات مکانی مورد نیاز با پردازش سری‌های زمانی تصاویر به صورت رقومی در زمان بسیار کمتری آمده می‌گردد (Wang et al, 2004).

۲-۱- اهمیت موضوع و ضرورت تحقیق

بررسی تغییرات محیط اطراف انسان در دوره‌های زمانی مختلف و در حیطه‌های گوناگون امری منطقی است که توسط تصاویر ماهواره‌ای، عکس‌های هوایی و نقشه‌ها در اشکال خاص به سهولت قابل انجام است. این موضوع به خصوص زمانی اهمیت بیشتری می‌یابد که این داده‌ها در قلمروهای حساسی نظری محیط‌زیست، کشاورزی، مدیریت منابع طبیعی و مهندسی رودخانه مورد استفاده قرار گیرند (Price at al, 1997). بررسی مورفولوژیکی رودخانه‌ها برای درک شرایط کنونی و پتانسیل تغییرات احتمالی آن‌ها در آینده ضروری بوده و تنها از این طریق می‌توان عکس العمل طبیعی آن‌ها را نسبت به تغییرات طبیعی و یا اقدامات ناشی از اجرای طرح‌های اصلاح مسیر و ثبت کناره‌ها پیش‌بینی نمود و میزان جابه‌جایی، تغییرات ابعاد و الگوی آن‌ها را تشخیص داد (چورلی و همکاران، ۱۳۷۹).

بدین منظور در راستای کشف و آشکارسازی تغییراتی که در مناطق مختلف کره زمین اتفاق می‌افتد می‌توان با اطمینان از تکنولوژی سنجش از دور و تصاویر متوالی ماهواره‌ای در اشکال خاص استفاده کرده و شناخت دقیق‌تری را از رفتار و اصول حاکم بر رودخانه‌ها به دست آورد (Atwood at al, 2005) و از نتایج آن‌ها در قالب پیش‌بینی مسیر، تهیه نقشه‌های خطر، انتخاب راه کارهای درست برای مقابله با

1 - Remote Sensing

2 - Image Processing

رفتارهای کاتاستروفیک، بهره برداری صحیح‌تر و اقتصادی‌تر نسبت به گذشته و موفقیت طرح‌ها و سازه‌های اجرا شده از طرف سازمان‌ها و ادارت بر روی رودخانه‌ها در آینده استفاده کرد.

۱-۳- بیان مسئله

شناختن شکل و ساختمان رودخانه مورفولوژی رودخانه نامیده می‌شود. مورفولوژی رودخانه تحت تاثیر عوامل مختلف طبیعی (شیب آبراهه، میزان جریان، مصالح بستر، شدت سیلاب‌ها و ...) و انسانی دچار تغییر می‌شود. این تغییرات به وجود آمده در وضعیت یک پدیده، از طریق مشاهده آن در زمان‌های مختلف را آشکارسازی تغییرات گویند (Fung and Ledrew, 1998). خصوصیات مورفولوژیکی رودخانه بواسطه ویژگی پویای آن همواره دچار تغییرات بوده و این تغییرات می‌تواند به دلیل فرسایش کناری و جابه‌جایی مرزهای رودخانه هر ساله سطح زیادی از اراضی کشاورزی، نواحی مسکونی و تاسیسات ساحلی را در معرض نابودی و تخریب قرار دهد. از این رو انجام هرگونه تحلیل هیدرولیکی بر روی رودخانه نیازمند دسترسی به مشخصات دقیق مورفولوژیکی مخصوصاً شکل آن رودخانه می‌باشد (رنگزن و همکاران، ۱۳۸۴). به هر حال تغییر مسیر رودخانه‌ها چه در قدیم و چه در زمان حال مشکلاتی برای انسان‌ها به وجود آورده است (بهرامی، ۱۳۸۷). آجی‌چای نیز به عنوان دومین زیر حوضه مهم دریاچه ارومیه نمی‌تواند از این قاعده مستثنی بوده باشد و در طول تاریخ گذشته خود تغییر مسیر داشته است. بنابراین با توجه به تغییرات هندسی، روند رسوب‌گذاری و اهمیت زیادی که تغییرات مورفولوژیکی رودخانه‌ها در سازماندهی، کنترل سیلاب، طراحی سازه‌های خطی (جاده، ...)، هیدرولیکی (پل، سد، ...)، سکونتگاهی و نابودی اراضی کشاورزی بر روی رودخانه‌ها و یا حاشیه آن‌ها دارند لذا آشکارسازی تغییرات مورفولوژیکی این رودخانه نیز ضروری می‌باشد.

۱-۴- اهداف تحقیق

مطالعات ژئومورفولوژی رودخانه به منظور شناسایی کلی شکل، فرآیند توسعه و روند تغییرات آن جهت تحلیل پایداری و فرسایش کرانه‌های رودخانه‌ها و دست‌یابی به قانونمندی‌های کلی صورت می‌-

گیرد. قانونمندی‌های طبیعی رودخانه شامل فرسایش سواحل، رسوب گذاری و انواع تغییرات در شکل، اندازه، موقعیت، انشعاب‌ها و دشت‌های سیلانجی^۱ می‌باشد (ریحانه، ۱۳۸۳).

لذا هدف کلی این تحقیق نیز آشکاری تغییرات مورفولوژیکی بستر آجی‌چای در شمال‌شرق تبریز در فاصله خواجه تا نیار همراه با دو هدف جنبی به شرح ذیل می‌باشد.

۱- تعیین ضرایب خمیدگی و زوایای مرکزی مسیر جریان رودخانه در بازه مورد مطالعه.

۲- شناسایی مناطق آسیب‌پذیر، بحرانی و بسیار بحرانی در بازه مورد مطالعه.

۱-۵- سوالات و فرضیات تحقیق

در خصوص هر موضوع مورد پژوهش مسائلی وجود دارد که در پی آن سوالات و فرضیاتی را مطرح می‌سازد. فرضیه در صدد دادن پاسخی احتمالی و منطقی به این سوالات می‌باشد (شفیعی مهر، ۱۳۸۴). سوالات و فرضیات مسیر تحقیق را مشخص کرده و باعث ممانعت از انحراف در تحقیق می‌گردد. در پژوهش حاضر نیز سوالات و فرضیاتی به شرح ذیل طرح می‌شوند تا مسیر و جهت تحقیق را مشخص کنند.

سوالات تحقیق

۱- چه تغییر عمده‌ای در مورفولوژی (شکل) رودخانه رخ داده است؟

۲- آیا ماندرهای رودخانه فعال است؟

۳- آیا تصاویر ماهواره‌ای و عکس‌های هوایی داده‌های مناسبی برای آشکارسازی تغییرات رودخانه می‌باشند؟

فرضیات تحقیق

۱- مثاندری شدن رودخانه در تنگه نیار متأثر از حرکات تکتونیکی است.

۲- تصاویر ماهواره‌ای قابلیت خوبی در نمایش تغییرات مورفولوژی بستر رودخانه دارند.

¹ - Flood Plains

فصل دوم

مبانی نظری و بررسی منابع

۱-۲- مقدمه

بررسی مبانی و منابع تحقیق یکی از مراحل اولیه در هر کار مطالعاتی می‌باشد. چون اولاً پیشینه مطالعات چارچوب قابل اعتمادی را برای تکمیل پژوهش‌های بعدی فراهم می‌آورد و ثانیاً استفاده از این پیشینه‌ها ما را از دوباره کاری دور می‌کند. لذا سعی شده است تا جایی که ممکن است در اینجا نیز به این مهم پرداخته شود.

۲-۲- مورفولوژی رودخانه

مورفولوژی رودخانه^۱ علم شناخت سیستم رودخانه از نظر شکل و فرم کلی، ابعاد و هندسه هیدرولیکی، راستا و پروفیل طولی بستر و نیز روند و نحوه تغییرات آن می‌باشد. بررسی مورفولوژیکی رودخانه برای درک شرایط کنونی و پتانسیل تغییرات احتمالی آن در آینده ضروری بوده و تنها از این طریق می‌توان عکس العمل طبیعی آن را نسبت به تغییرات طبیعی و یا اقدامات ناشی از اجرای طرح‌های اصلاح مسیر و تثیت کناره‌ها پیش‌بینی نمود و میزان جابه‌جایی، تغییرات ابعاد و الگوی آن‌ها را تشخیص داد (چورلی و همکاران، ۱۳۷۹).

۳-۲- تقسیم‌بندی رودخانه‌ها

براساس معیارهای متفاوت، تقسیم‌بندی‌های مختلفی از رودخانه‌ها به عمل آمده است. جدول ۲-۱ نشان دهنده تقسیم‌بندی‌های مختلف رودخانه می‌باشد.