

دانشگاه پیام نور دانشکده علوم انسانی گروه علمی فقه و مبانی حقوق

عنوان پایان نامه:

بررسی اصل برائت از دیدگاه شیخ انصاری و آخوند خراسانی نگارش:

حبيب آجوداني

استاد راهنما:

دكترمحمد صادق غلام جمشيدى

استاد مشاور:

دكترعلى على آبادى

يايان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته فقه و مبانی حقوق اسلامی

تابستان ۸۹



با سپاس فراوان از پدر ارجمند و مادر مهربانه از اساتید بزرگواره جناب آقای جمشیدی وعلی آبادی از مسئولین ودانشجویان دانشکده الهیات دانشگاه پیاه نور و از همه کسانی که ما را در این پروژه یاری دادند .

تقديم به

ساحت مطهر حضرت ولي عصر ارواحنا و ارواح العالمين لتراب

مقدمه الفداءو منتظران صالح آل حضرت پیشگاه شهداء که باخون خوددرخت اسلام را آبیاری نمودند

پدر و مادرم که با رنج و زحمت فراوان برایم کشیدند

و به تمام كساني كه طالب حق و هدايت اند.

فهرست مطرالب

عنوان	
مقدمه	
فصل اول: كليات	
۱۰	
بررسی مجرای اصول عملیه	
اشکال مرحوم آخوند خراسانی بر نظر مرحوم	
شیخ انصاری	
بررسی تقسیم مرحوم شیخ در مورد شک در تکلیف	
بررسی تقسیم مرحوم آخوند درشک در تکلیف واشکال تقسیم شیخ	
اشكالات نظر مرحوم شيخ اعظم انصاري	
اشکال مرحوم محقق خویی بر نظر مرحوم آخوند خراسانی	
فصل دوم: ادله برائت	
مقدمه	
بخش اول :کتاب	
مقدمه	
آيه اول	
آیه دوم	
آيه سوم	

یه چهارم
بخش دوم :سنت
حديث اول
حدیث دوم
حدیث سوم
حدیث چهارم
حدیث پنجم
<u>خش سوم</u> :اجماع
خش چهارم :حكم عقل
فصل سوم:دیدگاه اخباری ها
ستدلال به کتاب
ستدلال به سنت
ستدلال به عقل
فصل چهارم:تنبیهات
تنبيه اول
ننبیه دوم
نبیه سوم
ننبيه چهارم
جمع بندی
ىنابع





فصل سوم

دیدگاه اخباری ها



مقدمه

برائت یا اصالهٔ البرائهٔ یا اصل برائت ، از اصطلاحات علم اصول امامیّه و یکی از چهار اصل عملی مقرّر برای دریافت وظیفهٔ مکلّفین ، در صورت شک نسبت به حکم واقعی است.

اصل برائت به معنای نفی تکلیف و عقاب از کسی است که مرتکب کار محتمل الحرمه شده یا کار محتمل الوجوب را ترک کرده ممکن است این احتمال حرمت و وجوب ، دربارهٔ اصل مسئله

(: حکم کلّی) و یا مورد خاص (: موضوع خارجی) باشد. اصل برائت در جایی مطرح می شود که امکان دستیابی به حکم واقعی نبوده ، حالت پیشین یا علم به تکلیف نیـز در میـان نباشـد. حتی در مواردی از واجبات که نسبت به کمی یا زیادی تکلیف شک وجود دارد، مقـدار زایـد مشمول اصـل برائت می شود و نیز ممکن است با وجود علم به تکلیف ، به جهاتی اصل برائت بـه کـار رود (مثـل شبههٔ غیر محصوره)

بنابر نظریهٔ دانشمندان امامیّه ، همهٔ کارها در واقع دارای حکمی مبتنی بر مصالح و مفاسد حقیقی هستند که آگاهی یا عدم آگاهی انسانها در آن نقشی ندارد. همچنین انسانها فقط به حکم واقعی ، در صورت دست یافتن به آن ، مکلّف اند در حالی که برخی از موارد، هیچگونه نـشانی از بیـان حکـم وجود ندارد، یا نصوص موجود، به خاطر اجمال یا تعارض ، یاسخگو نیستند. همچنین است در موضوعات خارجی که گاهی مورد شک قرار می گیرند اصولیین امامیه در همهٔ این موارد اصل برائت را به کار می گیرند و آن را راهگشای مکلّفین می دانند. اخباریها، این اصل را در احکام محتمل الحرمه (و نه موضوعات خارجي) به كار نمي برند و غالباً فتوا به احتياط (و برخيي از آنها فتوا بـه تحریم ظاهری یا تحریم واقعی یا توقّف) می دهند. شیخ انصاری این سه فتوا را توجیه کرده است. اصل برائت در کتب اصولی و فقهی متقدّم ، عمدتاً با استناد به دلیل عقل اثبات می شده (محقّق حلّی به قرآن و اجماع نيز استناد كرده است) و از آن به «دليل العقل » و البراءة الاصليّه و استصحاب الحال تعبیر می شده است . تفکیک بین حکم واقعی و ظاهری ، آنگونه که متأخران مطرح کرده اند، در ایس کتب دیده نمی شود، هر چند شیخ انصاری عبارات آنان را به عنوان سابقهٔ اصل برائت (به همان معنای حکم ظاهری) آورده است . در کتابهای اخیر، به دنبال روش نوین شیخ انصاری در تـدوین مسائل اصول ، بخش عمده ای به اصول عملیّه ، از جمله اصل برائت ، اختصاص یافته و گذشته از دلیل عقل (قبح عقاب بدون بیان)، دلایلی از قرآن ، روایات و اجماع براثبات آن ارائه شده و نیـز دلایل اخباریها بررسی و نقد شده. گاهی برائت مستند به دلیل عقل را «برائت عقلی »، و برائت مستند به دلایل شرعی را «برائت شرعی » می نامند. این نامگذاری ، خصوصاً در مواردی که اثبات حکم فقط به یکی از دو طریق ، صورت می گیرد، سودمند است . اصل برائت ، اصل اباحه و اصل عدم نیز نامیده می شود.

برای اجرای اصل برائت ، شروطی ذکر شده که از همه مهمتر جستجوی کامل (فَحص) در متون دینی (قرآن و سنّت) و نبود اصلِ موضوعی (مثل اصل عدم تذکیه نسبت به گوشت حیوانات) دربارهٔ مسألهٔ مورد نظر است.

این تحقیق در چهار فصل تنظیم شده است:

فصل اول : در این فصل ابتدا مقدمه ای جهت ورود به مباحث اصلی آورده شده است سپس مجرای اصول عملیه از دیدگاه شیخ انصاری و آخوند خراسانی بیان شده است . ودر انتها هم به تقسیمات شیخ انصاری و آخوند خراسانی در مورد شک در تکلیف اشاره شده است .

فصل دوم: که درواقع اصلی ترین مباحث تحقیق را تشکیل می دهند به بررسی اصل برائت از دیدگاه شیخ انصاری و آخوند خراسانی می پردازد وبه مناسبت هر جا که احساس نیاز می شده دیدگاه سایر اصولیین نیز مورد توجه قرار گرفته است.

این فصل به چهار بخش تقسیم می شود در بخش اول به استدلال اصولیین بسر کتاب (قسرآن) بسرای اثبات اصل برائت اشاره شده و در سایر بخش ها به ترتیب در بخش دوم به سنت در بخش سسوم به اجماع و در بخش چهارم به حکم عقل برای اثبات اصل برائت اشاره شده است .

فصل سوم: از انجایی که اخباری ها در قسمتی از مباحث برائت با اصولیین اختلاف نظر دارند بنابراین ضروری است که استدلال آنها هم مورد بررسی قرار بگیرد بنابراین دراین فصل به دیدگاه اخباری ها و دلایل ایشان اشاره شده است.

فصل چهارم: معمولا شیوه اصولیین بر این است که در انتهای هر اصلی از اصول عملیه تنبیهاتی را جهت تکمیل بحث ذکر می کنند ما هم در این فصل اشاره ای به این تنبیهات کرده ایم ودر مجموع چهار تنبیه را از نظر گذرانده ایم.

تعریف مساله و بیان سوال های اصلی تحقیق:

اصل برائت به معنای نفی تکلیف و عقاب از کسی است که مرتکب کار محتمل الحرمه شده یا کار محتمل الوجوب را ترک کرده ممکن است این احتمال حرمت و وجوب ، دربارهٔ اصل مسئله

(: حكم كلّى) و يا مورد خاص (: موضوع خارجي) باشد

۱. شیخ انصاری و آخوند خراسانی مباحث اصل برائت را با چه شیوه و سبکی طرح نموده اند ؟

۲. چه شباهتها و تفاوتهایی در نظرات ایشان در بحث اصل برائت وجود دارد؟

۳. ادله اصل برائت از دیدگاه شیخ انصاری و آخوند خراسانی چیست؟

٤. ديدگاه اخباريين در اصل برائت چيست ؟

سابقه و ضرورت انجام تحقيق:

از آنجا که شیخ انصاری و آخوند خراسانی از جمله فحول اصولیین می باشند و هر یک نوآوری ها و نظرات متقنی را ارائه نموده اند لذا ضروری به نظر می رسد که با دیدگاهی عمیق و موشکافانه نظرات این دو بزرگوار مورد واکاوی قرار بگیرد و نقاط اشتراک و تفاوت دیدگاههای ایشان استخراج شده و در اختیار طالبان علم اصول فقه قرار گیرد.

تا جایی که حقیر در مورد سابقه تحقیق جستجو کرده ام عنوان دو پایان نامه و چندین کتاب را یافته ام که با تحقیق حقیر مشابهت دارد اما در هیچ یک بررسی تطبیقی به گونه ای که ما عمل کردیم وجود ندارد.

۱. برائت واحتياط از نظر شيخ مرتضى انصارى

نویسنده :محمد جعفر جلالی مقطع دکترا ،دانشگاه تهران

۲. اصل برائت از دیدگاه شیخ انصاری وبررسی مدارک آن

نویسنده : هادی عظیمی گرگانی ،مقطع کارشناسی ارشد ، دانشگاه تهران

۳. اصل برائت در حقوق کیفری

مولف: باقر سرمست بناب. انتشارات دادگستر

٤. بررسى مستندات فقهى و حقوقى اصل برائت

مولف: رضا اثنى عشرى . دانشگاه آزاد اسلامي

٥. تلخيص فرائد الاصول مباحث برائت ،تخيير ، احتياط

مولف: مسلم قلى پور گيلانى .

٦. جزوه درسي رسائل شيخ انصاري بخش برائت و اشتغال

تقريرات آيت الله هاشم نيازي . تهيه و تنظيم : حجت الاسلام خادمي

فرضيه ها:

۱. شیوه و سبک طرح مباحث اصل برائت از سوی شیخ انصاری با آخوند خراسانی متفاوت است.

۲. برخی از ادله برای اثبات اصل برائت از سوی شیخ انصاری و آخوند خراسانی رد شده است.

۳. هردو بزرگوار برای اثبات اصل برائت به ادله اربعه استدلال کرده اند.

٤.نظر اخباريين با اصوليين درمجراي اصل برائت متفاوت است .