



دانشکده جغرافیا

گروه آب و هواشناسی

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته‌ی

جغرافیای طبیعی گرایش اقلیم‌شناسی

عنوان فارسی

تحلیل سینوپتیکی بارش‌های غیرمعمول تابستانه شمال‌غرب ایران (مطالعه موردی جولای ۲۰۱۲)

استاد راهنما

دکتر بهروز ساری صراف

استاد مشاور

غلام حسن محمدی

پژوهشگر

زینب قدرتی

تابستان ۹۲

الله  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الله  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَعْدِيمُهُ مِنْ بَابِ فُرْسَقَاتِيَّ

لختات ناب باور بودن، لذت و غرور داشتن، جسارت خواستن، غلت رسیدن و تمام تجربه

هی کیتاو زیبای زندگم، مدیون حضور سبز آن هاست

تَعْدِيمُهُ بِوَسِيْلَةِ بَرْدَسْتَانِ پُرْوَادَم

و

برادرم رضا

تَعْدِيرُ شَكْر

«وَمَنْ لَمْ يَشْكُرْ الْخَنْوَقَ، لَمْ يَشْكُرْ الْحَاجَاتَ»

بوسے می نزم بہ دستان ستارہ ہائی آسمان ننگکی ام، پدر و مادر عزیزم

و خدای را بسی سالکرم که از روی کرم این چین کو ہر ہی نصیم ساخته استاد سایی دخت پر بار و بودشان بیسا یم والی کی که بودشان تاج اختخاری است.

دآغاز شکرمی کنم از خانوادہ عزیزم، بپاس عاطھی سرشار و گرامی امید نخش وجودشان که بواره یار و پشتیان من بوده اند و سپس و نخیشی خودمی دانم از زحافت بی دینه استاد ربانی ارجمند، جناب آقای دکتر برزو

ساری صراف، صمیمان شکر و قدر دانی نایم که بواره با خوش روی و ربانی ہائی استادانی خود ربانی راہ من بوند. از استاد مشاور کرامی ام جناب آقای دکتر غلامحسن محمدی که زحمت مطالعه و مشاورہ می این رسالہ را پذیرا شده

و لی ب حق، میش از یک راهنمای بود خال کشکر را دارم. پسین از جای آقای دسترن خلیل و نیزاده کهرمان که زحمت داوری و ارزیابی این تحقیق را تسلی فرمودند پاسخگزارم. از جای آقای مهندس محمد امیدی فرکه دمدوزین این پایان نامه به کاری نمودند قدردانی می نایم، جادار و قدر دان رحالت استاد بزرگوارم درگروه آب و بواشناسی دانشگاه سریزبانشم که افتخار شکر دی این استاد بزرگوار را داشتم.

پسین از دوستان و همکلاسی های عزیزم قدردانی نموده و برای بدمی آنان آرزوی سعادت و موفقیت دارم.

با شکر، زینب فردی

<p>نام خانوادگی: قدرتی</p> <p>عنوان پایان نامه: تحلیل سینوپتیکی بارش‌های غیرمعمول تابستانه شمال‌غرب ایران (مطالعه موردن جولای ۲۰۱۲)</p>	<p>نام: زینب</p>
<p>استاد مشاور: دکتر غلام حسن محمدی</p>	<p>اساتید راهنمای: دکتر بهروز ساری صراف</p>
<p>قطع تحصیلی: کارشناسی ارشد گرایش: آب و هواشناسی در برنامه ریزی محیطی دانشگاه: تبریز تعداد صفحات: ۱۱۷</p>	<p>رشته: جغرافیای طبیعی دانشکده: جغرافیا</p>
<p>کلید واژه‌ها: بارش غیرمعمول تابستان، تحلیل سینوپتیکی، محصولات رادار، جولای ۲۰۱۲، شمال‌غرب ایران</p>	
<p>چکیده: اقلیم‌شناسی سینوپتیکی دانشی است که قانون‌مندی فرایندهای جوی و تغییرات آن را به‌منظور پیش‌بینی وضع آب و هوا را مطالعه می‌کند. نقش اصلی اقلیم‌شناسی سینوپتیک شناسایی ویژگی‌های غالب اقلیمی روی زمین، طی ماهها یا فصول سال است. در این تحقیق، بارش‌های تابستانه شمال‌غرب کشور در جولای ۲۰۱۲ مورد مطالعه قرار گرفته است. هدف از انجام این مطالعه بررسی علل سینوپتیکی ایجاد بارش‌های غیرمعمول و شناسایی سامانه‌های جوی منتقل کننده سیستم‌های بارشی مذکور است. در این راستا برای اثبات غیرمعمول بودن بارش به مقایسه‌ی بین ماه‌های جولای در دوره‌ی آماری با ماه جولای ۲۰۱۲ هم به صورت نقشه‌های پهنه‌بنده و هم به صورت نقطه‌ای بر روی نمودار به تفکیک ایستگاه‌ها پرداخته شده است. پس از اثبات این مدعای بررسی داده‌های بارش روزانه‌ی ثبت شده در ایستگاه‌های سینوپتیک روزهایی که بارش داشته‌اند را شناسایی کرده و با رسم نمودار به این نتیجه برداشت شد که تمام ایستگاه‌ها در جولای ۲۰۱۲ به جز روز ۱۱ام بارش دریافت کرده‌اند بنابراین روزهای بارش را با استفاده از نقشه‌های سینوپتیک‌سطح زمین و ۵۰۰ و ۸۵۰ هکتوپاسکال بررسی شده و بارش در جولای ۲۰۱۲ به ۵ دوره‌ی تقسیم شده است که در هر کدام از دوره‌ها شرایط متفاوت سینوپتیکی حاکم بوده است و با حمایت شرایط محلی و در صورت دسترسی به منبع رطوبت سبب ایجاد بارش در محدوده مورد مطالعه شده است. سامانه‌های سینوپتیکی که به سمت شمال‌غرب ایران آمده‌اند و موجب ایجاد بارش در محدوده مورد مطالعه شده‌اند شامل کم‌شار ایسلند و کم‌شار شمالگان و همچنین پرفشار اسکاندیناوی و پرفشار سیبری هستند. بیشترین بارش یک روزه در ماه جولای ۲۰۱۲ در ایستگاه‌های اهر و بستان‌آباد و چالدران گزارش شده است. در مرحله بعدی به تحلیل راداری بارش در جولای ۲۰۱۲ پرداخته شده است که از بین محصولات رادار هواشناسی داپلر محصولات <i>SRI, MAX, PAC, Z HAIL</i> که ارتباط بیشتری با بارش داشته‌اند انتخاب شده است سپس با شناسایی ایستگاه روزهایی که بیشترین بارش‌ها را داشته‌اند به تحلیل راداری پرداخته شده است و در ایستگاه‌های نمونه از زمان ورود سلول ابر بارشی یا تشکیل سلول بارش‌زا تا مرحله‌ی رسیدن به منطقه مورد نظر و سپس نابودی سلول بارش‌زا مورد بررسی قرار گرفته است.</p>	

## فهرست مطالب

### فصل اول: کلیات تحقیق

#### صفحه

۲	-----
۲	-----
۳	-----
۴	-----
۴	-----
۴	-----

۱-۱ مقدمه

۲-۱ بیان مسئله

۳-۱ سوالات تحقیق

۴-۱ فرضیات تحقیق

۵-۱ اهداف تحقیق

۶-۱ جمعبندی

### فصل دوم: مبانی نظری و پیشینه پژوهش

۲

۶	-----
۶	-----
۶	-----
۱۲	-----
۲۲	-----
۲۲	-----
۲۳	-----
۲۴	-----

۱-۲ مقدمه

۲-۲ پیشینه تحقیق

۲-۲-۱ پیشینه خارجی .....

۲-۲-۲ پیشینه داخلی.....

2-3 آب و هواشناسی سینوپتیک

2-4 مفهوم سیستم های سینوپتیک

2-5 بارندگی

۶-۲ جمعبندی

### فصل سوم: محدوده مورد مطالعه

۳

۲۶	-----
۲۶	-----
۲۷	-----
۲۸	-----

۱-۳ موقعیت و ویژگیهای جغرافیایی شمالغرب ایران

۲-۳ توپوگرافی منطقه

۳-۳ عوامل موثر در آب و هوای شمال غرب ایران

۱-۳-۳ عوامل محلی.....

۳۰.....	۲-۳-۳ عوامل بیرونی.....
۳۱.....	۱-۲-۳-۳ پرفشار سیبری.....
۳۱.....	۲-۲-۳-۳ توده هوای شمالگان.....
۳۱.....	۳-۲-۳-۳ توده هوای اطلس شمالی یا اسکاندیناوی .....
۳۱_____	۴-۳ طبقه بندی اقلیمی شمال غرب ایران
۳۳ _____	۵-۳ جمعبندی

#### فصل چهارم: مواد و روش ها                  ۴

۳۵ _____	۱-۴ مقدمه
۳۵ _____	۲-۴ مشخصات ایستگاههای مورد مطالعه
۳۸ _____	۳-۴ داده های مورد استفاده
۳۸.....	۱-۱-۱ نقشه های سینوپتیک.....
۳۹.....	۱-۳-۴ رadar هواشناسی(دالر).....
۴۲ _____	۴-۴ روش تحقیق
۴۳ _____	۵-۴ جمع بندی
۴۵.....	۱-۱-۵ مقدمه.....

#### فصل پنجم: بخش اول، یافته های تحقیق                  ۵

۴۶.....	۲-۱-۵ پهنه بندی بارش جولای در دورهای اقلیمی در ایستگاههای سینوپتیک منطقه مورد مطالعه .....
۴۹.....	۳-۱-۵ مقایسه میانگین بارش جولای در دوره آماری و بارش جولای در سال ۲۰۱۲ در ایستگاههای منطقه مورد مطالعه
۵۰.....	۴-۱-۵ تحلیل واریانس.....
۵۰.....	۵-۱-۵ توزیع روز به روز بارش در جولای ۲۰۱۲
۵۲.....	۶-۱-۵ تحلیل سینوپتیکی بارش جولای ۲۰۱۲.....
۵۳.....	۱-۶-۱-۵ تحلیل سینوپتیکی دوره بارشی اول(اول تا ۷ آم جولای ۲۰۱۲)
۵۸.....	۲-۶-۱-۵ تحلیل سینوپتیکی دوره بارشی دوم (۸ام تا ۱۲ آم جولای ۲۰۱۲)

۶۲.....	۳-۶-۳ تحلیل سینوپتیک دوره بارشی سوم(۱۳ آم جولای ۲۰۱۲ تا ۱۷ آم جولای ۲۰۱۲)
۶۸.....	۴-۶-۴ تحلیل سینوپتیک دوره بارشی چهارم(۱۸ آم جولای ۲۰۱۲ تا ۲۵ آم جولای ۲۰۱۲)
۷۴.....	۵-۶-۵ تحلیل سینوپتیک دوره بارشی پنجم(۲۶ آم جولای ۲۰۱۲ تا ۳۰ آم جولای ۲۰۱۲)
۷۷.....	۷-۱-۵ جمعبندی

## ۲-۵ فصل پنجم: بخش دوم، یافته های تحقیق

۸۱.....	۱-۲-۵ مقدمه
۸۱.....	۲-۲-۵ تحلیل تصاویر رادار داپلر با استفاده از محصولات رادار
۸۳.....	۳-۲-۵ تحلیل بارندگی ۲۷ میلیمتری در ایستگاه اهر در روز ۹ جولای ۲۰۱۲ با استفاده از رادار هواشناسی
۸۸...	۴-۲-۵ تحلیل بارندگی ۲۰ میلیمتری در ایستگاه بستان آباد در روز ۱۵ جولای ۲۰۱۲ با استفاده از رادار هواشناسی
۹۳.....	۵-۲-۵ تحلیل بارندگی ۲۷ میلیمتری در ایستگاه چالدران در روز ۳۰ جولای ۲۰۱۲ با استفاده از رادار هواشناسی
۹۸.....	۶-۲-۵ جمعبندی

## فصل ششم: بحث و نتایج

۶

۱۰۱ _____	۱-۶ مقدمه
۱۰۱ _____	۲-۶ خلاصه و نتیجه گیری
۱۰۱.....	۱-۲-۶ تحلیل مکانی بارش تابستانه در منطقه مورد مطالعه
۱۰۱.....	۲-۲-۶ بررسی توزیع روزهای بارش جولای ۲۰۱۲ در ایستگاه‌های سینوپتیک منطقه مورد مطالعه
۱۰۲.....	۳-۲-۶ بررسی بارش تابستانه غیرمعمول در جولای ۲۰۱۲
۱۰۲.....	۴-۲-۶ تحلیل سینوپتیکی بارش تابستانه در جولای ۲۰۱۲
۱۰۴.....	۵-۲-۶ تحلیل راداری بارش تابستانه در جولای ۲۰۱۲
۱۰۵ _____	۳-۶ بازنگری فرضیات
۱۰۷ _____	۴-۶ محدودیت‌های تحقیق
۱۰۷ _____	۵-۶ پیشنهادات تحقیق

..... ۲۶	شکل ۳-۱-۳ - نقشه موقعیت جغرافیایی محدوده مورد مطالعه
..... ۲۷	..... شکل ۳-۱-۴- توپوگرافی منطقه مورد مطالعه.
..... ۳۲	جدول ۳-۱-۳ - طبقه بندی اقلیمی ایستگاههای سینوپتیک استان آذربایجان شرقی و اردبیل.
..... ۳۶	جدول ۳-۱-۴ - مشخصات ایستگاه های سینوپتیک شمال غرب کشور.
..... ۳۸	..... شکل ۳-۱-۴ - نقشه توزیع جغرافیایی ایستگاه های سینوپتیک شمالغرب ایران.
..... ۴۷	..... مقدار بارش سینوپتیک ایستگاه های سینوپتیک منطقه مورد مطالعه در جولای ۲۰۱۲
..... ۴۸	..... شکل شماره ۵-۱-۱-۵- نقشه پهنه بندی میانگین بارش منطقه مورد مطالعه در جولای ۱۹۸۶-۲۰۱۱
..... ۴۸	..... شکل شماره ۵-۲-۱-۵- نقشه پهنه بندی مجموع بارش منطقه مورد مطالعه در جولای ۲۰۱۲
..... ۴۹	..... شکل شماره ۵-۳-۱-۵- نمودار مقایسه میانگین بارش ماه جولای دوره های اقلیمی با مجموع بارش ماه جولای ۱۲ ایستگاه های سینوپتیک شمال غرب ایران.
..... ۵۰	..... جدول شماره ۵-۱-۱-۵- نتیجه استخراج شده از آماره تحلیل واریانس (ANOVA) برای بررسی غیرمعمول بودن بارشهای جولای ۲۰۱۲
..... ۵۲	..... شکل شماره ۵-۴-۱-۵- نمودار توزیع میانگین بارش روزانه در جولای ۲۰۱۲
..... ۵۳	..... شکل شماره ۵-۵-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل سطح ۵۰۰ هکتو پاسکال، روز ۲۶ آم ژوئن ۲۰۱۲
..... ۵۴	..... شکل شماره ۵-۶-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل سطح ۵۰۰ هکتو پاسکال، روز دوم جولای
..... ۵۵	..... شکل شماره ۵-۷-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۴ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۵۷	..... شکل شماره ۵-۸-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۸۵۰ هکتوپاسکال، روز ۴ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۵۸	..... شکل شماره ۵-۹-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۶ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۵۸	..... شکل شماره ۵-۱۰-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۷ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۰	..... شکل شماره ۵-۱۱-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۸ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۰	..... شکل شماره ۵-۱۲-۲-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۹ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۱	..... شکل شماره ۵-۱۳-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۰ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۳	..... شکل شماره ۵-۱۵-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۱۳ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۳	..... شکل شماره ۵-۱۶-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۸۵۰ هکتوپاسکال، روز ۱۲ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۴	..... شکل شماره ۵-۱۷-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۱۴ آم جولای ۲۰۱۲

..... ۶۵	شکل شماره ۵-۱۸-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۸۵۰ هکتوپاسکال، روز ۱۴ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۵	شکل شماره ۵-۱۹-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۱۵ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۶	شکل شماره ۵-۲۰-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۱۶ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۷	شکل شماره ۵-۲۱-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۱۷ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۸	شکل شماره ۵-۲۲-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۸۵۰ هکتوپاسکال، روز ۱۷ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۸	شکل شماره ۵-۲۳-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۱۸ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۶۹	شکل شماره ۵-۲۴-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۸۵۰ هکتوپاسکال، روز ۱۸ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۷۰	شکل شماره ۵-۲۵-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۸۵۰ هکتوپاسکال، روز ۱۹ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۷۱	شکل شماره ۵-۲۶-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۲۰ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۷۱	شکل شماره ۵-۲۷-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۲۱ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۷۲	شکل شماره ۵-۲۸-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۲۲ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۷۳	شکل شماره ۵-۲۹-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۸۵۰ هکتوپاسکال، روز ۲۲ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۷۴	شکل شماره ۵-۳۰-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۸۵۰ هکتوپاسکال، روز ۲۴ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۷۵	شکل شماره ۵-۳۱-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۲۶ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۷۵	شکل شماره ۵-۳۲-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۸۵۰ هکتوپاسکال، روز ۲۶ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۷۶	شکل شماره ۵-۳۳-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۲۸ آم جولای ۲۰۱۲
<b>Error! Bookmark not defined.</b>	شکل شماره ۵-۳۴-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۲۹ آم جولای ۲۰۱۲

..... ۷۷	شکل شماره ۵-۳۵-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۳۰ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۷۷	شکل شماره ۵-۳۶-۱-۵- نقشه ژئوپتانسیل ۵۰۰ هکتوپاسکال، روز ۳۱ آم جولای ۲۰۱۲
..... ۷۹	جدول شماره ۵-۲-۱-۵- خلاصه شرایط همدیدی موثر در ایجاد بارندگی به تفکیک پنج دوره‌ی بارشی در سطح زمین و هکتوپاسکال در جولای ۲۰۱۲
..... ۸۲	شکل شماره ۵-۱-۲-۵- نقشه پهنه بندی راداری ایستگاههای سینوپتیک منطقه مورد مطالعه
..... ۸۳	شکل شماره ۵-۲-۲-۵- محصول MAX رادار داپلر در ساعت ۸:۳۰ گرینویچ
..... ۸۴	شکل شماره ۵-۳-۲-۵- محصول MAX رادار داپلر در ساعت ۱۰:۱۵ گرینویچ

۸۶..... شکل شماره ۵-۲-۵- محصول SRI رادار داپلر در ساعت ۱۲:۱۵ گرینویچ .....

۸۷..... شکل شماره ۵-۶-۲-۵- محصول HAIL رادار داپلر در ساعت ۱۲:۱۵ گرینویچ .....

۸۷..... شکل شماره ۵-۷-۲-۵- محصول PAC رادار داپلر در ساعت ۰۰:۴۵ گرینویچ .....

۸۹..... شکل شماره ۵-۸-۲-۵- محصول MAX رادار داپلر در ساعت ۷:۰۰ گرینویچ .....

۸۹..... شکل شماره ۵-۹-۲-۵- محصول MAX رادار داپلر در ساعت ۹:۰۰ گرینویچ .....

۹۰..... شکل شماره ۵-۱۰-۲-۵- تصویر محصول MAX رادار داپلر در ساعت ۱۰:۴۵ گرینویچ .....

۹۱..... شکل شماره ۵-۱۱-۲-۵- محصول SRI رادار داپلر در ساعت ۱۰:۴۵ گرینویچ .....

۹۱..... شکل شماره ۵-۱۲-۲-۵- محصول HAIL رادار داپلر در ساعت ۱۰:۴۵ گرینویچ .....

۹۲..... شکل شماره ۵-۱۳-۲-۵- محصول MAX رادار داپلر در ساعت ۱۳:۴۵ گرینویچ .....

۹۲..... شکل شماره ۵-۱۴-۲-۵- محصول PAC رادار داپلر در ساعت ۱۰:۴۵ گرینویچ .....

۹۳..... شکل شماره ۵-۱۵-۲-۵- محصول MAX رادار داپلر در ساعت ۰۰:۶۰ گرینویچ .....

۹۴..... شکل شماره ۵-۱۶-۲-۵- محصول MAX رادار داپلر در ساعت ۰۸:۱۵ گرینویچ .....

۹۵..... شکل شماره ۵-۱۷-۲-۵- محصول MAX رادار داپلر در ساعت ۰۹:۳۰ گرینویچ .....

۹۵..... شکل شماره ۵-۱۸-۲-۵- محصول SRI رادار داپلر در ساعت ۰۹:۳۰ گرینویچ .....

۹۶..... شکل شماره ۵-۱-۲-۵- تصویر محصول MAX رادار داپلر در ساعت ۱۰:۴۵ گرینویچ .....

۹۷..... شکل شماره ۵-۲-۲-۵- تصویر محصول HAIL رادار داپلر در ساعت ۰۹:۳۰ گرینویچ .....

۹۷..... شکل شماره ۵-۳-۲-۵- تصویر محصول PAC رادار داپلر در ساعت ۰۹:۳۰ گرینویچ .....

## فصل اول:

.....

### کلیات پژوهش

## ۱-۱ مقدمه

اهمیت بارش‌های شدید و گاهی سیل‌آسا طی فصل تابستان برای کشوری مانند ایران با ویژگی‌های آب و هوایی خاص خود، محرز بوده و همواره یکی از عواملی است که در مناطق مختلف جغرافیایی از نظر مالی و جانی اثرات وخیمی به همراه داشته و انسان و طبیعت را در سطح وسیعی متأثر ساخته است. نواحی مختلف کشورمان همواره در فصل گرم سال در معرض آسیب‌های ناشی از بارندگی‌های شدید و ناگهانی قرار دارد. گاهی در فصل تابستان بارش‌هایی صورت می‌گیرند که طی چند روز میزان بارندگی در یک منطقه از میزان کل بارندگی یک ساله تجاوز می‌کند و چنین رخدادی گاهی سیل‌های مخرب و ویرانگری را بوجود می‌آورد که به کلی چهره طبیعی، محیط جغرافیایی و زندگی انسان را دستخوش تغییر کرده و خسارات جبران ناپذیری به بار می‌آورد (عربی، ۱۳۸۵: ۱).

ریزش باران‌های سنگین اساسی‌ترین عامل وقوع سیل می‌باشد. امروزه یکی از ابزارها و روش‌های مطرح در رابطه با پدیده بارش‌های سنگین، بررسی سینوپتیکی این بارش‌ها می‌باشد چرا که شناخت دقیق ساز و کار ونحوه عمل الگوی گردش جوی و عناصر موثر در وقوع بارش‌های سنگین بسیار حائز اهمیت است به ویژه آنکه این نوع بارش می‌تواند با تبدیل به روان‌آب پدیده سیل را ایجاد کند که خسارات جانی و مالی فراوانی را به بار می‌آورند (پرنده خوزانی و لشکری، ۱۳۹۰: ۱۲۴).

## ۲-۱ بیان مسئله

بارش پدیده‌ی حاصل از اندرکنش‌های پیچیده‌ی جوی است. در میان رویدادهای آب و هوایی، با توجه به نقش حیاتی آن اهمیت ویژه‌ای دارد؛ و نسبت به پدیده‌های آب و هوایی دیگر از پیچیدگی رفتاری چشمگیر-تری برخوردار است. اهمیت بررسی پدیده‌ی بارش زمانی آشکارتر است که یک مکان شاهد ریزش ناچیز یا قابل توجه و یا ناگهانی حجم زیادی از بارش باشد (محمدی و مسعودیان، ۱۳۸۹: ۴۷).

اهمیت بارش‌های شدید و گاهی سیل‌آسا طی فصل تابستان برای کشوری مانند ایران با ویژگی‌های آب و هوایی خاص خود، محرز بوده و همواره یکی از عواملی است که در مناطق مختلف جغرافیایی از نظر مالی و جانی اثرات وخیمی به همراه داشته و انسان و طبیعت را در سطح وسیعی متأثر ساخته است. نواحی مختلف

کشورمان همواره در فصل گرم سال در معرض آسیب‌های ناشی از بارندگی‌های شدید و ناگهانی قرار دارد. گاهی در فصل تابستان بارش‌هایی صورت می‌گیرند که طی چند روز میزان بارندگی در یک منطقه از میزان کل بارندگی یک ساله تجاوز می‌کند و چنین رخدادی گاهی سیل‌های مخرب و ویرانگری را بوجود می‌آورد که به کلی چهره طبیعی، محیط جغرافیایی و زندگی انسان را دستخوش تغییر کرده و خسارات جبران ناپذیری به بار می‌آورد (عربی، ۱۳۸۵: ۱).

ریزش باران‌های سنگین اساسی‌ترین عامل وقوع سیل می‌باشد. امروزه یکی از ابزارها و روش‌های مطرح در رابطه با پدیده بارش‌های سنگین، بررسی سینوپتیکی این بارش‌ها می‌باشد چرا که شناخت دقیق ساز و کار ونحوه عمل الگوی گردش جوی و عناصر موثر در وقوع بارش‌های سنگین بسیار حائز اهمیت است به ویژه آنکه این نوع بارش می‌تواند با تبدیل به روان‌آب پدیده سیل را ایجاد کند که خسارات جانی و مالی فراوانی را به بار می‌آورند (پرنده خوزانی و لشکری، ۱۳۹۰: ۱۲۴).

در تابستان سال ۲۰۱۲ میلادی (۱۳۹۱) برخلاف اقلیم‌شناسی سینوپتیک حاکم در شمال غرب کشور؛ بارندگی‌های قابل ملاحظه‌ای در بسیاری از مناطق استان‌های شمال غرب مشاهده گردید. این بارش‌ها که در بعضی از مناطق با رگبارهای شدید، طوفان‌های رعدوبرق و گاه‌ها همراه با وقوع پدیده تگرگ بود، باعث جاری شده سیل و وارد شدن خسارت زیادی در این مناطق گردید. بدین منظور در پژوهش حاضر سامانه‌های سینوپتیکی را تعیین نموده و جریان‌های جوی که باعث نفوذ سیستم‌های بارشی مذکور به این منطقه شدند را مورد مطالعه قرار دادیم. همچنین با بهره‌گیری از محصولات رادار هواشناسی تبریز (رادار Doppler باند C) سلول‌های ابر بارشی مشاهده شده در میدان دید رادار را شناسایی کرده و مسیر حرکت آنها را در مورد مطالعه قرار گرفت. شناسایی شرایط سینوپتیک به وجود آورنده این عوامل می‌تواند در پیش‌بینی زمان وقوع و اجرای آمادگی لازم کمک کند.

### ۳-۱ سوالات تحقیق

- آیا با توجه به شرایط اقلیمی بارش تابستانه در شمال‌غرب کشور، بارش در جولای ۲۰۱۲، غیر معمول است؟

- آیا سامانه‌های همدیده‌پدیدآورنده‌ی بارش غیرمعمول در جولای ۲۰۱۲ سامانه‌های فرامحلی می‌باشند؟
- آیا با استفاده از محصولات رادار هواشناسی، محل شکل‌گیری، تراکم ابر و مسیر حرکت سلول‌های ابر بارشی مورد بررسی و پایش قرار می‌گیرد؟

#### ۱-۴ فرضیات تحقیق

- با توجه به شرایط اقلیمی بارش تابستانه در شمال‌غرب کشور، بارش در جولای ۲۰۱۲، غیر معمول است.
- سامانه‌های همدیده‌پدیدآورنده‌ی بارش غیرمعمول در جولای ۲۰۱۲ سامانه‌های فرامحلی می‌باشند.
- با استفاده از محصولات رادار هواشناسی، محل شکل‌گیری، تراکم ابر و مسیر حرکت سلول‌های ابر بارشی مورد بررسی و پایش قرار می‌گیرد.

#### ۱-۵ اهداف تحقیق

انتظار می‌رود از طریق بررسی همزمان داده‌های ثبت شده در ایستگاه هواشناسی شمال‌غرب کشور و نقشه‌های سینوپتیک در روزهای وقوع بیشترین بارش‌ها و استفاده از محصولات رادار هواشناسی تبریز علت سینوپتیکی وقوع چنین بارش‌های نابهنجار در جولای ۲۰۱۲ شمال‌غرب کشور مشخص شود و بتوان به پیش‌بینی موارد مشابه پرداخت. این تحلیل‌ها ما را در جهت پیش‌بینی بارش‌های تابستان شمال‌غرب در آینده یاری می‌دهد و این امکان را برای برنامه‌ریزان فراهم خواهد آورد که سازه‌های آبی و مناطق کشاورزی را با اصول علمی ارزیابی کنند.

#### ۱-۶ جمع‌بندی

در این فصل به شرح و بیان مسئله پژوهش و بیان فرضیات و سوالات پژوهش پرداخته شده است و با در نظر گرفتن اهداف تحقیق که تحلیل سینوپتیکی بارش تابستان و رسیدن به علت وقوع چنین بارش‌هایی است، در فصول بعدی با بررسی نقشه‌های سینوپتیکی و مقایسه سال‌های آماری به پاسخگویی به سوالات و فرضیات تحقیق و در نهایت رسیدن به اهداف تحقیق پرداخته شده است.

## فصل دوم:

.....

### مبانی نظری و پیشینه تحقیق

**۱-۲ مقدمه**

نوسان‌های رژیم بارش در ایران، شرایط اقلیمی از جمله بارش‌های کوتاه مدت و رگباری، سالیانه سیلاب-های مخربی را بر جای گذاشته است. اهمیت بارش‌های شدید و گاهی سیل آسا طی فصل تابستان برای قسمت‌های شمال‌غرب ایران با ویژگی‌های آب و هوایی خاص خود، محرز بوده و همواره یکی از عواملی است که از نظر مالی و جانی اثرات وخیمی به همراه داشته و انسان و طبیعت را در سطح وسیعی متأثر ساخته است. نواحی شمال‌غرب ایران در تابستان ۱۳۹۱ بر خلاف معمول در معرض آسیب‌های ناشی از بارندگی‌های شدید و ناگهانی قرار گرفته است. در نتیجه بارش‌های تابستانه گاهی در طی چند روز میزان بارندگی در یک منطقه از میزان کل بارندگی یک ساله تجاوز می‌کند و چنین رخدادی گاهی سیل‌های مخرب و ویرانگری را ایجاد می‌کند که به کلی چهره طبیعی، محیط جغرافیایی و زندگی انسان را دستخوش تغییر کرده و خسارات جبران ناپذیری به بار می‌آورد.

**۲-۲ پیشینه تحقیق**

بررسی منابع مطالعاتی نشان می‌دهد که منابع مطالعاتی در رابطه با بارش‌های رگباری در ایران نسبت به بارش اندک است و همین مقدار کم بیشتر در شش ماهه سرد سال متمرکز شده است و کمتر به بارش غیر معمول در تابستان پرداخته شده است.

**۱-۲-۲ پیشینه خارجی**

تیپر<sup>۱</sup> (۱۹۵۰)، به بررسی رادار و تجزیه و تحلیل سینوپتیکی وضعیت گردداد در ۱۴ نوامبر ۱۹۴۹ در فلوریدا پرداخت و نتیجه حاصل که سازگار با فرضیه نویسنده است حاکی از این است که منطقه تعامل جایی است که خطوط فشار متقطع هستند که برای تشکیل گردداد لازم است. بارش ۱۴ نوامبر ۱۹۴۹ بستگی به زمان و مکان گردداد در فلوریدا دارد.

الی<sup>۲</sup> و همکاران (۱۹۹۴)، به منظور شناسایی و بررسی الگوهای سینوپتیکی حاکم بر سیلاب‌های بزرگ شش زیر حوضه جنوب‌غربی ایالات متحده آمریکا، ابتدا دبی‌هایی با دوره بازگشت ده ساله را به عنوان آستانه

---

<sup>1</sup>. Tepper

<sup>2</sup>. Ely

سیالب‌های مهم و مخرب انتخاب کردند. سپس نقشه‌های ترکیبی سطوح ۷۰۰ هکتار پاسکال و بالاتر آن روزها را به کمک روش تحلیل مولفه‌های اصلی و تحلیل خوش‌های تهیه کردند. یافته‌های این محققان نشان داد که، تغییرات مکانی آنومالی‌های فشارکم و زیادروی اقیانوس آرام شمالی و اثر اشکال توپوگرافی مرتفع منطقه در شکل‌گیری توده‌های هوای ناپایدار و پیدایش سیستم‌های جبهه‌ای فوق العاده حاره‌ای و سرد چال‌های بالایی و متعاقب آن ایجاد سیالب‌های شدید منطقه‌ای فصول زمستان و تابستان تاثیر عمده‌ای داشته است.

پدلی<sup>۱</sup> (۱۹۷۰) به مطالعه بارش سنگین در منطقه اسنودیا<sup>۲</sup> در بریتانیا پرداخت و به این نتیجه رسید که در این منطقه بین بارش سنگین و توپوگرافی همبستگی وجود دارد.

دمیترکو<sup>۳</sup> و همکاران (۱۹۹۷)، به بررسی عوامل پیدایش سیل تابستان ۱۹۹۷ رودخانه "ادر"<sup>۴</sup> در لهستان پرداخته و به این نتیجه رسیدند که بارندگی با دوره بازگشت طولانی و سازه‌های نامناسب، باعث وقوع سیل و تشدید خسارات گردیده است.

هارناک و همکاران (۱۹۹۸)، به بررسی رخدادهای شرایط جو بالا در فصل تابستان و باد شدید پرداختند و به این نتیجه رسیدند که بالا بودن رطوبت وردسپهر در مکان بارش و تزریق رطوبت از طریق وزش نقش اساسی در رخداد بارش‌های سنگین دارد.

سان<sup>۵</sup> و همکارانش (۲۰۰۰)، به برآورد سیل با استفاده از داده‌های رادار و باران سنج پرداختند. در این پژوهش نمودار سیل (دبی) برای حوضه آبریز روخانه فنیس<sup>۶</sup> در داروین<sup>۷</sup> استرالیا به روش‌های مختلف محاسبه شده است که برای تخمین بارش ورودی از داده‌های باران سنج و رادار استفاده شده است که استفاده از داده‌های راداری تخمین بهتری در اختیار قرار می‌دهد اما روش ترکیبی داده‌های بارش رادار و باران سنج بهترین تخمین را در اختیار قرار می‌دهد و خطای آن تا ۴۰٪ کمتر از روش‌های دیگر است.

<sup>۱</sup>. Pedgley

<sup>۲</sup>. snowdonia

<sup>۳</sup>. Dmyterko

<sup>۴</sup>. Oder

<sup>۵</sup>. sun

<sup>۶</sup>. Finniss

<sup>۷</sup>. Darwin

دایان و همکاران<sup>(۱)</sup> (۲۰۰۱)، به تحلیل سینوپتیکی یک رگبار شدید پاییزی در روی خاورمیانه با تاکید بر پرداختن. تجزیه و تحلیل داده ها نشان می دهد که چندین عامل در مقیاس سینوپتیکی که اثر تقویتی بر روی شکل گیری و شدت طوفان دارند: ۱. ناپایداری مشروطی که از طریق دریای سرخ ایجاد شده است. ۲. انتقال رطوبت سطوح میانی از شمال آفریقا.<sup>(۲)</sup> ۳. واگرایی سطوح بالا که جت استریم های جنوب حاره ای و قطبی را به خاورمیانه می رساند.

هول<sup>(۳)</sup> و همکاران<sup>(۲۰۰۲)</sup>، استفاده از رادارهای هواشناسی برای برآورد خسارت تگرگ بر اتممیل که مطالعه موردنی آن در سوئیس انجام شده است.  $E_{KINPIX}$  یک پارامتر با ارزش برای تعیین شدت تگرگ است، و مفروضات برقرار گرفتن در معرض آسیب ماشین توسط تگرگ است. ضریب همبستگی کراس بین تمام زمینه هایی که توفان ایجاد می کنند و متغیر هایی که موجب صدمه می شوند در صورتی که یک جریان یک سویه از تگرگ سنگین بین سطح رادار و زمین به طور قابل ملاحظه ای بهبود یافته است. نسبت تخریب و خسارت متوسط در طول فصل ژوئن و آگوست نسبت به سایر فصول قابل ملاحظه است.

فِرارلس<sup>(۴)</sup> (۲۰۰۳) در تحقیق خود با عنوان تحلیل سینوپتیکی و هیدرولوژیکی بارش های سیل زا، به مطالعه بارش های منجر به سیل در منطقه شمال شرقی ایتالیا در اکتبر ۱۹۹۸ پرداخت. این مطالعه در ۴ مرحله انجام شده است. اولین مرحله در این تحلیل سینوپتیکی تعیین میزان رطوبتی بوده که از بخش حاره های اقیانوس اطلس سرچشممه گرفته و به وسیله سیستم های حاره ای به سوی دریای مدیترانه حمل می شوند. مرحله دوم پیش بینی عددی است که در یک محدوده کوچک تر انجام شده است. مرحله سوم تهیه مدل NCEP به وسیله روش بارش ها برای دو شبهی سازی متفاوت می باشد. در مرحله چهارم آثار *Multiracial* هیدرولوژیکی بارش های پیش بینی شده با آثار مشاهده ای مقایسه شده است.

هند<sup>(۵)</sup> (۲۰۰۳)، در تحقیق خود با عنوان مطالعه تاریخی بیشترین بارش های سیل زا در قرن بیست به مطالعه ۵۰ بارش منجر به سیل بین سال های ۱۹۹۰-۱۹۹۱ در کشور انگلستان پرداخت. در طبقه بندی ماهانه هیچ بارش

<sup>۱</sup>. Roman Hohl

<sup>۲</sup>. Ferrarles

<sup>۳</sup>. Hand

منجر به سیلی در ماههای فوریه، مارس و آوریل به ثبت نرسیده است. بیشتر بارش‌های سیل زا در ماههای تابستان با یک سیر صعودی شدید و از ماه ژوئن با یک کاهش تدریجی در پاییز مواجه بوده است. بر اساس طبقه‌بندی ده ساله، بیشترین بارش‌های سیل زا در دهه‌های ۱۹۳۰ و ۱۹۵۰ و کمترین میزان آن در دهه‌های ۱۹۲۰ و ۱۹۹۰ به وقوع پیوسته است. این بارش‌های منجر به سیل در سه دسته قرار می‌گیرند: ۱- همرفتی؛ ۲- جبهه‌ای؛ ۳- اروگرافیک. بدیهی است که بارش‌های همرفتی در فصل پاییز با سرعت بیشتری نسبت به بارش‌های جبهه‌ای کاهش نشان می‌دهند. بارش‌های اروگرافیک در ماههای دسامبر، ژانویه و فوریه رخ می‌دهند.

hosain<sup>۱</sup> و همکارانش (۲۰۰۴)، به بررسی حساسیت مدل هیدرولوژی به پارامتر و بارش رadar برای تخمین خطا پرداختند. رadar بارش‌هایی که به طور فزاینده‌ای برای برنامه‌های پیش‌بینی سیلان اعمال می‌شود را تخمین می‌زنند. در فرایند تخمین بارش از رadar و هم در مدل جاری شدن رواناب حاصل از باران خطا وجود دارد. هدف این مطالعه ایجاد چارچوبی برای ارزیابی خطا که سازگار با محدودیت‌های مدل و داده‌های در دسترس است که اجازه یک مقایسه مستقیم کمی بین پیش‌بینی مدل به دست آمده با استفاده از رadar و بارش اندازه گیری شده توسط باران سنج را می‌دهد. این مطالعه از داده‌های رadarی که از یک منطقه کوهستانی شمال ایتالیا استفاده می‌کند، جایی که توپوگرافی پیچیده باعث تقویت خطاها رadarی که منجر به انسداد پرتو رadar و تنوع بارش با توجه به ارتفاع می‌شود. این خطاها به همراه دیگر منابع خطا با استفاده از یک الگوریتم برآورد بارش رadarی تنظیم شده‌اند. برآورد بارش رadarی تنظیم شده یا نشده به عنوان ورودی‌هایی به<sup>۲</sup> TOPMODEL برای شبیه سازی سیلان روی حوضه Posina استفاده می‌شوند. پارامتر مدل هیدرولوژی صریحاً برای استفاده<sup>۳</sup> GLUE محاسبه شده است. نتایج نشان دهنده اهمیت حیاتی تنظیم مناسب برآوردهای رadar است و برآوردهای رadarی در نزدیکترین حالت ممکن به زمین استفاده می‌کنند. ابهامات موثر بر پیش‌بینی‌های روانابی که از داده‌های رadarی به دست آمده‌اند به آن دستاوردهایی که با استفاده از شبکه باران‌زاوی متراکم به دست آمده‌اند، نزدیک هستند.

<sup>1</sup>. Hossain

<sup>2</sup>. یک مدل نیمه توزیعی حوضه آبخیز که می‌تواند مکانیزم متغیرهای منطقه مورد مطالعه را از طفان‌هایی که رواناب ایجاد می‌کنند شبیه سازی کند و اثر توپوگرافی را بر جریان محاسبه کند.

<sup>3</sup>. (تخمین احتمال خطای کلی) Generalized Likelihood Uncertainty Estimation