

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه سمنان

دانشکده علوم انسانی

گروه الهیات (ادیان-عرفان)

پایان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته الهیات (ادیان-عرفان)

عنوان :

تکامل داروین و مواجهه مسیحیت با آن (تاسده ی بیستم)

استاد راهنما:

دکتر جواد فیروزی

استاد مشاور :

دکتر جعفر فلاحی

پژوهشگر :

مریم همتیان

**کلیه حقوق مترتب بر نتایج مطالعات این پایان نامه متعلق به دانشگاه سمنان است و بدون
اجازه کتبی دانشگاه سمنان به شخص ثالث قابل واگذاری نیست ، همچنین استفاده از
اطلاعات و نتایج موجود در پایان نامه بدون ذکر مرجع مجاز نمی باشد .**

تعهد نامه

اینجانب: **مریم همتیان** دانشجوی دوره **کارشناسی ارشد رشته ی الهیات گرایش ادیان - عرفان** دانشکده علوم انسانی دانشگاه سمنان گواهی می نمایم که تحقیقات ارائه شده در این پایان نامه توسط شخص اینجانب انجام شده و صحت و اصالت مطالب نگارش شده مورد تایید می باشد و لذا موارد استفاده از کار دیگران محققان به مرجع مورد استفاده شده اشاره شده است . بعلاوه گواهی می نمایم که مطالب مندرج در پایان نامه تا کنون برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی توسط اینجانب یا فرد دیگری در هیچ جا ارائه نشده است و در تدوین متن پایان نامه چارچوب (فرمت) مصوب دانشگاه را بطور کامل رعایت کرده ام .

امضاء دانشجو: **مریم همتیان**

تاریخ: **۹۲/۱۱/۲۶**

سپاس نامه

هر که مرا علم آموخت و قلم را به دستم داد سپاس می گویم که چراغ راهم بودند و پشتیبان زندگی ام. اما در اینجا بر خود روا میدارم تا از استاد ارجمندم جناب آقای دکتر فیروزی نهایت سپاس را به جا آرم که با دقت و صبر دست نوشته های شتاب زده و نا آگاهانه ی مرا مطالعه نموده و مرا یاری دادند. همچنین آقای دکتر فلاحی که مشاور من بودند و همه ی اساتیدی که به هر روی لطف شان شامل حالم شد به خصوص آقای دکتر سنایی.

چکیده:

در این پایان نامه به نظریه تکامل و رویکرد دین مداران به آن پرداخته شده است. قرن هیجدهم میلادی، آغازگر چالش هایی در باب الهیات سنتی است. اما با ظهور نظریه تکامل در کتاب منشا انواع که توسط داروین ارائه شد، نگرش های ضد و نقیضی در باب خدا، آفرینش و دین به وجود آمد. اندیشمندانی که پیش از نظریه ی داروین خطر مدرنیسم را احساس کردند، سعی بلیغ نمودند تا دین را متناسب با نیازهای روز همساز کنند و در تطبیق تکامل با الهیات، در دسر کمتری نسبت به کسانی داشتند که به هر روی با علم عناد و ستیزه می ورزیدند. کاتولیک ها راه میانه ای برگزیدند. در عین قبول برخی از جنبه های تکامل آنرا تعمیم دادند و الهیاتی پیشرو عرضه کردند. در حالیکه اندک مردمانی از انجیل گرایان و بنیادگرایان، به انکار تکامل پرداخته و شیوه ی پیکار با آن را برگزیدند. چون جامعه ی صنعتی و سکولار اروپا مجالی به این اندیشمندان جزم گرا نمی داد، جلای وطن کرده به آمریکا رفتند و در آنجا موقعیت خویش را تثبیت نمودند. اما باز هم جنبه هایی از تکامل را اذعان کردند و با این حال از پذیرفتن شکل داروینی آن، سرباز زدند.

کلیدواژه: تکامل، انتخاب طبیعی، تنازع بقا، داروین، خلقت گرایی، لیبرال ها

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱.....	مقدمه.....
	فصل اول: کلیات تحقیق
۴.....	۱-۱. بیان مسئله.....
۵.....	۱-۲. سوال های تحقیق.....
۵.....	۱-۳. فرضیه های اصلی و فرعی.....
۵.....	۱-۴. اهداف تحقیق.....
۵.....	۱-۴-۱. هدف اصلی.....
۵.....	۱-۴-۲. هدف فرعی.....
۵.....	۱-۵. واژه های کلیدی تحقیق.....
۵.....	۱-۶. سوابق مربوط.....
۵.....	۱-۷. استفاده کنندگان از نتایج تحقیق.....
۵.....	۱-۸. نوع تحقیق.....
۵.....	۱-۹. روش تحقیق.....
۶.....	۱-۹-۱. ابزار گرد آوری اطلاعات.....
۶.....	۱-۹-۲. جامعه آماری.....
۶.....	۱-۹-۳. نمونه آماری و روش نمونه گیری.....

۷-۹-۴. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات.....۷

فصل دوم: تکامل و داروین

۲-۱. پیشینه ی تکامل در دوره ی ۴ تا ۶ پیش از میلاد.....۹

۱-۱-۲. ارسطو.....۱۰

۲-۱-۲. ثبوت انواع، خلق الساعه نزارسطو.....۱۱

۲-۱-۳. آراء ارسطو در بطن دین مسیح.....۱۱

۲-۲. بازپیدایی اندیشه های تطورگرایانه در قرن ۱۸.....۱۲

۲-۲-۱. تطور در سحابی.....۱۲

۲-۲-۲. تطور در زمین شناسی.....۱۳

۲-۲-۲-۱. کاتاستروفیسم.....۱۴

۲-۲-۲-۲. چالرز لایل.....۱۵

۲-۲-۳. تکامل در عرصه زیست.....۱۶

۲-۲-۳-۱. کارل لینه.....۱۷

۲-۲-۳-۲. لامارک پدرب نظریه ی تکامل.....۱۸

۲-۲-۳-۳-۱. مفهوم ارگاسم.....۱۹

۲-۲-۳-۳-۲. استعمال و عدم استعمال.....۱۹

۲-۲-۳-۳-۳. اندیشه های هیلیر.....۲۱

۲-۳. داروین.....۲۱

- ۲۱.....حسب حال داروین.....۲-۳-۱
- ۲۳.....اصول نظریه داروین.....۲-۳-۲
- ۲۴.....شرایط محیط.....۲-۳-۲-۱
- ۲۴.....پرورش کبوتران.....۲-۳-۲-۲
- ۲۶.....انتخاب مصنوعی.....۲-۳-۲-۳
- ۲۷.....عوامل موثر بر انتخاب مصنوعی.....۲-۳-۲-۳-۱
- ۲۷.....انتخاب طبیعی.....۲-۳-۲-۴
- ۲۷.....تمایز انواع.....۲-۳-۲-۴-۱
- ۲۸.....تنازع بقا.....۲-۳-۲-۵
- ۲۹.....تباعدصفات.....۲-۳-۲-۶
- ۳۱.....تئوری داروین-والاس.....۲-۳-۲-۷
- ۳۱.....تکامل.....۲-۴
- ۳۱.....تعریف تکامل.....۲-۴-۱
- ۳۲.....مندل وامر وراثت.....۲-۴-۲
- ۳۲.....تعریف جامع تر تکامل.....۲-۴-۳
- ۳۳.....هبوط انسان.....۲-۵
- ۳۴.....آتاویسم.....۲-۵-۱

- ۳۵.....تشکل نژاد.....۲-۵-۲
- ۳۷.....شباهت های جسمی انسان با حیوانات.....۲-۵-۳
- ۳۸.....نفس، اخلاق، انسان و جانوران.....۲-۵-۳-۱
- ۳۸.....خودآگاهی؛ غریزه یا هوش.....۲-۵-۳-۲
- ۳۹.....خدا باوری در حیوانات.....۲-۵-۳-۳
- ۴۰.....مفهوم اخلاق در جانوران.....۲-۵-۳-۴
- ۴۰.....تکامل انسان.....۲-۶-۱
- ۴۱.....تنوع نژادها.....۲-۶-۱

فصل سوم: برخورد کاتولیک ها با داروینیسیم

- ۴۳.....آیات سفر پیدایش در باب خلقت.....۳-۱-۱
- ۴۳.....خدا در الهیات مسیحی.....۳-۱-۲
- ۴۴.....الهیات طبیعی و پیلی.....۳-۲
- ۴۴.....پیشینه الهیات طبیعی.....۳-۲-۱
- ۴۶.....پیلی.....۳-۲-۲
- ۴۷.....داروین و الهیات.....۳-۳
- ۴۷.....نگرش دینی داروین.....۳-۳-۱
- ۴۹.....رویاریویی کشیشان.....۳-۴
- ۵۳.....نظریه تضاد میان علم و دین.....۳-۵
- ۵۴.....دیدگاه های متناقض نسبت به تکامل.....۳-۵-۱
- ۵۸.....مدل کنت.....۳-۵-۲

- ۳-۵-۳. تعارض بین علم و ایمان..... ۵۹
- ۳-۶. سنت کاتولیک ها در مواجهه با تکامل..... ۵۹
- ۳-۶-۱. جایگاه انسان در فرآیند تکامل..... ۵۹
- ۳-۶-۲. جایگاه ویژه ی روح در سنت مسیحیت..... ۶۱
- ۳-۶-۲-۱. نگرش کاتولیک ها به خلقت نوع انسان..... ۶۱
- ۳-۶-۲-۲. جسم تکامل یافته است یا روح؟..... ۶۲
- ۳-۶-۲-۳. براهین فادر گیل..... ۶۳
- ۳-۶-۳. نگرش نوین به متون مقدس در باب خلقت..... ۶۴
- ۳-۳-۶-۱. قدرت خدادار خلق جهان..... ۶۶
- ۳-۶-۴. تاویل آیات..... ۶۷
- ۳-۶-۴-۱. تمثیل پولس قدیس و سازگاری با تکامل..... ۶۹
- ۳-۶-۴-۲. بقای اصلح و سنت نیکخواهی خداوند..... ۷۰
- ۳-۶-۴-۳. کشاورزی، عیسی مسیح و سنت مسیحیان..... ۷۰
- ۳-۶-۵. دیدگاه کلیسا کاتولیک رم در قبال تکامل..... ۷۱
- ۳-۶-۶. خلقت گرایی..... ۷۲
- ۳-۶-۶-۱. پیشینه ای از آن..... ۷۲
- ۳-۶-۶-۲. چستی نظریه خلقت..... ۷۳
- ۳-۶-۶-۳. خلقت تکاملی..... ۷۴
- ۳-۶-۷. طرح ذی شعور..... ۷۵
- ۳-۶-۷-۱. علم و وجود خدا..... ۷۵

۷-۶-۳. تفاوت ها و شباهت ها میان خلقت گرایي و طرح ذی شعور..... ۷۷

فصل چهارم: برخورد پروتستان ها در تقابل با داروینیزم (لیبرال ها و انجیل گرایان)

۴-۱. پیشینه ای از الهیات لیبرال ۷۹

۴-۱-۱. تحولاتی مهم در شکل گیری الهیات لیبرال..... ۷۹

۴-۲. نگرش لیبرال ها در باب تکامل..... ۸۰

۴-۲-۱. لیبرال ها در امریکا..... ۸۲

۴-۲-۲. لایمن ابوت و نگرش های تکامل اش..... ۸۳

۴-۲-۳. الهیات طبقاتی ابوت..... ۸۴

۴-۲-۴. انسان تکامل یافته در فرآیند عروج..... ۸۵

۴-۳. انجیل گرایان..... ۸۶

۴-۳-۱. مخالفان وفاق علم و دین..... ۸۶

۴-۳-۲. دیدگاه بنیادگرایان در باره ی تکامل..... ۸۷

۴-۳-۳. انجیل گرایان و بیکنیسم..... ۸۸

۴-۳-۴. باز گشایی دو حقیقت..... ۸۹

۴-۳-۵. آگاسیز..... ۸۹

۴-۴. دیدگاه های انجیل گرایان و مخالفت با داروینیسم..... ۹۰

۴-۴-۱. آسا گری..... ۹۰

۴-۴-۲. رایت در همسازی با تکامل..... ۹۲

۴-۴-۳. دیدگاه های چالرز هاج در باب تکامل..... ۹۳

۴-۴-۳-۱. عناصر داروینیسم در نزد هاج..... ۹۴

۹۵.....سازگاری علم و کتاب مقدس.....۴-۴-۳-۲

۹۶دو نقد مهم حاج بر داروینیسیم.....۴-۴-۳-۳

۹۷.....خلا علم و براهین مستدل.....۴-۴-۳-۴

۹۹.....نگرش های دیگر متفکران.....۴-۴-۴

۱۰۳.....دیدگاه بنیاد گرایان.....۴-۵

۱۰۵.....محاكمه اسکپس.....۴-۵-۱

فصل پنجم

۱۰۶تحلیل نهایی.....

۱۰۸.....منابع و مأخذ.....

۱۱۰.....نمایه اصطلاحات.....

اندیشه های تطورگرایانه از خلقت، قدمتی طولانی دارد و به عصر طلایی یونان، دوره ی فلاسفه ی بزرگ چون اقلیدس و اناکسیمندروس بازمی گردد. اما با ظهور ارسطو و نفوذ آراء علمی او بر جامعه، نگرش های تکاملی مسکوت میماند. با ظهور مسیحیت و الهیات مسیحی که به مدد آبا کلیسا شکل میگیرد آنچه به عنوان میراث یونان در بطن مسیحیت راه می یابد، اندیشه های ارسطوست. بدین ترتیب تکامل به طور کلی از اذهان اندیشمندان محومیشود به خصوص که در آیات تکوین کتاب مقدس چگونگی خلقت آسمان ها و زمین و نوع انسان بیان شده بود. بعد از رنسانس و شکل گیری نهضت اومانیزم، نگرش انسان به مسائل علمی از چارچوب کلیسا و الهیات جزمی انفکاک یافته و شناختی مبتنی بر تجربه و مشاهده مستمر مورد اقبال قرار گرفت. بر این اساس، دانشمندان موفق به کشف پدیده هایی در عرصه ی فیزیک و نجوم شدند که نظریه های پیشین را نقض میکرد. چالش میان عقاید کلیسایی و باور های مبتنی بر کشفیات تجربی آغاز شد. در قرن هفدهم میلادی فیزیک ارسطویی که همساز با تعالیم کتاب مقدس مینموداز بین رفت و فیزیک نیوتنی جای آنرا گرفت. قرن هیجدهم میلادی که آغازگر دوره ی روشنگری نام دارد، دوره ی استیلای خردبردین بود. در این دوره آنچه مورد قبول واقع میشد آیات بر پایه ی عقل بود و عقل انسان همچون منبعی موثق برای بصیرت در نظر گرفته شد. و همین دوره آغازگر نگرش هایی در باب آفرینش تکاملی بود. کانت با ارائه فرضیه های درباره ی نحوه ی شکل گیری کهکشان اندیشه های تطورگرایانه را بنیان نهاد. بعد از او با کشف فسیل ها اندیشمندانی همچون لایل نظریه ی یک نواختی باوری یا اونفورمیزم را درباره ی زمین بیان نمودند و به این اصل مهم پرداختند که زمین در طی دوره های خاصی رو به گسترش نهاده است تا به این شکل کنونی اش دست یافته است و این روند همچنان ادامه خواهد داشت. همگام با این زمین شناسان، زیست شناسانی نیز نگرش تطورگرایانه را در باره ی موجودات زنده، اعم از گیاهان و جانوران مطرح نمودند. بوفون، هیلیر و آسموس داروین از زمره ی زیست شناسانی هستند که دیدگاهی تکاملی اختیار نمودند. لامارک در فرانسه نیز با انتشار کتاب (فلسفه جانورشناسی)، دیدگاه خویش را به همگان عرضه کرد هرچند مورد اقبال عموم واقع نشد. در نیمه ی قرن نوزدهم چالرز داروین زمانی نگرش تکاملی اش را منتشر ساخت که الهیات سنتی در حال اضمحلال بود. الهیدانانی چون شلایر ماخر و ریچل در آلمان تجربه ی دینی را اساسی برای معنویت می دانستند و پیلی به مدد الهیات طبیعی کشفیات علمی را به خدمت دین گرفته بود. از سوی دیگر با نقد کتاب مقدس برخی از آیات مورد چرایی واقع شده و گروهی از الهیدانان آکسفورد را به نگرشی دگرگونه نسبت به دین مسیح و علم رو به گسترش وامی داشت. آنها

با قبول یافته های علمی برای بهبود زندگی بهتر، سعی در تطبیق آن با آیات کتاب مقدس داشتند. به باور بسیاری از اندیشمندان نظریه تکامل داروین، مسبب تفکرات ضد دینی نبود بلکه به آن روندی که بر علیه دین آغاز گشته بود، سرعت بخشید. با این وجود واکنش ها در باره ی نظریه تکامل داروین همگون نبود. بسیاری از الهیدانان و اندیشمندان دینی از همان آغاز با قبول نظریه تکامل، در صدد تطبیق آن با آیات کتاب مقدس بر آمده و تفسیری نوین از آیات کتاب مقدس به دست دادند و میان آراء نویسندگان کتاب و آنچه بر سبیل وحی بود، تفاوتی قائل شده و به این باور رسیدند که برخی از آیات مطابق با قوانین تکامل است؛ ضمن اینکه پیامبر در هر زمانی ملزم است تا به زبان مردم عصر خویش سخن گوید. برخی دیگر با اذعان به تکامل به عنوان فرضیه ای علمی و پذیرش دین و کتاب مقدس، دین را به مثابه ی الگو و راهنمایی برای زندگی متخلق به صفات و فضایل اخلاقی در نظر گرفتند و قائل به جدایی عرصه ی علم و دین شدند. و اما دانشمندانی از علم طبیعی در رد نظریه تکاملی داروین بسیار کوشیدند و بر مبنای دیدگاههای علم تجربی، نظریه داروین را تکذیب نمودند.

بنیادگرایان شاخه ی پروتستان نیز همگام با این دانشمندان به رد نظریه تکامل همت گماشته و دستاوردهای علمی اینان را شاهی بر استدلال و مدعای خویش انگاشتند. برخی دیگر فراتر رفته و آنرا به عنوان یک نظریه علمی تکذیب کرده و نظریه داروین را به مثابه ی گمانه زنی که زمان آنرا ابطال خواهد نمود، معرفی نمودند.

این رساله در پنج فصل کلی نگارش یافته است. فصل اول مربوط به کلیات تحقیق و هدف از ارائه این موضوع است. فصل دوم به پیشینه و تئوری تکامل پرداخته است. در فصل سوم رویکرد متفاوت کاتولیکها بررسی شده است و فصل چهارم در باب نگرش بنیادگرایان و پروتستان هاست و در یک فصل کوتاه نتیجه گیری شده است.

فصل اول

کلیات تحقیق

۱-۱. بیان مسئله

عقیده به ثبات صور زیستی، که روزگاری بر تفکر غرب چیره بود، تا حدی نتیجه قهری این باور است که هر نوعی از موجودات به همین صورت کنونی اش به دست خداوند آفریده شده است؛ آن چنان که در سفر تکوین (پیدایش) مذکور است و تا اندازه ای نیز ناشی از آموزه ی ارسطویی است که می گوید: هر موجود مفردی همانا تجسم صور ازلی یا ماهیات ثابت است. هم چنین تبیین غایی آفرینش، اهداف و غایات هر موجود و عمل غایی فعل و کردار وی را نخستین و عالی ترین تبیین ساختمان موجود زنده تلقی می کردند. و در صدد توضیحات و یا توجیه هات دیگری نبودند (باربور، ۱۳۷۴، ۱۰۳). این عقیده تا قرن نوزدهم میلادی به قوت خود باقی ماند تا زمانیکه داروین به طور متقن نظریات تطور گرایانه خویش را مطرح نمود. بنابراین داروینکاری ترین ضربه را به زیست شناسی ارسطویی وارد کرد، همان گونه که پیش از او نیوتن فیزیک ارسطویی را از عرصه ی علم بیرون رانده بود (هال، ۱۳۶۳، ۳۲۶). در عهد پیش از داروین پیدایش زمین شناسی جدید بر مبنای تطور، هیچ گونه تعارض حادی بین علم و دین به بار نیاورد. تمسک غیر انتقادی به ظاهر کتاب مقدس از دیر باز مورد چون و چرا قرار گرفته بود. شش روز آفرینش به روایت نص پیدایش، به آسانی قابل تفسیر به دوره های تکاملی یا زمین شناختی بود. و یا به نحوی تعبیر مجازی و تمثیلی انگاشته میشد. علاوه بر این، هیچ یک از ارکان و احکام اساسی کتاب مقدس در معرض معارضه نبود. هنوز شان و مقام انسان تهدید نشده بود. اگر به هر نوع از مخلوقات در زمان آفرینش، همین صورت کنونی اعطا شده بود و اگر انسان آفریده خاص خداوند بود، دیگر بی همتایی و اشرفیت انسان مورد چالش قرار نمی گرفت (بهزاد، ۱۳۲۳، ۸).

با وجود انتقادهای تند هیوم و کانت، هنوز برهان اتقان صنع مورد قبول عام بود و کتاب های بسیاری در سازگاری مقدر مخلوقات با غایات وجودشان تالیف میشد. کتاب پر طرفدار پیلی با عنوان "الهیات طبیعی" نمونه ای از این دست کتب است. در سده ی هیجدهم میلادی دین داری سنتی و الهیات و حیانی مورد تردید اندیشمندان قرار گرفت و متالهان را بر آن داشت تا تفسیر جدیدی از دین ارائه دهند، شلایرماخر در آلمان با تکیه بر اتکای مطلق دین را بر اساس تجربه ی هر فرد تفسیر میکرد. تفسیر درونی از دین مورد توجه بسیاری قرار گرفت و رهروان شلایر ماخر بعدها الهیاتی را شکل دادند که به نام الهیات اعتدالی موسوم گشت. پیروان الهیات اعتدالی دین را از چارچوب علم جدا ساخته و برای هر یک حوزه های مشخصی قائل شدند. دئیست ها گروهی از دانشمندانی بودند که طبیعت را نیز همانند کتاب مقدس منبعی برای معرفت و شناخت خداوند میدانستند اینان الهیات طبیعی را بنیان نهاده و در هر یک از کشفیات علمی خویش، خدا را می یافتند. اما با انتشار منشا انواع و نظریه

تکاملی داروین، نخست با قصد و هدف و طرح و تدبیر در صنع جهان معارضه می کرد و سپس شان، مقام و اشرفیت انسان را تهدید میکرد و وثاقت کتاب مقدس را بیش از پیش زیر سوال می برد (باربور، ۱۳۷۴، ۱۰۵). بنا بر این مناقشات زیادی را در الهیات بر انگیخت. گروه کثیری به هرروی پذیرای تکامل گشتند اما در چارچوب خدا شناسی، یعنی قول به تکامل را با توحید و آفرینش خداوند قابل جمع دانستند. این دسته از الهیدانان همان رهروان الهیات اعتدالی بودند که به نام لیبرال ها منصوب شدند. بنیاد گرایان (پروتستان) نه تنها داروینیسم بلکه تکامل را نیز به کلی انکار کرده و آن را در تعارض با نص کتاب مقدس و سنت مسیحی یافته و روی از آن بر تافتند. این گروه که در اروپا وزیر سیطره ی حامیان علم و تطور که بالندگی آغاز کرده بود، مجالی نمی یافتند به امریکا رفته و در آنجا مخالفت ها و نقد خویش را بر علیه نظریه تکامل عرضه داشتند. اما گروه دیگری از متالهان نیز باذعان به تکامل، در صدد تطبیق آن با آیات کتاب مقدس بر آمدند و سعی بلیغی مبذول داشتند تا نصوص کتاب را موافق با تکامل نشان دهند. این دسته از الهیدانان آکسفورد با پذیرش علم رو به توسعه، الهیاتی پیشرو را عرضه میکردند تا در همه ی زمانها به قوت خویش باقی باشد. اینها کاتولیک هایی بودند که از قرن هفدهم به بعد با آراء علمی به گونه ای مسامحه آمیز برخورد میکردند و در آیات کتاب مقدس به دنبال نشانه هایی برای تطبیق با نظریات علمی بودند. هر چند لیبرال ها لزومی به این کار نمی دیدند، زیرا از منظر ایشان دین هرگز نباید در صدد تبیین همه ی یافته های علمی باشد یا اینکه مطابق با زمان پیش رود. در واقع کتاب مقدس راهنمایی برای اصول زندگی و پایبندی به اخلاق و انسانیت بود نه لزوما مبتنی بر کشفیات علمی. الهیات طبیعی که بر پایه ی نظریات علمی بنا شده بود بسیار آسیب پذیر شد زیرا نظریه تکامل براهینی را در باب خدا شناسی نقض میکرد که پایه استدلال اینان بود. اما برخی الهیدانان با رویکردی مثبت به نظریه تکامل، الهیات طبیعت را شکل داده و براهین جدیدی را با رویکرد تکاملی به اثبات رساندند.

۱-۲. فرضیه ها و سوال های تحقیق

۱- با توجه به سیطره ی تفکر خلق الساعه و ثبات انواع در طی قرون متمادی، تکامل چگونه به وقوع پیوست؟

۲- چگونه نظریه علمی تکامل توانست بنیاد اندیشه های بشری را زیر و رو کند؟

۳- دین مسیحیت با نظریه ی تکامل چه برخوردی داشته است؟

۴- آیا نظریه ی تکامل زمینه ساز ایجاد فرقه های مذهبی در نحوه ی مواجهه با آن شده است؟

۵- متالهان چگونه توانستند دین را از مضمحل شدن در پرتو تکامل، نجات دهند؟

۱-۳. اهداف تحقیق

۱-۳-۱. هدف اصلی:

شناخت نظریه و عناصر تکامل داروین و چگونگی مقابله مسیحیت با آن است.

۱-۳-۲. هدف فرعی:

شناخت و معرفت نسبت به نگرش های متفاوت و متغایر دین نسبت به پدیده تکامل

همچنین وقوف بر نحوه رویارویی دین در شرایط محیطی مختلف

۱-۴. واژه های کلیدی تحقیق

فارسی: تکامل، انتخاب طبیعی، کاتولیک، تنازع بقاء، الهیات لیبرال، بنیادگرایان

لاتین: evolution, natural selection, catolism, liberal teology, fundamentalist

۱-۵. سوابق مربوط

با توجه به نتیجه ایران داک، تحقیقی که به موضوع مربوط باشد، یافت نشد.

۱-۶. استفاده کنندگان از نتایج تحقیق (اشخاص حقیقی و حقوقی)

موسسات مربوط به دین پژوهی

موسسات مربوط به ادیان تطبیقی و عرفان

کتابخانه های علوم انسانی

دانشجویان کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکتری ادیان و عرفان.

۱-۷. نوع تحقیق (اکتشافی، توصیفی، پیمایش، علی پس از وقوع)

تحقیق از نوع توصیفی است.

۱-۸. روش تحقیق

شیوه ی تحقیق، کتابخانه ای و روش آن توصیفی است. حدود و جوانب پژوهش نیز به حوزه ی الاهیات مربوط میشود. در شیوه ی کتابخانه ای محقق برای جمع آوری اطلاعات محدود به حوزه ی مطالعات کتابی، نوشتاری و چاپی است و به توضیح و تفسیر اندیشه ها، کتابها و مقالات نویسندگان و نقد و بررسی آراء آنها میپردازد.

۱-۸-۱. ابزار گرد آوری اطلاعات:

فیش تحقیق، کتاب ها، دایره المعارف ها، اینترنت و سیدی های جستجوی اطلاعات

۱-۸-۲. جامعه آماری:

تحقیق از نوع اسنادی است.

۱-۸-۳. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات:

ابتداتلاش شده است تا قدمت اندیشه تکاملی را باز شناسد و سپس به بیان اصول کلی نظریه داروین پرداخته شده است. در این رساله فقط بیان اصول کلی نظریه داروین مدنظر بوده است و از ذکر انتقادات وارده بر آن خودداری شده است. آنگاه به رویکرد متالهان مسیحیت در قبال آن پرداخته است. دوشاخه ی مهم مسیحیت یعنی کاتولیک ها و پروتستان، هر کدام نگرشی متفاوت نسبت به آن داشته اند. در حد امکان رویکرد آنان نسبت به نظریه داروین بیان شده است.