



189669-2.128VF



دانشگاه اصفهان

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

گروه زبان و ادبیات فارسی

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته زبان و ادبیات فارسی

بررسی جنبه های رئالیستی و ناتورالیستی رمان کلیدر

استاد راهنما:

دکتر محمد رضا نصر اصفهانی

استاد مشاور:

دکتر محمود براتی

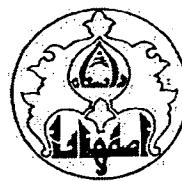
پژوهشگر:

عبدالباسط بر

تیر ماه ۱۳۸۹

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات،
ابتكارات و نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع
این پایان نامه متعلق به دانشگاه اصفهان است.

پایان نامه
دانشگاه اصفهان
تخصیصات تکمیلی دانشگاه اصفهان



دانشگاه اصفهان

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

گروه زبان و ادبیات فارسی

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی زبان و ادبیات فارسی آقای عبدالباسط بر تحت

عنوان

بررسی جنبه‌های رئالیستی و ناتورالیستی رمان کلیدر

در تاریخ ۲۲/۰۳/۸۹ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه عالی به تصویب نهایی رسید.

۱- استاد راهنمای پایان نامه دکتر محمد رضا نصر اصفهانی با مرتبه‌ی علمی استادیار

۲- استاد مشاور پایان نامه دکتر محمود براتی با مرتبه‌ی علمی استادیار

۳- استاد داور داخل گروه دکتر غلامحسین شریفی با مرتبه‌ی علمی استادیار

۴- استاد داور خارج از گروه دکتر حمید رضا قانونی با مرتبه‌ی علمی استادیار

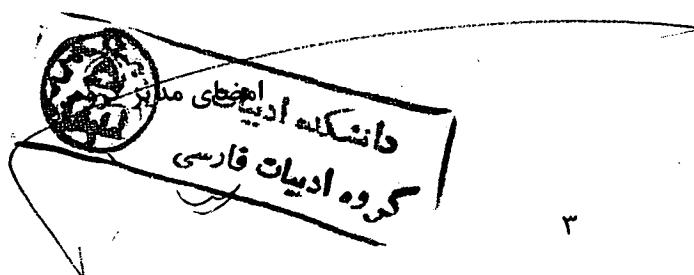
امضا

امضا

امضا

امضا

امضا



با سپاس فراوان از:

استاد عزیز آقای دکتر محمد رضا نصر اصفهانی که راهنمای بندۀ در نوشتن این رساله بوده‌اند و زحمات فراوانی برایم کشیده‌اند.

استاد ارجمند مشاور آقای دکتر محمود براتی که همیشه وقت گرانبهای خویش را در اختیارم گذاشته‌اند.

کارشناس مهربان گروه ادبیات فارسی جناب آقای منصور خلیفه سلطانی، همسر صبور و گرامیم، خانواده خود و خانواده همسرم و تمامی دوستان و آشنایان، و بخصوص از خواهر زاده عزیزم محمد بوашه که در طول دوران تحصیل، بويژه انجام اين رساله ياري ام دادند.

تقدیم به:

پدر بزرگوارم
که با حمایت های همیشگی خود زندگی را
بر من هموار کرده
و هادرم
که دعاها یش همیشه بدرقه راهم بوده
و همسرم
به پاس عشق و محبت هایش
و برادران و خواهرانم
که مشوقم بودند.

چکیده

محمود دولت آبادی، از نویسنده‌گان صاحب سبک داستان نویسی ایران است که مکانی انکارناپذیر در داستان نویسی معاصر دارد و بی شک بزرگترین نویسنده در حوزه ادبیات اقلیمی است؛ این امر مطالعه و بررسی جدی آثار او را ناگزیر می‌سازد. همزمان با پیدایش اولین آثار ادبی، مطالعه و بررسی آن مورد توجه مخاطبان و منتقدان بوده است. این مطالعات از راههای گوناگون صورت گرفته است؛ یکی از روش‌های مورد مطالعه در ادبیات، بررسی آن از دیدگاه مکتب‌های رایج ادبی است. مکتب‌های ادبی از راه ترجمه کتاب‌های مربوط در دوره مشروطه و نیز از طریق تحصیلکرده‌های خارج از کشور، وارد ایران شد. از آنجا که دولت آبادی نویسنده ای واقع گراست، بیشتر تحت تأثیر رئالیسم و ناتورالیسم - که هر دو به واقعیت‌های موجود می‌پردازند و از تخیلات ذهنی رمانیک‌ها می‌گریزند - قرار می‌گیرد. رئالیسم از مکتب‌های فکری، هنری و ادبی اروپاست که قصد دارد، پرده از روابط پدیده‌ها بردارد و هر پدیده ای را با در نظر گرفتن روابط علی و معلولی آن تبیین کند. ناتورالیسم نیز بعد از مکتب رئالیسم شکل گرفت. این دو مکتب دارای عناصر مشترک هستند؛ در واقع رئالیسم مقدمه و زمینه پیدایش ناتورالیسم است. رئالیسم پلیدی و زشتی را از وجود انسان نمی‌داند بلکه آن را برخاسته از شرایط اجتماعی می‌داند؛ ولی ناتورالیسم فساد انسان و جامعه را موضوعی زیستی و رویدادی جبری می‌داند. با وجود این اکثر منتقلان ناتورالیسم و رئالیسم را مصادیقی از یک مفهوم انگاشته‌اند. در این رساله سعی شده است بزرگترین اثر دولت آبادی (کلیدر)، از این دو دیدگاه، در حد توان شرح و بررسی شود؛ تا از این منظر بهتر بتوان به جهانبینی و دنیای اندیشه این نویسنده توانمند نظر افکند. این رساله در یک مقدمه، چهار فصل و یک نتیجه گیری تدوین شده است. فصل دوم با عنوان ادبیات داستانی، به تعریف ادبیات داستانی، داستان، داستان کوتاه، رمان، رمان ناحیه‌ای و اقلیمی و نیز به خلاصه ای از رمان کلیدر می‌پردازد. فصل سوم به رئالیسم و جنبه‌های آن در کلیدر و فصل چهارم به ناتورالیسم و ویژگی‌های آن در این رمان، اختصاص یافته است. در قسمت پایان نتیجه گیری آمده است، دولت آبادی در کلیدر با وجود متأثر بودن از مکتب‌های ادبی رئالیسم و ناتورالیسم، بیشتر تحت تأثیر مکتب رئالیسم بوده است که در بعضی جاها لحن او ناتورالیستی می‌شود.

کلیدواژه‌ها: ادبیات اقلیمی، ادبیات داستانی، رئالیسم، کلیدر، محمود دولت آبادی، ناتورالیسم.

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
مقدمه	۵
شرح احوال دولت آبادی	۹
سالشمار زندگی دولت آبادی	۱۰
فصل اول: کلیات	۱۱
۱- طرح موضوع تحقیق	۱۲
۲- اهداف تحقیق	۱۳
۳- سوالات تحقیق	۱۴
۴- فرضیه‌های تحقیق	۱۵
۵- پیشینه تحقیق	۱۶
۶- روش تحقیق و مراحل آن	۱۷
فصل دوم: ادبیات داستانی	۱۸
۱- تعریف ادبیات داستانی	۱۹
۲- داستان	۲۰
۳- داستان کوتاه	۲۱
۱-۳-۱ تاریخچه داستان کوتاه در جهان	۲۲
۴-۲ رمان	۲۳
۱-۴-۱ تعریف رمان	۲۴
۲-۴-۲ رمان ناحیه‌ای و اقلیمی	۲۵
۵-۲ خلاصه رمان کلیدر	۲۶
۱-۵-۱ جلد اول	۲۷
۲-۵-۲ جلد دوم	۲۸
۳-۵-۲ جلد سوم	۲۹
۴-۵-۲ جلد چهارم	۳۰
۵-۵-۲ جلد پنجم	۳۱
۶-۵-۲ جلد ششم	۳۲

عنوان

صفحه

۱۹	۷-۵-۲ جلد هفتم
۱۹	۸-۵-۲ جلد هشتم
۲۰	۹-۵-۲ جلد نهم
۲۱	۱۰-۵-۲ جلد دهم
	فصل سوم: رئالیسم
۲۴	۱-۳ بخش اول اصول و مفاهیم کلی رئالیسم
۲۴	۱-۱-۳ رئالیسم
۲۷	۲-۱-۳ تاریخچه رئالیسم
۲۷	۳-۱-۳ رئالیسم و جامعه
۲۸	۴-۱-۳ ادبیات و رئالیسم
۲۹	۵-۱-۳ پایه گذاران مکتب رئالیسم
۳۰	۶-۱-۳ رئالیسم در فلسفه
۳۲	۷-۱-۳ موضوع رمان رئالیستی
۳۳	۱-۳ بخش دوم رئالیسم در کلیدر
۳۳	۱-۲-۳ رئالیسم و دولت آبادی
۳۴	۲-۲-۳ طرح (پیرنگ)
۳۵	۳-۲-۳ شخصیت و شخصیت پردازی
۴۰	۴-۲-۳ زن در کلیدر
۴۱	۱-۴-۲-۳ شخصیت های اصلی زن
۴۶	۲-۴-۲-۳ شخصیتهای فرعی و ثانوی زن
۴۷	۳-۴-۲-۳ ازدواج و حق انتخاب
۴۹	۵-۲-۳ زبان در کلیدر
۵۳	۶-۲-۳ مضمون (دروномایی) کلیدر
۵۵	۷-۲-۳ زمان در کلیدر
۵۶	۸-۲-۳ راوی و شیوه روایت
۵۹	۹-۲-۳ بی طرفی نویسنده
۶۰	۱۰-۲-۳ گفتگوها
۶۱	۱۱-۲-۳ مکان در کلیدر

۱۲-۲-۳ ساختار اجتماعی و سیاسی.....	۶۲
۱۳-۲-۳ تاریخ و رئالیسم	۶۳
۱۴-۲-۳ تشریح جزئیات.....	۶۵
فصل چهارم: ناتورالیسم	
۴-۱ بخش اول اصول و مفاهیم کلی ناتورالیسم	۶۷
۴-۱-۱ تعریف ناتورالیسم.....	۶۷
۴-۱-۲ ناتورالیسم و فلسفه.....	۶۸
۴-۱-۳ ادبیات و ناتورالیسم.....	۶۸
۴-۱-۴ تاریخچه ناتورالیسم	۷۰
۴-۱-۵ اختصاصات عمدۀ ناتورالیسم	۷۱
۴-۱-۵-۱ علم گرایی.....	۷۱
۴-۱-۵-۲ تجربه گرایی.....	۷۲
۴-۱-۵-۳ بی طرفی نویسنده.....	۷۲
۴-۱-۵-۴ زبان ناتورالیستی.....	۷۴
۴-۱-۵-۵ وراثت.....	۷۴
۴-۱-۵-۶ جبرگرایی.....	۷۴
۴-۱-۶ ناتورالیسم و اجتماع.....	۷۵
۴-۱-۷ راوی و رمان ناتورالیسم	۷۶
۴-۱-۸ موضوع رمان ناتورالیسم	۷۶
۴-۲ بخش دوم ناتورالیسم در کلیدر.....	۷۸
۴-۲-۱ دولت آبادی و ناتورالیسم	۷۸
۴-۲-۲ به تصویر کشیدن پلیدی، پریشانی، فقر و فلاکت موجود در جامعه	۷۹
۴-۲-۳ وراثت و محیط.....	۸۲
۴-۲-۴ عشق، نیاز جسمانی.....	۸۴
۴-۲-۵ توجه به علم فیزیو لوزی	۹۱
۴-۲-۶ مخالفت با قراردادهای اخلاقی و مذهبی.....	۹۵
۴-۲-۷ مرگ اندیشه	۹۸
۴-۲-۸ سرنوشت گرایی	۹۹

عنوان

صفحه

۱۰۱.....	۹-۲-۴ شرایط جسمانی
۱۰۲.....	۱۰-۲-۴ توصیف ناتورالیستی از مکان
۱۰۴.....	۱۱-۲-۴ شخصیت های ناتورالیستی
۱۰۷.....	۱۲-۲-۴ تنازع برای بقا
۱۰۹.....	۱۳-۲-۴ نقش پول و قدرت در زندگی مردم
۱۱۰.....	۱۴-۲-۴ پوچ گرایی
۱۱۰.....	۱۵-۲-۴ آن و دم(لحظه) و تأثیر آن در سرنوشت انسان
	فصل پنجم: نتیجه گیری
۱۱۲.....	نتیجه گیری
۱۱۸.....	منابع و مأخذ

ادبیات داستانی از انواع ادبی است که در پی هزار سال ادب فارسی و نیز آشنایی ایرانیان نو چویی که با دیدی تازه و انتقادی به اوضاع اجتماعی می نگریستند.

پیدایش رمان فارسی نیز حاصل نگرش جدید به مردم و جامعه است. البته عوامل اجتماعی و فرهنگی نیز به این امر کمک کرد که عبارتند از اعزام دانشجو به خارج و آشنایی با فرهنگ غرب، تأسیس مدارس جدید، ترجمه کتاب‌های علمی، تاریخی، ادبی و ... که کم کم به جایگزینی تفکر مردمی به جای نظام استبدادی کهنه انجمادی، این اندیشه کم کم به حکمیت طبقه متوسط منجر شد که در آثار ادبی نیز به تصویر دقیق شیوه دقیق زندگی مردم پرداخته شد.

دولت آبادی از پرکارترین داستان نویسان ایرانی است که در حوزه داستان نویسی قلم زده است، و جایگاه او در ادبیات داستانی معاصر، ضرورت تحقیق را می نمایند.

کلیدر معروف ترین اثر دولت آبادی است. این اثر که نزدیک به پانزده سال صرف نوشتن آن شده، هم از جهت کمی در تاریخ رمان نویسی فارسی جایگاهی خاص دارد و هم به لحاظ کیفی از موقعیتی ممتاز برخوردار است. کار اصلی در این رساله «بررسی جنبه‌های رئالیستی و ناتورالیستی رمان کلیدر» است. ذکر دو نکته قبل از ورود به بحث به نظر ضروری است:

- در ارجاع به کلیدر از چاپ بیستم انتشارات فرهنگ معاصر استفاده شده است و برای جلوگیری از تکرار فقط به ذکر شماره صفحه اکتفا شده است.
- در تنظیم سالشمار زندگی دولت آبادی از کتاب نقد و تفسیر آثار دولت آبادی از محمد رضا قربانی، استفاده شده است؛ اما از آنجا که این کتاب زندگی او را تا سال ۱۳۷۳ در بر می گیرد و نیز در بعضی جاها نیاز به اصلاحات بود، برای تکمیل سالشمار زندگی او به کتاب «ما نیز مردمی هستیم» و همچنین به سایت‌های معتبر مراجعه شده است.

شرح احوال دولت آبادی

محمود دولت آبادی در سال ۱۳۱۹ خورشیدی در یک خانواده ساده، در روستای «دولت آباد» از توابع سبزوار در استان خراسان متولد شد. او تا شش هفت سالگی را در همانجا گذراند و نخستین آشنایی را با الفبا در همانجا پیدا کرد، تا بدانجا که قصه‌های عامیانه مکتوبی را که در دسترس داشت همچون چهل طوطی، حسین کرد شبستری، گرشاسب نامه در همان سال‌ها خواند و به ویژه امیر ارسلان نامدار، که آن را دو سه بار دوره کرد(ر.ک. چهل تن، ۱۳۶۸؛ ۱۸۵). چیزهایی که تخیل را در ذهنش کاشتند و به آن جان دادند. خیال پردازی ای که مادر همه قصه‌های است، و بی‌گمان همین علاقه به قصه و داستان و مانند آنها، همچون نقایل، شمایل گردانی، هنرهای مطبوعی، مدیحه خوانی درویش جهانگرد، نشستن پای صبحت پیرمرد تنها‌یی که در گوشۀ مسجد کوچک ده مأوا گرفته بود، و بویژه تعزیه و شاهنامه خوانی، انگیزه عمدۀ بعدی گرایش دولت آبادی به داستان نویسی بوده‌اند. یعنی زمینه‌ها و مواد لازم برای قصه نویسی را در ذهن و جان او جای دادند و پروراندند. آن هم، البته، هنگامی که در خانواده شان یک شب آرام وجود نداشت و نمی‌توانست هم وجود داشته باشد که راستش دو گروه فرزند بودند از دو مادر ویک پدر. (ر.ک. شهربراد، ۱۳۸۲: ۱۶)

در این میان نقش «زنده یاد» پدر بسی ارزنده و سر نوشت ساز است. مردی که از سویی با وجود گرفتن «آب شفاف» از درویش دوره گرد برای حفظ و درمان گو سفندان خود، با حافظ و سعدی بیگانه نبود، واز سوی دیگر چون شوق و علاقۀ فرزند را به آن مسایل می‌دید به فکر فرستادن او به «شهر» برای طلب شدن افتاد. که این امر به عالی نشد و او تا ۱۲، ۱۳ سالگی همچنان در ده ماند و تا هنگامی که برای نخستین بار برای کار در زمین غربیت، آغوش خانواده را ترک کند، پیش از آن به کارهای گوناگون روستایی از کاشت و گوسفنداری ... سر گرم بود. پس از آن چندی به عنوان پادو و وردست در یک کفاشی کار کرد، مدتی وردست پدر و برادران خود در کارگاه تخت گیوه کشیبود، بعد شاگرد دوچرخه ساز شد، آنگاه در یک کارخانه پنبه پاک کنی کار کرد، و بعد به سلمانی پرداخت. پیشه‌ای که تا سالیان دراز، در موقع اضطرار ممر معاشش می‌شد. پس از نخستین دوره سلمانی مدتی به صورت کارگر فصلی روی زمین کار کرد، و سر انجام راهی تهران شد. به تهران که آمد نخست در یک چاپخانه کوچک حروفچینی کرد و مدتی در کشتارگاه به سلمانی گردی پرداخت. آن گاه مدتی به ولایت و از آنجا به مشهد رفت. به تهران که باز آمد دکلاماتور تئاتر و گاهی سوفلور و همزمان با آن کنترل چی سینما شد. بعد مدتی برای روزنامه کیهان آگهی می‌گرفت که از بیکاری «سیزیف» برایش سخت تر بود، بعد در بخش تجاری دایرة شهرستان‌های روزنامه کار کرد، که در اثر اشتباه لپی دستوری اخراج شد.(اشتاباوش این بود که تجارت را با «ین» جمع بست و نوشت «تجارین») و به انبار داری و فیش کردن صورت اجناس در یک شرکت پرداخت. که آن را از زور خستگی و بیهودگی رها کرد و در یک تئاتر تلفن چی شد و سر انجام در سال‌های چهل و هشت و چهل نه به عنوان کارمند موقت در کانون پژوهش فکری به کار پرداخت، که این کار هم با باز داشت او در اسفند ۱۳۵۳ از او گرفته شد. بازداشت دولت آبادی تا اسفند ۱۳۵۵ طول کشید. علت آن هر چه باشد، ریشه در خاستگاه اجتماعی، تحول فکری و پژوهش سیاسی او دارد. که دیدیم نه «ناز پروردتعم» بود، نه برج عاج نشین و نه دست پژورده مرام‌های وارداتی یا جعلی داخلی. و در نتیجه نمی‌توانست با نظام حاکم کنار بیاید و در بازی‌های سیاسی اش شرکت کند. آنچه او همیشه می‌اندیشید و غالباً به زبان می‌آورد که «تا وقتی انسان ناچار نباشد شب‌ها در کنار خیابان بخوابد نمی‌تواند حدود بی مسئولیتی محیط اجتماعی را نسبت به فرزندان خود درک کند، و تا از لامکانی روی پشت بام آغل خانه نخوابد نمی‌تواند قدر و ارزش امنیت اجتماعی و ضرورت آن را برای یکایک مردم جامعه بفهمد و تا توی یک خانه سی متی که جمعیت در

آن موج می زند، زندگی نکند و از بوی گند شکم روش آن زن رختشور بیمار نتواند بخوابد مشکل بتواند بر این عقیده بماند که انسان ابتدا می باید از حداقل امکانات زندگی و حرمت انسانی بر خوردار باشد و بعد ... به جنگ منفورترین موجودات، یعنی بیکاره های مفتخار و انگل ها و تبل ها، که غالباً نیروهای سیاه جامعه را تشکیل می دهند برود...» (چهل تن، ۱۳۶۲، ۱۹۱-۱۹۲)

محمد دولت آبادی در سال ۱۳۳۸ یا ۳۹ در حالی که به سن خدمت سربازی رسیده بود، به شوق نام نویسی در کلاس تئاتر «آناهیتا» از مشهد به تهران آمد. اما این کلاس شروع به کار کرده و زمان نام نویسی گذشته بود. ناگریز به تئاتر پارس در لاله زار رفت و اعلام کننده برنامه ها شد. نمایشنامه تنگنای او که اساس و حتی شخصیت ها و جزئیات را بوده شد و از فیلم «گوزنها» سر در آورد محصول تجربه های این دوزه است. البته، دولت آبادی از پای ننشست و بی ذیپلم دبیرستان، در اثر پا فشاری سر انجام به کلاس آناهیتا راه یافت و چنان استعدادی از خود نشان داد که شاگرد اول رشته هنر پیشگی شد، آغازی برای یک تجربه عمیق و سرشار که چند سال طول کشید و تا لحظه باز داشت در مقام هنر پیشنهاد تئاتر در چند نمایشنامه بازی کرد و یک بار هم در فیلم گاو [اثر داریوش مهرجویی] ظاهر شد. خلاصه اینکه همین زندگی و کارها وجود او را ساختند و اشتیاقش را برای دستیابی به ادبیات روز به روز افزون تر کردند. در واقع اعتقاد خودش این است که «انسان تا کار نکند نمی تواند به شناخت چیزی برسد. انسان از رهگذر کار به قابلیت ها ، ناتوانی ها و توانایی های خود بی می برد و از همین راه است که روابط اجتماعی و اقتصادی و مناسیبات انسانی را لمس و حس می کند.» (همان: ۱۹۶)

آشنایی دولت آبادی با ادبیات جدید در همان دولت آباد، و از طریق کسانی که گرایش های سیاسی داشتند، آغاز شد. صادق هدایت، صادق چوبک و بزرگ علوی ... و نخستین سفرش به تهران وسفر یک ساله اش به مشهد و شرکت در تماشای نمایش های عروسکی روزهای جمعه در کوه سنگی و بازگشت دوباره اش به تهران، تعییر چشم گیری در این آشنایی نسبی پدید نیاورد. او تا سالهای ۱۳۳۷-۳۸ بیشتر داستان پلیسی می خواند تا آنکه از رهگذر تماشای چند فیلم خارجی لک لکها پرواز می کنند و سرنوشت یک انسان و خواندن چند داستان از چخوف ، در یافت که «نویسنده گانی هم در دنیا بوده اند و هستند که در باره واقعیت و حقیقت نوشته اند و می نویسند». در کشور ما صادق هدایت از این جمله بود. که وقتی دولت آبادی آثار او را خواند، یقین کرد که «نویسنده خواهد شد » زیرا در این آثار هیچ فاصله ای میان خودش و محیطش نمی دید... و از آن پس بود که حس کرد جرات دارد قلم بر دارد و سیاه مشق ها بی بنویسد، هر چند که البته همه آنچه را که تا پیش از نوشتن ته شب نوشته بود ، به دست آتش سپرد(ر.ک.شهپرداد، ۱۳۸۲، ۱۶-۱۷).

ویژگی کارهای محمد دولت آبادی این است که در آنها کوشش خود را برای نزدیک شدن به باور و یقین خواننده به کار برد است. مضامین داستان هایش، به تبع نخستین و بکترین تأثراش ، روستایی هستند، و آنچه نوشته نه به علت بیان بی واسطه تجربیات، بلکه به سبب تأثیرات عمیقی است که از زندگی گرفته و توانسته است با خواننده رابطه ای صمیمانه برقرار کند، و این محصول آغشته نویسنده با قهرمان ها و محیطش است.

سالشمار زندگی دولت آبادی

۱۳۱۹ تولد در دولت آباد سبزوار

۱۳۲۲ گردانیدن نعش های گل محمد، خان محمد، بیگ محمد و ... قهرمانان رمان کلیدر در سبزوار

۱۳۲۵ آغاز تحصیلات ابتدایی

۱۳۲۶ به داستان هایی که شمایل گردان هاو دوره گردها و مداحان نقل می کنند علاقه مند می شود؛ آشنایی با نمایش سنتی و بازیگری در تعزیه

۱۳۲۷ آشنایی با دیم کاری و دام داری؛ رونویسی کردن نسخه های کهنه و فرسوده مربوط به نمایش های تعزیه با خط خوان؛ برای تماشای نخستین فیلم به سینمای باع ملی سبزوار می رود.

۱۳۲۸ مطالعه کتاب امیر ارسلان نامدار

۱۳۲۹ جستجوی ناخود آگاه در اشکال هنری بومی فولکلوریک.

۱۳۳۰ تعارض بین برادران بزرگتر و خانواده

۱۳۳۲ پایان تحصیلات ابتدایی

۱۳۳۳ کار در کارخانه پنبه؛ بیماری استئوملیت در پا (بیماری استخوانی)

۱۳۳۴ سفر به مشهد برای معالجه

۱۳۳۵ سفر به عتبات، بازگشت و توقف موقت در تهران

۱۳۳۶ بازگشت به ولایت؛ کار در شهر سبزوار.

۱۳۳۷ سفر به مشهد به قصد ورود به آموزشگاه گروهبانی؛ برای دومین بار برای تماشای فیلم ظالم بلا به سینما می رود؛ آشنایی با تئاتر

۱۳۳۸ سفر به تهران؛ تماشای فیلم های سرنوشت یک انسان و پرواز لک لک ها؛ در همین سال با آثار آنتوان چخوف نویسنده نامدار روسی و آثار صادق هدایت نویسنده بزرگ ایرانی آشنا می شود.

۱۳۳۹ کار در تئاتر پارس لاله زار به عنوان دکلاماتور؛ آغاز تمرین داستان نویسی و نخستین جرقه های نمایشنامه تنگنا؛ در همین سال برای اولین و آخرین بار به خود کشی فکر می کند.

۱۳۴۰ شرکت در کلاس تئاتر آناهیتا

۱۳۴۱ بازی در نمایشنامه شب های سفید اثر داستایوفسکی نویسنده بزرگ روسی، آغاز داستان نویسی به طور جدی و چاپ داستان کوتاه ته شب؛ مهاجرت خانواده به تهران.

۱۳۴۲ بازی در نمایش قرعه برای مرگ اثر واهه کاچا؛ همچنین بازی در نمایش های ائیس مند و وتانیا؛ نگارش داستان های ادبی و هجرت سلیمان

۱۳۴۳ ترک تحصیل؛ بازی در نمایش نگاهی از پل اثر آرتور میلر؛ مرگ نورالله برادر کوچکتر در سن بیست و یک سالگی؛ نگارش داستان های بیابان؛ پای گلدسته امامزاده شعیب و سایه های خسته.

۱۳۴۵ آشنایی با احمد شاملو شاعر معاصر ایران؛ سفر به بندرعباس، نگارش داستان های سفر و بند

۱۳۴۶ آشنایی با آثار غلامحسین ساعدی نویسنده معاصر ایران؛ بازی در نمایشنامه چوب به دست های وزریل اثر

ساعدي؛ آشنايی با جلال آل احمد؛ پيان نگارش آوسنه بابا سبان.

۱۳۴۷ بازى در نمايشهای شهر طلای (تدوين جوانمرد) و قصه طلسما و حرير و ماهيگير (نوشته على حاتمى)؛ نگارش با شبيرو، گاواره بان و تنگنا

۱۳۴۸ بازى در ضيافت و عروسک ها اثر بهرام بيسابى؛ سفر به کاخک خراسان پس از وقوع زلزله در اين منطقه و نخستین جرقه هاي داستان بلند عقيل عقيل؛ آغاز نگارش رمان كيلدر؛ پيان نگارش گاواره بان.

۱۳۴۹ ازدواج؛ سفر به كيلدر؛ بازى در سه نمايش پيوسته مرگ در پاينز اثر اكبر رادى؛ بازى در نمايش تمام آرزوها نوشته نصرت نويدى؛ مطالعه چنین گفت زرتشت اثر نيقه.

۱۳۵۰ تنظيم و اجرای نمايش را شومون (نوشته آکوتوكاوا)؛ آشنايی با اميرحسين آريانپو؛ پيان نگارش باشبيرو، نگارش داستان مرد.

۱۳۵۱ على، برادر ناتنى هنگام رانندگى در جاده هراز به رودخانه پرت مى شود؛ آشنايی با سهراب سپهرى؛ بازى در نمايش حادنه درويشى اثر آرتور ميلر؛ پيان نگارش نمايشنامه درخت

۱۳۵۲ سفر به سبزوار به همراه مهدى فتحى، شهاب موسوى زاده و محمد رضا لطفى، بازى در چهره هاي سيمون ماشار اثر برتولت برشت؛ بازنويسي داستان سفر؛ سخنرانى در دانشگاه تهران؛ نگارش روز و شب یوسف؛ بر اساس داستان سفر يك فيلم کوتاه هشت ميليمتری توسط سينما آزاد اهواز و به کارگردانی عبدالله نريموسي ساخته مى شود که ناتمام مى ماند؛ همچنین فيلم خاک که بر اساس آوسنه بابا سبان توسط مسعود کيمياي ساخته شده است، در اين سال بر پرده سينماهای کشور به نمايش در مى آيد.

۱۳۵۳ بازى در نمايش در اعماق اثر ماكسيم گورکى؛ دستگيرى و بازداشت توسط عوامل سازمان امنيت؛ پيان نگارش از خم چنبر، عقيل عقيل و ديدار بلوچ قبل از دستگيرى.

۱۳۵۶ بازگشت از زندان؛ بازييني آثار نميه کاره؛ درخواست اجازه از دولت آبادى برای ترجمه گاواره بان به زبان آلماني.

۱۳۵۷ پيان نگارش رمان «جاي خالي سلوج». سخنرانى در مدرسه عالي پاريس

۱۳۵۸ ديدار با بزرگ علوى و گفت و شنود با او(در اين گفت و شنود باقر مومنى، محسن يلفاني، ابراهيم رهبر و محمد على سجادى نيز شركت داشته اند. سخنرانى در دانشگاه صنعتى شريف به مناسبت روز جهانى تئاتر؛ به عنوان دير اول سنديكای هنرمندان و کارکنان تئاتر ايران انتخاب مى شود؛ اجرای هجرت سليمان؛ نگارش نمايشنامه ققنوس؛ سخنرانى کوتاهى بر مزار پرويز فنى زاده هنرمند فقيد سينما؛ انتشار گاواره بان به آلماني ترجمه شده توسط دکتر تورج رهنما).

۱۳۵۹ انتشار داستان هجرت سليمان به زبان سوئدى

۱۳۶۰ پيان نگارش فيلمنامه اتوبوس؛ مرگ پدر؛ سخنرانى در تئاتر دهقان.

۱۳۶۱ آغاز مکاتبه با محمد على جمالزاده

۱۳۶۲ پيان رمان كيلدر در فروردین ماه.

۱۳۶۳ چاپ داستان مرد به زبان فرانسه در مجموعه داستان هاي ايراني

۱۳۶۵ مرگ مادر؛ نگارش آهوي بخت من گرل

۱۳۶۸ پيان نگارش جلد نخست روزگار سپری شده مردم سالخورده؛ انتشار مانيز مردمى هستيم، شروع ترجمه رمان جاي خالي سلوج به آلماني توسط زيجفريد لطفى؛ سفر به هلند، سوئد، آلمان، انگليس و فرانسه، سخنرانى در سمپوزيوم آمستردام.

- ۱۳۶۹ شروع ترجمه داستان سفر توسط دکتر بهمن نیرومند؛ انتشار هجرت سلیمان به زبان چینی؛ سفر به آلمان در پاسخ به دعوت خانه فرهنگهای جهان (برلن)
- ۱۳۷۰ سفر به آمریکا و کانادا و سخنرانی در دانشگاه میشیگان (ایالات متحده آمریکا) و دانشگاه کوئینز (کانادا)؛ انتشار آهווی بخت من گزل به زبان سوئدی.
- ۱۳۷۱ سفر به مونیخ و سخنرانی در سمپوزیوم «ادبیات در گذار به هزاره سوم»، انتشار جای خالی سлог به آلمانی؛ حضور در نمایشگاه کتاب فرانکفورت؛ پایان نگارش جلد دوم روزگار سپری شده مردم سالخورده؛ انتشار مجموعه مقالات، نقدها، سخنرانی‌ها و گفت و شنودها در کتابی به نام «د گفت و گزار سینچ»
- ۱۳۷۲ سفر به آلمان برای سخنرانی درباره «نویسنده» (تابستان ۱۹۹۳)؛ چاپ داستان/دباره به زبان انگلیسی در آمریکا
- ۱۳۷۳ شروع ترجمه جای خالی سлог به فرانسه.
- ۱۳۷۵ انتشار نوار کتاب «ما نیز مزدمی هستیم» به درخواست مجتمع خدمات بهزیستی نایینایان رودکی
- ۱۳۷۶ انتشار نوار کتاب «کلیدر» به درخواست مجتمع خدمات بهزیستی نایینایان رودکی (جلد اول، دوم و سوم، شامل ۴۱ حلقه نوار ۶۰ دقیقه‌ای)
- ۱۳۷۷ آغاز نگارش رمان «سلوک»
- ۱۳۷۸ انتشار نوار کتاب «کلیدر» به درخواست مجتمع خدمات بهزیستی نایینایان رودکی (جلد چهارم تا دهم، شامل ۸۷ حلقه نوار ۶۰ دقیقه‌ای)
- ۱۳۷۹ چاپ جلد سوم کتاب «روزگار سپری شده مردم سالخورده»
- ۱۳۸۰ پایان نگارش رمان «سلوک»
- ۱۳۸۱ چاپ کتاب «سلوک»، چاپ نمایشنامه «گل آتشین»
- ۱۳۸۲ چاپ کتاب های «روز و شب یوسف»، «خانه آخر»، «آن مادیان سرخ یال»، «قطره محال اندیش» (مجموعه مقایلات)، «یک زندگی کوچک» (ادبیات و نقد) و داستان کوتاه «گلدهسته ها و سایه ها». اجرای نمایشنامه «چاه» بر اساس رمان «جای خالی سлог» به کارگردانی کتایون حسین زاده.
- ۱۳۸۴ چاپ کتاب «چوب خشک بلوط»
- ۱۳۸۵ ترجمه رمان «جای خالی سлог» به زبان انگلیسی توسط کامران رستگار.
- ۱۳۸۶ آغاز نگارش کتاب «طريق بسمل شدن» با موضوع جنگ و دفاع مقدس.
- ۱۳۸۹ در کنار «طريق بسمل شدن» نگارش رمان «زوال کلنل» مربوط به تاریخ معاصر ایران را به پایان برد و به دست ناشر سپرده است. دیگر کتابی که از او منتشر خواهد شد، «نون نوشتن» شامل یادداشت هایی درباره نوشتن و حاصل تجربیات چندین ساله این نویسنده است. او این روزها تمام وقت خود را بر شاهنامه فردوسی متمرکز کرده و علاوه بر کلاس های شاهنامه خوانی قصد دارد اثری را با مضمون شاهنامه خلق و منتشر کند.

فصل اول

کلیات تحقیق

۱-۱- طرح موضوع تحقیق

پس از گذشت بیش از صد سال از عمر داستان نویسی ایران و پدید آمدن سه نسل داستان نویس، و پیدایش رمان ها و داستان های کوتاه در خور توجه، نقد و تحلیل موشکافانه ادبیات داستانی معاصر ضروری می نماید. محمود دولت آبادی از نویسنده‌گان ادبیات داستانی معاصر است که به نسل سوم داستان نویسان ایران متعلق است و کلیدر که از مهمترین اثرهای او به شمار می‌رود، ضرورت نقد و تحلیل را ایجاب می‌کند؛ از آنجا که داستان نویسان و نویسنده‌گان معاصر ما تا حدودی تحت تأثیر مکتب‌های ادبی غرب بوده‌اند و در آثار خود از قوانین و نشانه‌های این مکتب‌ها استفاده کرده‌اند، بررسی آثاری که در این دوره نوشته شده از دیدگاه مکتب‌های رایج در آن زمان ضروری می‌نماید. محمود دولت آبادی از نویسنده‌گان صاحب سبک ایران است و کلیدر مهمترین اثر این نویسنده از این مکتب‌ها بی‌تأثیر نبوده است. با توجه به این مسائل روشن شدن گوشه‌هایی از این اثر بزرگ معاصر برای خواننده‌گان و نقد و تفسیر آن از دیدگاهی که تا کنون به طور جدی به آن پرداخته نشده، مسأله و اهمیت پژوهش را تبیین می‌کند.

۱-۲- اهداف تحقیق

الف) اهداف اصلی

نقد و تحلیل رمان کلیدر از دیدگاه مکاتب ادبی به خصوص دو مکتب رئالیسم و ناتورالیسم.
معرفی میزان تأثیر دولت آبادی از این دو مکتب.

ب) اهداف فرعی

تبیین جزئیات دو مکتب رئالیسم و ناتورالیسم و تفاوت و تشابه آنها.

۱-۳- سؤالات تحقیق

- ۱- آیا محمود دولت آبادی در کلیدر از دو مکتب رئالیسم و ناتورالیسم سود جسته است؟
- ۲- استفاده دولت آبادی از مکتب های رئالیسم و ناتورالیسم در کلیدر تا چه اندازه است؟
- ۳- میزان موفقیت دولت آبادی در بهره گیری از مکتب های رئالیسم و ناتورالیسم در کلیدر چقدر است؟

۱-۴- فرضیه های تحقیق

- ۱- تحولات سیاسی و اجتماعی و فرهنگی دوره مشروطه و پیامدهای متعددانه آن و نیز آشنایی نویسنده گان ایرانی با فرهنگ غربی، از عوامل مؤثر در تأثیر نویسنده گان از مکتب های رایج در غرب است.
- ۲- رمان کلیدر رمانی رئالیستی است که گاه لحن دولت آبادی در آن ناتورالیستی می شود.
- ۳- ناتورالیسم دولت آبادی بیشتر صبغه اجتماعی - روسایی دارد.

۱-۵- پیشینه تحقیق

طبق گواهی مرکز اطلاعات و آمار علمی ایران، تاکنون تحقیق مستقلی در این حوزه صورت نگرفته است. درباره اثر معروف دولت آبادی (کلیدر) مقاله ها و نقد های بسیاری نوشته شده است، که نشان دهنده اهمیت این اثر است. هر کدام از این نوشته ها به جنبه های خاصی از این اثر توجه و دقت داشته اند. اما از جنبه های مورد نظر (رئالیستی و ناتورالیستی)، رساله و مقاله مستقلی نوشته نشده، به جز پایان نامه ایی که با عنوان: بررسی ناتورالیسم در ادبیات معاصر داستانی ایران (صادق هدایت، صادق چوبیک و محمود دولت آبادی)، در دانشگاه بوعلی سینا همدان، توسط کیومرث رحمانی، با راهنمایی مهدی شریفیان و مشاوره علی محمدی. اما با توجه به عنوان این رساله که خیلی کلی است و سه نویسنده و آثارشان رادر بر می گیرد، سهم ناچیزی از آن نصیب کلیدر شده و با دقت کامل به این اثر ده جلدی - که بررسی آن خود مستقلانه می تواند

موضوع پایان نامه ای باشد - نپرداخته؛ نمی تواند چیزی از اهمیت موضوع و مسأله ای که قرار است مورد پژوهش قرار گیرد، بکاهد. علاوه بر این ما بر آن هستیم تا این اثر (کلیدر) را از دو جنبه رئالیسم و ناتورالیسم و تأثیر آن را از این دو مکتب بررسی کنیم؛ این در حالی است که پایان نامه مذکور فقط به یک جنبه و آن هم در آثار سه نویسنده پرداخته است. پس این بحث ها در باره کلیدر نمی توانند نقد و بررسی جامعی باشد، بنابراین جای تحقیقی کامل در این زمینه خالی است و جای بحث دارد.

۱-۶- روش تحقیق و مراحل آن

روش تحقیق در این رساله مثل اکثر پژوهش های علوم انسانی به شیوه اسنادی-کتابخانه ای و به صورت مطالعه، یادداشت برداری، طبقه بندی، مقایسه ای و تحلیلی است. بدین صورت که ابتدا با مراجعه به کتاب های «کتاب شناسی»، سایت های مختلف و از جمله سایت کتابخانه های صاحب نام، کتاب ها، مقاله ها، نوشه ها و اسنادی که می توانستند در به سرانجام رسیدن این پژوهش مؤثر واقع شوند، شناسایی و ارزش گذاری شدند و از آن پس در تهیه منابعی که به ترتیب از درجه اهمیت بالاتری برخوردار بودند کوشش شد. ابزار گردآوری اطلاعات برای تحقیق حاضر، مطالعه منابع و کتب مربوط به مکتب های ادبی و رمان و نیز مأخذ مربوط به ادبیات داستانی بوده است.