



۱۰۲ / ۱۳۳

دانشگاه بزرگ  
مجتمع فنی و مهندسی  
دانشکده عمران

پایان نامه  
برای دریافت درجه کارشناسی ارشد  
رشته مهندسی عمران - سازه

ضریب رفتار قابهای مقاوم خمشی نامتقارن با  
اتصالات نیمه صلب

استاد راهنما: دکتر نادر عبدلی

استاد مشاور: دکتر رضا پورحسینی

پژوهش و نگارش: احد شفیع زاده

۱۳۸۷ / ۹ / ۲۳

خرداد ۱۳۸۷

۱۰۳۱۳۳

کتابخانه مرکزی دانشگاه بزرگ  
مجموعه فنی و مهندسی



مدیریت تحصیلات تکمیلی

صور تجلسه دفاعیه پایان نامه دوره کارشناسی ارشد

جلسه دفاعیه پایان نامه تحصیلی آقای احد شفیع زاده

دانشجوی کارشناسی ارشد دانشکده فنی مهندسی دانشگاه یزد، در رشته/گرایش: عمران - سازه

تحت عنوان « ضریب رفتار قابهای مقاوم خمشی نامتقارن با اتصالات نیمه صلب »

وتعداد واحد: ۶ در تاریخ ۱۳۸۷/۳/۲۸

امضاء

نام و نام خانوادگی

باحضور اعضای هیات داوران متشکل از:

دکتر نادر عبدلی

۱- استاد راهنما

دکتر رضا پور حسینی

۲- استاد مشاور

دکتر محمدعلی برخوردار

۳- داور خارج از گروه

دکتر محمد فروغی

۴- داور داخل گروه

تشکیل گردید و پس از ارزیابی پایان نامه توسط هیات داوران، با درجه عالی و نمره

مورد تصویب قرار گرفت.

به عدد ۱۸۱- به حروف حجه تمام

نماینده تحصیلات تکمیلی دانشگاه (ناظر)

نام و نام خانوادگی: دکتر جواد غلام نژاد

امضاء:

## چکیده

در این پایان نامه هدف، بررسی عدم تقارن هندسی روی ضریب رفتار قابهای خمشی فولادی با اتصالات نیمه صلب می باشد. برای این منظور تعداد ۶۳ قاب خمشی فولادی مورد مطالعه قرار گرفته است. که بر اساس ضوابط آیین نامه ۲۸۰۰ و استاندارد ۵۱۹ ایران بارگذاری شده و با طراحی خطی و کنترل تغییرمکان نسبی و کنترل نسبت تنشها مقاطع تیر وستون آنها طراحی و بهینه شده اند. برای مطالعه عدم تقارن در ارتفاع از دو تیپ هندسی با ۷۰٪ و ۸۵٪ اختلاف ارتفاع نسبی طبقات، و برای بررسی عدم تقارن در امتداد دهانه ها نیز، دو نوع آرایش هندسی مورد مطالعه قرار گرفت. که در همه موارد، مدلهای مورد بررسی با حالت متقارن مقایسه شده اند. در این تحقیق ضریب رفتار با تاکید بر مهمترین عوامل موثر بر آن یعنی، دو عامل مقاومت افزون و شکل پذیری با استفاده از تحلیل استاتیکی غیر خطی به این صورت محاسبه شده که با اعمال بارهای ثقلی و جانبی به سازه، بار جانبی به تدریج افزایش می یابد تا سازه به مکانیسم یا به تغییرمکان هدف برسد. سپس با ترسیم نمودار نیرو- تغییرمکان بام ضریب اضافه مقاومت موجود در سازه محاسبه شده و با تعیین ضریب کاهش نیرو در اثر شکل پذیری ضریب رفتار محاسبه می شود.

## فهرست مطالب

### فصل اول

- ۱-۱: مقدمه..... ۱
- ۲-۱: مروری بر مطالعات صورت گرفته جهت محاسبه ضریب رفتار..... ۲
- ۳-۱: ضرایب رفتار در چند آیین نامه دیگر..... ۳
- ۱-۳-۱: آیین نامه لرزه ای شیلی..... ۳
- ۲-۳-۱: آیین نامه ملی کانادا..... ۴
- ۳-۳-۱: آیین نامه EC8..... ۵
- ۴-۳-۱: آیین نامه پل سازی ونزوئلا..... ۶
- ۵-۳-۱: آیین نامه آرژانتین..... ۶
- ۴-۱: دلایل یکسان نبودن ضریب رفتار ساختمان در آیین نامه های مختلف..... ۶
- ۵-۱: روشهای محاسبه ضرایب رفتار..... ۸
- ۱-۵-۱: روشهای آمریکایی..... ۸
- ۲-۵-۱: روشهای اروپایی..... ۱۵

### فصل دوم

- ۱-۲: مقدمه..... ۲۰
- ۲-۲: شکل پذیری..... ۲۱
- ۲-۲-۲: روشهای تعیین ضریب کاهش نیرو در اثر شکل پذیری..... ۲۱
- ۳-۲-۲: ضریب کاهش نیرو در اثر شکل پذیری در چند آیین نامه دیگر..... ۳۷

- ۳۹..... جمع بندی ضریب کاهش نیرو..... ۴-۲-۲
- ۴۰..... ۳-۲ : اضافه مقاومت (مقاومت افزون)..... ۴-۲-۲
- ۴۱..... ۱-۳-۲: برخی برآوردها از ضریب مقاومت افزون ..... ۴-۲-۲
- ۴۲..... ۲-۳-۲: عوامل مؤثر در مقاومت افزون ..... ۴-۲-۲
- ۴۴..... ۳-۳-۲: نحوه تعیین اضافه مقاومت در سازه ..... ۴-۲-۲
- ۴۵..... ۴-۳-۲ : تاثیر تعداد طبقات و زمان تناوب بر اضافه مقاومت سازه ..... ۴-۲-۲
- ۴۶..... ۵-۳-۲: تاثیر نوع منطقه لرزه ای بر ضریب اضافه مقاومت سازه ..... ۴-۲-۲
- فصل سوم
- ۴۸..... ۱-۳: مقدمه ..... ۴-۳-۱
- ۴۹..... ۲-۳: رفتار لرزه‌ای قابهای خمشی ..... ۴-۳-۲
- ۵۰..... ۳-۳: چگونگی تشکیل مفاصل پلاستیک و موقعیت های آنها در قاب های خمشی..... ۴-۳-۳
- ۵۱..... ۱-۳-۳: ظرفیت دوران پلاستیک ..... ۴-۳-۳
- ۵۱..... ۲-۳-۳: تعیین لنگر پلاستیک محتمل در مفصل پلاستیک ..... ۴-۳-۳
- ۵۳..... ۴-۳: مفاهیمی در زمینه رفتار لرزه ای یک سازه ..... ۴-۳-۴
- ۵۴..... ۵-۳: هدف عملکرد ..... ۴-۳-۵
- ۵۵..... ۶-۳: ترازهای زمین لرزه ..... ۴-۳-۶
- ۵۵..... ۱-۶-۳: ترازهای عملکرد سازه‌ای ..... ۴-۳-۶
- ۵۷..... ۲-۶-۳: هدف عملکرد انتخابی ..... ۴-۳-۶
- ۵۸..... ۴-۳: برآورد تغییر مکان هدف ..... ۴-۳-۷
- ۵۸..... ۱-۷-۳: برآورد تغییر مکان هدف از روش تئوریک ..... ۴-۳-۷

۲-۷-۳: برآورد تغییرمکان هدف بر اساس آیین نامه‌ها ..... ۶۱

۸-۳: مدل‌سازی غیر الاستیک ..... ۶۲

#### فصل چهارم

۱-۴: مقدمه ..... ۶۵

۲-۴: روشهای آنالیز غیر خطی ..... ۶۵

۱-۲-۴: آنالیز غیر خطی دینامیکی ..... ۶۵

۲-۲-۴: آنالیز استاتیکی غیر خطی (Pushover) ..... ۶۵

۳-۲-۴: روشهای باربرداری در آنالیز غیر خطی استاتیکی (Pushover) ..... ۶۸

۴-۲-۴: اهداف آنالیز Pushover ..... ۷۱

۵-۲-۴: تعیین الگوی بارگذاری در آنالیز نیروهای فزاینده استاتیکی غیر خطی ..... ۷۲

۶-۲-۴: محدودیت های آنالیز نیروهای فزاینده استاتیکی غیر خطی ..... ۷۳

۳-۴: مقدمه ای بر روش تحلیل غیر خطی در برنامه SAP 2000 و ETABS2000 ..... ۷۴

۴-۴: منحنی نیرو - تغییرمکان در روشهای غیر خطی ..... ۷۵

۵-۴: انواع مفاصل الاستو پلاستیک ..... ۷۶

#### فصل پنجم

۱-۵: انواع قابهای ساختمانی و شرایط صلبیت اتصالات آنها ..... ۸۴

۲-۵: اتصالات نیمه صلب تیر به ستون ..... ۸۵

۱-۲-۵: پیوستگی تیر به ستون و اتصالات نیمه صلب ..... ۸۵

۳-۲-۵: مفهوم درجه صلبیت ..... ۸۸

۳-۵: منحنی لنگر دوران اتصالات ..... ۹۱

۴-۵ : چگونگی طبقه بندی اتصالات مورد مطالعه ..... ۹۶

۵-۵ : نحوه طراحی اتصالات نیمه صلب ..... ۹۷

#### فصل ششم

۱-۶ : مقدمه ..... ۱۰۰

۲-۶ : شناسه سازه ها ..... ۱۰۰

۳-۶ : معرفی مدلها ..... ۱۰۱

۴-۶ : فرضیات ..... ۱۰۳

۵-۶ : آنالیز ساختمانها در برابر زلزله ..... ۱۰۴

۶-۶ : چگونگی محاسبه برش پایه ..... ۱۰۵

۷-۶ : تحلیل و طراحی سازه ها ..... ۱۰۸

۸-۶ : ساده سازی منحنی پوش آور ..... ۱۰۹

۹-۶ : معیار خرابی ..... ۱۱۰

۱۰-۶ : نمونه محاسبه ضریب رفتار ..... ۱۱۰

۱۱-۶ : نتایج بدست آمده برای مدل‌های مورد مطالعه ..... ۱۱۱

#### فصل هفتم

جمع بندی و نتیجه گیری ..... ۱۱۹

پیوست ۱ ..... ۱۲۱

پیوست ۲ ..... ۱۴۳

مراجع ..... ۱۴۷



## فهرست جداول

- جدول ۱-۲: پارامترهای  $a, b$  بر حسب سخت شوندگی کرنش  $\alpha$  ..... ۲۱
- جدول ۲-۲: مقدار  $R^*$  و  $T^*$  بر حسب شکل پذیری مختلف ..... ۲۳
- جدول ۳-۲: مقادیر  $a, b$  به ازاء  $\mu_4$  و نوع خاک زیر سازه ..... ۳۴
- جدول ۴-۲: ضرائب کاهش نیرو در اثر شکل پذیری در آیین نامه ژاپن ..... ۳۷
- جدول ۵-۲: مقادیر ضرایب  $R_{\mu}$  بر اساس آیین نامه اروپایی ECCS ..... ۳۷
- جدول ۱-۳: مقدار تغییر مکان نسبی مجاز طبقات در آیین نامه FEMA-273 ..... ۶۱
- جدول ۱-۵: لنگر انتهایی بر حسب درجه صلبیت ..... ۸۷
- جدول ۲-۵: مقدار سختی اتصالات نیمه صلب ..... ۹۷
- جدول ۱-۶: ضرایب مربوط به قاب ۴ طبقه با ۷۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون ..... ۱۱۱
- جدول ۲-۶: ضرایب مربوط به قاب ۴ طبقه با ۸۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون ..... ۱۱۱
- جدول ۳-۶: ضرایب مربوط به قاب ۴ طبقه با ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون ..... ۱۱۲
- جدول ۴-۶: ضرایب مربوط به قاب ۶ طبقه با ۷۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون ..... ۱۱۲
- جدول ۵-۶: ضرایب مربوط به قاب ۶ طبقه با ۸۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون ..... ۱۱۳
- جدول ۶-۶: ضرایب مربوط به قاب ۶ طبقه با ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون ..... ۱۱۳
- جدول ۷-۶: ضرایب مربوط به قاب ۸ طبقه با ۷۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون ..... ۱۱۴
- جدول ۸-۶: ضرایب مربوط به قاب ۸ طبقه با ۸۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون ..... ۱۱۴
- جدول ۹-۶: ضرایب مربوط به قاب ۸ طبقه با ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون ..... ۱۱۵
- جدول ۱۰-۶: ضرایب مربوط به قاب ۴ طبقه جهت بررسی عدم تقارن در امتداد دهانه ..... ۱۱۵
- جدول ۱۱-۶: ضرایب مربوط به قاب ۶ طبقه جهت بررسی عدم تقارن در امتداد دهانه ..... ۱۱۶
- جدول ۱۲-۶: ضرایب مربوط به قاب ۸ طبقه جهت بررسی عدم تقارن در امتداد دهانه ..... ۱۱۶

## فهرست شکلها

- شکل ۱-۱: طیف نیروهای وارد بر سازه در دو حالت ارتجاعی و غیر ارتجاعی ..... ۱۰
- شکل ۲-۱: رفتار کلی یک سازه متعارف ..... ۱۱
- شکل ۳-۱: مدل رفتاری ساده شده برای سیستم یک درجه آزاد ..... ۱۶
- شکل ۱-۲: تغییرات  $R_{\mu}$  کراوینکلرونصر بر اساس پریود سازه و میزان  $\mu$  ..... ۲۲
- شکل ۲-۲: تغییرات ضریب کاهش نیرو در اثر شکل پذیری با افزایش پریود ..... ۲۷
- شکل ۳-۲: تغییرات  $R_{\mu}$  بر اساس  $\mu$  های مختلف و پریود ارائه شده ..... ۲۸
- شکل ۴-۲: رابطه پیشنهادی Miranda & Bertero برای ضریب کاهش نیرو ..... ۲۹
- شکل ۵-۲: تقریب دو خطی ضریب کاهش نیرو توسط Vidic-Elansha ..... ۳۰
- شکل ۶-۲: رابطه پیشنهادی Vidic & El برای ضریب کاهش نیرو ..... ۳۱
- شکل ۷-۲: تغییرات  $R_{\mu}$  بر حسب پریود ..... ۳۲
- شکل ۸-۲: تغییرات پارامتر  $a$ ،  $\frac{1}{b}$  و  $a + \frac{1}{b}$  بر حسب کمیت  $\mu_t$  ..... ۳۳
- شکل ۹-۲: مقایسه ضریب کاهش نیرو در اثر شکل پذیری بدست آمده از روابط (۲۰-۲)، (۲-۲) و (۱۶-۲) برای  $\mu_T = 4$ ،  $\mu_T = 8$  و برای سه نوع زمین زیر سازه ..... ۳۶
- شکل ۱۰-۲: تغییرات ضریب مقاومت افزون برای سیستمهای با زمانهای تناوب مختلف ..... ۴۰
- شکل ۱۱-۲: تغییرات اضافه مقاومت بر حسب نوع منطقه لرزه ای و تعداد طبقات ..... ۴۵
- شکل ۱-۳: اثرات منفی نیروی محوری ..... ۴۹
- شکل ۲-۳: محل تشکیل مفصل پلاستیک در قابهای خمشی ..... ۵۲
- شکل ۳-۳: سطوح عملکرد پیشنهادی مرجع [۳۷] ..... ۵۷
- شکل ۱-۴: منحنی نیرو - تغییر مکان ..... ۷۵
- شکل ۲-۴: مفصل پلاستیک محوری ..... ۷۷

- شکل ۴-۳: منحنی لنگر - دوران مفصل پلاستیک خمشی یا خمشی محوری ..... ۷۸
- شکل ۴-۴: نمایش دوران تسلیم (a) در تیر کنسول و (b) در تیر دو سر ساده ..... ۷۹
- شکل ۴-۵: رابطه برش - جابجایی یک مفصل پلاستیک برشی  $V$  ..... ۸۱
- شکل ۵-۱: تیر با سختی های انتهایی مختلف تحت اثر بار گسترده ..... ۸۶
- شکل ۵-۲: توزیع بین تکیه گاه و وسط تیر ..... ۸۶
- شکل ۵-۳: لنگرهای خمشی و دورانهای تیر  $AB$  ..... ۸۸
- شکل ۵-۴: معادله خط تیر و منحنی های لنگر خمشی بر حسب دوران ..... ۹۰
- شکل ۵-۵: منحنی  $(M - \theta)$  برای یک اتصال و طبقه بندی میزان صلبیت آن ..... ۹۳
- شکل ۵-۶: منحنی تغییرات  $(M - \theta)$  برای طبقه بندی اتصالات از لحاظ شکل پذیری ..... ۹۵
- شکل ۵-۷: جزئیات یک اتصال نیمه صلب ..... ۹۷
- شکل ۶-۱: نمونه هایی از تعریفهای معمول برای ایده آل سازی منحنی پاسخ سازه ها ..... ۱۰۸

## فهرست نمودارها

نمودار ۱-۱: منحنی نیرو تغییر مکان برای قاب ۴ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪

صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۱

نمودار ۲-۱: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۶ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪

صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۱

نمودار ۳-۱: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۸ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪

صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۲

نمودار ۴-۱: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۴ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪ صلبیت

اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۲

نمودار ۵-۱: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۶ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪ صلبیت

اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۳

نمودار ۶-۱: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۸ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪ صلبیت

اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۳

نمودار ۷-۱: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۴ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪

صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۴

نمودار ۸-۱: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۶ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪

صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۴

نمودار ۹-۱: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۸ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪

صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۵

نمودار ۱۰-۱: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۴ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪ صلبیت

اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۵

- نمودار ۱-۱۱: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۶ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۶
- نمودار ۱-۱۲: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۸ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۶
- نمودار ۱-۱۳: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۴ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۷
- نمودار ۱-۱۴: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۶ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۷
- نمودار ۱-۱۵: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۸ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۸
- نمودار ۱-۱۶: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۴ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۸
- نمودار ۱-۱۷: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۶ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۹
- نمودار ۱-۱۸: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۸ طبقه با ۷۰٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۲۹
- نمودار ۱-۱۹: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۴ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۰
- نمودار ۱-۲۰: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۶ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۰
- نمودار ۱-۲۱: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۸ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۱

- نمودار ۱-۲۲: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۴ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۱
- نمودار ۱-۲۳: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۶ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۲
- نمودار ۱-۲۴: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۸ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۷۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۲
- نمودار ۱-۲۵: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۴ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۳
- نمودار ۱-۲۶: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۶ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۳
- نمودار ۱-۲۷: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۸ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۴
- نمودار ۱-۲۸: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۴ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۴
- نمودار ۲-۲۹: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۶ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۵
- نمودار ۱-۳۰: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۸ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۸۵٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۵
- نمودار ۱-۳۱: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۴ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۶
- نمودار ۱-۳۲: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۶ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۶

- نمودار ۱-۳۳: منحنی های نیرو تغییر مکان برای قاب ۸ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۷
- نمودار ۱-۳۴: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۴ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۷
- نمودار ۱-۳۵: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۶ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۸
- نمودار ۱-۳۶: مقایسه ضرایب رفتار برای قاب ۸ طبقه با ۸۵٪ اختلاف ارتفاع طبقات و ۹۰٪ صلبیت اتصال تیر به ستون قاب ..... ۱۳۸
- نمودار ۱-۳۷: منحنی های نیرو تغییر مکان قاب ۴ طبقه برای بررسی عدم تقارن در امتداد دهانه ..... ۱۳۹
- نمودار ۱-۳۸: منحنی های نیرو تغییر مکان قاب ۶ طبقه برای بررسی عدم تقارن در امتداد دهانه ..... ۱۳۹
- نمودار ۱-۳۹: منحنی های نیرو تغییر مکان قاب ۸ طبقه برای بررسی عدم تقارن در امتداد دهانه ..... ۱۴۰
- نمودار ۱-۴۰: مقایسه ضرایب رفتار قاب ۴ طبقه برای بررسی عدم تقارن در امتداد دهانه ..... ۱۴۱
- نمودار ۱-۴۱: مقایسه ضرایب رفتار قاب ۶ طبقه برای بررسی عدم تقارن در امتداد دهانه ..... ۱۴۱
- نمودار ۱-۴۲: مقایسه ضرایب رفتار قاب ۸ طبقه برای بررسی عدم تقارن در امتداد دهانه ..... ۱۴۲

## فصل اول

مبانی نظری ضریب رفتار و روشهای  
مختلف محاسبه آن



## ۱-۱: مقدمه:

هدف اصلی در طراحی ساختمان‌ها بر این مبناست که رفتار ساختمان در مقابل نیروهای ناشی از زلزله‌های کوچک بدون خسارت و در محدوده خطی مانده و در مقابل نیروهای ناشی از زلزله‌های شدید ضمن حفظ پایداری کلی خود خسارتهای سازه‌ای و غیر سازه‌ای را تحمل کند. به همین دلیل مقاومت لرزه‌ای که مورد نظر آیین‌نامه‌های طراحی در برابر زلزله است عموماً کمتر و در برخی موارد خیلی کمتر از مقاومت جانبی مورد نیاز در برابر حفظ پایداری سازه در محدوده ارتجاعی در یک زلزله شدید است. بنابراین رفتار سازه‌ها به هنگام رخداد زلزله‌های متوسط و بزرگ وارد محدوده غیر ارتجاعی می‌گردند و برای طراحی آنها نیاز به یک تحلیل غیر ارتجاعی است. ولی به دلیل پرهزینه بودن این روش و عدم گستردگی برنامه‌های تحلیل غیر ارتجاعی و سهولت روش ارتجاعی، روشهای تحلیل و طراحی متداول، بر اساس تحلیل ارتجاعی سازه و با نیروی کاهش یافته زلزله صورت می‌گیرد. کاهش مقاومت سازه از مقاومت ارتجاعی مورد نیاز عموماً با استفاده از ضرایب کاهش مقاومت انجام می‌شود. بدین منظور آیین‌نامه‌های طراحی لرزه‌ای کنونی با شیوه ذکر شده، نیروهای لرزه‌ای برای طراحی ارتجاعی، ساختمان را از یک طیف خطی که وابسته به زمان تناوب طبیعی ساختمان و شرایط خاک محل احداث ساختمان است، به دست می‌آورند و برای ملحوظ کردن اثر رفتار غیر ارتجاعی و اتلاف انرژی بر رفتار هیسترتیک، میرایی و اثر مقاومت افزون سازه، این نیروی ارتجاعی را به وسیله ضریب کاهش مقاومت (ضریب رفتار) به نیروی طراحی تبدیل می‌کنند.

مقادیر این ضرایب در آیین‌نامه‌های زلزله، اصولاً بر اساس مشاهدات عملکرد سیستمهای ساختمانی مختلف، در زلزله‌های قوی گذشته و بر مبنای قضاوت مهندسی است. برای این اساس، پژوهشگران زیادی نگرانی خود را از بابت فقدان وجود ضرایب رفتار معقول و مبتنی بر مطالعات تحقیقاتی و پیشخوانه محاسباتی در آیین‌نامه‌های زلزله بیان داشته و بر اصلاح این ضرایب بر اساس مطالعات علمی، تأکید ورزیده‌اند.

## ۱-۲: مروری بر مطالعات صورت گرفته جهت محاسبه ضریب رفتار

در آیین‌نامه‌های زلزله دنیا با توجه به انتظاراتی که از رفتار سازه در هنگام وقوع زلزله وجود دارد به فلسفه‌های مشترک طراحی با اهداف زیر اشاره شده است. [۴]

(۱) جلوگیری از وقوع خسارتهای سازه‌ای و غیرسازه‌ای در ارتعاشات خفیف ناشی از زلزله (شرایط حدی بهره برداری در حد سرویس دهی).

(۲) جلوگیری از وقوع خسارتهای سازه‌ای و به حداقل رساندن آسیبهای غیر سازه‌ای در ارتعاشات متوسط زمین (شرایط حدی بهره برداری در حد آسیب پذیری).

(۳) جلوگیری از ایجاد خسارت جدی به سازه در ارتعاشات شدید زمین (شرایط حدی نهایی).  
ایجاد سختی و مقاومت کافی در سازه جهت کنترل تغییر مکان جانبی، به منظور جلوگیری از تخریب آن تحت زلزله خفیف و همچنین ایجاد قابلیت شکل پذیری و اتلاف انرژی مناسب در آن برای جلوگیری از فروریختن سازه در زلزله شدید، در طراحی مقاوم سازه در برابر زلزله ضروری می‌باشد.

در تفسیر مقررات NEHRP مربوط به سالهای ۱۹۹۷ و ۲۰۰۰ بر تجربی بودن ضرایب کاهش نیرو تاکید شده است. در اغلب آیین نامه‌های طراحی لرزه‌ای، مطالبی ناظر بر محاسبه این ضرایب و مقادیر ارائه شده در آنها نیز بر مبنای قضاوت مهندسی، تجربه و مشاهده عملکرد ساختمانها در زلزله‌های گذشته و چشم پوشی از تراز مقاومت افزون استوار است. از این رو با توجه به مطالب فوق، ارزیابی ضرایب رفتار و بررسی ارتباط میان پارامترهای موثر در آن برای سازه‌هایی که مطابق آیین نامه‌ها طراحی می‌شوند، اهمیت ویژه‌ای دارد.

با توجه به مطالب یاد شده، در تهیه مقررات لرزه‌ای ساختمانها مهمترین و بحث برانگیزترین بخش، در اختیار داشتن ضرایب رفتار است. این ضرایب با وجود وظایف یکسان در آیین نامه‌ها و مقررات ساختمانی مختلف، با نامها و مقادیر عددی متفاوتی شناخته می‌شوند. به عنوان نمونه، این ضرایب در آیین نامه‌ها و مقررات آمریکایی نظیر آیین نامه ساختمانی FEMA ۲۷۳ یا UBC ۱۹۹۷، NEHRP ۲۰۰۰ به نام ضریب اصلاح پاسخ R، در آیین نامه ساختمانی

ملی کانادا (NBCC ۱۹۹۵) به عنوان ضریب اصلاح نیرو، در مقررات ۱۹۸۸ SEAOC به نام ضریب عملکرد سیستم  $R_W$  در آیین نامه اروپایی ۸ EUROCODE به نام ضریب رفتار  $q$ ، در استاندارد بارگذاری نیوزلند ۱۹۹۲ NZS، به عنوان ضریب شکل پذیری تغییر مکانی  $\mu$  و ضریب عملکرد سازه ای  $S_p$ ، در قانون استاندارد ساختمانی ژاپن ۱۹۹۲ LAEE، به نام ضریب شکل پذیری  $\frac{1}{D_s}$  و در استاندارد ۲۸۰۰ ایران به نام ضریب رفتار R شناخته می شود

محدوده مقادیر ضرایب رفتار در آیین نامه اروپایی ECA برای سازه های بتن مسلح با سیستم قاب خمشی بین ۱/۵ تا ۵ است، در حالی که برای همین سیستم در آیین نامه های آمریکایی مقادیر ضرایب رفتار تا ۸ هم میرسد. از این رو، ساختمانهایی که با آیین نامه اروپایی ECA طراحی می شوند، تحت تراز نیرویی بیش از تراز نیروی آیین نامه های آمریکا قرار میگیرند. از این موضوع چنین بر می آید که ساختمانهای طراحی شده مطابق الزامات آیین نامه آمریکایی در مقایسه با ساختمانهای مشابهی که مطابق آیین نامه ۸ EUROCODE طراحی شده اند اقتصادی تر و به عبارتی، آسیب پذیرترند. ضرایب رفتار موجود در آیین نامه ۲۸۰۰ ایران، بر مبنای قضاوت مهندسی ارائه شده و دارای کاستی های است که برخی از آنها به شرح زیر است [۳]:

الف- برای سیستم های سازه ای، از یک نوع با ارتفاع ها و زمانهای تناوب ارتعاش متفاوت، از ضرایب رفتار یکسانی استفاده شده است.

ب- در R، تاثیر شکل پذیری، مقاومت افزون و درجه نامعینی به صراحت نیامده است.

پ- اثر لرزه خیزی منطقه در R لحاظ نشده است.

ت- اثر شرایط خاک در R دیده نشده است.

### ۱-۳-۳: ضرایب رفتار در چند آیین نامه دیگر

#### ۱-۳-۱: آیین نامه لرزه ای شیلی

در آیین نامه طراحی لرزه ای شیلی، مقدار ضریب رفتار بصورت زیر تعریف میشود:

در رابطه (۱-۱) مقدار  $R$  بیان کننده پارامتر شکل پذیری است و مقدار آن برای سازه‌های مختلف ارائه گردیده است. [۱۹]

$$R = 1 + \frac{T}{0.1T_s + \frac{T}{R_s - 1}} \quad (1-1)$$

$T$ : زمان تناوب سازه است.

$T_s$ : پریود بدست آمده برای خاک محل احداث سازه میباشد.

فرمول ارائه شده در این آیین‌نامه، فرمول ساده شده آرایز و هیدالگو میباشد. [۲۹]

مقدار  $R_s$  برای سازه‌های مختلف، بر اساس رفتار آنها در زلزله شیلی که رفتار مناسبی داشته اند و ضرایب رفتار طراحی آنها به عنوان ضریب رفتار در نظر گرفته شده اند مقیاس شده است.

### ۱-۳-۲: آیین‌نامه ملی کانادا (۱۹۹۰) NBCC<sup>۱</sup>

در این آیین‌نامه ضریب رفتار به صورت زیر تعریف میشود [۲۰]

$$R = \frac{R_i}{U} \quad (2-1)$$

که  $U$ : ضریب کالیبره کردن نامیده شده است و مقدار آن  $U = 0.6$  میباشد.

$$R_i = R_u \quad (3-1_a)$$

$$R_s = \frac{1}{U} = \frac{1}{0.6} = 1.67 \quad (3-1_b)$$

$$R = \frac{R_i}{U} = R_u \times \frac{1}{U} = R_u \times R_s \quad (3-1_c)$$

مشاهده میشود که NBCC به صورت کاملاً مشخص ضریب رفتار را به یک ضریب کاهش نیرو در اثر شکل‌پذیری ( $R_u$ ) و یک ضریب اضافه مقاومت ثابت  $1/67$  برای تمامی سازه‌ها تقسیم بندی کرده است.

<sup>۱</sup>: National Building Code of Canada