

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه تربیت مدرس

دانشکده فنی و مهندسی

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد مهندسی عمران - سازه های دریایی

بهینه سازی هندسه موج شکن شناور پانتونی برای افزایش راندمان

نگارنده:

هادی خلیلی

استاد راهنما:

دکتر مهدی شفیعی فر

بهار ۱۳۸۹

تقدیم

تقدیم بہ مادر مربان

و

پدر فداکار

کہ در تمام شرایط زندگی

مشوق و یاور من بودند

تشر و قدردانی

سپاس خدایی را که انسان را آفرید و به او آنچه را که نمی دانست آموخت. اکنون که این تحقیق به سرانجام رسیده است بر خود واجب می دانم که از زحمات فراوان و راهنمایی های ارزشمند استاد مهربان و عزیزم، جناب آقای دکتر شفیع فر کمال تشکر را داشته باشم. در ضمن از تمامی دوستانی که در انجام این تحقیق مرا یاری کردند، سپاسگزارم.

چکیده

در سالیان اخیر موج‌شکن‌های شناور بسیار مورد توجه قرار گرفته‌اند و کاربرد آن‌ها افزایش یافته است. موج‌شکن‌های شناور برای ایجاد یک محیط بندری آرام بصورت دائم یا موقت بکار می‌روند، این موج‌شکن‌ها در کارهای دریایی، عملیات نظامی، فعالیت‌های شیلاتی، بنادر تفریحی و ماهیگیری استفاده فراوان دارند. شناورهای متشکل از پانتون‌ها دارای کاربردهای بسیاری از جمله اسکله‌های شناور، موج‌شکن‌های شناور، پل‌های شناور و... می‌باشند.

مهمترین وظیفه یک موج‌شکن شناور پانتونی (همانند سایر موج‌شکن‌ها)، کاهش ارتفاع امواج در داخل بندر و ایجاد یک ناحیه حفاظت شده است. انتقال انرژی موج تابشی از موج‌شکن شناور موجب ایجاد موج عبور کرده در پشت سازه می‌شود. ضریب عبور موج عبارتست از نسبت ارتفاع موج عبور کرده از موج‌شکن شناور به ارتفاع موج تابشی. راندمان موج‌شکن شناور که میزان کارایی موج‌شکن را نشان می‌دهد بصورت یک منهای ضریب عبور موج تعریف می‌شود.

در این پایان‌نامه بهینه‌سازی هندسه موج‌شکن شناور برای افزایش راندمان مورد تحقیق و بررسی قرار گرفته است. در این تحقیق، ابتدا یک سطح یکپارچه شناور پانتونی مورد بررسی قرار گرفته است و حساسیت ضریب عبور موج به مقادیر مختلف عرض و آب‌خور موج‌شکن شناور، پریود موج تابشی، طیف موج تابشی و پیش‌کشیدگی مهارها مورد بررسی قرار گرفته است. با توجه به تحلیل‌های انجام شده توسط نرم‌افزار MOSES و نتایج بدست آمده معلوم شد که مقدار ابعاد موج‌شکن شناور از جمله عرض و آب‌خور، میزان پیش‌کشیدگی مهارها و پریود موج تابشی تاثیر بسزایی در میزان ضریب عبور موج از موج‌شکن شناور دارند. سپس به بررسی عملکرد موج‌شکن شناور با سطح مقطع‌های گوناگون پرداخته شده است. بدین منظور ۹ هندسه مختلف برای سطح مقطع در نظر گرفته شده است و ضریب عبور موج برای هر یک از آن‌ها محاسبه شده است که نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که موج‌شکن شناور پانتونی با سطح مقطع مستطیل بهترین عملکرد را دارد. پس از انجام این مرحله به بهینه‌سازی هندسه موج‌شکن شناور پانتونی برای افزایش راندمان پرداخته شده است. هدف از بهینه‌سازی کمینه کردن میزان عبور موج از موج‌شکن (افزایش راندمان موج‌شکن شناور پانتونی) و رساندن آن به حد مطلوب است. متغیرهای بهینه‌سازی در این پایان‌نامه ابعاد موج‌شکن شناور (عرض، ارتفاع و آب‌خور موج‌شکن) و مشخصات سیستم مهاربندی (طول، قطر و پیش‌کشیدگی مهارها) می‌باشد. برای بدست آوردن هندسه بهینه موج‌شکن شناور از روش الگوریتم ژنتیک استفاده شده است. برای استفاده از روش الگوریتم ژنتیک در بهینه‌سازی، از نرم‌افزار MATLAB نسخه ۷,۹ استفاده شده است.

کلید واژه: موج‌شکن شناور پانتونی، ضریب عبور موج، راندمان، نرم‌افزار MOSES، بهینه‌سازی شکل هندسی، الگوریتم ژنتیک، نرم‌افزار MATLAB.

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

۵.....	فهرست علایم و نشانه‌ها.....
و.....	فهرست جدول‌ها.....
ز.....	فهرست شکل‌ها.....
۱.....	فصل ۱- کلیات.....
۱.....	۱-۱- مقدمه.....
۲.....	۲-۱- تاریخچه.....
۵.....	۳-۱- انواع موج شکن های شناور.....
۵.....	۱-۳-۱- موج شکن های Centerboard.....
۵.....	۱-۱-۳-۱- موج شکن های A-frame.....
۶.....	۲-۱-۳-۱- موج شکن های کیسونی (صندوقهای).....
۷.....	۳-۱-۳-۱- Thin Plate.....
۷.....	۲-۳-۱- موج شکن های پانتونی.....
۸.....	۱-۲-۳-۱- فواید موجشکنهای پانتونی.....
۸.....	۲-۲-۳-۱- آشنایی با انواع شناورهای پانتونی.....
۹.....	۳-۳-۱- موج شکن های ساخته شده از تایرهای شناور.....
۱۰.....	۴-۳-۱- موج شکن های چوبی.....
۱۰.....	۵-۳-۱- موج شکن های شیب دار.....
۱۱.....	۴-۱- تحقیقات و فعالیتهای انجام شده.....
۱۱.....	۱-۴-۱- آنالیز هیدرواستاتیکی و هیدرودینامیکی.....
۱۲.....	۲-۴-۱- بررسی حرکات و پاسخ های اجسام شناور.....
۱۲.....	۳-۴-۱- بررسی تاثیر پارامتر های مختلف در عملکرد موجشکنهای شناور.....
۱۳.....	۴-۴-۱- بررسی تاثیر مهاربندی بر عملکرد موجشکن شناور.....
۱۳.....	۵-۴-۱- بررسی انواع اتصالات بین ماژول های شناور و عملکرد اتصالات.....
۱۳.....	۶-۴-۱- بررسی راندمان موجشکن شناور.....
۱۶.....	۷-۴-۱- بهینه سازی موجشکن شناور.....
۱۶.....	۵-۱- ضرورت انجام تحقیق.....
۱۷.....	۶-۱- هدف پژوهش حاضر.....
۱۷.....	۷-۱- روش انجام تحقیق.....

۱۷	۸-۱- خلاصه فصول پایان نامه
۱۹	فصل ۲- هیدرودینامیک موج شکن شناور
۱۹	۱-۲- مسائل هیدروستاتیکی
۱۹	۲-۲- مبانی تحلیل هیدرودینامیکی سازه های شناور
۱۹	۱-۲-۲- نیروی ناشی از موج
۲۰	۱-۱-۲-۲- معادله موریسون
۲۱	۲-۱-۲-۲- تئوری تفرق
۲۵	۳-۲- تحلیل موجشکن های شناور
۲۵	۳-۲-۱- تحلیل در دامنه ی فرکانس و معادلات حرکت
۲۷	۱-۱-۳-۲- تحلیل طیفی
۲۸	۲-۱-۳-۲- طیف موج انتخابی برای امواج نامنظم دریا در تحلیل طیفی
۲۹	۲-۳-۲- تحلیل در دامنه ی زمان
۳۰	۴-۲- حرکات موج شکن
۳۱	۵-۲- عملکرد موجشکن شناور در کنترل موج
۳۲	۱-۵-۲- کنترل موج توسط استهلاك انرژی
۳۲	۲-۵-۲- کنترل موج توسط اندرکنش فازی
۳۲	۶-۲- ضریب عبور موج
۳۵	۷-۲- سیستم مهاربندی
۳۵	۱-۷-۲- مقدمه
۳۶	۲-۷-۲- مشخصات مهاربندها
۳۶	۱-۲-۷-۲- انواع مهاربندی به کف دریا
۳۶	۲-۲-۷-۲- جنس مهاربندها
۳۶	۳-۲-۷-۲- استاتیک سیستم مهاربندی
۳۸	۴-۲-۷-۲- تحلیل مهاربندها
۳۹	فصل ۳- معرفی نرم افزار
۳۹	۱-۳- مراحل حل مسئله در Moses
۴۰	۲-۳- معادلات حاکم و نحوه حل آنها در نرم افزار
۴۱	۱-۲-۳- درجات آزادی تعمیم یافته
۴۲	۲-۲-۳- معادلات اصلی حرکت
۴۴	۱-۲-۲-۳- فرآیند انجام تحلیل در دامنه زمان
۴۵	۳-۳- نحوه ساخت مدل

۴-۳	ارزیابی عملکرد صحیح با نرم افزار	۶۶
فصل ۴- تاثیر پارامترهای مختلف بر راندمان موجشکن شناور پانتونی		
۴-۱	مقدمه	۵۱
۴-۲	بررسی تاثیر عرض موجشکن شناور پانتونی بر روی ضریب عبور موج	۵۱
۴-۲-۱	شرایط محیطی در بررسی تاثیر عرض موجشکن بر روی ضریب عبور موج	۵۲
۴-۲-۲	ضریب عبور موج برای عرضهای مختلف موجشکن شناور	۵۲
۴-۳	بررسی تاثیر آبخور موجشکن شناور پانتونی بر روی ضریب عبور موج	۵۵
۴-۴	بررسی تاثیر پرپود موج برخوردی بر روی ضریب عبور موج	۵۸
۴-۵	تاثیر تیزی موج بر روی ضریب عبور موج	۶۰
۴-۶	بررسی تاثیر عمق آب بر روی ضریب عبور موج	۶۲
۴-۷	بررسی تاثیر طیف موج برخوردی بر روی ضریب عبور موج	۶۵
۴-۸	بررسی تاثیر مهاربندی بر ضریب عبور موج	۶۷
۴-۹	بررسی عملکرد موجشکن شناور با سطح مقطعیهای گوناگون	۷۰
فصل ۵- بهینه سازی هندسه موجشکن شناور برای افزایش راندمان		
۵-۱	مقدمه	۷۴
۵-۲	تعریف مساله	۷۴
۵-۲-۱	متغیرهای مساله بهینه یابی	۷۵
۵-۲-۲	تابع هدف	۷۵
۵-۲-۳	قیدهای مساله	۷۶
۵-۲-۴	تابع جریمه	۷۷
۵-۲-۵	تابع شایستگی	۷۷
۵-۳	جزئیات الگوریتم مورد استفاده	۷۸
۵-۳-۱	روند اجرای الگوریتم	۷۸
۵-۳-۲	رمزگذاری متغیرها	۸۰
۵-۳-۳	رمزگشایی متغیرها	۸۰
۵-۳-۴	محاسبه ارتفاع موج عبوری	۸۰
۵-۳-۵	تابع شایستگی	۸۰
۵-۳-۶	انتخاب	۸۰
۵-۳-۷	عملگر پیوند	۸۱
۵-۳-۸	عملگر جهش	۸۱

۸۱ فرزندان نخبه	۹-۳-۵
۸۲ نتایج بهینه سازی در تعیین هندسه بهینه موجشکن شناور	۴-۵
۸۲ متغیرهای بهینه سازی	5-4-1-
۸۳ پارامترهای اولیه ی الگوریتم	۲-۴-۵
۸۴ نتایج اجرای الگوریتم	۳-۴-۵
۸۵ فصل ۶- جمع بندی و نتیجه گیری	
۸۵ تاثیر پارامترهای مختلف بر راندمان موجشکن شناور پانتونی	۱-۶
۸۶ بهینه سازی هندسه موجشکن شناور پانتونی	۲-۶
۸۶ پیشنهادات	۳-۶
۸۷ پیوست	
۸۷ مقدمه	
۸۸ زمینه تاریخی	
۸۸ چارچوب کلی یک GA	
۹۰ توابع رمزگذار و رمزگشا	
۹۰ تابع رمزگذار	
۹۰ تابع رمزگشا	
۹۱ برخی از انواع رمزگذاری های معروف	
۹۱ رمزگذاری دودویی	
۹۲ تابع هدف	
۹۳ تابع جریمه	
۹۴ عملگرهای GA	
۹۴ عملگر انتخاب	
۹۵ عملگر پیوند	
۹۶ عملگر جهش	
۹۷ نخبه گرایی	
۹۸ فهرست مراجع	

فهرست علائم و نشانه‌ها

علامت اختصاری

عنوان

Kc	عدد کولیگان کارپنتر
H	ارتفاع موج
T	پریود موج
L	طول موج
d	عمق آب
g	شتاب ثقل
k	عدد موج
ω	فرکانس زاویه ای موج
x	فاصله در راستای موج از مبدأ
z	فاصله از سطح آب (فاصله در راستای قائم از مبدأ)
t	زمان
φ	تابع پتانسیل
c	سرعت انتقال موج
η	پروفیل سطح آب
U	سرعت ذرات آب در راستای موج
W	سرعت ذرات آب در راستای قائم
$\partial U / \partial t$	شتاب ذرات آب در راستای موج
$\partial W / \partial t$	شتاب ذرات آب در راستای قائم
P	فشار آب
ρ	چگالی آب
F	نیروی موج
M	ماتریس جرم
K	ماتریس سختی
C	ماتریس میرایی

فهرست جدول‌ها

صفحه	عنوان
۳۰	جدول ۱-۲ : تفاوت های دو روش تحلیل در دامنه ی فرکانس و زمان
۴۷	جدول ۱-۳ : نتایج خروجی نرم افزار و نتایج مرجع [۲۰] و میزان درصد خطا
۵۰	جدول ۱-۳ : نتایج خروجی نرم افزار و نتایج مرجع [۲۳] و میزان درصد خطا
۶۳	جدول ۱-۴ : مقادیر طول موج و نسبت آبخور به عمق موج شکن برای عمق های مختلف آب
۷۳	جدول ۲-۴ : میزان ضریب عبور موج برای موجشکنهای شناور پانتونی با سطح مقطع های مختلف
۸۲	جدول ۱-۵ : شرایط محیطی منطقه مورد نظر
۸۳	جدول ۲-۵ : متغیرهای شکل هندسی و سیستم مهاربندی موجشکن شناور
۸۴	جدول ۳-۵ : مقادیر نهایی متغیرهای طرح بهینه
۸۴	جدول ۴-۵ : میزان ضریب عبور موج و راندمان موج شکن شناور برای طرح بهینه

فهرست شکل‌ها

صفحه

عنوان

- شکل ۱-۱: موج شکن Bombarden ۳
- شکل ۲-۱: استفاده از موج شکن شناور در بنادر تفریحی ۵
- شکل ۳-۱: موج شکن A-frame ۶
- شکل ۴-۱: موج شکن پانتونی ۷
- شکل ۵-۱: نمونه‌های از یک پانتون بزرگ منفرد ۸
- شکل ۶-۱: شناور چند پانتونی با اتصالات صلب ۹
- شکل ۷-۱: موج شکن شناور کاتاماران ۹
- شکل ۸-۱: موج شکن شناور تایر لاستیکی ۱۰
- شکل ۹-۱: موج شکن شناور چوبی ۱۰
- شکل ۱۰-۱: موج شکن شناور شیب دار ۱۱
- شکل ۱-۲: تعریف شرایط مرزی در تئوری تفرق ۲۲
- شکل ۲-۲: شکل طیف‌های جانسواپ و پیرسون موسکوویچ ۲۹
- شکل ۳-۲: درجات آزادی یک جسم شناور ۳۰
- شکل ۴-۲: انتقال انرژی از موج شکن شناور ۳۳
- شکل ۵-۲: المان یک خط مهار ۳۷
- شکل ۱-۳: سیستم مختصات محلی و کلی و جهات موج‌های برخوردی در Moses ۴۰
- شکل ۲-۳: موج‌شکن مورد استفاده در مرجع [۲۰] ۴۸
- شکل ۳-۳: مقایسه نتایج نرم افزار با مرجع [۲۰] (پریود موج ۲ ثانیه و عرض موج شکن ۲/۴ متر) ۴۸
- شکل ۴-۳: مقایسه نتایج نرم افزار با مرجع [۲۰] (پریود موج ۳ ثانیه و عرض موج شکن ۴/۸ متر) ۴۹
- شکل ۱-۴: نمایی از موج شکن شناور و نقطه مرجع ۵۱
- شکل ۲-۴: تاثیر عرض سازه بر میزان عبور موج ۵۳
- شکل ۳-۴: ارتفاع موج عبوری برای پریود ۳ ثانیه و عرض‌های مختلف ۵۳
- شکل ۴-۴: ارتفاع موج عبوری برای پریود ۴ ثانیه و عرض‌های مختلف ۵۳
- شکل ۵-۴: ارتفاع موج عبوری برای پریود ۵ ثانیه و عرض‌های مختلف ۵۴
- شکل ۶-۴: ارتفاع موج عبوری برای پریود ۶ ثانیه و عرض‌های مختلف ۵۴
- شکل ۷-۴: طیف پاسخ Heave موج‌شکن شناور برای عرض‌های مختلف ۵۴

- شکل ۴-۸: ضریب عبور موج برای عرض ۲/۵ متر و آبخوره‌های مختلف ۵۶
- شکل ۴-۹: ضریب عبور موج برای عرض ۵ متر و آبخوره‌های مختلف ۵۶
- شکل ۴-۱۰: ضریب عبور موج برای عرض ۷/۵ متر و آبخوره‌های مختلف ۵۶
- شکل ۴-۱۱: ضریب عبور موج برای عرض ۱۰ متر و آبخوره‌های مختلف ۵۷
- شکل ۴-۱۲: طیف پاسخ Heave موجشکن شناور برای آبخوره‌های مختلف ۵۷
- شکل ۴-۱۳: طیف پاسخ Heave موجشکن شناور ۵۹
- شکل ۴-۱۴: ارتفاع موج عبوری برای عرض ۲/۵ متر و پریودهای مختلف ۵۹
- شکل ۴-۱۵: ارتفاع موج عبوری برای عرض ۵ متر و پریودهای مختلف ۵۹
- شکل ۴-۱۶: ارتفاع موج عبوری برای عرض ۷/۵ متر و پریودهای مختلف ۶۰
- شکل ۴-۱۷: ارتفاع موج عبوری برای عرض ۱۰ متر و پریودهای مختلف ۶۰
- شکل ۴-۱۸: ضریب عبور موج برای عرض ۲/۵ متر و عمق‌های مختلف ۶۳
- شکل ۴-۱۹: ضریب عبور موج برای عرض ۵ متر و عمق‌های مختلف ۶۴
- شکل ۴-۲۰: ضریب عبور موج برای عرض ۷/۵ متر و عمق‌های مختلف ۶۴
- شکل ۴-۲۱: ضریب عبور موج برای عرض ۱۰ متر و عمق‌های مختلف ۶۴
- شکل ۴-۲۲: ضریب عبور موج برای پریود ۲ ثانیه و طیف‌های JONSWAP و P-M ۶۵
- شکل ۴-۲۳: ضریب عبور موج برای پریود ۳ ثانیه و طیف‌های JONSWAP و P-M ۶۵
- شکل ۴-۲۴: ضریب عبور موج برای پریود ۴ ثانیه و طیف‌های JONSWAP و P-M ۶۶
- شکل ۴-۲۵: ضریب عبور موج برای پریود ۵ ثانیه و طیف‌های JONSWAP و P-M ۶۶
- شکل ۴-۲۶: ضریب عبور موج برای پریود ۶ ثانیه و طیف‌های JONSWAP و P-M ۶۶
- شکل ۴-۲۷: نحوه جانمایی مهارها در نرم افزار Moses ۶۷
- شکل ۴-۲۸: ضریب عبور موج برای عرض ۲/۵ متر و پریودهای مختلف ۶۸
- شکل ۴-۲۹: ضریب عبور موج برای عرض ۵ متر و پریودهای مختلف ۶۸
- شکل ۴-۳۰: ضریب عبور موج برای عرض ۷/۵ متر و پریودهای مختلف ۶۹
- شکل ۴-۳۱: ضریب عبور موج برای عرض ۱۰ متر و پریودهای مختلف ۶۹
- شکل ۴-۳۲: مدل موج شکن شناور شماره ۱ ۷۰
- شکل ۴-۳۳: مدل موج شکن شناور شماره ۲ ۷۰
- شکل ۴-۳۴: مدل موج شکن شناور شماره ۳ ۷۱
- شکل ۴-۳۵: مدل موج شکن شناور شماره ۴ ۷۱
- شکل ۴-۳۶: مدل موج شکن شناور شماره ۵ ۷۱
- شکل ۴-۳۷: مدل موج شکن شناور شماره ۶ ۷۲

- شکل ۴-۳۸: مدل موج شکن شناور شماره ۷..... ۷۲
- شکل ۴-۳۹: مدل موج شکن شناور شماره ۸..... ۷۲
- شکل ۴-۴۰: مدل موج شکن شناور شماره ۹..... ۷۲
- شکل ۵-۱: نمودار جریان طراحی هندسه بهینه موجشکن شناور در الگوریتم ژنتیک..... ۷۹
- شکل پ-۱-: فرایند یک الگوریتم تکاملی..... ۸۹

فصل ۱ - کلیات

۱-۱ - مقدمه

موج‌شکن‌های شناور برای ایجاد یک محیط بندری آرام بصورت دائم یا موقت بکار می‌روند، این موج-شکن‌ها در کارهای دریایی، عملیات نظامی، فعالیت‌های شیلاتی، بنادر تفریحی و ماهیگیری استفاده فراوان دارند. در بسیاری از بنادر، بازدهی بنادر به طور محسوسی از هجوم امواج تاثیر می‌پذیرد، از این رو وجود یک موج‌شکن شناور برای افزایش بازدهی و مهیا کردن یک محیط ایمن برای کشتی‌ها امری ضروری به نظر می‌رسد، موج‌شکن‌هایی که در عمل ساخته شده‌اند همگی سعی داشته‌اند که ارتفاع امواج را در یک مکان مشخص کاهش دهند. در واقع کاربرد اصلی موج‌شکن شناور زمانی خود را نشان داد که برای بعضی مناطق ساحلی با عمق زیاد احتیاج به محافظت در مقابل امواج در یک حد نسبی بود و احتیاج به محافظت صد در صد بوسیله موج‌شکن‌های سنتی نبود. در این مواقع هزینه ساخت موج‌شکن‌های ثابت با افزایش عمق با نرخ زیادی افزایش می‌یافت و با توجه به غیر اقتصادی بودن طرح‌های سنتی، موج‌شکن‌های شناور مورد بررسی قرار گرفتند.

یک موج‌شکن شناور برخلاف یک موج‌شکن معمولی رفتار دینامیکی پیچیده‌ای دارد، چرا که فاکتورهای هیدرولیکی زیادی بر رفتار هیدرودینامیکی المان‌های مختلف یک موج‌شکن شناور موثر هستند. وظیفه اصلی یک موج‌شکن شناور همانند سایر موج‌شکن‌ها، کاهش آثار موج تا سطح قابل قبولی است.

در موارد زیر می‌توان از یک موج‌شکن شناور استفاده کرد:

- در مناطقی که شرایط ژئوتکنیکی بستر نامناسب باشد، یک سازه عظیم مانند موج‌شکن معمولی باعث ایجاد فشار زیادی روی بستر می‌شود که مشکلاتی نظیر نشست زیاد خاک بستر را در پی دارد، لذا استفاده از موج‌شکن شناور می‌تواند یک راه حل مناسب باشد.
- مناطقی که دارای تغییرات مورفولوژیک و رسوب گذاری‌های شدید باشند.
- مناطقی که دارای تغییرات جزرومدی قابل ملاحظه‌اند. موج‌شکن شناور قابلیت وفق شدن با تغییرات جزرومدی و عمق آب دریا را دارا می‌باشد.
- برای حفاظت از حیات دریا و نگهداری از سیستم زیست محیطی، موج‌شکن‌های شناور در چرخه آب، انتقال رسوبات و مهاجرت ماهی‌ها حداقل دخالت را دارند و از این لحاظ از موج‌شکن‌های معمولی بهتر هستند.
- در مواردی که شیب کف دریا زیاد باشد، استفاده از موج‌شکن سنتی از لحاظ هزینه ساخت غیر اقتصادی می‌شود، لذا استفاده از موج‌شکن شناور می‌تواند یک راه حل مناسب باشد، چرا که با افزایش عمق هزینه ساخت موج‌شکن شناور با شیب کمی رشد می‌کند.

- تغییر و تبدیل و انتقال این شناورها آسان است، شناورهای پانتونی از تعدادی المانهای شناور مجزا که به هم متصل شده اند ساخته می‌شوند. چنانچه نیاز باشد می‌توان شناور را با جدا کردن المانها از هم و یدک کشیدن آن، به مکانی که مورد نیاز است منتقل نمود و حتی می‌توان با اتصال المانهای دیگر، ترکیب بندی جدیدی را بوجود آورد.
 - با وجود مزیت‌های مورد اشاره، موج‌شکن شناور در مقایسه با موج‌شکن‌های معمولی معایبی نیز دارد. برخی از این معایب عبارتند از:
 - در مواقع طوفان که به وجود موج‌شکن‌های شناور بیشترین نیاز هست، سازه و مهارهای آن معمولاً آسیب می‌بینند.
 - در مقایسه با موج‌شکن‌های سنتی، نیاز به تعمیر و نگهداری بیشتری دارند.
 - در امواج بلند راندمان بالایی ندارند و تقریباً بی‌اثر هستند، یک حد بالایی برای پریود امواج، ۴ تا ۶ ثانیه است و بیشتر موج‌شکن‌های شناور برای پریودهای زیر ۴ ثانیه طراحی می‌شوند.
- راندمان موج‌شکن شناور تا حد زیادی با طول و پریود امواج تابشی تغییر می‌کند. عرض مورد نیاز در موج‌شکن شناور با افزایش پریود موج تابشی به مقدار بیش از ۴ ثانیه به سرعت افزایش می‌یابد و این سبب غیراقتصادی شدن موج‌شکن‌های شناور در پریودهای بالا می‌شود. لذا معمولاً موج‌شکن‌های شناور در مکانهای نسبتاً آرام از جهت وجود امواج و طول موجگاه کوتاه مورد استفاده قرار می‌گیرند، زیرا موجگاه‌های کوتاه موجب تولید امواج ناشی از باد با پریودهای کمتر از ۴ ثانیه می‌شوند.
- به طور کلی برای موثر واقع شدن یک موج‌شکن شناور می‌توان گفت که حجم موج‌شکن شناور بایستی بزرگ و پریود طبیعی آن در مقایسه با پریود موج تابشی به حد کافی بزرگ باشد [۱].

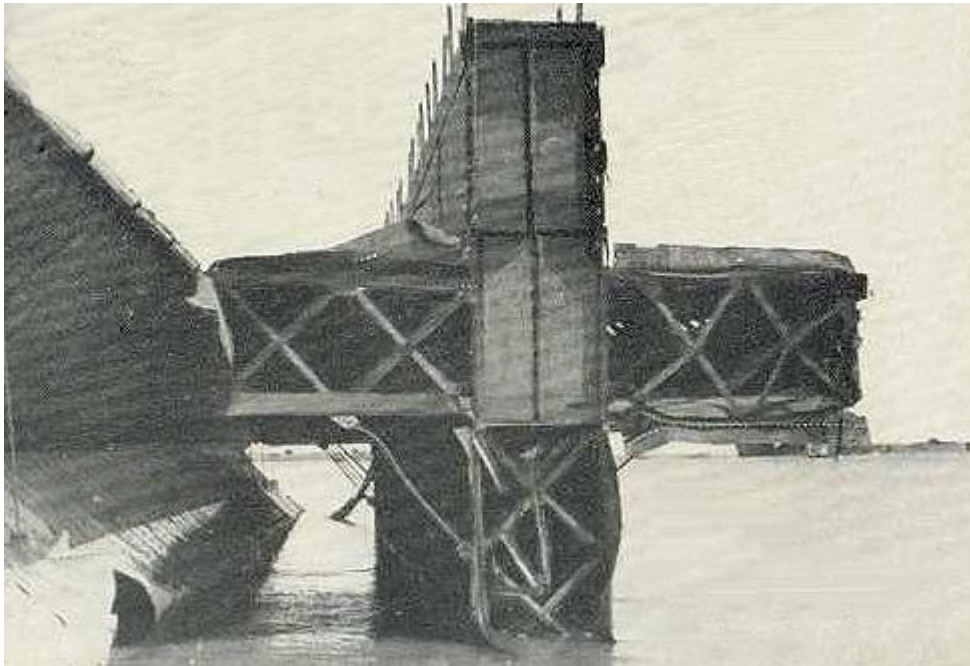
۱-۲- تاریخچه

سابقه مراجع موجود در زمینه موج‌شکن شناور به مقاله‌ای در مجله مهندسی عمران و معماری در سال ۱۸۴۲ میلادی، تحت عنوان "موج‌شکن‌های شناور Reids" بر می‌گردد [۱].

در سال ۱۹۰۵ میلادی مقاله‌ای در جامعه‌ی سلطنتی دوبلین منتشر شد که در آن پیشنهاد استفاده از یک جسم شناور به شکل بدنه‌ی یک کشتی به عنوان موج‌شکن شناور مطرح شد. اگر چه موج‌شکن مذکور هرگز ساخته نشد، لیکن پس از ارائه‌ی این مقاله تعدادی موج‌شکن شناور با طرح‌های دیگر در اروپا ساخته شدند. این موج‌شکن‌ها در بنادر با عمق زیاد احداث گردیدند. تمامی موج‌شکن‌های فوق در اثر طوفان‌های دریایی نابود شدند و اطلاعات کمی در مورد این موج‌شکن‌ها موجود است.

به طور جدی نخستین بار در سال ۱۹۴۴ میلادی و در جریان جنگ جهانی دوم موج‌شکن شناور مورد استفاده قرار گرفت. در آن زمان نیروی دریایی انگلستان موج‌شکن شناور Bombardon را برای حفاظت از بنادر مصنوعی ساخته شده در سواحل Normandy مورد استفاده قرار داد [۱]. موج‌شکن مذکور برای مقابله با امواج با ارتفاع موج ۳ متر و پریودهای ۵ تا ۶ ثانیه طراحی شد. این موج‌شکن دارای مقطع

عرضی Crucifix (صلیب) با ابعاد کلی ۹ متر در ۹ متر و طول ۶۱ متر بود. موج شکن فوق در خلیج Weymouth انگلستان مورد آزمایش قرار گرفت. این موج شکن در این آزمایشها؛ ارتفاع موج ۲/۵ متری با پریود ۵/۸ ثانیه را به میزان تقریبی ۷۵ درصد کاهش داد (شکل ۱-۱). موج شکن Bombardon در هنگام حمله متفقین وظیفه خود را به خوبی انجام داد، اما پس از ۹ روز (به دلیل طوفانی که ۸ برابر تنشی که قرار بود تحمل کند، تنش وارد نمود) دچار خرابی شد [۱].



شکل ۱-۱: موج شکن Bombardon

در سال ۱۹۵۷ میلادی در آزمایشگاه مهندسی عمران نیروی دریایی ایالات متحده امریکا^۱ (NCEL) مطالعه گسترده‌ای بر روی موج شکن های شناور قابل حمل برای استفاده در عملیات خاکی - آبی در

^۱ U.S. Navy Civil Engineering Laboratory

سواحل باز آغاز شد. هدف این مطالعه ایجاد یک بندر موقت در مقابل امواج با ارتفاع کمتر از ۱/۲ متر بود، این بندر موقت می بایست شرایط مطلوبی را برای انتقال محموله از کشتی های اقیانوس پیما به بارجها فراهم می ساخت. چندین نوع موج شکن شناور در آزمایشگاه مذکور مورد مطالعه قرار گرفتند.

طی سال های ۱۹۶۳ تا ۱۹۶۸ میلادی اداره امور عمومی کانادا^۱، موج شکن A-frame را ابداع کرد و دو موج شکن از این نوع نیز در Ontario و British Columbia نصب گردید. همچنین موج شکن های بتنی در ژاپن و نروژ، ابداع و ساخته شدند. مطالعه ای در خصوص موج شکن های قابل حمل در سال ۱۹۷۱ میلادی به وسیله NCEL انجام شد. تعداد ۱۰۶ مورد سازه به عنوان موج شکن سیار از این مطالعه مورد شناسایی قرار گرفت، البته بیشتر این موج شکن ها مورد آزمایش میدانی قرار نگرفته بودند [۱].

تعداد زیادی موج شکن شناور در سال ۱۹۷۰ میلادی برای حفاظت بنادر قایق های تفریحی و بنادر قایقرانی ساخته شدند، موج شکن های نوع پانتون پلاستیکی و یا صندوقه بتنی در ساحل اقیانوس آرام در آمریکای شمالی در چند بندر قایق های تفریحی عمومی و خصوصی ساخته شدند. همچنین یک موج شکن نوع پانتونی در آلاسکا نصب شد. قطعات پیش ساخته این موج شکن توسط بارج به محل مورد نظر حمل و سپس در آنجا متصل و نصب شد. شرکت های عضو جامعه موج شکن های شناور ژاپن چند موج شکن شناور برای استفاده در بنادر قایق های تفریحی و صنعت مزارع ماهی ساختند [۱].

برای ساخت موج شکن های شناور در چند ساحل امریکا از تایرهای مستعمل و مازاد استفاده شده است. این نوع موج شکن ها با پشتیبانی شرکت تایر Goodyear انجام شد.

بین ۱۰۰ تا ۲۰۰ موج شکن شناور تا سال ۱۹۸۰ میلادی در نقاط مختلف جهان ساخته شده است. عملکرد بسیاری از این موج شکن ها کاملاً رضایت بخش بوده و حفاظت لازم را برای شناورهای لنگر انداخته تامین کرده اند. البته برخی از آنها نیز حفاظت لازم را در طوفان های شدید تامین نکرده و یا اساساً تخریب شده اند.

ارتش آمریکا در سال ۱۹۸۰ چندین موج شکن شناور سریع النصب^۲ (RIBS) را در مقیاس واقعی مورد آزمایش قرار داد، این موج شکن ها برای اهداف نظامی ساخته شده بودند [۱].

موج شکن های شناور ساخته شده را می توان به سه دسته تقسیم کرد:

۱- موج شکن های شناور با وزن کم که استفاده مجدد و حمل و نقل آن ها راحت است و مدت زمان سرویس آن ها از چند ساعت تا چند روز متغیر است؛ مانند RIBS که ارتش امریکا برای سوار و پیاده کردن سربازان از آن استفاده می کرد.

۲- موج شکن های شناور با وزن کم ولی با مشخصات نیمه دائمی، عمر این سازه ها ممکن است تا ۳۰ سال باشد؛ این نوع موج شکن های شناور در بنادر تفریحی بسیار مرسوم هستند (شکل ۱-۲)،

¹ Public Works Canada

² Rapidly Installed Breakwater System

مانند بلوک های U شکل که شامل کیسون‌های بتنی هستند که با پلی استیرن پر شده و با کابل ها به هم متصل می شوند و به راحتی قابل جابجایی هستند.

۳- موج شکن های شناور سنگین با مشخصه های دائمی و عمری در حدود ۱۰۰ سال. از این نوع موج شکن شناور وقتی استفاده می شود که عمق آب و یا مشخصات بستر اجازه استفاده از موج-شکن ثابت را ندهد و شرایط موج متوسط باشد [۲].



شکل ۱-۲: استفاده از موج شکن شناور در بنادر تفریحی

۳-۱- انواع موج شکن های شناور

با توجه به خلاقیت و سلیقه طراحان و با استفاده از امکانات موجود انواع مختلفی از موج شکن های شناور طراحی شده اند. در این قسمت به معرفی تعدادی از انواع موج شکن های شناور که بیشتر مورد استفاده قرار گرفته اند، پرداخته می شود [۱].

۱-۳-۱- موج شکن های Centerboard

در این نوع از موج شکن ها یک دیواره نسبتاً کم ضخامت به طور قائم به طرف پائین امتداد می یابد تا انرژی موج تابشی را منعکس سازد. این گروه شامل سازه های نوع A-frame, Thin Plate و Caisson می شود.

۱-۱-۳-۱- موج شکن های A-frame

موج شکن های A-frame ابداع شده به وسیله اداره امور عمومی کشور کانادا^۱ نمونه ای از موج شکن های نوع Centerboard است. این موج شکن دارای یک صفحه قائم بزرگ به منظور انعکاس امواج برخوردی

^۱ Public Works Canada

است که متصل به خرپاهای فولادی نگهدارنده است، سازه های مذکور بر روی دو استوانه فولادی شناور قرار دارند. تعداد چهار موج شکن از این نوع در Ontario و British Columbia کانادا ساخته شده است. دو موج شکن ساخته شده در Ontario نمونه های اصلاح شده موج شکن های به کار برده شده در British Columbia هستند. عملکرد موج شکن های یاد شده بسیار رضایت بخش بوده است. موج شکن A-frame بندر Lund کانادا، یکی از قدیمی ترین موج شکن های شناور باقیمانده از سال ۱۹۶۳ میلادی است.

یکی از مشکلات این نوع موج شکن شناور زنگ زدگی قاب های فولادی است. موج شکن مورد استفاده در Ontario به علت قرار داشتن در آب شیرین کمتر از موج شکن مورد استفاده در British Columbia مستقر در آب دریا دچار زنگ زدگی شده است، این عیب با قیراندود کردن و به کارگیری آندهای فداشونده برطرف می شود (شکل ۱-۳).



شکل ۱-۳: موج شکن A-frame

۱-۳-۱-۲- موج شکن های کیسونی (صندوقه ای)^۱

امروزه موج شکن های کیسونی یکی از معمول ترین نوع موج شکن های شناور هستند که در بنادر تفریحی مورد استفاده قرار می گیرند. بیشتر موج شکن های کیسونی از بتن مسلح پیش تنیده و یا پس تنیده ساخته می شود.

چندین موج شکن کیسونی از جنس بتن آرمه در کشورهای اسکانندیناوی و آمریکای شمالی ساخته شدند، عملکرد آنها غالباً رضایت بخش بوده است. البته برخی از آنها مشکلاتی در مورد مهارها و اتصالات خود داشته اند. یکی از مشکلات این نوع موج شکن ها از دست دادن خاصیت شناوری و فرو رفتن در آب در صورت سوراخ شدن است. موج شکن های کیسونی باید با استفاده از مواد شناور کننده ساخته شوند تا در مواقع ترک برداری یا سوراخ شدن موج شکن در آب فرو نروند.

^۱ Caisson