

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دانشگاه تهران

۹۳۸۲ / ۱۶ / ۲۰



دانشکده فنی

بررسی روشهای طراحی تونلهای تحت فشار انتقال  
آب به نیروگاهها در عمق روباره کم

نگارش: نعیمه جعفری فر

استاد راهنما: دکتر شهرام وهدانی

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

مهندسی عمران - سازه های هیدرولیکی

بهمن ۸۱

۹۷/۱۹۴



به نام خدا  
دانشگاه تهران

دانشکده ..... فنی.....

گروه آموزشی ..... عمران.....

گواهی دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

هیات داوران پایان نامه کارشناسی ارشد آقای / خانم: نعمت حسینی فر  
 در رشته: مهندسی عمران گرایش: سازه های هیدرولیکی  
 با عنوان: بررسی روش های طراحی تویلهای تحت فشار انتقال آب به نهر گاماجو در طول رودبار کم  
 را در تاریخ: ۶/۱۱/۸۱

به عدد  به حروف   
 با نمره نهایی:

و درجه  ارزیابی نمود.

ردیف	مشخصات هیات داوران	نام و نام خانوادگی	مرتبه دانشگاهی	دانشگاه یا موسسه	امضاء
۱	استاد راهنما استاد راهنمای دوم (حسب مورد)	سهراب دهستانی	استادیار	گروه عمران دانشکده فنی	
۲	استاد مشاور	لحمه فرزانه	"	"	
۳	استاد مدعو (یا استاد مشاور دوم)				
۴	استاد مدعو	مراحمی قاردر	استادیار	دانشگاه همایون گران	
۵	نماینده کمیته تحصیلات تکمیلی گروه آموزشی	محمدعلی بنی هاشمی	استادیار	تهران - فنی	

تذکر: این برگه پس از تکمیل توسط هیات داوران در نخستین صفحه پایان نامه درج می گردد.



می گویند که دانش اندوزی بهانه ماندن و توشه رفتن است

تقدیم به او که رفت ... به هنگام گل کردن بوته كوچك دانش من

... و پاسخی ناچیز به ایثار خالصانه پدر و مادر مهربان و زحمات بی دریغ همسر عزیزم

## چکیده

در این پایان‌نامه سعی شده است پارامترهای تجربی معمول و روش‌های ساده شده در محاسبات تونل‌های انتقال آب به نیروگاه؛ که از طرفی در عمق روباره نسبتاً کم قرار گرفته و از طرف دیگر فشار داخلی زیادی را تحمل می‌کنند مورد بررسی و تدقیق قرار گیرد. پوشش این تونل‌ها معمولاً بصورت ترکیبی از پوشش فلزی و پوشش بتنی طراحی می‌گردند که فشار داخلی را به توده سنگ منتقل مینمایند. بدلیل نیاز به انتقال فشار زیاد به توده سنگ با روباره نسبتاً کم محیط اطراف پوشش وارد بازه غیر خطی شده و تحلیل اندرکنش پوشش و سنگ پیچیده می‌گردد. در عمل این تحلیلها توسط فرضیات ساده کننده و برخی روابط نیمه تجربی صورت می‌گیرد که نیاز به تدقیق پارامترهای موثر و شناخت رفتار توده را مسجل می‌نماید. کوشش انجام شده در این پایان‌نامه علاوه بر رفتارسنجی، شامل معرفی روش دقیق تر تحلیل با استفاده از بررسی های پارامتریک که به نوبه خود از تحلیل‌های عددی دقیق استفاده می‌نمایند، می‌باشد. نتیجه ارائه شده گام های تحلیل و جداول مورد نیاز برای پارامترهای طراحی را بدست می‌دهد.

## تقدیر و تشکر:

اکنون که این پژوهش پس از تلاش های فراوان به ثمر رسید، بجاست که از زحمات جناب آقای دکتر شهرام وهدانی استاد راهنمای پروژه که با راهنمائیهای ارزنده خود در تمام مراحل انجام این تحقیق مرا یاری نموده اند، تشکر و قدردانی نمایم. بعلاوه از استاد مدعو جناب آقای دکتر قارونی نیک و اساتید ممتحن آقایان دکتر بنی هاشمی و دکتر فرزانه که در جلسه دفاع اینجانب حضور به هم رساندند کمال تشکر را دارم و نیز از جناب آقای مهندس فرخ، جناب آقای مهندس کریمی کارشناس ارشد سازه و سرکار خانم مهندس البهستی مدیریت محترم بخش سازه در شرکت مهندسی مشاور مهاب قدس که از نظرات و کمکهای ارزشمندشان در انجام این پایان نامه بهره مند بودم قدردانی می نمایم.

همچنین از زحمات فراوان همسرم جناب آقای مهندس علیرضا باقری که در تمامی مراحل انجام و به ثمر رسیدن این پایان نامه همیاری و همکاری فراوانی مبذول نمودند، سپاسگذاری می نمایم.

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۲	• مقدمه
۷	• <b>فصل اول:</b> تونل‌های آب‌بر نیروگاه، بارگذاری و مشخصات پوشش آن‌ها
۸	۱-۱- تونل‌های آب‌بر تحت فشار
۱۱	۱-۲- انواع پوشش در تونل‌های آب‌بر تحت فشار و کاربری آن‌ها
۱۵	۱-۳- بارهای طراحی تونل‌های آب‌بر نیروگاه
۱۶	۱-۴- نمونه‌هایی از تونل‌های آب‌بر تحت فشار ساخته‌شده در نقاط مختلف جهان
۲۲	• <b>فصل دوم:</b> روش‌های موجود در تحلیل و طراحی تونل‌های آب‌بر نیروگاه تحت بار فشاری داخلی و نواقص آن‌ها
۲۳	۱-۲- روش‌های موجود در تحلیل و طراحی
۲۸	۲-۲- فرضیات ساده‌کننده در روش‌های موجود
۲۸	۲-۲-۱- فرض محیط همگن
۳۰	۲-۲-۲- استفاده از فرمول‌های نیمه تجربی در برآورد ابعاد ناحیه ترک خورده سنگ
۳۰	۲-۲-۳- صرف‌نظر کردن از تنش‌های برجا در توده سنگ در رویه محاسبات
۳۱	۲-۲-۴- فرض رفتار الاستیک برای مصالح
۳۲	• <b>فصل سوم:</b> روش‌های تدقیق فرضیات و ساده‌سازی‌ها در روش‌های موجود
۳۳	۱-۳- روش‌های تحلیل
۳۴	۱-۳-۱- راه‌حل‌های فرم بسته در تحلیل دو بعدی تونل‌ها
۳۵	۱-۳-۲- روش‌های عددی
۳۵	۱-۳-۳- شرح روش‌های فرم‌بسته در محاسبه شعاع ناحیه خمیری در اطراف یک تونل دایره‌ای در شرایط تنش همگن و محاسبه همگرایی جداره تونل به سمت داخل
۳۵	۱-۳-۳-۱- روش "بری"
۳۸	۱-۳-۳-۲- روش "پانه"
۴۰	۱-۳-۳-۳- روش همگرایی-همجواری در بررسی اندرکنش پوشش و سنگدر تونل‌های بدون بارگذاری فشار آب داخلی
۴۱	۱-۳-۳-۳-۱- شرح روش همگرایی-همجواری
۴۶	۱-۳-۳-۳-۲- تاثیر نیروهای ثقلی در منحنی مشخصه زمین

مركز اطلاعات آماري علمي ايران  
تهران

۴۸	۴-۳- تعمیم روش همگرایی- همجواری به تونل‌های غیر دایروی
۴۸	۵-۳- تعمیم روش همگرایی- همجواری در حالت فشار غیرهیدرواستاتیکی
۵۰	۶-۳- تعمیم روش همگرایی- همجواری به تونل‌های با عمق روباره کم (محیط نیمه‌بینهایت)
۵۲	۳-۶-۱- بررسی‌های پارامتری
۵۲	۳-۶-۲- تعمیم روش همگرایی- همجواری با رسم منحنی رفتاری سنگ به روش عددی برای تونل با عمق روباره کم
۶۹	۳-۷- تعمیم روش همگرایی- همجواری برای تونل‌های با فشار داخلی
۷۱	• <b>فصل چهارم: الگوزیتم روش پیشنهادی در بررسی اندرکنش سازه و سنگ در تونل‌های تحت فشار آب داخلی</b>
۷۳	۴-۱- مرحله اول- استخراج منحنی رفتاری سنگ
۷۴	۴-۲- مرحله دوم- استخراج منحنی رفتاری پوشش
۷۷	۴-۳- مرحله سوم- اندرکنش پوشش و سنگ
۸۷	• <b>فصل پنجم: مطالعه موردی</b>
۸۸	۵-۱- دورنمای کلی
۸۸	۵-۲- داده‌های طراحی
۸۸	۵-۲-۱- داده‌های ژئوتکنیکی
۸۹	۵-۲-۲- داده‌های هیدرولیکی
۹۰	۵-۲-۳- داده‌های هیدرومکانیکی
۹۰	۵-۲-۴- خواص مصالح
۹۱	۵-۳- تکنیک‌های محاسباتی تحلیل تقسیم بار
۹۲	۵-۴- معیارهای طراحی انتخابی برای فشار هیدرولیکی داخلی
۹۲	۵-۴-۱- حالت بارگذاری
۹۲	۵-۴-۲- تنش‌های مجاز برای پوشش فلزی
۹۳	۵-۴-۳- فرضیات روش تحلیل تقسیم بار
۹۴	۵-۵- مقایسه نتایج با روش پیشنهادی
۱۰۵	• <b>فصل ششم: نتیجه‌گیری و پیشنهاد</b>
۱۰۶	۶-۱- جمع‌بندی نتایج
۱۰۸	۶-۲- پیشنهاد
۱۰۹	• <b>فهرست منابع و مراجع</b>



## فهرست اشکال

صفحه	عنوان
۸	۱-۱- یک طرح نیروگاهی دو مرحله‌ای با دو نیروگاه زیرزمینی و تونل‌های انتقال
۹	۲-۱- یک طرح نیروگاهی سطحی همراه با تونل‌های انتقال آب
۹	۳-۱- یک طرح نیروگاهی سطحی همراه با تونل‌های انتقال آب
۱۰	۴-۱- یک طرح نیروگاهی سطحی همراه با تونل‌های انتقال آب در هند
۱۳	۵-۱- چرخه هیدرولیکی-مکانیکی بین تغییرشکل و نیروهای ناشی از تراوش آب از پوشش و سنگ در تونل‌های نیروگاه تحت فشار داخلی
۱۴	۶-۱- نحوه وقوع پدیده جک هیدرولیکی
۱۸	۷-۱- مقطع طولی تونل‌های Collierville با نمایش انواع مقاطع به کاررفته (مقیاس افقی و قائم یکسان نمی‌باشد)
۱۸	۸-۱- شفت و تونل‌های تحتانی Collierville (با مقیاس درست)
۲۰	۹-۱- مقطعی از تونل‌های آب‌بر نیروگاه در پروژه برق‌آبی Kol در هیمالیای جنوبی
۲۰	۱۰-۱- پروژه نیروگاهی Bath comty
۲۱	۱۱-۱- مقطع طولی از تونل‌های آب‌بر نیروگاه کارون ۴
۲۵	۱-۲- توزیع فشار داخلی در پوشش فلزی، بتن دربرگیرنده و توده سنگ
۲۷	۲-۲- آنالیز سنگ ترک‌خورده برای پوشش فلزی
۲۹	۳-۲- نسبت تنش‌های افقی به قائم بر حسب عمق از آزمایشات تنش برجا در مناطق مختلف
۳۶	۱-۳- شرایط در نظر گرفته‌شده برای روش الاستوپلاستیک "بری"
۴۰	۲-۳- توزیع تنش در اطراف یک تونل دایروی در حالت الاستیک و الاستوپلاستیک
۴۳	۳-۳- منحنی رفتاری تونل (منحنی همگرایی)
۴۴	۴-۳- تاثیر وزن ناحیه خمیری در منحنی همگرایی
۴۵	۵-۳- منحنی اندرکنش پوشش و سنگ در روش همگرایی- همجواری
۵۳	۶-۳- مدل استفاده شده در آنالیز عددی
۵۶	۷-۳- ناحیه پلاستیک در آنالیز عددی در حالت همگن و عمیق
۵۹	۸-۳- ناحیه پلاستیک برای $K_0 = 1/3, 0.5, 2/3, 1$ و قطر ۶ متر و عمق روباره $h = 130$ متر
۷۵	۱-۴- پوشش فلزی و پوشش بتنی ترک‌خورده در تونل‌های تحت فشار آب داخلی

## فهرست نمودارها

### عنوان

### صفحه

- ۳-۱- نتایج حاصل از تست مدل، منحنی حاصل از آنالیز عددی در مقایسه با منحنی حاصل از روابط فرم بسته ۵۵
- ۳-۲- منحنی رفتاری سنگ به دست آمده از آنالیز عددی برای تونل سطحی،  $h = 10m$ ، در مقایسه با منحنی رفتاری سنگ برای تونل عمیق به دست آمده از روابط فرم بسته ۶۳
- ۳-۳- منحنی رفتاری سنگ به دست آمده از آنالیز عددی برای تونل سطحی،  $h = 20m$ ، در مقایسه با منحنی رفتاری سنگ برای تونل عمیق به دست آمده از روابط فرم بسته ۶۴
- ۳-۴- منحنی رفتاری سنگ به دست آمده از آنالیز عددی برای تونل سطحی،  $h = 30m$ ، در مقایسه با منحنی رفتاری سنگ برای تونل عمیق به دست آمده از روابط فرم بسته ۶۵
- ۳-۵- منحنی رفتاری سنگ به دست آمده از آنالیز عددی برای تونل سطحی،  $h = 40m$ ، در مقایسه با منحنی رفتاری سنگ برای تونل عمیق به دست آمده از روابط فرم بسته ۶۶
- ۳-۶- منحنی رفتاری سنگ به دست آمده از آنالیز عددی برای تونل سطحی،  $h = 50m$ ، در مقایسه با منحنی رفتاری سنگ برای تونل عمیق به دست آمده از روابط فرم بسته ۶۷
- ۳-۷- منحنی رفتاری سنگ به دست آمده از آنالیز عددی برای تونل سطحی،  $h = 60m$ ، در مقایسه با منحنی رفتاری سنگ برای تونل عمیق به دست آمده از روابط فرم بسته ۶۸
- ۴-۱- اندرکنش پوشش و سنگ در روش پیشنهادی ۷۹
- ۴-۲- تغییر شکل پسماند ثانویه، بزرگنمایی شده از نمودار (۴-۱) ۷۹
- ۴-۳- منحنی رفتاری سنگ برای  $K_0=1$  و عمق روباره‌های مختلف ۸۰
- ۴-۴- منحنی رفتاری سنگ برای  $K_0=1/3$  و عمق روباره‌های مختلف ۸۰
- ۴-۵- منحنی رفتاری سنگ برای  $K_0=1$  و  $K_0=1/3$  و عمق روباره ۱۳۰ متر ۸۲
- ۴-۶- منحنی رفتاری سنگ برای  $K_0=1$  و  $K_0=1/3$  و عمق روباره ۱۱۰ متر ۸۳
- ۴-۷- منحنی رفتاری سنگ برای  $K_0=1$  و  $K_0=1/3$  و عمق روباره ۹۰ متر ۸۴
- ۴-۸- منحنی رفتاری سنگ برای  $K_0=1$  و  $K_0=1/3$  و عمق روباره ۷۰ متر ۸۵
- ۴-۹- منحنی رفتاری سنگ برای  $K_0=1$  و  $K_0=1/3$  و عمق روباره ۵۰ متر ۸۶
- ۵-۱- منحنی‌های اندرکنش پوشش و سنگ برای  $E_f=10Gpa$  (مدول الاستیسیته سنگ و ضخامت‌های مختلف پوشش فلزی) ۹۷
- ۵-۲- منحنی‌های اندرکنش پوشش و سنگ برای  $E_f=5Gpa$  (مدول الاستیسیته سنگ و ضخامت‌های مختلف پوشش فلزی) ۹۸

- ۹۹- ۳-۵- منحنی‌های اندرکنش پوشش و سنگ برای  $E_r=2\text{Gpa}$  (مدول الاستیسیته سنگ و ضخامت‌های مختلف پوشش فلزی)
- ۱۰۰- ۴-۵- درصد فشار داخلی تحمل شده توسط سنگ در روش پیشنهادی برای مدول الاستیسیته‌های مختلف
- ۱۰۱- ۵-۵- درصد فشار داخلی تحمل شده توسط سنگ در روش موجود برای مدول الاستیسیته‌های مختلف
- ۱۰۲- ۶-۵- درصد فشار داخلی تحمل شده توسط سنگ در روش موجود و روش پیشنهادی برای مدول الاستیسیته  $E_r=10\text{Gpa}$
- ۱۰۳- ۷-۵- درصد فشار داخلی تحمل شده توسط سنگ در روش موجود و روش پیشنهادی برای مدول الاستیسیته  $E_r=5\text{Gpa}$
- ۱۰۴- ۸-۵- درصد فشار داخلی تحمل شده توسط سنگ در روش موجود و روش پیشنهادی برای مدول الاستیسیته  $E_r=2\text{Gpa}$

## فهرست جداول

صفحه	عنوان
۱۲	۱-۱- عرض و فاصله تیپیکال ترک‌ها در پوشش بتنی
۵۶	۱-۳- نتایج حاصل از تست مدل
۵۷	۲-۳- نسبت شعاع ناحیه پلاستیک به قطر تونل برای $K_0=1$ از روابط فرم‌بسته برای نسبت $h/d$ ثابت و قطرهای مختلف
۵۸	۳-۳- نسبت شعاع ناحیه پلاستیک به قطر تونل برای $K_0=1$ و عمق روباره ثابت از روابط فرم‌بسته
۶۰	۴-۳- بعد ناحیه پلاستیک برای $K_0$ و عمق‌های مختلف و نسبت $h/d$ ثابت از آنالیز عددی
۶۱	۵-۳- بعد ناحیه پلاستیک برای عمق روباره و قطرهای مختلف
۸۹	۱-۵- پارامترهای ژئومکانیکی توده سنگ اطراف تونل‌های آب‌بر نیروگاه کارون ۴
۹۴	۲-۵- درصد مشارکت سنگ و بتن در باربری و تنش رینگی ایجاد شده در پوشش فلزی برای ضخامت‌های مختلف پوشش فلزی در روش موجود
۹۵	۳-۵- درصد بار تحمل‌شده توسط سنگ برای مدول الاستیسیته‌های مختلف در روش موجود و روش پیشنهادی

بررسی روشهای طراحی تونل های تحت فشار

نیروگاهها با عمق روباره کم

# مقدمة

توسعه روزافزون بهره‌گیری از نیروگاه‌های برق آبی، شناخت دقیق‌تر مسائل مربوط به طراحی ایمن و اقتصادی سازه‌های وابسته به آن را ضروری مینماید. یکی از سازه‌های مرتبط، تونل‌های انتقال آب می‌باشد. نیروگاه‌های هیدروالکتریک بسته به توپوگرافی و وضعیت سنگ در منطقه ممکن است سطحی یا زیرزمینی باشند. همچنین بسته به وضعیت مخزن و منطقه ممکن است نیروگاه در نزدیکی مخزن و یا در فواصل دور جانمایی شود، که در اکثر موارد به ناچار حتی تا چندین کیلومتر فاصله از مخزن می‌توان محل مناسبی برای نیروگاه در نظر گرفت. در این فاصله تونل‌های انتقال آب از اعماق و ساختارهای زمین‌شناسی مختلف عبور می‌کنند، به همین جهت انتخاب هندسه و وضعیت قرارگیری تونل‌ها و طرح بهینه سازه تونل در محل‌های مختلف، نیازمند مطالعاتی جامع و همه‌جانبه‌است.

در تونل‌های آب بر نیروگاه که تحت فشار داخلی آب قرار دارند در قسمت‌هایی که عمق روباره کم است و پوشش نفوذپذیر است این امکان وجود دارد که فشار داخلی آب، بر وزن روباره غالب شود و به دلیل نفوذپذیری پوشش، فشار آب به داخل درزها و ناپیوستگی‌های سنگ نفوذ کرده و این درزها را توسعه دهد و رفته رفته تا سطح برساند. در این هنگام توده سنگ روی تونل دچار ناپایداری یا اصطلاحاً پدیده برکنش هیدرولیکی (hydro jacking) می‌شود. در اینگونه موارد استفاده از پوشش‌های نفوذناپذیری چون پوشش فلزی اجتناب‌ناپذیر است. طراحی بهینه اینگونه پوشش‌ها گاهی باعث صرفه‌جویی قابل توجهی در هزینه‌ها خواهد شد، علاوه بر اینکه با آنالیز دقیق‌تر، می‌توان از نحوه رفتار توده سنگ نیز تحت این بارگذاری خاص اطمینان حاصل نمود. برای طرح مناسب این نوع پوشش، یکی از مسائل مهم تعیین نحوه مشارکت پوشش