

۲۱.۱۳

مرکز تحقیقات و توسعه
صنعتی اصفهان



دانشگاه صنعتی اصفهان

دانشکده عمران

۱۳۸۱ / ۴ / ۲۶

تحلیل دینامیکی سدهای خاکی و بررسی اثر پارامترهای
هندسی و مشخصات مصالح بر روی پاسخ لرزه ای آن ها

پایان نامه کارشناسی ارشد عمران - خاک و پی

حسن بزرگری

استاد راهنما

دکتر محمود وفائیان

۱۳۸۰

۱۳۸۱/۴/۲۶



دانشگاه صنعتی اصفهان -

دانشکده مهندسی عمران

پایان نامه کارشناسی ارشد گرایش خاک و پی - آقای حسن بزرگوری

تحت عنوان :

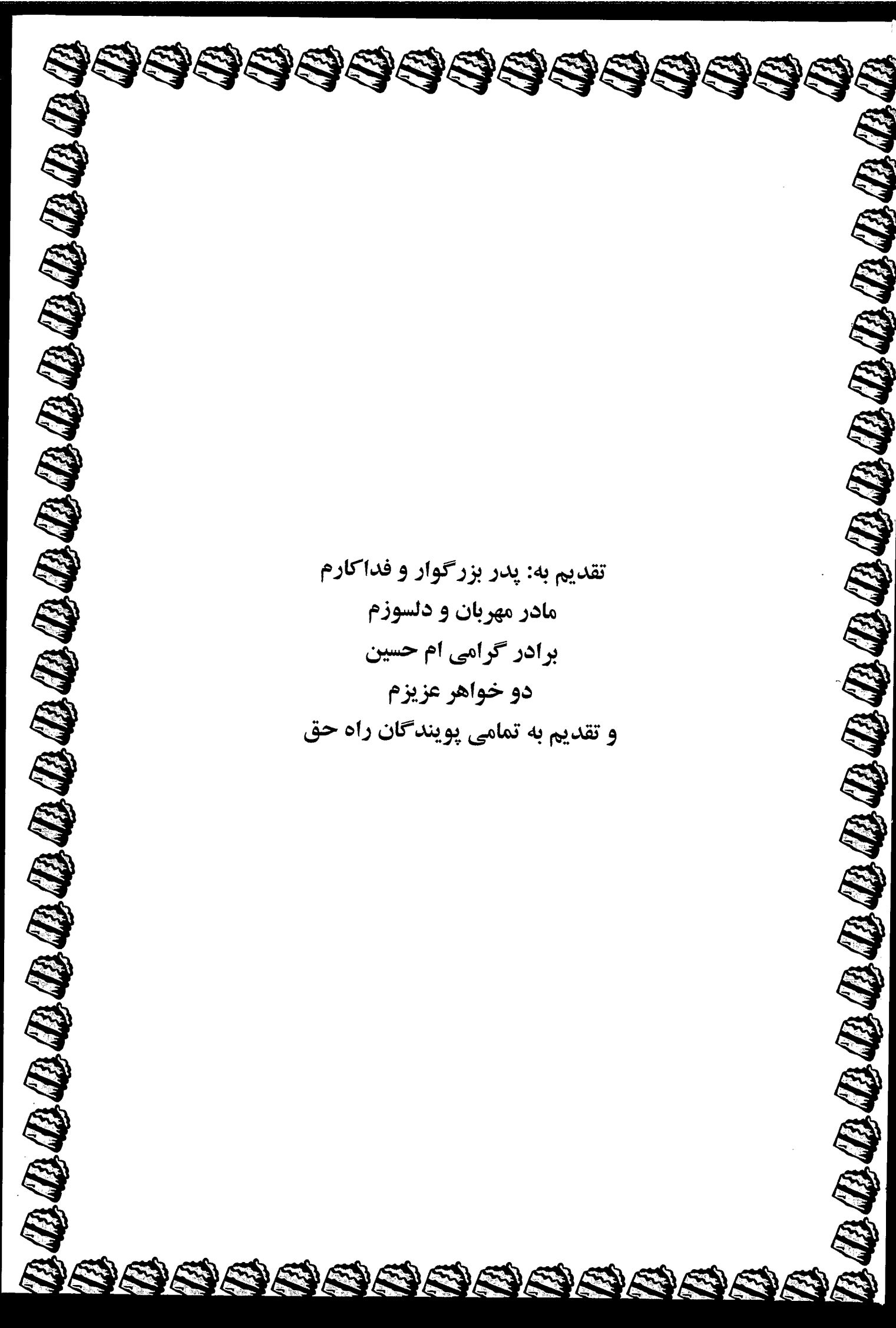
تحلیل دینامیکی سدهای خاکی و بررسی تأثیر پارامترها
و بخش های مختلف سد بر پاسخ لرزه ای آن ها

در تاریخ ۸۰/۸/۱۴ توسط کمیته تخصصی زیر مورد بررسی و تصویب نهائی قرار گرفت.

- | | |
|---------------------------------|--|
|
دکتر محمود وفائیان | ۱ - استاد راهنما |
|
دکتر بیژن برومند | ۲ - استاد مشاور |
|
دکتر قاسم حبیب آگهی | ۳ - ممتحن مدعو (از دانشکده مهندسی دانشگاه شیراز) |
|
دکتر حمید هاشم الحسینی | ۴ - ممتحن مدعو (از دانشکده معدن) |
|
دکتر محمود قضاوی | ۵ - سرپرست تحصیلات تکمیلی دانشکده |

اکنون که با لطف و عنایت خداوند متعال پایان نامه کارشناسی ارشد را به پایان رسانده ام، بر خود لازم می دانم که از زحمات و هم فکری های اساتید ارجمند جناب آقای دکتر محمود وفائیلن و دکتر بیژن برومند که بدون راهنمایی های ارزنده ایشان انجام این پروژه ممکن نبود تشکر نمایم. همچنین از تمامی کسانی که به نحوی در تهیه و تدوین این پایان نامه مرا یاری نموده اند، صمیمانه تشکر و قدردانی می کنم.

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات،
ابتکارات و نوآوریهای ناشی از تحقیق
موضوع این پایان نامه متعلق به دانشگاه صنعتی
اصفهان است.



تقدیم به: پدر بزرگوار و فداکارم
مادر مهربان و دلسوزم
برادر گرامی ام حسین
دو خواهر عزیزم
و تقدیم به تمامی پویندگان راه حق

فهرست مطالب

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
هشت	فهرست مطالب
۱	چکیده
فصل اول : کلیات	
۲	۱-۱- مقدمه
۳	۱-۲- مطالعه رفتار سد های خاکی تحت اثر زلزله
۸	۱-۳- روش های مطالعه پایداری خاکریز در مقابل زلزله
۸	۱-۳-۱- روش های آزمایشگاهی
۸	۱-۳-۱- الف- آزمایش میز لرزان بزرگ
۸	۱-۳-۱- ب- آزمایش های گریز از مرکز
۹	۱-۳-۲- روش های ریاضی
۹	۱-۴- هدف و روش تحقیق در مطالعه حاضر
فصل دوم : تاریخچه روش ها و مطالعات	
۱۰	۱-۲- مقدمه
۱۰	۲-۲- تحلیل شبه استاتیکی
۱۲	۲-۳- روش های ساده برای تخمین تغییر شکل های ایجاد شده
۱۲	۲-۳-۱- روش نیومارک
۱۴	۲-۳-۲- روش سارما
۱۶	۲-۳-۳- روش ماکدیزی و سید
۱۶	۲-۳-۴- روش مینیرو
۱۵	۲-۳-۵- مقایسه روش های مختلف
۱۷	۲-۴- تعیین پاسخ لرزه ای سدهای خاکی
۱۷	۲-۴-۱- مدل تیر برشی
۱۸	۲-۴-۲- استفاده از روش اجزای محدود خطی
۲۲	۲-۴-۳- استفاده از روش اجزای محدود غیرخطی
۲۵	۲-۴-۴- استفاده از روش توام اجزای محدود و اجزای مرزی
۲۶	۲-۴-۵- مروری بر نرم افزارهای تحلیل دینامیکی محیط های خاکی
فصل سوم : مفاهیم پایه ای المان محدود غیرخطی و پلاستیسته	
۲۹	۳-۱- استفاده از اجزای محدود غیرخطی در تحلیل ها
۳۰	۳-۱-۱- روابط استفاده شده برای کرنش های بزرگ در انسیس

۳۲ ۲-۱-۳- توابع شکل و نقاط انتگرال گیری
۳۴ ۲-۳- استفاده از روابط پلاستیسیته برای بیان رفتار خاکها
۳۴ ۱-۲-۳- مفاهیم پایه ای در تئوری پلاستیسیته
۳۴ ۱-۲-۳- الف- معیار تسلیم
۳۵ ۱-۲-۳- ب- قانون جریان
۳۵ ۱-۲-۳- ج- قانون سخت شوندگی
۳۶ ۲-۲-۳- نمو کرنش پلاستیک
۳۷ ۳-۲-۳- روند استفاده از روابط پلاستیسیته در انسیس
۳۸ ۴-۲-۳- مدل پلاستیسیته سخت شونده با چندین سطح تسلیم
۴۴ ۵-۲-۳- مدل رفتاری پلاستیسیته با چند سطح تسلیم در انسیس

فصل چهارم: معادلات تعادل و حل آن ها

۴۶ ۱-۴- گام های بار، زیرگام ها و تکرارهای تعادل
۴۷ ۲-۴- روش نیوتن-رافسون
۵۰ ۳-۴- همگرایی
۵۱ ۴-۴- پیش بینی کننده
۵۲ ۵-۴- خط جستجو
۵۳ ۶-۴- حل معادلات دینامیکی گذرا

فصل پنجم: تحلیل دینامیکی سدهای خاکی در شرایط مختلف

۵۵ ۱-۵- مقدمه
۵۶ ۲-۵- زمین لرزه های مورد استفاده در طراحی سدها
۵۶ ۱-۲-۵- سطح مبنای طراحی (DBL)
۵۷ ۲-۲-۵- سطح بالای طراحی (MDL)
۵۷ ۳-۲-۵- سطح بیشینه قابل قبول (MCL)
۵۷ ۴-۲-۵- زمین لرزه مبنای عملکرد (OBE)
۶۰ ۳-۵- انتخاب خواص دینامیکی خاک
۶۰ ۱-۳-۵- وزن مخصوص کل
۶۱ ۲-۳-۵- ضریب پواسون
۶۲ ۳-۳-۵- مدول برشی ماکزیمم و تغییرات آن با تنش های موثر نرمال
۶۵ ۴-۳-۵- تغییرات مدول برشی با کرنش برشی
۶۷ ۵-۳-۵- تغییرات نسبت میرایی با کرنش برشی
۷۱ ۴-۵- بررسی درستی استفاده از نرم افزار انسیس
۷۸ ۵-۵- محاسبه فرکانس های طبیعی و شکل مودهای ارتعاشی
۸۸ ۶-۵- بررسی اثر آب مخزن

۹۴	۷-۵- بررسی اثر مدول برشی و مقایسه تحلیل های خطی و غیرخطی
۱۰۵	۸-۵- بررسی اثر استهلاک
۱۱۲	۹-۵- بررسی اثر کرنش مرجع
۱۱۸	۱۰-۵- بررسی اثر غیرخطی هندسی
۱۲۴	۱۱-۵- بررسی اثر شیب پوسته ها
۱۳۱	۱۲-۵- بررسی اثر جنس مغزه
۱۳۸	۱۳-۵- بررسی اثر محل مغزه

فصل ششم: نتیجه گیری و پیشنهاد

۱۴۷	۱-۶- خلاصه ای از نتایج
۱۵۲	۲-۵- پیشنهادها

۱۵۳	مراجع
-----	-------	-------

۱۵۷	پیوست یک (برنامه رایانه ای برای تغییر درصد استهلاک و کرنش مرجع در طول زلزله و محاسبه مدول برشی)
-----	-------	---

چکیده:

سدهای خاکی، سازه‌های عظیم سه بعدی و غیر همگن هستند که از چند نوع مصالح با خواص غیرالاستیک ساخته می‌شوند. از این رو محاسبه یا پیش بینی پاسخ دینامیکی آن‌ها به زلزله بسیار مشکل می‌باشد. بنابراین روش‌های موجود و رایج تحلیل دینامیکی سدهای خاکی شامل فرض‌های ساده‌کننده بسیاری می‌باشند.

پیشرفت‌های اخیر در هر دو زمینه سخت‌افزار و نرم‌افزار بسیاری از مشکلات موجود در تحلیل دینامیکی سدهای خاکی از قبیل رفتار سه بعدی و غیر خطی مصالح را حل کرده است. ایمنی سدهای خاکی و سنگریزه‌ای در طی زلزله و بعد از آن به مشخصات پاسخ دینامیکی سد، شدت، محتوی فرکانسی و مدت زمان زلزله، شکل هندسی و خواص مصالح سد بستگی دارد.

منحنی تنش- کرنش مبنای صورت هذلولی و متقارن نسبت به مبدا فرض شده است. رفتار تنش-کرنش هیستریتیک مصالح سد با استفاده از معادلات بنیادی الاستوپلاستیک بر مبنای تئوری پلاستیسیته چند سطحی کینماتیک مدل شده است، بنابراین احتیاجی به استفاده از میرایی ویسکوز در معادلات حرکت نیست.

در این رساله با فرض رفتار ناهمگن و غیرخطی برای مصالح، سدهای سانتافلسیا و لیروی اندرسون به ترتیب در برابر زلزله‌های سان فرناندو و مورگان هیل تحلیل شده‌اند؛ نتایج حاصل از تحلیل با نتایج اندازه‌گیری شده مقایسه و انطباق خوب تئوری و اندازه‌گیری نتیجه‌گیری شده است.

در این تحقیق، رفتار دینامیکی سدهای ۴۰ و ۱۲۰ متری به ترتیب در برابر زلزله‌های ال سنترو و طیس بررسی شده است. تنش‌ها، کرنش‌ها، جابه‌جایی‌ها، شتاب‌ها، کرنش‌ها و تغییر شکل‌های ماندگار در نقاط مختلف سد محاسبه شده‌اند. نتایج تحلیل‌های دینامیکی خطی و غیر خطی، فرض رفتار همگن و ناهمگن برای مصالح سد، فرض ثابت و متغیر بودن میرایی و کرنش مرجع در طول زلزله مقایسه شده است. همچنین تاثیر آب مخزن، شیب پوسته‌ها، جنس مغزه و محل مغزه بر پاسخ دینامیکی سدهای خاکی با مغزه رسی بررسی شده است.

این مطالعه، اختلاف زیادی را مابین نتایج تحلیل‌های دینامیکی خطی و غیرخطی، مدل‌های همگن و ناهمگن، فرض ثابت و متغیر بودن میرایی و کرنش مرجع در طول زلزله نشان می‌دهد. آب مخزن، شیب پوسته‌ها، جنس مغزه و محل مغزه نیز تاثیر مهمی بر پاسخ دینامیکی سدهای خاکی با هسته رسی دارند.

فصل اول

کلیات

۱-۱- مقدمه:

به طور متوسط در هر ده سال، یک زلزله بزرگ، بخش هایی از ایران را به ویرانی کشانیده است. اگر تعداد زلزله های کوچکتر و خسارات ناشی از آنها را در نظر بگیریم خواهیم دید که زلزله و خسارات ناشی از آن، همواره به صورت تهدیدی جدی علیه آسایش و اقتصاد مردم کشور ما بوده است. از سوی دیگر در سال های اخیر، زلزله های بزرگ که در کشورهای پیشرفته دنیا مانند ژاپن و ایالات متحده رخ داده است با تلفات انسانی و خسارات مالی ناچیز همراه بوده و در اکثر موارد تعداد کشته شدگان از چند نفر تجاوز نکرده است. این نکته ثابت می کند که برخورد علمی و مهندسی با مساله زلزله می تواند در کاهش خسارات و تلفات آن بسیار موثر باشد. همان طوری که در زلزله سال ۱۳۶۹ در منطقه شمال غرب ایران مشاهده شد، سازه ای نظیر سد سفید رود با ارتفاع ۱۰۶ متر و قدمت نسبتاً زیاد به علت محاسبه و طراحی درست در مقابل زلزله دچار آسیب کمی گردید در حالی که بیمارستان تازه ساز رودبار و منابع هوایی آب در رشت و آستانه به دلیل طراحی نامناسب به طور کامل ویران شدند به این ترتیب مساله طراحی سازه های مقاوم در مقابل زلزله به عنوان یکی از اهداف و وظایف مهم جامعه مهندسی عمران ایران به شمار می رود. از آن جا که

طراحی هر سازه در مرحله نخست متکی بر تحلیل آن می باشد، بنابراین بهبود روش های تحلیل می توانند عامل بسیار موثری در طراحی بهتر سازه های مقاوم در برابر زلزله باشند. در سال های اخیر پیشرفت روش های آنالیز عددی و افزایش سرعت و کاهش قیمت کامپیوترها امکان حل معادلات دینامیکی حاکم بر رفتار سازه ها را به طور وسیعی گسترش داده است بطوری که تحلیل دینامیکی سازه های بزرگ نظیر سدها، سریعاً جایگزین روش های تقریبی شبه استاتیکی گردیده و تعدادی از دانشگاه ها و موسسات تحقیقاتی و شرکت های مهندسی مشاور در کشورهای پیشرفته، اقدام به تهیه برنامه های کامپیوتری نموده اند که امکان تحلیل دینامیکی را در اختیار استفاده کننده قرار می دهند. لیکن تنها دسترسی به این برنامه ها برای انجام تحلیل دینامیکی کافی نبوده و لازم است که مبانی محاسباتی آنها به خوبی شناخته شده باشد تا بتوان نتایج به دست آمده را ارزیابی کرد.

بحث سدهای خاکی در دنیا و به خصوص در کشورمان با توجه به ابعاد بزرگ سازه و تعداد آنها بحث مهمی است. اجرای سدهای خاکی به دلیل شرایط تکیه گاهی ساده تر رشد فزاینده ای در مقایسه با انواع دیگر سدها داشته و در چند سال اخیر، چندین سد خاکی با ارتفاع بیش از ۳۰۰ متر در کشورهای دیگر طراحی و اجرا شده اند. از طرف دیگر نیروی زلزله از جمله مهمترین نیروهایی است که در مناطق زلزله خیز بر سدها تاثیر می گذارند، به این علت، تحلیل دینامیکی امری اجتناب ناپذیر به نظر می رسد.

تحلیل دینامیکی سدهای خاکی به کمک نرم افزارهای کامپیوتری از حدود سال های ۱۹۶۵ آغاز شد. ابتدا پارامترهای مقاومتی خاک را مقادیر ثابتی در نظر می گرفتند که خطای زیادی وارد محاسبات می شد. به تدریج برنامه ها کاملتر شدند و این سیر تکامل هنوز هم ادامه دارد تا هر چه بهتر بتواند رفتار واقعی سد (از جمله نیروی زلزله و رفتار مصالح درحین ارتعاش) را مدل کنند.

۱-۲- مطالعه رفتار سدهای خاکی تحت اثر زلزله:

در چند سال اخیر مطالعات بر روی رفتار لرزه ای سدهای خاکی و سنگریزه ای پیشرفت زیادی کرده و روش های تحلیلی زیادی گسترش یافته اند، به طوری که به این گونه مسائل می توان با دید وسیعتری نگاه کرد. در حالی که قبلاً بسیاری از مسائل ناشناخته بودند. اما امروزه، روش های آزمایشگاهی و محلی، رفتار دینامیکی مصالح را به خوبی برآورد می کنند.

از طرفی با انجام مطالعات محلی زیاد و در دست داشتن نتایج آزمایشگاهی ارتعاشی در محدوده وسیع، اکنون قادریم دقت روش‌های تحلیلی را به کمک نتایج عملی افزایش دهیم. لازم به ذکر است که هر روش پیشنهاد شده نباید به جواب‌های تحلیلی اکتفا کند، بلکه باید اطلاعاتی بدهد که به صورت عملی پشتوانه تصمیم‌گیری‌های مهندسی باشد.

همه مراحل اصلی یک تحلیل خوب باید چنان دقتی داشته باشند که نتایج آن، مهندس را در ارزیابی نهایی پایداری لرزه ای به خوبی کمک کند. این ارزیابی نهایی فقط به کمک نتایج عددی امکان‌پذیر نیست بلکه به کمک مهندسين با تجربه‌ای امکان‌پذیر است که با مشکلات تعیین زلزله طراحی و خصوصیات مصالح آشنا باشند، کسانی که با نقاط قوت و ضعف مراحل تحلیل آشنا بوده و بالاخره کسانی که تجربه‌های لازم را از پروژه‌های قبلی کسب کرده باشند. از آنجا که مطالعه دقیقی از رفتار سدها به هنگام وقوع زلزله کمک زیادی به طراحی سد در هنگام زلزله می‌کند در جدول (۱-۱) آماری از رفتار مشاهده شده ۲۱ سد آورده شده است که این سدها در لایه‌های مختلف قرار داشته و سطح مقطع و مراحل ساخت گوناگونی داشتند.

با وجود کمبود اطلاعات می‌توان مکانیزم‌های تخریب را به شرح زیر مشاهده کرد:

- لغزش یا اعوجاج برشی^۱ در خاکریز یا در شالوده و یا در هر دوی آنها.
- ترک‌های عرضی.
- ترک‌های طولی.
- حذف شدن ارتفاع آزاد که در اثر نشست (تحکیم و تراکم) خاکریز یا شالوده ایجاد می‌شود.
- خرابی آبگذرهای زیرزمینی.
- سرریز آب از روی تاج در اثر امواج دریاچه.
- سرریز آب از روی تاج سد در اثر لغزش یا سقوط تخته سنگ‌ها به داخل دریاچه.
- گسیختگی سد در اثر حرکت یک گسل اصلی در شالوده.
- حرکات تکتونیکی زمین به مقدار کم.
- خرابی سرریز یا مجاری خروجی.
- به وجود آمدن رگاب در اثر ترک‌های ایجاد شده ناشی از حرکت زمین.

- روانگرایی خاکریز یا شالوده.

البته خرابی‌هایی که در بالا اشاره شد الزاماً به یکدیگر بستگی ندارند. با توجه به جدول (۱-۱) نتایج زیر را در حالت کلی می‌توان گرفت:

۱- سدهایی که به روش هیدرولیکی ساخته می‌شوند (سدهای باطله) در برابر زلزله‌های بزرگ آسیب‌پذیرتر هستند ولی با وجود این، بیشتر این نوع سدها که با شیب مناسب روی شالوده خوب ساخته می‌شوند در مقابل زلزله‌های با ارتعاش زیاد و شتاب حداکثر $0.2g$ و بزرگی $6/5$ تخریب نمی‌شوند ولی ممکن است آسیب بینند.

۲- یکی از علل اولیه آسیب دیدن و یا خرابی سد، افزایش فشار آب حفره‌ای در خاکریز است که باعث کاهش مقاومت می‌شود.

۳- سدهایی که به طور کامل ویران می‌شوند یا از لایه‌های ماسه‌ای اشباع تشکیل یافته‌اند و یا روی شالوده ماسه‌ای اشباع قرار گرفته‌اند.

۴- سدهایی که خوب احداث شده‌اند در مقابل ارتعاش متوسط با شتاب ماکزیمم تا حدود $0.2g$ اصلاً آسیب نمی‌بینند.

۵- سدهای سنگریزه‌ای با رویه بتنی در مقابل ارتعاشات قوی تغییر شکل کوچکی داده و پایدار می‌مانند. با وجود این که سدهای خوب احداث شده در مقابل ارتعاشات متوسط رفتار خوبی نشان داده‌اند ولی باید رفتار سدهای خاکی در زلزله‌های بزرگ مورد توجه قرار گیرند. همان‌طور که اشاره شد در گذشته سدهای خاکی زیادی تحت اثر زلزله، تخریب و یا آسیب‌های زیادی متحمل شده‌اند به این منظور، طراحی سدها برای تامین پایداری در مقابل زلزله در مناطق زلزله خیز امری اجتناب ناپذیر به نظر می‌رسد [۱].

جدول ۱-۱- رفتار سدها به هنگام زلزله [۱]

نام سد	کشور	L(m)	H(m)	سال ساخت	مشخصات سد	تکنیک ساخت	مشخصات زلزله	رفتار سد
بایچه	چین	۹۲۰	۶۰		سد ناهمگن؛ پوسته از نوع بتن سازه دار و هسته شیب دار رسی	پاره سنگ انبار شده	مشخصات زلزله: تاگنگان، ۱۹۷۶ $I=۶$	لغزش شیب در پوسته بالا دست نشت تاج در حدود ۰/۳۸ m
گوگوتی	شیلی	۱۵۹	۸۴	۱۹۳۹	سد پاره سنگی با لایه بتنی در بالا دست	پاره سنگ انبار شده	تاگنگان ۱۹۷۶ و $I=۶$ و شتاب افقی ۰/۴g	نشت تاج در حدود ۰/۳۸ m ترک های طولی و نشت تاج در اثر روانگرایی شالوده
دومه	چین	۲۰۰۰	۲۲	۱۹۷۰	همگن		زلزله ۱۹ سپتامبر ۱۹۸۵ $M=۸/۱$	تغییر شکل طولی و عرضی، نشت تاج حدود ۱۲۰ mm
ال کاراکول	مکزیک		۱۲۶	۱۹۸۵	سد ناهمگن با پوسته سنگریزه ای و هسته رسی	تراکم	زلزله های ۱۹۸۱ و ۱۹۷۹ $M=۷/۶$	ترک های طولی به عمق ۰/۲۰ m
ال اینفینیلو	مکزیک	۳۵۰	۱۴۸	۱۹۲۳	سد ناهمگن با پوسته سنگریزه ای و هسته رسی	تراکم	زلزله های ۱۹۸۱ و ۱۹۷۹ $M=۷/۶$	لغزش شیب در بالا دست و پایین دست، روانگرایی مصالح سازه ای
کوزورنو	ژاپن	۳۳۵	۱۷۸	۱۹۶۴	سد ناهمگن با پوسته سنگریزه ای و هسته رسی مایل	تراکم	زلزله ۱۹۶۹ $M=۶/۶$	
لامارکوسا	شیلی	۲۲۰	۱۰	۱۹۴۳	سد ناهمگن با پوسته سبیلی و هسته نفوذناپذیر	تراکم ۸۵-۸۷٪ تراکم استاندارد	زلزله ۳ مارس ۱۹۸۵ $M=۷/۸$	
لاوینیا	مکزیک	۴۲۰	۶۰	۱۹۶۸	سد ناهمگن با پوسته سنگریزه ای و هسته مرکزی رسی		زلزله های ۱۹۸۱ و ۱۹۷۹ $M=۷/۱-۷/۶$ $M_{max}=۰/۳۸g$ $M_{min}=۰/۲۳g$	ترک های طولی به طول ۱۵۰ m و به عمق ۰/۵ m
لیروی اندرسون	آمریکا	۳۷۰	۷۲	۱۹۵۰	سد ناهمگن با پوسته سنگریزه ای و هسته نفوذناپذیر	همه متراکم شده پوسته متراکم	زلزله مورگان هیل ۱۹۸۴ $M_{max}=۰/۴۲g$	ترک های طولی به طول ۳۰۰ m و به عمق ۲ m
لاگ ولی	آمریکا	۲۰۰	۶۰	۱۹۴۱	سد همگن از ماسه سیلت دار به همراه شن	متراکم کردن به اندازه ۷۹٪ اشوری اصلاح شده	زلزله می ۱۹۸۰، $M=۶$	شکستهایی در پنجه پایین دست، ترک ها