

مدرسه عالی فقه و معارف اسلامی

ماهیت دیه: مجازات یا جبران خسارت

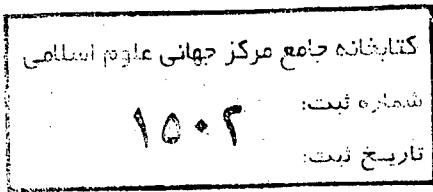
برای دریافت درجه کارشناسی ارشد
در رشته فقه و معارف اسلامی

گرایش: فقه و اصول

نگارش: سید جواد هاشمی

استاد راهنمای حجۃ الاسلام و المسلمین مهدی شیدائیان ارانی

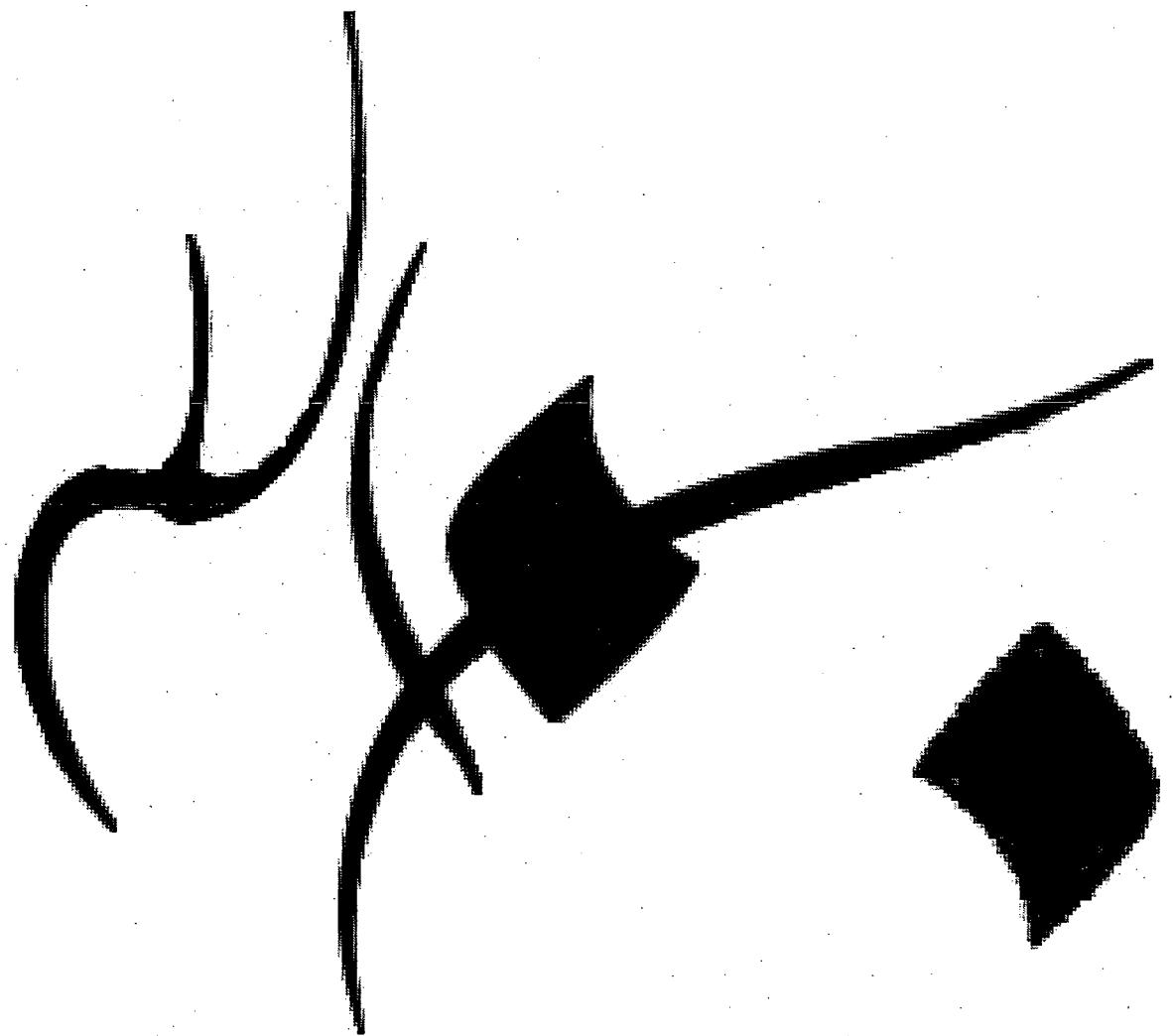
استاد مشاور: حجۃ الاسلام و المسلمین محمد حسنی



مسئولیت مطالب مندرج در این پایان نامه، به عهده نویسنده می باشد.

هرگونه استفاده از این پایان نامه با ذکر منبع، بلاشكال است و نشر آن

در داخل کشور منوط به اخذ مجوز از مرکز جهانی علوم اسلامی است.



تقدیم به

به روح پاک کوثر رسول اعظم حضرت
صدیقه طاهره فاطمه زهراسلام الله علیها

وبه روح پاک حجۃ الاسلام والمسلمین سید خادم حسین
عادل پدر بزرگم، هم او که عمر خویش را در راه مکتب
أهل بیت (علیہم السلام) گذارند.

تقدیر و تشکر

شکر و سپاس خداوند تو ارا که رهبرانی چون پیامبران و نعمتهايی چون
انديشیدن و نوشتن را برای رشد و ماندن به بندگان عطا نمود، و پیروی از ائمه
طاهرين را نعمت سترگ برای پیروان راه هدایت و سعادت قرار داد. سلام و درود
خداوند به امام عزيرکه با انديشهی راستين و نفوذ کلامش، وابستگيها و خود
باختگيهای جوامع اسلامی را به خود باوری و استقلال رساند و عطر دگر بخشید. و به
جد می توان گفت که هر انديشه و فرياد حقّی که امروز در جهان اسلام شنیده می شود
از آبخشور او جاري شده است.

از خداوند متعال سپاس گذارم که مرا ياري نمود تا نوشهای را آغاز کنم و
اميدوارم پایانش نيز رضایت و خوشنودی او باشد. بايستهی تقدیر از کسانی است که
چنین فضایی را دلسوزانه و با تلاش فراوان در سایهی خوشهای از شجرهی طوبی
گسترانيدند.

برخود لازم می دانم تقدیر و تشکر کنم از اساتید گرانقدرى که در اين تحقيق
مرا راهنمایی و ياري کردند. جناب حجه الاسلام و المسلمين دکتر شیدائيان که
راهنمایی اين پایان نامه را به عهده داشتند و در اين موضوع با دقت و حوصلهی
فراوان، وقت گذاشته و مسیر تحقيق را برایم هموار نمودند. و همچنین جناب حجه
الاسلام و المسلمين آقای حسنی که مشاور اين تحقيق بوده، و با دلسوzi وافری در
ساماندهی پایان نامه تلاش کردند.

چکیده

موضوع این پایان نامه بررسی ماهیت دیه است، از مجموع تعاریفی که در مورد دیه ارائه شده بدبست می‌آید که دیه خونبها می‌باشد، که در صورت قتل خطایی یا شبه عمد به خانواده مقتول پرداخت می‌شود. همچنین در قتل عمد در صورت مصالحه دیه بجای قصاص قرار می‌گیرد. افزون بر قتل نفس در فقه اسلامی برای قطع عضو و جراحت واژ بین بردن منافع اعضای بدن نیز دیه مشخص شده است. در تدوین این پایان نامه، ابتدا تعریف لغوی و اصطلاحی دیه و یادکرد انواع دیه، و آن گاه بررسی مجازات و انواع آن و سپس جبران خسارت در فقه و حقوق مطرح شده است. در ادامه به طرح این پرسش که ماهیت حقوقی دیات چه عنوانی دارد، با دو رویکرد فقهی و حقوقی بررسی و ضمن بیان دیدگاه‌های مختلف فقهاء و حقوق دانان به آن پاسخ داده شده است. پاسخ به این پرسش از آن جهت اهمیت دارد که برخی از مباحث مربوط به دیات متأثر از این بحث است. زیرا دیه بخاطر نقش ارزشمندی که در حفظ نظم و امنیت جامعه دارد، ماهیت آن نیز در حقوق موضوع جایگاه ویژه‌ای دارد. در خصوص این موضوع بحث‌های فراوانی وجود دارد که پژوهشگران در این زمینه تحقیقات وسیعی انجام داده‌اند، که نگارنده به اندازه توان خود از منابع موجود استفاده کرده است. و سعی بر آن بوده تا دست آورده‌اید که از سویی به تبیین ماهیت دیه با توجه به دیدگاه‌های مختلف پردازد، و از سویی پاسخ به ابهاماتی داشته باشد که این رویکرد حقوقی در بخش قانون و احکام دیات پدید آورده است. در این موضوع بیش از آن که فقهاء به آن پردازنند حقوق دانان متعرض آن شده‌اند. زیرا بحث از ماهیت دیات پس از استقرار نظام جمهوری اسلامی ایران و تصویب و اجرای آزمایشی قانون مربوط به دیات، مورد توجه عالمان فقه و حقوق قرار گرفته است. و فرضیه‌هایی از سوی صاحب نظران مطرح شده است که هر یک به نحوی ماهیت دیه را تبیین کرده‌اند. و نگارنده این فرضیه را انتخاب می‌کند که دیه ماهیتی دوگانه دارد، زیرا در دیات با توجه به گستره‌ی احکام آن، هم عنصر جزایی وجود دارد و هم سازگار با جبران خسارت است. زیرا دیه صدمه‌ای را که از فقدان مقتول با از ایجاد جراحات پدید می‌آید تا اندازه‌ای جبران می‌کند. و از طرفی هم دیه تنها مجازات صرف نیست زیرا پر واضح است که در جنایتی که خطای محض است هرگز عنصر معنوی جرم محقق نشده و افزون بر آن دیه در این مورد به عهده عاقله است. بنابراین پذیرفتن اینکه دیه تنها جبران خسارت باشد خالی از اشکال نخواهد بود. زیرا دیه چون مقدارش از سوی شارع معین و ثابت شده است و خسارات معنوی و مازاد بر دیه را شامل نمی‌شود.

بخش اول: تحلیل تاریخی، ماهوی دیه

فصل اول: تحلیل تاریخی

۲	مقدمه
۳	گفتار اول : بررسی مفهومی
۸	الف) واژه های مترادف با دیه
۹	ب) تعریف دیه در لغت
۸	ج) تعریف دیه در کتاب و سنت
۹	د) تعریف دیه در اصطلاح فقه
۱۰	۱) فقهای شیعه
۱۱	۱/۲) فاضل مقداد
۱۱	۱/۳) صاحب جواهر
۱۲	۱/۴) امام خمینی
۱۲	۱/۵) سید خویی
۱۲	نتنجه گیری
۱۳	۲) فقهای اهل سنت
۱۳	۲/۱) حنفی
۱۴	۲/۲) حنبیلی
۱۴	۲/۳) شافعی
۱۴	۲/۴) مالکی
۱۶	گفتار دوم : پیشینه تاریخی دیه
۱۶	الف: دیه در قوانین ابتدایی
۱۷	۱) حمورایی

۱۷	۲) روم
۱۸	۳) بابل و آشور
۱۸	۴) هخامنش
۱۹	۵) قوانین فرانسه
۱۹	۶) آیین یهود
۱۹	۷) آیین مسیح
۲۰	ب) دیه در سرزمین عربستان
۲۰	۱) قبیله گرایی
۲۱	۲) نقش پیمان
۲۱	۳) انتقام
۲۲	۴) خون خواهی
۲۳	۵) عوض در برابر انتقام
۲۳	۶) پرداخت دیه
۲۴	ج) دیه در قوانین سایر کشورها
۲۴	نتیجه گیری

فصل دوم: تحلیل ماهوی

۲۶	گفتار اول: بررسی مجازات
۲۷	الف) مفهوم مجازات
۲۷	۱) معنای لغوی مجازات
۲۸	۲) معنای مجازات در فقه
۲۹	۳) معنای مجازات در قرآن
۳۱	۴) تعریف حقوقی مجازات
۳۱	ب) تاریخچه مجازات ها
۳۳	ج) ویژگیهای مجازات ها
۳۳	۱) وجود هراس
۳۳	۲) آزار دهنی و آسیب رسانی

۳۴	(۲) تحقیر آمیز بودن
۳۴	۴) جبران ضرر و زیان ناشی از جرم
۳۵	د) اصول حاکم بر مجازات ها
۳۵	۱) اصل قانونی بودن جرائم و مجازاتها
۳۵	۲) اصل تساوی مجازاتها
۳۶	۳) اصل شخصی بودن مجازاتها
۳۷	۵) اقسام مجازات ها
۳۷	۱) مجازات های موضوعه
۳۹	۲) مجازات های عرفی
۳۹	۳) مجازات های شرعی
۴۰	۴) مجازات های مالی
۴۱	و) اهداف مجازات ها
۴۱	۱) مجازات با اهداف فقهی
۴۳	۲) مجازات با اهداف حقوقی
۴۷	گفتار دوم: بررسی جبران خسارت
۴۸	الف) ضمان در فقه
۴۸	۱) قاعده ضمان
۵۷	۲) قاعده اتلاف
۵۹	۳) قاعده تسبیب
۶۲	ب: مسؤولیت مدنی در حقوق
۶۳	۱) تعریف مسؤولیت مدنی
۶۴	۲) ارکان مسؤولیت مدنی
۶۴	۳) قلمرو مسؤولیت مدنی
۶۵	۴) موانع مسؤولیت مدنی
۶۵	۵) منشأ مسؤولیت مدنی
۶۶	۶) اقسام مسؤولیت مدنی

۷۷	۷) مقایسه مسؤولیت کیفری و مدنی
۷۰	نتیجه گیری

بخش دوم: تحلیل فقهی، حقوقی دیه

فصل اول: تحلیل فقهی

۷۲	پیشگفتار
۷۳	گفتار اول: تشریع دیه در اسلام
۷۴	الف) تبیین نظام دیه
۷۵	ب) اقسام قتل
۷۶	(۱) عمد
۷۹	(۲) شبه عمد
۸۰	(۳) خطای محض
۸۱	ج) احکام دیه
۸۲	(۱) حکم دیه در قتل خطای
۸۲	(۲) حکم دیه در قتل شبه عمد
۸۳	(۳) حکم دیه در قتل عمد
۸۳	د) اجناس دیه
۸۴	ه) اقسام دیه
۸۴	(۱) دیه اصلی
۸۵	(۲) دیه بدلی
۸۶	و) نحوه پرداخت دیه
۸۷	(۱) تنویع
۸۷	(۲) تخيیر
۸۸	(۳) دیه حق مجنی عليه
۸۹	گفتار دوم: ماهیت دیه در قرآن
۸۹	الف) تفسیر آیه مربوطه

۹۱	۱	(۱) افاده نکره
۹۱	۲	(۲) مسؤولیت قاتل
۹۱	۳	(۳) تفاوت مسلمان با کافر
۹۱	۴	(۴) جواز قتل
۹۲		ب) نکته های آیه (۹۲ سوره نساء)
۹۴		نتیجه گیری
۹۶		گفتار سوم: ماهیت دیه در روایات
۹۷		الف : روایت دیه و جبران خسارت
۹۷	۱	(۱) عناصر جبران خسارت در روایات
۹۸	۲	(۲) روایات دیه در قتل عمد
۱۰۰	۳	(۳) روایات دیه در قتل خطا
۱۰۰	۱	(۱) تعیین مقدار دیه
۱۰۰	۲	(۲) مهلت پرداخت دیه
۱۰۱	۳	(۳) نصف بودن دیه زن
۱۰۱	۴	(۴) دیه منافع
۱۰۲	۵	(۵) روایات دیه و مجازات
۱۰۲	۱	(۱) عناصر مجازات
۱۰۳		نتیجه گیری
۱۰۵		گفتار چهارم: ماهیت دیه با توجه به نهاد عاقله
۱۰۵		الف) معنای عاقله در لغت
۱۰۶		ب) معنای عاقله در اصطلاح
۱۰۷		ج) افراد عاقله
۱۰۷	۱	(۱) عصبه
۱۰۸	۲	(۲) ورثه
۱۰۹	۳	(۳) صاحب فرض
۱۰۹	۴	(۴) شرایط عاقله برای پرداخت دیه

۱۱۱.....	۰) پذیرش عاقله نزد اهل سنت
۱۱۲.....	و) فلسفه تشریع عاقله در اسلام
۱۱۲.....	(۱) تقویت بنیان خانواده
۱۱۲.....	(۲) پایمال نشدن خون مسلمان
۱۱۳.....	(۳) مسؤولیت پذیری در افراد
۱۱۳.....	ز) اشکال بر نهاد عاقله
۱۱۳.....	(۱) عاقله ناهمانگ با حقوق
۱۱۴.....	(۲) عدم پذیرش عاقله در عصر جدید
۱۱۵.....	نتیجه گیری

فصل دوم: تحلیل حقوقی

۱۱۷.....	مقدمه
۱۱۸.....	گفتار اول: ماهیت دیه و مجازات
۱۱۸.....	الف) ماهیت دیه در جنایات خطای محض
۱۱۹.....	(۱) جرم قابل پیگیری
۱۱۹.....	(۲) مجرم نبودن عاقله
۱۲۰.....	ب) ماهیت دیه در جنایات شبه عمد
۱۲۱.....	(۱) مداوی پزشک
۱۲۱.....	(۲) اثبات مجازات
۱۲۲.....	(۳) فوت جانی
۱۲۲.....	(۴) صدور حکم دیه
۱۲۲.....	(۵) درتنگنا قرار دادن مجرم
۱۲۳.....	(۶) پیگیری حکم دیه
۱۲۳.....	ج: ماهیت دیه در جنایات عمدی
۱۲۴.....	(۱) ماهیت دیه بدلی
۱۲۶.....	(۲) ماهیت دیه اختیاری
۱۲۷.....	(۳) ماهیت عفو

۱۲۸	گفتار دوم: ماهیت دیه و جبران خسارت
۱۲۸	الف) دلیل بر جبران خسارت بودن دیه
۱۲۸	(۱) کیفر همراه دیه
۱۲۹	(۲) شهادت زنان
۱۲۹	(۳) کفالت در باب دیات
۱۲۹	(۴) دیه به عنوان مال
۱۳۰	ب) مقایسه مسؤولیت مدنی با ضمان دیه
۱۳۰	(۱) قلمرو مسؤولیت مدنی
۱۳۰	(۲) عمدی و غیر عمدی
۱۳۰	(۳) مبادرت و تسبیب
۱۳۱	(۴) تعیین خسارت
۱۳۱	(۵) پرداخت دیه
۱۳۱	(۶) عنصر تقصیر
۱۳۲	ج) نقد نظریه جبران خسارت
۱۳۳	گفتار سوم: ماهیت دیه از دیدگاه اندیشمندان
۱۳۳	الف) عدم تناسب دیه با ماهیت جرم
۱۳۳	ب) عدم تناسب دیه با مجازات
۱۳۴	ج) دیه و مجازات مالی
۱۳۴	نقد: ماهیت مجازات مالی بودن دیه
۱۳۵	د) دیه و تعویض شرعی
۱۳۵	ه) دیه و خسارت شرعی
۱۳۶	و) دیه و تحلیل دو سویه
۱۳۷	ز) دیه و ماهیت دو گانه
۱۳۸	نتیجه گیری
۱۴۴	منابع

بخش اول

تحلیل تاریخی، ماهوی دیه

فصل اول

تحلیل تاریخی دیه

گفتار اول: بررسی مفہومی دیه

گفتار دوم: پیشینه تاریخی دیه

موضوع پژوهش

طرح موضوع

اهمیت موضوع (ضرورت تحقیق)

اهداف پژوهش

پیشینه تحقیق

فرضیه پژوهش

پایه های پژوهش

سؤال اصلی

سؤالهای فرعی

قلمرو تحقیق

فضای پژوهش

روش تحقیق

حدود دیتها

سازماندهی پژوهش

۱- موضوع پژوهش

بررسی ماهیت دیه یا نگاه فقهی و حقوقی به عنوان ماهیت دیه، مجازات یا جبران خسارت.

۲- طرح موضوع

عنوان دیه به مالی اطلاق می شود که در برابر جنایت بر نفس یا عضوی از اعضای آدمی قرار می گیرد، آنچه از بررسی کتب فقهی به دست می آید آن است که فقها در موارد متعددی از دیه تعبیرهای گوناگون کرده اند که گویای نگرش آنان به موضوع دیه است، از این رو تلاش برآن است که با توجه به تأسیسی بودن دیه و گستره احکام آن؛ دست آورده برای تأمل دقیق پیرامون ماهیت دیه در راستای تأمین منظور شارع داشته باشیم.

۳- اهمیت موضوع و ضرورت تحقیق

مبحث دیات از قوانین جزایی اسلام و دارای پیشینه تاریخی است که مبدأ و خاستگاه آن قبل از ظهور اسلام می باشد، و آن چه تا کنون کمتر مورد توجه و بررسی قرار گرفته است عنوان آن با نگاه جدید و تبیین و تنقیح ماهیت دیه است. زیرا ماهیت دیات از آن جهت اهمیت دارد که برخی از مباحث مربوط به دیات متأثر از این مسئله است، و بر قابل مطالبه بودن، و یا غیر قابل مطالبه بودن خسارات مازاد بر دیه تأثیر می گذارد. هم چنین آن گاه می توان بازدهی بیشتر اقتصادی مرد در خانواده را دلیلی پذیرفتی برای تفاوت دیه زن و مرد دانست که ماهیتی برای دیه غیر از مجازات پذیریم.

۴- اهداف پژوهش

هرچند در این موضوع برخی تلاش‌های علمی صورت گرفته ولی با توجه به اینکه خلاء‌ها و ابهامات با تحقیقات و کوشش‌های گذشته پاسخ کافی نیافته است، و از آن جایی که فقه جزا با تشکیل حکومت اسلامی وارد عرصه عمل شده است تلاش بیشتری با رویکرد فقهی در این مباحث می طلبند.

۵- پیشینه تحقیق

گرچه این نگاه به دیه؛ نو است و سابقه تاریخی چندانی ندارد بلکه از زمانی که حقوق جدید وارد عرصه اجرا در جوامع اسلامی شده این بحث نیز مطرح بوده است، ولی از عبارتهای فقهی پیرامون موضوع دیه و مسائل آن مطالبی می‌شود استفاده کرد که گویای ماهیت دیه در نگاه آنها است. ولی در این زمینه برخی از حقوقدانان دست آوردهای ارزشمندی دارند که به بعضی از آنها اشاره می‌کنیم،

۱- دیه بین العقوبة و المجازات أثر آقای عوض احمد ادریس؛

۲- قانون دیات و مقتضیات زمان تأليف آقایان ابراهیم شفیعی سروستانی و دیگران؛

۳- ماهیت حقوقی دیات تأليف جناب آقای سید منصور میر سعیدی.

۶- فرضیه پژوهش

دیه به طور کامل نه قابل تطبیق با جزای نقدی و نه در تمام مواردش مطالبه کامل از جبران خسارت است، بلکه ماهیتی دو گانه داشته، عناصری از مجازات و خسارت در آن وجود دارد.

۷- پایه‌های پژوهش (مفروض)

پذیرفتن ماهیت دیه برای مباحثت دیات آن چنان که در فرضیه مطرح شد در واقع نظر شارع مقدس و نگاه فقه را به نسبت دیه بیان می‌دارد.

۸- سوال اصلی

آیا شارع در تشریع دیه در پی تعیین کیفر بوده یا آن که غرض شارع از تشریع دیه؛ جبران خسارت است؟

۹- سوالهای فرعی

۱- بافرض اینکه دیه مجازات باشد؛

در خطای محض که دیه به عاقله تعلق می‌گیرد، چرا عاقله باید مجازات شود؟

در خطای محض که قصد و سوء نیت نیست، مجازات چگونه توجیه می‌شود؟

اگر دیه مجازات است چرا به بیت المال تعلق می‌گیرد، و افزون بر آن با فوت جانی چرا قابل مطالبه است؟

۲- با فرض اینکه دیه جبران خسارت باشد؛

اگر دیه جبران خسارت است چرا تمام موارد آن مقدّر و معین شده است؟

با توجه به جبران خسارت بودن دیه؛ چرا خسارت مازاد بر دیه را تأمین نمی‌کند؟

دیه اگر جبران خسارت است در مورد خطای محض چرا دیه را دیگران باید پرداخت کنند؟

۱۰- قلمرو تحقیق

این پژوهش با تحقق تلاش علمی در حوزه علوم انسانی در شاخه فقه و حقوق؛ که از مباحث بنیادی فقهی است، از یک سوی گستره تحقیق به مسائل مطرح شده در بخش دیات و از طرفی به رویکرد جدید در حقوق اسلامی توجه دارد.

۱۱- فضای پژوهش

با توجه به پایان رسیدن مدت طرح آزمایشی قانون دیات در ایران که از سال ۱۳۷۵ شروع شده، و پایان آن در سال ۱۳۸۵ خواهد بود، مشخص شدن ماهیت دیه خود برای قانونگذار دست آورده بنیادی برای ثبات و پوشش دادن قانون دیات است.

۱۲- روش تحقیق

این پژوهش به صورت کتابخانه‌ای و گردآوری اطلاعات مبتنی بر روش استقرایی با مطالعه مورد به مورد انجام گرفته است، و بدیهی است چون موضوع وارد عرصه اجرا و جنبه کاربردی یافته است. در تحقیق آن بهره گیری از نظرات و استفتایات و توجه به آرای قضایی منظور است.

۱۳- محدودیتها

بحث از ماهیت دیه با توجه به اینکه مدتی طولانی از آن نمی‌گذرد، در منابع فقهی در رابطه با آن مطالب چندانی نیست، بلکه این موضوع بیشتر مورد توجه حقوقدانان بوده، از این روی منابع آن حقوقی

و تنها در برخی از کتابخانه‌ها موجود است، و عدم آشنایی با این منابع برای نگارنده زمان بر بوده به همین سبب وقت بسیاری برای مطالعه منابع صرف شد، و از طرفی استقرایی که در کتب فقهی برای مواردی که تعریف دیه یا مسائل دیات را بیان کرده بود به یک تلاش دقیق و گستره احتیاج بود، تا دست آورد این منابع با مسائل حقوقی تطبیق داده شود.

۱۴- ساماندهی پژوهش

این نوشتاری که در پیش رو دارد، دارای یک مقدمه، متن و نتیجه است، چنانچه یاد آورشديم مقدمه تشکيل شده است از طرح تحقیق، ضرورت پژوهش، اهداف تحقیق، پیشینه تاریخی، قلمرو تحقیق، فرضیه، سوال اصلی و سوالهای فرعی و ... که در پایان به سازماندهی پژوهش تمام شد.

متن پایان نامه در دو بخش و چهار فصل ساماندهی شده است، در بخش اول به تحلیل تاریخی، ماهوی دیه پرداخته شده است، فصل اول به تحلیل تاریخی دیه در دو گفتار، مفهوم دیه و پیشینه تاریخی دیه تنظیم شده است، و فصل دوم به تحلیل ماهوی دیه با دو گفتار کامل می‌شود، گفتار اول به بررسی مجازات‌ها اختصاص یافته است، زیرا یکی از فرضیه‌های مطرح شده در رابطه با ماهیت دیه مجازات بودن دیه است که به عنوان جزای مالی یادآوری می‌شود، و گفتار دوم به بررسی جبران خسارت با دو رویکرد فقهی و حقوقی تنظیم شده است، زیرا مبنای این پژوهش دیدگاه برخی از حقوق‌دانان است که ماهیت دیه را جبران خسارت دانسته‌اند. و بخش دوم به تحلیل فقهی و حقوقی ماهیت دیه در دو فصل تنظیم شده است، فصل اول با تحلیل فقهی دیه در چهار گفتار، بررسی تشریع دیه؛ با توجه به کتب فقهی، گفتار دوم؛ ماهیت دیه در قرآن با بهره مند شدن از تفاسیر- ترجمه آیات از ترجمه استاد فولادوند استفاده شده است-، گفتار سوم؛ ماهیت دیه در روایات و گفتار چهارم ماهیت دیه با توجه به نهاد عاقله تنظیم شده است، و فصل دوم به تحلیل حقوقی دیه در سه گفتار، ماهیت دیه و مجازات، ماهیت دیه و جبران خسارت و ماهیت دیه از دیدگاه اندیشمندان، و در پایان با نتیجه گیری کلی این رساله به سامان می‌رسد.