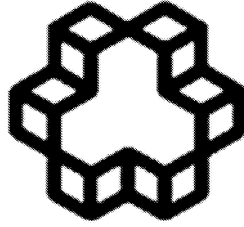


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

دانشکده‌ی علوم

پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد

ریاضی کاربردی—تحقیق در عملیات

موضوع:

کنترل بازخورد حالت نزدیک به بهینه سیستم‌های
غیرخطی مقید با استفاده از رهیافت شبکه عصبی
HJB

نگارش:

سیده فاطمه زهرا حسینی

استاد راهنما:

دکتر محمد رضا پیغامی

استاد مشاور:

دکتر علی ذاکری

آبان ۱۳۸۹

اظهار نامه دانشجو

موضوع پایان نامه: کنترل بازخورد حالت نزدیک به بهینه از سیستم های با ساختار غیرخطی با

استفاده از رهیافت HJB شبکه عصبی

استاد راهنما: دکتر محمد رضا پیغامی

نام دانشجو: سیده فاطمه زهرا حسینی

شماره دانشجویی: ۸۷۰۵۷۰۴

اینجانب سیده فاطمه زهرا حسینی دانشجوی کارشناسی ارشد ریاضی کاربردی گرایش تحقیق در عملیات دانشکده علوم دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی گواهی می‌نمایم که تحقیقات ارائه شده در این پایان نامه توسط شخص اینجانب انجام شده و صحت و اصالت مطالب نگارش شده مورد تأیید می‌باشد و در مورد استفاده از کار دیگر محققان به مرجع مورد استفاده اشاره شده است. همچنین گواهی می‌نمایم که مطالب مندرج در پایان نامه تاکنون برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی توسط اینجانب یا فرد دیگر در هیچ جا ارائه نشده است و در تدوین متن پایان نامه آئین نامه مصوب دانشگاه را به طور کامل رعایت کرده‌ام.

امضاء دانشجو:

تاریخ:

فرم حق طبع و نشر و مالکیت نتایج

- ۱- حق چاپ و تکثیر این پایان نامه متعلق به نویسنده آن می باشد . هرگونه کپی برداری به صورت کل پایان نامه یا بخشی از آن تنها با موافقت نویسنده یا کتابخانه دانشکده علوم پایه دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی مجاز می باشد.
 - ۲- کلیه حقوق معنوی این اثر متعلق به دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی می باشد و بدون اجازه کتبی دانشگاه به شخص ثالث قابل واگذاری نیست.
- همچنین استفاده از اطلاعات و نتایج موجود در پایان نامه بدون ذکر مرجع مجاز نمی باشد.

تشکر و قدردانی

شکر خداوند متعال را به جای آورده که توفیق نصیب من کرد تا این پایان نامه را به پایان برسانم. نگارنده بر خود فرض می‌داند که از زحمات بی‌دریغ، تلاش‌های بی‌وقفه و راهنمایی‌های ارزشمند استاد گرامی جناب آقای دکتر محمدرضا پیغامی در راستای انجام این پروژه در طول این مدت تشکر و قدردانی نماید. از آقایان دکتر اسماعیل خرم (داور خارجی)، دکتر محمود هادیزاده (داور داخلی) و دکتر علی ذاکری (استاد مشاور)، نیز به جهت خواندن این رساله و پیشنهادات ارزنده‌شان تشکر می‌کنم. در پایان از کلیه کسانی که در طول دوره کارشناسی ارشد و نیز دوره کارشناسی راهنمای علمی اینجانب بوده‌اند و مرا در این راه یاری کرده‌اند صمیمانه تشکر می‌نمایم. بخصوص از پدر و مادر دلسوزم و همسر مهربانم که در جهت تحصیل اینجانب از هیچ کوششی دریغ نورزیدند و همواره مشوق من بودند تشکر و قدردانی می‌نمایم و امیدوارم با تقدیم این رساله به آنها توانسته باشم قسمت کوچکی از زحمات آنها را پاسخ داده باشم.

چکیده

در این پایان نامه، بهینه‌سازی مقید سیستم‌های غیرخطی مورد بررسی قرار می‌گیرد. یک روش پیچیده برای به دست آوردن کنترل بازخورد حالت نزدیک به بهینه، با توجه به فرضیات عملگر اشباع، قیود فضای حالت با ملزومات کنترل حداقل زمان مورد بررسی قرار گرفته است. قیود این مباحث توسط توابع غیردرجه دوم خاص، برای تبدیل به فرمول بهینه کدگذاری شده‌اند. هدف اصلی تحقیق بدست آوردن جواب تقریبی معادله هامیلتون-ژاکوبی-بلمن (HJB) می‌باشد. با استفاده از شبکه‌های تقریب غیرخطی، یک جواب بافرم به طور تقریبی بسته به صورت تابع مقدار از معادله (HJB) محاسبه شده است، به طوری که برای تعیین کنترل بازخورد حالت به کار گرفته می‌شود. جواب از یک مجموعه فشرده درون ناحیه‌ای که پایدار مجانبی است بدست می‌آید.

کلمات کلیدی: محرک اشباع، قیود حالت، کنترل حداقل زمان، شبکه عصبی، کنترل بهینه

فهرست مندرجات

۱	مقدمه
۴	۱ مفاهیم و تعاریف اولیه
۴	۱.۱ کنترل بهینه
۵	۱.۱.۱ مساله کنترل بهینه
۶	۲.۱.۱ مساله افق زمان نامتناهی
۹	۳.۱.۱ مساله حداقل زمان
۹	۴.۱.۱ مسائل تنظیم‌کننده‌ها
۹	۵.۱.۱ روش‌های کنترلی
۱۱	۶.۱.۱ معادله هامیلتون - ژاکوبی - بلمن (HJB)
۱۳	۷.۱.۱ اصل حداقل‌یابی پونتریاگن
۱۵	۸.۱.۱ تنظیم‌کننده‌های خطی
۱۷	۹.۱.۱ کنترل حداقل زمان سیستم‌های خطی غیرمتغیر با زمان

۸	
۲۱	۲.۱ روش طیفی گالرکین
۲۲	۱.۲.۱ تصویر گالرکین از معادله <i>GHJB</i>
۲۴	۳.۱ تحلیل پایداری
۲۶	۴.۱ بررسی پایداری سیستم‌های غیرخطی از طریق خطی کردن
۲۸	۵.۱ مقدمه‌ای بر شبکه عصبی
۲۹	۱.۵.۱ فعالیت سیناپسی
۳۱	۲.۵.۱ فرمول واحد منفرد
۳۱	۳.۵.۱ روش کمترین مربعات
۳۳	۶.۱ اندازه‌پذیری
۳۵	۲ روش‌های تقریبی برای محاسبه جواب معادله <i>HJB</i>
۳۵	۱.۲ معادله کلی هامیلتون ژاکوبی بلمن <i>GHJB</i>
۴۰	۲.۲ تقریب متوالی از معادلات <i>HJB</i> با قيودی روی سیستم کنترل
۴۰	۱.۲.۲ محرک اشباع
۴۲	۲.۲.۲ قیدهای حالت
۴۲	۳.۲.۲ مساله حداقل زمان

۴.۲.۲	جواب HJB حاصل از روش کمترین مربعات با استفاده از شبکه	۴۴
	عصبی	
۳	تحلیل همگرایی و پایداری	۵۱
۱.۳	همگرایی و پایداری جواب در روش <i>GHJB</i>	۵۱
۲.۳	همگرایی و پایداری جواب در روش گالرکین	۵۷
۳.۳	همگرایی و پایداری مدل عملگر اشباع	۶۵
۴	نتایج عددی	۷۳
۱.۴	نوسان گر غیرخطی با عملگر اشباع	۷۳
۲.۴	سیستم خطی قیود فضای حالت	۷۸
۳.۴	کنترل حداقل زمان	۸۲
۴.۴	نتیجه گیری	۸۹
	کتاب نامه	۹۱

فهرست شکل‌ها

- شکل (۱-۴) عملکرد کنترل پایدار مقدماتی اشباع شده. (a) مسیر حالت برای کنترل پایدار مقدماتی. (b) سیگنال کنترل برای کنترل پایدار مقدماتی. ۷۷.....
- شکل (۲-۴) قانون کنترل نزدیک به بهینه با استفاده از عملگر اشباع. (a) مسیر حالت برای قانون کنترل نزدیک به بهینه. (b) سیگنال کنترل نزدیک به بهینه با ورودی مقید. ۷۸.....
- شکل (۳-۴) کنترل LQR بدون در نظر گرفتن قیود فضای حالت. a مسیر حالت. (b) سیگنال کنترل. ۸۱.....
- شکل (۴-۴) قانون کنترل غیرخطی نزدیک به بهینه با فرض قیود فضای حالت. (a) مسیر حالت. (b) سیگنال کنترل. ۸۲.....
- شکل (۵-۴) عملکرد کنترل کننده حداقل زمان دقیق. (a) مسیر حالت. (b) سیگنال کنترل. ۸۶....
- شکل (۶-۴) عملکرد کنترل کننده حداقل زمان تقریبی. (a) مسیر حالت. (b) سیگنال کنترل. ۸۷.....
- شکل (۷-۴) تحولات حالت برای دو کنترل کننده حداقل زمان. ۸۸.....

پیش‌گفتار

این پایان‌نامه به بهینه‌سازی دستگاه معادلات غیرخطی مقید، پرداخته است. در اغلب موارد معادله معروف هامیلتون-ژاکوبی-بلمن (HJB)^۱ به کار گرفته شده است. توجه ما بدست آوردن جواب معادله HJB به صورت یک فرم بسته، با استفاده از قضیه تقریب متوالی می‌باشد.

یک راه‌حل تقریبی جواب HJB ، استفاده از روش عمومی HJB یعنی $GHJB$ ^۲ می‌باشد. هر چند $GHJB$ به‌ازای مقادیر مشتق تابعی مقدار، خطی است، لیکن HJB به‌ازای مقادیر مشتق تابعی مقدار، غیرخطی می‌باشد، لذا روش تقریب متوالی با استفاده از $GHJB$ برتری بیشتری نسبت به روش تقریب متوالی با استفاده از HJB دارد. توجه کنید که روش تقریب متوالی، کنترل پایدار فرضی مقدماتی را بهبود می‌بخشد.

ذکر این نکته مفید است که معادله $GHJB$ ساده‌تر از معادله HJB حل می‌شود، اما یک جواب فرم کلی قابل دسترس برای این معادله وجود ندارد.

یک روش حل تکراری بسیار جالب معادله HJB که برگرفته از راه‌حل‌های فرم بسته می‌باشد، روش تقریب گالرکین می‌باشد که در هر تکرار، یک جواب تقریبی به صورت تابعی مقدار بدست می‌آید. طرز عمل این روش با قرار دادن جواب $V(x)$ در معادلات دیفرانسیل در یک فضای هیلبرت است، به طوری که آن را به یک مجموعه فشرده درون یک ناحیه پایدار از یک کنترل پایدار مقدماتی شناخته شده محدود می‌کند. روش‌های گالرکین مستلزم ارزیابی انتگرال‌های عددی می‌باشند.

^۱ Hamilton-Jacobi-Belman equation

^۲ Generalized Hamilton-Jacobi-Belman equation

برای آن که قیود در معادله HJB ، قابلیت کدگذاری را پیدا کنند، از توابع انجام^۳ غیردرجه دوم استفاده می‌کنیم که در این جا به سه مورد محرک اشباع^۴، قیود حالت^۵ و مساله کنترل حداقل زمان^۶ اشاره شده است. (لازم به ذکر است در بعضی کتاب‌ها و مقالات، از تابع انجام به نام‌های دیگر تابع عملکرد و یا تابعی معیار نیز معرفی شده است.)

در محرک اشباع یک تابع مانعی^۷ غیردرجه دوم برای بردار کنترل مطرح می‌شود، که باعث کراندار شدن بردار کنترل برای معادله HJB می‌شود.

در قیود حالت، قوانین کنترل را چنان بهبود می‌بخشیم که در قیود فضای حالت مخصوص صدق کند. در مساله کنترل حداقل زمان هدف سوق دادن سیستمی با کنترل اشباع شده به سوی مبدأ در کوتاه‌ترین زمان ممکن می‌باشد. به این منظور، تابع انجام خاصی معرفی می‌گردد.

در آخر تقریب شبکه عصبی از تابعی مقدار، با به کارگیری روش حل متوالی در جهت کمترین مربعات روی مجموعه فشرده از ناحیه پایداری Ω را معرفی می‌کنیم که با استفاده از این روش‌ها کنترل بازخورد حالت نزدیک به بهینه را با توجه به فرضیات عملگر اشباع، قیود فضای حالت با ملزومات کنترل حداقل زمان، را بدست می‌آوریم سپس برتری این روش را نسبت به سایر روش‌ها در چند مثال نشان می‌دهیم. پایان نامه مشتمل بر چهار فصل به شرح زیر است:

فصل اول به ارائه برخی مفاهیم اولیه و تعاریف مورد نیاز برای فصول آتی پرداخته است.

فصل دوم به معرفی روش‌های تقریب متوالی برای بدست آوردن جواب معادله HJB پرداخته است.

فصل سوم به قضایای مربوط به همگرایی و پایداری روش‌های مطرح شده در فصل دوم اختصاص یافته است.

^۳performance functional

^۴Actuator saturation

^۵State constraints

^۶Minimum-time control

^۷penalty function

در فصل آخر روش کنترل نزدیک به بهینه با استفاده از رهیافت HJB شبکه عصبی، را با روش‌های دیگر مطرح شده مقایسه می‌کنیم. در نهایت با ارائه مثال‌های عددی متنوع به بررسی رفتار عددی نتایج نظری این فصول می‌پردازیم.

فصل ۱

مفاهیم و تعاریف اولیه

۱.۱ کنترل بهینه

این بخش را با برخی تعاریف اولیه در خصوص مساله کنترل بهینه شروع می‌کنیم. برای مطالب بیشتر به [1] رجوع شود.

تعریف ۱.۱.۱ کنترل قابل قبول

سیگنال^۱ کنترلی که در تمام لحظات بازه زمانی $[t_0, t_f]$ در محدودیت‌های کنترل صدق نماید به کنترل قابل قبول^۲ معروف است.

تعریف ۲.۱.۱ مسیر قابل قبول

منحنی مسیر متغیر حالت که در تمام لحظات بازه زمانی $[t_0, t_f]$ در محدودیت‌های متغیر حالت صدق نماید، منحنی مسیر قابل قبول^۳ نامیده می‌شود.

Signal^۱

admissible control^۲

admissible trajectory^۳

مجموعه قابل قبول یک مفهوم مهمی است زیرا مقادیری که متغیرهای حالت یا کنترل‌ها می‌توانند بپذیرند را در محدوده کوچکتري قرار می‌دهد و به جای در نظر گرفتن تمام متغیرهای حالت و کنترل، و انتخاب بهترین حالت، فقط متغیرهای حالت و کنترلی را در نظر می‌گیریم که قابل قبول هستند.

تعریف ۳.۱.۱ تابع انجام

تابع انجام^۴ تابعی برای ارزیابی کمی عملکرد یک سیستم می‌باشد که توسط طراح انتخاب می‌شود. در یک سیستم بهینه به دنبال مقید کردن این تابع انجام هستیم.

در این پایان‌نامه، فرض بر این است که عملکرد سیستم با تابع انجامی به شکل زیر سنجیده و یا ارزیابی می‌شود:

$$J = \int_{t_0}^{t_f} L(x(t), u(t)) dt$$

که در آن t_0 و t_f به ترتیب زمان شروع و زمان نهایی بوده و L تابعی روی فضای حالت و کنترل می‌باشد. زمان t_f می‌تواند بر حسب مسئله داده شده معلوم یا مجهول باشد.

شروع از شرط اولیه^۴ $x(t_0) = x_0$ ، و اعمال سیگنال کنترل $u(t)$ برای $t \in [t_0, t_f]$ باعث می‌شود که سیستم، منحنی مسیر حالتی را تعقیب کند. تابع انجام به هر منحنی مسیر سیستم، یک عدد حقیقی نسبت می‌دهد.

اکنون با توجه به مطالب فوق به بیان صریحی از مسئله کنترل بهینه می‌پردازیم.

۱.۱.۱ مساله کنترل بهینه

یک مساله کنترل بهینه عبارت است از پیدا کردن کنترل $u^* \in U$ به طوری که باعث شود سیستم

$$\dot{x}(t) = a(x(t), u(t))$$

^۴performance functional

مسیر $x^* \in X$ را به منظور حداقل کردن تابع انجام زیر تعقیب کند:

$$J = \int_{t_0}^{t_f} L(x(t), u(t)) dt$$

که در آن U مجموعه کنترل‌های قابل قبول، $x \in \mathbb{R}^n$ را متغیر حالت و $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ را متغیر کنترل می‌باشد و $a(x(t), u(t))$ تابعی از متغیرهای کنترل و حالت می‌باشد.

تعریف ۴.۱.۱ اگر یک رابطه تابعی به صورت $u^*(t) = f(x(t), t)$ بتواند برای کنترل بهینه در زمان t به دست آید، آنگاه تابع f ، قانون کنترل بهینه^۵ نامیده می‌شود.

۲.۱.۱ مساله افق زمان نامتناهی

مساله افق زمانی نامتناهی^۶ مورد توجه آن دسته از سیستم‌های غیرخطی که توسط معادلات دیفرانسیل معمولی توصیف شده و نسبت به کنترل، آفین می‌باشند است. به این معنا که

$$\dot{x}(t) = f(x) + g(x)u(x) \quad (1.1)$$

که در آن $x \in \mathbb{R}^n$ ، $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ ، $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ و $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ ، طوری که g و f پیوسته لیپ‌شیتس روی Ω می‌باشند که Ω شامل مبدا مختصات است. همچنین فرض کنید $f(0) = 0$. همچنین $\varphi(t; x_0, u)$ جواب معادله (۱.۱) در زمان t با شرایط اولیه x_0 و کنترل u می‌باشد. در این صورت برای مساله افق زمانی نامتناهی مفاهیم زیر را داریم [5].

تعریف ۵.۱.۱ کنترل پایدار

اگر در مساله افق زمانی نامتناهی سه شرط زیر صادق باشد، آن‌گاه گوئیم کنترل $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$

^۵Optimal control law

^۶Infinite-Time Horizon Program

سیستم (۱.۱) را حول صفر روی مجموعه $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ پایدار می‌سازد هرگاه

$$f(\circ) + g(\circ)u(\circ) = \circ \bullet$$

• به ازای هر $\varepsilon > \circ$ وجود داشته باشد $\delta > \circ$ به طوری که

$$\|x_\circ\| < \delta \rightarrow \|\varphi(t; x_\circ, u)\| < \varepsilon, \quad \forall t \geq \circ, \quad \forall x_\circ \in \Omega.$$

$$\forall x_\circ \in \Omega, \quad \|x_\circ\| < \delta \rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} \|\varphi(t; x_\circ, u)\| = \circ \bullet$$

برای کنترل پایداری سیستم، از تابع انجام استفاده می‌کنیم. در انتخاب تابع انجام، طراح سعی می‌کند که یک تابع ریاضی چنان تعریف کند که وقتی آن تابع حداقل می‌شود، نشان دهد که سیستم در مطلوب‌ترین وضعیت خود عمل می‌نماید. بنابراین انتخاب تابع انجام، ترجمه فیزیکی مورد لزوم سیستم در قالب عبارات ریاضی می‌باشد.

تعریف ۶.۱.۱ تابع حقیقی مقدار $\ell: \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ را به طور یکنواخت صعودی بر دامنه Ω به ازای تمام $x, y \in \Omega$ گوئیم اگر

$$\|x\| < \|y\| \rightarrow \ell(x) < \ell(y).$$

تعریف ۷.۱.۱ تابع $\ell: \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ را معین مثبت^۷ گوئیم اگر

$$\forall x \neq \circ, x \in \Omega \quad \ell(x) > \circ, \quad x = \circ \rightarrow \ell(x) = \circ$$

تعریف ۸.۱.۱ تابع انجام استاندارد

تابع انجام استاندارد، یک تابع انتگرال از مسیرهای کنترل و حالت به صورت زیر می‌باشد:

$$J(x_\circ, u) = \int_\circ^\infty [\ell(\varphi(t)) + \|u(\varphi(t))\|_R^2] dt \quad (۱.۲)$$

که در آن $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n: \ell$ یک تابع به طور یکنواخت صعودی روی Ω و معین مثبت می باشد و $R \in \mathbb{R}^{m \times m}$ یک ماتریس معین مثبت و متفان است و $\|u(\varphi(t))\|_R^2 = u^T R u$ و $x \in \Omega \subset \mathbb{R}^n$ می باشد. ℓ را تابع مانعی^۸ حالت و $\|u(\varphi(t))\|_R^2$ را تابع مانعی کنترل گوئیم. به طور نوعی ℓ یک وزنه درجه دوم از حالت می باشد. به این معنا که $\ell = x^T Q x$ که Q یک ماتریس معین مثبت است.

تعریف ۹.۱.۱ اتونوموس^۹

در مورد زمان نامتناهی u, ℓ را اتونوموس گوئیم اگر تابع انجام به صورت زیر باشد

$$\hat{V}(t, x) = \int_t^\infty [\ell(\varphi(\tau; t, x, u)) + \|u(\varphi(\tau; t, x, u))\|_R^2] d\tau$$

و f, g اتونوموس هستند اگر

$$\varphi(\tau; t, x, u) = \varphi(\tau - t; 0, x, u)$$

بنابراین توسط تغییر متغیر $\tau = t + \sigma$ بدست می آوریم.

$$\hat{V}(t, x) = \int_0^\infty [\ell(\varphi(\sigma; 0, x, u)) + \|u(\varphi(\sigma; 0, x, u))\|_R^2] d\sigma = \hat{V}(0, x)$$

که در این حالت $t \in [0, \infty)$ و \hat{V} مستقل از زمان می باشد.

در این پایان نامه کنترل بهینه را در حالت افق زمان نامتناهی و حالتی که u, f, g و ℓ اتونوموس یا به عبارتی مستقل از زمان هستند، بررسی می کنیم.

Penalty function^۸

Autonomous^۹

۳.۱.۱ مساله حداقل زمان

یکی از عوامل فیزیکی انتخاب تابع انجام برای بعضی از مسائل کنترلی، مساله حداقل زمان است. در این مساله برای انتقال سیستمی از شرایط اولیه دلخواه به یک مجموعه هدف S در حداقل زمان، تابع انجامی که باید حداقل شود عبارت است از

$$V = t_f - t_o = \int_{t_o}^{t_f} dt$$

که در آن t_f اولین لحظه‌ای است که مجموعه مسیرهای قابل قبول $X(t)$ ، با مجموعه هدف S برخورد می‌کند.

۴.۱.۱ مسائل تنظیم‌کننده‌ها

نزدیک کردن حالت $x(t)$ سیستم به حالت مطلوب صفر در حد ممکن در محدوده زمانی $[t_o, t_f]$ به مساله تنظیم‌کننده مرسوم است. در این مساله تابع انجام به صورت

$$V = \int_{t_o}^{t_f} [x^T Q x + u^T R u] dt$$

که در آن ماتریس‌های Q و R متقارن و معین مثبت هستند.

۵.۱.۱ روش‌های کنترلی

سه روش اساسی جهت اعمال کنترل که تمام روش‌های کنترلی به نحوی جزء یکی از آن‌ها محسوب می‌شوند، کنترل حلقه-باز، کنترل پیش‌خور و کنترل پس‌خور یا حلقه-بسته می‌باشند. برای مطالعه بیشتر می‌توانید به [۹] رجوع کنید.