



دانشکده صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
دانشکده عمران

پایان نامه کارشناسی ارشد

مهندسی آب (گرایش هیدرولیک)

عنوان پایان نامه:

کاربرد و مقایسه سیستم های هوشمند در تعیین مناطق همگن (در حوضه های آبریز کوهستانی)

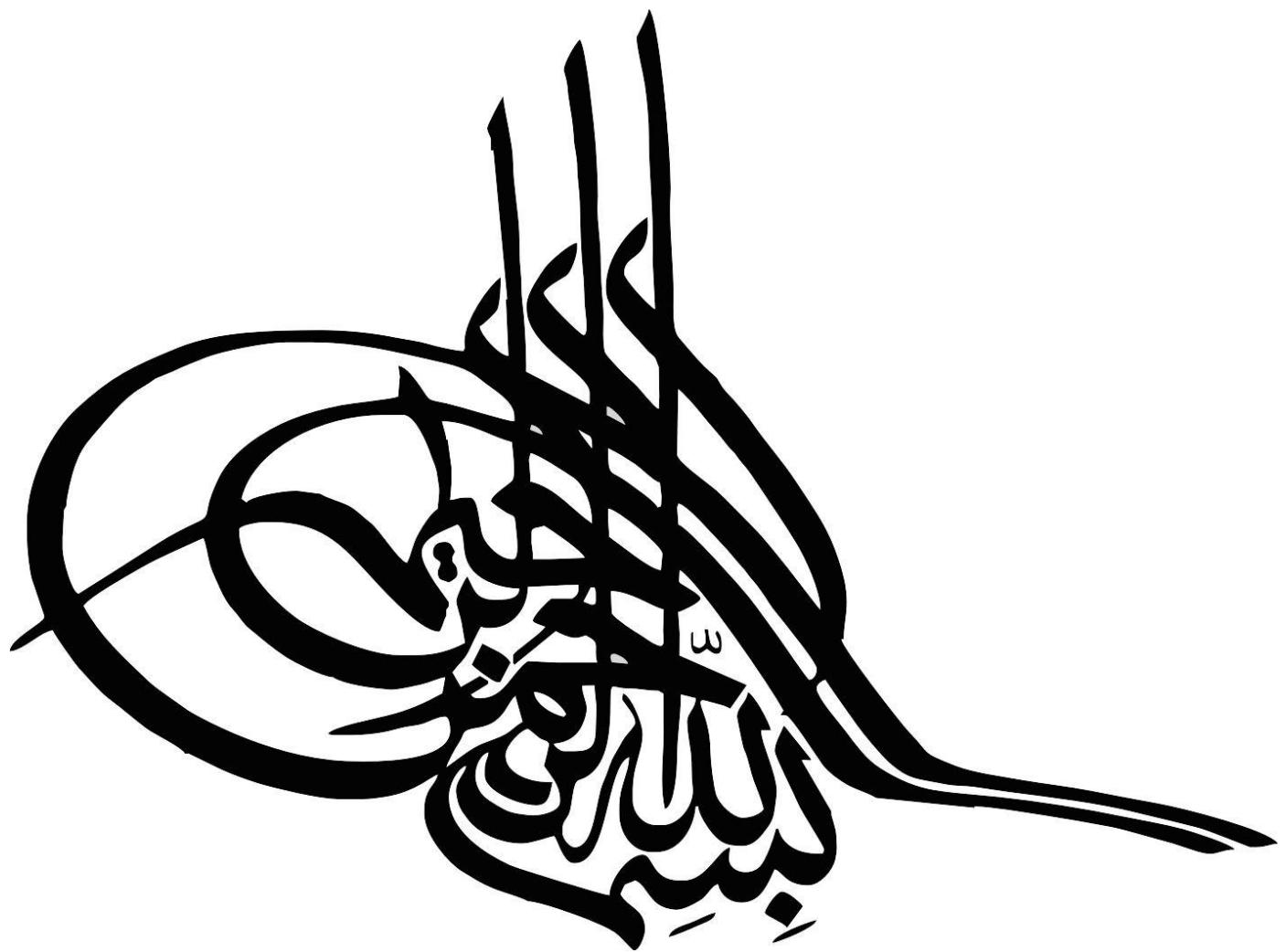
استاد راهنما:

دکتر محمد رضا کاویانپور

نگارش:

مهرنوش گلستانی (۸۷۰۳۶۵۴)

اسفند ۱۳۸۹



تقدیم به آنانکه شیرینی لحظات زندگی خویش را با اوراق پریشانی من عجین ساختند.

تقدیم به پدر بزرگوار و مادر مهربانم

که وجودم از آنهاست.

فرم حق طبع و نشر و مالکیت بر نتایج

۱- حق چاپ و تکثیر این پایان نامه متعلق به نویسنده آن می باشد. هر گونه کپی برداری به صورت کل پایان نامه یا بخشی از آن تنها با موافقت نویسنده یا کتابخانه دانشکده عمران دانشگاه خواجه نصیر الدین طوسی مجاز می باشد.

ضمناً متن این صفحه نیز باید در نسخه تکثیر وجود داشته باشد.

۲- کلیه حقوق معنوی این اثر متعلق به دانشگاه خواجه نصیر الدین طوسی می باشد و بدون اجازه کتبی دانشگاه به شخص ثالث قابل واگذاری نیست.

همچنین استفاده از اطلاعات و نتایج موجود در پایان نامه بدون ذکر مرجع مجاز نمی باشد.

تقدیر و تشکر

در آغاز برخود لازم می دانم از راهنمایی های دلسوزانه ، استاد ارجمند، جناب آقای دکتر محمد رضا کاویانپور که با صبر و شکیبایی بسیار مرا در تهیه این رساله راهنمایی و یاری نمودند، تشکر و قدردانی نمایم.

چکیده

یکی از مسایل اساسی در طراحی و اجرای پروژه های هیدرولیکی تعیین و برآورد دبی سیلانی می باشد لذا مورد توجه محققین زیادی واقع شده است. گاهی به دلیل عدم وجود ایستگاه های اندازه گیری و یا همچنین کمبود آمار مورد نیاز در محل احداث سازه های آبی نمی توان به دبی طراحی دسترسی داشت. از متداول ترین روش های برآورد سیلان در مناطق فاقد آمار می توان به فرمول های تجربی، ساختن هیدرو گراف مصنوعی، روش های آماری و روش سیلان شاخص اشاره کرد. در کنار روش های موجود، روش تحلیل منطقه ای سیلان را می توان به عنوان راه حلی مناسب در برآورد سیلان در مناطق فاقد آمار پیشنهاد نمود. در روش آنالیز منطقه ای سیلان می توان بین برخی از خصوصیات حوضه آبریز و حداکثر دبی لحظه ای روابطی را به دست آورد که با استفاده از آنها سیلان های آن حوضه را پیش بینی نمود. گام اساسی در تحلیل منطقه ای سیلان تعیین گروه های همگن است زیرا مشخصات و پارامتر های هیدرولوژیکی را فقط در مناطق همگن می توان از ایستگاهی به ایستگاه دیگر منتقل نمود. در این تحقیق با بررسی ایستگاه های هیدرومتری موجود در حوضه آبریز دریاچه ارومیه تعداد ۱۹ ایستگاه دارای آمار طولانی تر انتخاب گردیدند. برای تعیین مناطق همگن ۲ پارامتر جغرافیایی، ۱۰ پارامتر هیدرولوژیک و ۹ پارامتر فیزیو گرافیک از حوضه های منتخب به عنوان پارامتر های مهم انتخاب و با ترکیب آنها و به کمک روش های لانگبین، آنالیز خوش ای، روش منطقه مؤثر و سیستم های فازی گروه های همگن تعیین شدند. لازم به ذکر است که سیستم استدلال فازی با ۲ سیستم ممدادی و ساگنو مرتبه صفر و توابع عضویت های مثلثی، گوسی و دی سیگموئیدی و با استفاده از نرم افزار MATLAB مورد استفاده قرار گرفت. سپس با استفاده از آزمون همگنی (H-Test) صحت همگنی روش های مختلف مورد بررسی قرار گرفت و سیستم فازی ساگنو با تابع عضویت گوسی با متغیر های جغرافیایی و هیدرولوژیکی به عنوان بهترین روش و حالت متغیرها جهت تعیین گروه های همگن در حوضه آبریز دریاچه ارومیه شناخته شد. از آنجا که منطقه مورد مطالعه در این تحقیق، منطقه کوهستانی می باشد لذا در عنوان پایان نامه از حوضه های کوهستانی یاد شده است اما روش ها و نتایج این تحقیق می توانند در حوضه های غیر کوهستانی نیز مورد استفاده قرار گیرند.

کلمات کلیدی: آنالیز منطقه ای سیلان، عرصه های همگن، سیستم فازی، آزمون همگنی (H-Test)، حوضه آبریز دریاچه ارومیه.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	فصل اول: مقدمه
۲	۱-۱. مقدمه
۶	فصل دوم: سیلاب و روش‌های تخمین آن
۷	۱-۲. مقدمه
۷	۲-۲. تعریف سیلاب
۸	۳-۲. روش‌های تعیین دبی حداکثر سیلاب
۹	۱-۳-۲. روش‌های تجربی
۱۱	۲-۳-۲. روش استدلالی
۱۱	۳-۳-۲. روش زمان - مساحت
۱۴	۴-۲. مروری بر مطالعات تعیین مناطق همگن
۱۷	۵-۲. مروری بر آزمون‌های همگنی
۱۷	۶-۲. جمع بندی
۱۹	فصل سوم: مبانی تئوری تحقیق معرفی روش‌های تعیین مناطق همگن و آزمون‌های همگنی
۲۰	۱-۳. مقدمه
۲۰	۲-۳. روش‌های تعیین مناطق همگن
۲۰	۱-۲-۳. روش‌های مبتنی بر مرزهای جغرافیایی
۲۱	۲-۲-۳. روش‌های مبتنی بر عکس العمل هیدرولوژیکی حوضه ها
۲۳	۳-۲-۳. روش‌های مبتنی بر خصوصیات حوضه ها
۲۶	۳-۳. آزمون‌های همگنی

۲۶	۱-۳-۳. آزمون نسبت واریانس
۲۶	۲-۳-۳. آزمون همگنی H
۲۸	۴-۳. جمع بندی
۲۹	فصل چهارم: سیستم هوشمند فازی
۳۰	۱-۴. مقدمه
۳۱	۲-۴. سیستم های فازی
۳۲	۳-۴. مقایسه مجموعه های کلاسیک و فازی
۳۴	۴-۴. توابع عضویت
۳۷	۴-۵. عملیات اصلی مجموعه های فازی
۳۹	۴-۶. گزاره های فازی
۴۱	۴-۷. اجزاء تشکیل دهنده سیستم های فازی
۴۲	۴-۸. سیستم های استنتاج فازی
۴۳	۴-۹. مراحل انجام یک سیستم هوشمند فازی
۴۳	۱۰-۴. جمع بندی
۴۵	فصل پنجم: منطقه مورد مطالعه
۴۶	۱-۵. مقدمه
۴۶	۲-۵. شناخت حوضه آبریز دریاچه ارومیه
۴۸	۳-۵. جمع آوری داده های پایه
۴۸	۱-۳-۵. تقسیم بندی محدوده طرح به زیرحوضه های هیدرولوژیکی
۵۱	۲-۳-۵. خصوصیات حوضه ها و زیرحوضه ها
۷۶	۴-۵. ارزیابی روش های مختلف بازسازی داده ها
۸۸	۵-۵. جمع بندی

فصل ششم: تعیین مناطق همگن

۸۹	۱-۶. مقدمه
۹۰	۲-۶. روش لانگبین
۹۰	۳-۶. روش آنالیز خوشه ای
۹۲	۴-۶. روش منطقه مؤثر
۹۸	۵-۶. سیستم هوشمند فازی
۱۰۳	۶-۶. جمع بندی
۱۲۰	فصل هفتم: جمع بندی و نتیجه گیری
۱۲۱	۱-۷. مقدمه
۱۲۲	۲-۷. نتیجه گیری
۱۲۳	۳-۷. پیشنهادت ادامه تحقیق
۱۲۴	مقالات ارائه شده
۱۲۶	مراجع
۱۲۹	

فهرست جداول

صفحة	عنوان
۴۹	جدول ۵-۱. نام و کد زیرحوضه های مورد بررسی و داده های موجود و گپهای آماری آنها
۵۷	جدول ۵-۲. خصوصیات هندسی یا مورفومتری ایستگاههای مورد استفاده
۵۸	جدول ۵-۳. معیارهای شکل ایستگاههای مورد استفاده
۵۹	جدول ۵-۴. طول و عرض جغرافیایی ایستگاههای مورد استفاده
۶۰	جدول ۵-۵. ضریب تغییرات دادههای دبی حداکثر در ایستگاههای مورد استفاده
۶۲	جدول ۵-۶. حدود مجاز U در آزمون ران تست
۶۳	جدول ۵-۷. نتایج آزمون RUN TEST
۶۴	جدول ۵-۸. نتایج آزمون تک نمونه‌ای کلموگروف – اسمیرنوف
۶۶	جدول ۵-۹. مقادیر $Z_{CRITICAL}$ در روش Grubbs با توجه به تعداد دادهها
۶۷	جدول ۵-۱۰. مقادیر K_N در روش USWRC با توجه به تعداد دادهها
۷۰	جدول ۵-۱۱. نتایج روش نسبت نرمال در بازسازی داده ها
۷۳	جدول ۵-۱۲. نتایج روش رگرسیون خطی در بازسازی داده ها
۷۶	جدول ۵-۱۳. نتایج مقایسه روش های بازسازی داده ها
۷۹	جدول ۵-۱۴. مقادیر ضریب فراوانی در توزیع نرمال
۸۱	جدول ۵-۱۵. مقادیر ضریب فراوانی در توزیع لوگ نرمال ۳ پارامتری
۸۳	جدول ۵-۱۶. مقادیر ضریب فراوانی در توزیع پیرسون تیپ ۳
۸۷	جدول ۵-۱۷. نتایج تحلیل نقطه‌ای در ایستگاههای مورد استفاده
۹۱	جدول ۶-۱. مناسبترین توزیع احتمالاتی و دبی با دوره بازگشت ۲ و ۱۰ ساله در ایستگاهها
۹۲	جدول ۶-۲. نتایج محاسبات روش لانگبین
۹۸	جدول ۶-۳. گروههای همگن تعیین شده با روش آنالیز خوشهای

۱۰۰	جدول ۶-۴. محاسبات مربوط به روش منطقه مؤثر
۱۰۱	جدول ۶-۵. گروههای همگن تعیین شده با روش منطقه مؤثر
۱۰۴	جدول ۶-۶. متغیرهای زبانی ورودی سیستم هوشمند فازی
۱۰۴	جدول ۶-۷. متغیرهای زبانی خروجی سیستم هوشمند فازی
۱۰۶	جدول ۶-۸. قوانین فازی استفاده شده در حالت اول (استفاده از ۳ متغیر)
۱۰۷	جدول ۶-۹. قوانین فازی استفاده شده در حالت دوم و سوم و چهارم (استفاده از دو متغیر)
۱۰۷	جدول ۶-۱۰. قوانین فازی استفاده شده در حالت پنجم و ششم و هفتم (استفاده از یک متغیر)
۱۰۷	جدول ۶-۱۱. نتایج آزمون H TEST در سیستم‌های فازی برای مقایسه عملگرها
۱۰۸	جدول ۶-۱۲. نتایج آزمون آنالیز افتراق در سیستم‌های فازی برای مقایسه عملگرها
۱۰۸	جدول ۶-۱۳. نتایج آزمون H TEST در سیستم‌های فازی برای مقایسه غیرفازی‌سازها
۱۰۸	جدول ۶-۱۴. نتایج آزمون آنالیز افتراق در سیستم‌های فازی برای مقایسه غیرفازی‌سازها
۱۱۰	جدول ۶-۱۵. گروههای همگن در سیستم فازی ممداňی با تابع عضویت گوسی
۱۱۱	جدول ۶-۱۶. گروههای همگن در سیستم فازی ممداňی باتابع عضویت مثلثی
۱۱۲	جدول ۶-۱۷. گروههای همگن در سیستم فازی ممداňی باتابع عضویت دی سیگموئیدی
۱۱۳	جدول ۶-۱۸. گروههای همگن در سیستم فازی ساگنو باتابع عضویت گوسی
۱۱۴	جدول ۶-۱۹. گروههای همگن در سیستم فازی ساگنو باتابع عضویت مثلثی
۱۱۵	جدول ۶-۲۰. گروههای همگن در سیستم فازی ساگنو باتابع عضویت دی سیگموئیدی
۱۱۷	جدول ۶-۲۱. مقدار پارامتر H در روش‌های قدیمی
۱۱۷	جدول ۶-۲۲. مقدار پارامتر Correlation در روش‌های قدیمی
۱۱۸	جدول ۶-۲۳. مقدار پارامتر H در سیستم‌های فازی ممداňی
۱۱۸	جدول ۶-۲۴. مقدار Correlation در سیستم‌های فازی ممداňی
۱۱۹	جدول ۶-۲۵. مقدار پارامتر H در سیستم‌های فازی ساگنو

جدول ۶-۲۶. مقدار Correlation در سیستم‌های فازی ساگنو

۱۱۹

فهرست اشکال

صفحه	عنوان
۱۳	شكل ۱-۲. مراحل تحلیل منطقه ای سیلان
۲۲	شكل ۱-۳. آزمایش یکنواختی داده ها در روش های همگنی دالریمپل
۳۱	شكل ۱-۴. ساختار اصلی سیستم های فازی خالص
۳۲	شكل ۲-۴. ساختار اصلی یک سیستم فازی TSK
۳۲	شكل ۳-۴. ساختار اصلی یک سیستم فازی با فازی ساز و غیر فازی ساز
۳۳	شكل ۴-۴. نمایش مرز مجموعه کلاسیک
۳۴	شكل ۴-۵. نمایش مرز مجموعه فازی
۳۵	شكل ۴-۶.تابع عضویت گوسی
۳۶	شكل ۷-۴.تابع عضویت مثلثی
۳۶	شكل ۴-۸.تابع عضویت دی سیگموئیدی
۳۷	شكل ۹-۴. اجتماع دو مجموعه فازی
۳۸	شكل ۱۰-۴. اشتراک دو مجموعه فازی
۳۸	شكل ۱۱-۴. متمم یک مجموعه فازی
۴۱	شكل ۱۲-۴. روش غیرفازی کننده اولین ماکزیمم
۴۱	شكل ۱۳-۴. روش غیرفازی کننده میانگین ماکزیمم ها
۴۱	شكل ۱۴-۴. روش غیرفازی کننده آخرین ماکزیمم
۴۷	شكل ۱-۵. حوضه آبریز دریاچه ارومیه
۵۱	شكل ۲-۵. موقعیت ایستگاههای مورد استفاده نسبت به دریاچه ارومیه
۹۴	شكل ۱-۶. فوacial افراد جامعه حالت اول
۹۴	شكل ۲-۶. فوacial افراد جامعه حالت دوم

۹۵	شکل ۳-۶. فوائل افراد جامعه حالت سوم
۹۵	شکل ۴-۶. فوائل افراد جامعه حالت چهارم
۹۶	شکل ۵-۶. فوائل افراد جامعه حالت پنجم
۹۶	شکل ۶-۶. فوائل افراد جامعه حالت ششم
۹۷	شکل ۷-۶. فوائل افراد جامعه حالت هفتم
۱۰۵	شکل ۸-۶. تابع عضویت گوسی
۱۰۵	شکل ۹-۶. تابع عضویت مثلثی
۱۰۶	شکل ۱۰-۶. تابع عضویت دی سیگموئید
۱۲۰	شکل ۱۱-۶. مقایسه نتایج کاربرد مدل های مختلف تعیین مناطق همگن

فصل اول

مقدمه

۱- مقدمه

اهمیت آب در زندگی انسان و اقتصاد جامعه و همچنین نقش آن در شکل گیری اجتماعات و رشد تمدن بشری بر کسی پوشیده نیست. از طرف دیگر مسائل و مشکلات ناشی از عدم کنترل و مهار آب، به خصوص خسارات ناشی از سیلاب و خشکسالی از زمانهای قدیم مورد توجه انسانها بوده است. هیدرولوژی علمی است که در آن انسان سعی می کند نیازهای خویش را با قوانین طبیعت هماهنگ ساخته و این تلفات را تا حداقل ممکن کاهش دهد. در این شاخه از علم، پیدایش و خصوصیات و نحوه توزیع آب در طبیعت مورد بررسی قرار می گیرد. انجمن علوم و فنون ایالات متحده تعریف زیر را برای هیدرولوژی برگزیده است:

هیدرولوژی علم مطالعه آب در کره زمین است و در مورد پیدایش، چرخش و توزیع آب در طبیعت، خصوصیات فیزیکی و شیمیایی آب، واکنش‌های آب در محیط و ارتباط آن با موجودات زنده بحث می کند.

یکی از اقدامات و ضرورت های مهم در برنامه ریزی اقتصادی-اجتماعی یک ناحیه مطالعه سیستم‌ها و منابع آبی آن ناحیه به شمار می رود. اهمیت منابع آبی هر منطقه در تولیدات کشاورزی و طرحهای صنعتی بر کسی پوشیده نیست و لذا مطالعه و بررسی و شناخت منابع آبی در هر منطقه مبدعا هرگونه فعالیت عمرانی به حساب می آید. لزوم حفظ و نگهداری از منابع آبی و بهره برداری هر چه بیشتر و علمی تر از آنها در فصول بارندگی به ویژه سالهای پرآبی که آبهای سطحی و سیلاب افزایش می یابند امری مسلم و ضروری است، بنابراین جهت جلوگیری از تخریب زمین های کشاورزی و روستاهای نیز جلوگیری از به هدر رفت و بلااستفاده ماندن آبهای و جلوگیری از پیشروی آب شور دریا و بالاخره کاهش تخریب سازه‌های هیدرولیکی ناشی از سیلاب‌های پیش بینی نشده، طرحهای علمی و پیشرفت‌های وجود دارد که با توجه به امکانات موجود منطقه‌ای می توان نسبت به تخمين سیلاب های هر منطقه اقدام نمود [۶].

هر جریان سطحی صرف نظر از عامل ایجاد آن که با افزایش غیرمنتظره مقدار آب در یک منطقه مواجه بوده و دارای تداوم کمی می باشد سیل نامیده می شود که در این حالت آب از بستر طبیعی

خود سرریز می‌گردد و به محیط اطراف خود آسیب می‌رساند [۱۰]. همچنین سیل را می‌توان به عنوان پرمخاطره ترین بلای طبیعی دانست، زیرا طبق تحقیقات انجام گرفته در بین سالهای ۱۹۶۲-۲۰۰۴ سیلاب بیشترین تلفات جانی (۲۸٪) را به خود اختصاص داده است. جامعه متخصصان کارهای آبی در آمریکا گزارش نمودند که از سال ۱۷۹۹ در آمریکا و سایر کشورهای جهان روی داده، حدود ۲۰٪ آنها به دلیل دبی طراحی نامناسب سرریز بوده است [۶]. لذا یکی از اقدامات اساسی در طراحی و اجرای پروژه‌های هیدرولوژیکی از جمله سرریز سدها و کاهش خسارات ناشی از شکست آنها تعیین و برآورد دبی سیلابی می‌باشد.

یکی از مهمترین مشکلات در برآورد اطلاعات هیدرولوژیکی به خصوص سیل، عدم وجود آمار کافی و اطلاعات هیدرولوژیکی حوضه‌ها است. کمبود یا نبود اطلاعات هیدرولوژیکی حوضه‌های آبریز ناشی از عدم وجود ایستگاه‌های هیدرومتری و خرابی دستگاهها می‌باشد. در چنین مناطقی نمی‌توان از روش‌های متدالو برآورد سیلاب از جمله هیدروگراف واحد و تحلیل فراوانی استفاده نمود و لذا باید از روش‌های دیگری که در مناطق فاقد آمار کاربرد دارند (از جمله روش‌های تجربی، هیدروگراف واحد مصنوعی و انتقال مستقیم اطلاعات هیدرولوژیکی) استفاده نمود. در کنار روش‌های ذکر شده، روش تحلیل منطقه‌ای سیلاب را می‌توان به عنوان روشی مناسب و کارآمد در تخمین و برآورد سیلاب در مناطق فاقد آمار نام برد که از دقت بیشتری نسبت به روش‌های تجربی برخوردار است.

تحلیل منطقه‌ای روشی است که داده‌های موجود و محدود منطقه مورد نظر را با روش‌های مختلف برای تمام منطقه تعمیم می‌دهد. نتایج تحلیل منطقه‌ای عموماً به صورت معادلات، منحنی و نمودار ارائه می‌گردد. براساس این روابط ریاضی یا ترسیمی می‌توان برای هر محل از منطقه مورد بررسی (که فاقد آمار بوده است)، مقادیر متغیر مورد نظر را با اطمینان قابل قبولی برآورد نمود. این روش شامل سه مرحله بررسی داده‌ها، تعیین مناطق همگن و مشخص نمودن مدل‌های برآورد سیلاب می‌باشد. یکی از مراحل اصلی و اساسی در تحلیل منطقه‌ای سیلاب بررسی همگنی حوضه‌ها است، زیرا اطلاعات هیدرولوژیک را فقط در مناطق همگن می‌توان انتقال داد. منطقه همگن به منطقه‌ای

اطلاق می‌شود که از نظر خصوصیات هیدرولوژیکی از جمله دبی حداکثر لحظه‌ای (میزان حداکثر دبی لحظه‌ای در هر دوره بازگشت در واحد سطح حوضه) دارای شباهت قابل ملاحظه‌ای باشد [۱۱].

حوضه آبریز دریاچه ارومیه بویژه قسمت جنوبی آن به دلیل شرایط اقلیمی مناسب، وجود رودخانه‌های متعدد و اراضی مستعد کشاورزی دارای اهمیت ویژه‌ای می‌باشد. در حال حاضر به دلیل نیاز شدید کشور به محصولات کشاورزی با توجه به افزایش جمعیت، منطقه مورد مطالعه با داشتن منابع آب و خاک مساعد می‌تواند مقام والایی را در آینده بخش کشاورزی کشور به خود اختصاص دهد. از آنجا که این حوضه بیشترین میزان بارش را در بین شش حوضه اصلی آبریز کشور به خود اختصاص داده است، می‌تواند در مجموعه مخاطره سیل قرار داشته و لذا باید در طراحی سازه‌های هیدرولیکی آن به برآورد و تخمین دقیق دبی سیلابی اقدام نمود. در تحقیق حاضر به دلیل اهمیت تعیین مناطق همگن و شرایط ویژه حوضه آبریز دریاچه ارومیه، به بررسی و تعیین عرصه‌های همگن در زیرحوضه جنوبی حوضه آبریز دریاچه ارومیه پرداخته شده است.

در تحقیق حاضر بعد از مقدمه حاضر در فصل دوم به معرفی سیلاب و روش‌های تعیین دبی سیلاب پرداخته شده است. همچنین در این فصل به اهمیت روش تحلیل منطقه‌ای و تعیین عرصه‌های همگن اشاره شده و در ادامه مروری بر تحقیقات گذشته در زمینه تعیین مناطق همگن و آزمونهای همگنی صورت گرفته است. در فصل سوم روش‌های سنتی تعیین گروههای همگن و آزمون-های همگنی عرضه شده است. از آنجایی که سیستم‌های هوشمند از جمله سیستم‌های فازی و شبکه عصبی در زمینه‌های مختلف علوم و مهندسی از جمله تعیین مناطق همگن توسعه یافته‌اند، لذا مبانی مربوط به سیستم هوشمند فازی به عنوان یک راه کار مناسب جهت مشخص نمودن گروههای همگن در فصل چهارم ذکر شده است. در فصل پنجم علاوه بر آشنا شدن با حوضه آبریز دریاچه ارومیه، داده‌های مورد نیاز جهت تعیین گروههای همگن تهیه و گردآوری شده است. در فصل ششم با استفاده از روش‌های ذکر شده در فصل‌های سوم و چهارم، عرصه‌های همگن در منطقه مورد مطالعه تعیین و

سپس با استفاده از آزمون همگنی این روش‌ها با یکدیگر مقایسه شده‌اند. در فصل هفتم نیز جمع‌بندی و نتیجه‌گیری این تحقیق ارائه شده است.

فصل دوم

سیلاپ و روش های تخمین آن