





دانشگاه صنعتی امیرکبیر

(پلی تکنیک تهران)

دانشکده مهندسی برق

پایان نامه کارشناسی ارشد - گرایش الکترونیک

ارائه یک معما ری جدید برای پیاده سازی سخت افزاری
یک کنترل کننده پیش بین مدل

نگارش:

محمدحسین منتظری

استاد راهنما:

دکتر حسن ظاهري

استاد مشاور:

دکتر مهران محرميان معلم

شهریور ۱۳۸۶

تاریخ :

شماره :

فرم اطلاعات پایان نامه
کارشناسی ارشد و دکترا



معاونت پژوهشی
فرم پروژه تحصیلات

دانشگاه صنعتی امیرکبیر
(پلی تکنیک تهران)
تمکیلی ۷

 معا
 بورس
 دانشجوی

نام و نام خانوادگی : محمدحسین منتظری

رشته تحصیلی: الکترونیک

دانشکده : مهندسی برق

شماره دانشجویی: ۸۴۱۲۳۰۱۳

نام و نام خانوادگی استاد راهنما : دکتر حسن طاهری

عنوان به فارسی: ارایه یک معماری جدید برای پیاده‌سازی سختافزاری یک کنترل کننده پیش‌بین مدل

عنوان به انگلیسی:

A New Architecture for Hardware Implementation of a Model Predictive Controller

نظری

توسعه ای

بنیادی

کاربردی

نوع پروژه: کارشناسی ارشد
دکترا

تعداد واحد: ۶

تاریخ خاتمه : ۱۳۸۶/۶/۱۹

تاریخ شروع: ۱۳۸۵/۴/۱۵

سازمان تامین کننده اعتبار :

واژه های کلیدی به فارسی : کنترل پیش‌بین، برنامه‌ریزی مربعی، توصیف سختافزاری

واژه های کلیدی به انگلیسی :

Model Predictive Control, Quadratic Programming, Hardware Description

نظرها و پیشنهادها به منظور بهبود فعالیت های پژوهشی دانشگاه:

استاد راهنما:

دانشجو: ایجاد فضای مناسب برای انجام پژوهش‌های کاربردی و کاستن موانع موجود بر سر راه این پژوهش‌ها

امضاء استاد راهنما :

تاریخ:

نسخه ۱: معاونت پژوهشی

نسخه ۲: کتابخانه و به انضمام دو جلد پایان نامه به منظور تسویه حساب با کتابخانه و مرکز اسناد و مدارک علمی

تقدیم

به آنان که برای سربلندی میهن و احیای آین
از جان مایه گذاشته و از هیچ کوششی فروگذار نمی‌کنند.

سپاسگزاری

به عنوان قدردانی و سپاسگزاری، بالاترین مراتب احترام خود را نشار استاد راهنمای محترم، آقای دکتر طاهری می‌کنم که علیرغم تمامی مشکلات موجود، زحمت راهنمایی این پروژه را پذیرفتند. سطح بالای دانش و در عین حال بردباری و تواضع ایشان، همواره برای بنده – به عنوان شاگردی کوچک – باعث می‌باشد و قابل احترام بوده و خواهد بود. همچنین لازم است تا از آقای دکتر مهران محربیان معلم به خاطر کمک‌های فراوانشان برای انجام این پروژه به عنوان استاد مشاور قدردانی کنم که از هیچ تلاشی برای پیشبرد کار دریغ نکرده و صبح و شام نشناختند.

همچنین نهایت تشکر خود را از آقایان دکتر معتمدی و دکتر توحیدخواه که زحمت داوری این پروژه بر دوش این بزرگواران بوده و با ارایه پیشنهادات ارزنده خود مرا یاری کردند ابراز می‌دارم. در ادامه لازم است سپاسگزاری خود را از آقایان محسن طاهری و مجید شهابی فر به خاطر کمک‌های فکری مفیدشان در راستای انجام این پروژه ابراز نمایم.

در پایان، لازم است تا از آقای مرتضی منتظری و خانم طاهره منتظری، پدر و مادر دلسوز و مهربانم به خاطر همه حمایت‌ها و کمک‌هایی که در تمام مراحل تحصیل برای اینجانب انجام دادند و همواره نقطه اتکایی برای ادامه راه بودند قدردانی کنم. همچنین کمک‌های بی‌دریغ و دلسوزانه همسرم خانم صفورا فلاح‌کریمی را هرگز از یاد نخواهم برد که با صبر و تحمل مشکلات مختلف بر سر راه به نتیجه رساندن این پژوهش، درس پشتکار و جدیت را به من آموخت.

چکیده

افزایش روز افزون تقاضا برای خدمات ارائه شده توسط شبکه‌های انتقال داده، نیاز به روش‌های نوین و به روز عرضه این خدمات را بیش از پیش نشان می‌دهد. این نکته به خصوص در زمینه خدمات مورد انتظار در شبکه اینترنت نمود بیشتری پیدا می‌کند. در این راستا، استفاده از شیوه‌هایی که کیفیت خدمات ارائه شده را تضمین کرده و در نهایت موجب جلب رضایت بیشتر کاربر شوند از اهمیت بالایی برخوردارند. در حال حاضر معماری خدمات تفکیک شده، عملی‌ترین معماری از لحاظ پیاده‌سازی است. در این معماری، گره‌های مستقل از هم از الگوریتم‌های زمانبندی برای بهبود خدمات استفاده می‌نمایند که یک راه حل بهینه و با مقیاس‌پذیری بالا می‌باشد.

در کار پیش رو، هدف، استفاده از یک ابزار قدرتمند کنترل مدرن به نام کنترل پیش‌بین به عنوان یک کنترل کننده محلی در هر مسیریاب شبکه است که عمل زمانبندی را انجام دهد. الگوریتم‌های اعمال پیش‌بین به زمانبند صفات شبکه‌های انتقال داده به نام‌های AMPCS و SMPCS+ پیش از این برای تحقق عملی این هدف ارائه شده‌اند. اما سرعت عمل، مهمترین مشکل برای اعمال پیش‌بین به زمانبند صفت در شبکه‌های انتقال داده با سرعت‌های بالای امروزی است. در واقع پیاده‌سازی سخت‌افزاری می‌تواند بهترین روش برای غلبه بر مشکل یاد شده باشد. همچنین، بالا بودن کارائی پیاده‌سازی مذکور، می‌تواند در اعمال کنترل پیش‌بین به زمانبند صفت در شبکه‌های انتقال داده با هدف ایجاد "سیستم روی تراشه" بسیار مؤثر باشد.

در این پژوهش، ابتدا رابطه برنامه‌ریزی مربعی در الگوریتم‌های AMPCS و SMPCS+ پیاده‌سازی نرم‌افزاری شد. سپس، برای تسريع در حل مسئله بهینه‌سازی تابع هدف، از بلوک‌های کارامد ریاضیات کامپیوترا استفاده شده و مسئله برنامه‌ریزی مربعی و کاربرد خاص آن در الگوریتم‌های AMPCS و SMPCS+ توصیف سخت‌افزاری شده است. پس از آن با استفاده از تکنیک جمع همزمان، انجام رابطه برنامه‌ریزی مربعی به شکل توصیف سخت‌افزاری در حد بسیار مطلوبی تسريع شد. سپس معماری بهبودیافته‌ای برای مسئله برنامه‌ریزی مربعی ارائه شده است که حجم سخت‌افزار را به صورت قابل ملاحظه‌ای بهبود می‌دهد. کاهش پهنای بیت با استفاده از فاکتور گیری در حالت‌های خاص، روش دیگری برای کاهش تأخیر و همچنین حجم سخت‌افزار مورد استفاده است که در این پژوهش ارائه شده است. در همین مورد، بهره‌گیری از یک دسته‌بندی برای حالات مختلف با توجه به ماهیت آنها برای حل مسئله بهینه‌سازی تابع هدف و ارائه یک معماری مناسب برای انجام آن، می‌تواند حجم سخت‌افزار مورد استفاده را تا حد زیادی کاهش دهد.

نتایج به دست آمده از توصیف‌های سخت‌افزاری مختلف، نشان‌دهنده بهبودی مناسب در حل مسئله بهینه‌سازی تابع هدف است و این نتایج، استفاده از کنترل پیش‌بین را در زمانبند صفت مسیریاب‌های شبکه‌های انتقال داده، عملی و هر چه بیشتر نزدیک به پیاده‌سازی واقعی می‌کند.

فهرست

۱	۱ مقدمه
۱	۱-۱ بررسی تحقیقات پیشین
۳	۲-۱ معرفی اهداف و نتایج این پژوهش
۵	۲ اهمیت تضمین کیفیت سرویس در شبکه‌های انتقال داده
۵	۲-۱ کیفیت سرویس
۶	۲-۲ اهمیت تضمین کیفیت سرویس
۱۰	۲-۳ روش‌های تضمین کیفیت سرویس
۱۲	۴-۱ استفاده از معماری مناسب برای تضمین کیفیت سرویس
۱۳	۴-۲ معماری سرویس‌های تفکیک شده
۱۶	۶-۱ جمع‌بندی فصل
۱۸	۳ کنترل پیش‌بین
۱۸	۳-۱ تاریخچه
۲۱	۳-۲ کنترل پیش‌بین
۲۴	۳-۳ مسئله بهینه‌سازی تابع هدف
۲۶	۴-۱ محاسبات کنترل پیش‌بین
۳۰	۴-۲ جمع‌بندی فصل
۳۱	۴ اعمال کنترل پیش‌بین به زمانبند صف در شبکه‌های انتقال داده
۳۱	۴-۱ استفاده از کنترل پیش‌بین برای پیاده‌سازی مؤثر معماری سرویس‌های تفکیک شده
۳۳	۴-۲ تعریف ورودی - خروجی‌های مناسب برای سیستم کنترل
۳۳	۴-۳ الگوریتم‌های اعمال پیش‌بین به زمانبند صف در شبکه‌های انتقال داده
۳۶	۴-۴ مبانی الگوریتم SMPCS
۴۱	۴-۵ مبانی الگوریتم AMPCS+
۴۱	۶-۱ جمع‌بندی فصل

۴۲	۵ تئوری مربوط به پیاده‌سازی بلوک‌های مداری ریاضیات کامپیوتروی
۴۲	۱-۵ مقدمه
۴۲	۲-۵ تعریف پارامترهای کارایی و مسایل مرتبط با آنها
۴۴	۳-۵ جمع‌کننده تکبیتی
۴۵	۴-۵ جمع‌کننده‌های n بیتی
۴۵	۱-۴-۵ Ripple-Carry
۴۶	۲-۴-۵ Manchester
۴۷	۳-۴-۵ Carry-Skip
۴۸	۴-۴-۵ Carry and Sum Select
۴۹	۵-۴-۵ Conditional-Sum
۵۱	۶-۴-۵ Carry-lookahead
۵۳	۷-۴-۵ Ling
۵۵	۸-۴-۵ Hybrid
۵۵	۹-۴-۵ انتخاب جمع‌کننده n بیتی مناسب برای پیاده‌سازی
۵۷	۵-۵ ضرب‌کننده Booth
۵۸	۱-۵-۵ کدگذاری Booth اصلاح شده و تولید ضرب‌های جزیی
۶۰	۲-۵-۵ تکنیک‌های گسترش علامت
۶۲	۳-۵-۵ جمع سریع ضرب‌های جزیی
۶۵	۴-۵-۵ انتخاب ساختار مناسب برای پیاده‌سازی ضرب‌کننده Booth
۶۷	۶-۵ جمع‌بندی فصل
۶۸	۶ پیاده‌سازی سخت‌افزاری کارامد کنترل پیش‌بین
۶۸	۱-۶ مقدمه
۶۸	۲-۶ خصوصیات کلی رابطه برنامه‌ریزی مربعی در سیستم زمانبند صف
۷۰	۳-۶ پیاده‌سازی نرم‌افزاری رابطه برنامه‌ریزی مربعی در سیستم زمانبند صف

۷۲	۴-۶ پیاده‌سازی بلوک‌های سخت‌افزاری پایه مورد نیاز در رابطه برنامه‌ریزی مربعی
۸۰	۵-۶ پیاده‌سازی سخت‌افزاری الگوریتم SMPCS
۸۳	۶-۶ پیاده‌سازی سخت‌افزاری الگوریتم AMPCS+
۸۴	۷-۶ معماری بهبود یافته رابطه برنامه‌ریزی مربعی و استفاده در SMPCS+ و AMPCS
۸۷	۸-۶ کاهش تأخیر و حجم سخت‌افزار با استفاده از تکنیک فاکتورگیری و کاهش پهنای بیت
۹۰	۹-۶ استفاده از دسته‌بندی حالات برای کاهش حجم سخت‌افزار
۹۶	۱۰-۶ پیاده‌سازی سخت‌افزاری کارامد الگوریتم‌های AMPCS+ و SMPCS
۱۰۰	۱۱-۶ پیاده‌سازی سطح ترانزیستوری زیربلوک‌های اساسی رابطه برنامه‌ریزی مربعی
۱۰۳	۱۲-۶ نکاتی در مورد پیاده‌سازی واقعی
۱۰۶	۱۳-۶ جمع‌بندی فصل
۱۰۷	۷ نتیجه‌گیری و پیشنهادها
۱۰۷	۱-۷ نتیجه‌گیری
۱۰۹	۲-۷ پیشنهادها
۱۱۱	فهرست مراجع
۱۲۰	ضمایم:
۱۲۰	ضمیمه الف: سلول تمام جمع‌کننده
۱۲۳	ضمیمه ب: جدول کلمات کوتاه شده
۱۲۴	ضمیمه ج: جدول اصطلاحات ترجمه شده

چکیده

افزایش روز افزون تقاضا برای خدمات ارائه شده توسط شبکه‌های انتقال داده، نیاز به روش‌های نوین و به روز عرضه این خدمات را بیش از پیش نشان می‌دهد. این نکته به خصوص در زمینه خدمات مورد انتظار در شبکه اینترنت نمود بیشتری پیدا می‌کند. در این راستا، استفاده از شیوه‌هایی که کیفیت خدمات ارائه شده را تضمین کرده و در نهایت موجب جلب رضایت بیشتر کاربر شوند از اهمیت بالایی برخوردارند. در حال حاضر معماری خدمات تفکیک شده، عملی‌ترین معماری از لحاظ پیاده‌سازی است. در این معماری، گره‌های مستقل از هم از الگوریتم‌های زمانبندی برای بهبود خدمات استفاده می‌نمایند که یک راه حل بهینه و با مقیاس‌پذیری بالا می‌باشد.

در کار پیش رو، هدف، استفاده از یک ابزار قدرتمند کنترل مدرن به نام کنترل پیش‌بین به عنوان یک کنترل کننده محلی در هر مسیریاب شبکه است که عمل زمانبندی را انجام دهد. الگوریتم‌های اعمال پیش‌بین به زمانبند صفات شبکه‌های انتقال داده به نام‌های AMPCS و SMPCS+ پیش از این برای تحقق عملی این هدف ارائه شده‌اند. اما سرعت عمل، مهمترین مشکل برای اعمال پیش‌بین به زمانبند صفت در شبکه‌های انتقال داده با سرعت‌های بالای امروزی است. در واقع پیاده‌سازی سخت‌افزاری می‌تواند بهترین روش برای غلبه بر مشکل یاد شده باشد. همچنین، بالا بودن کارائی پیاده‌سازی مذکور، می‌تواند در اعمال کنترل پیش‌بین به زمانبند صفت در شبکه‌های انتقال داده با هدف ایجاد "سیستم روی تراشه" بسیار مؤثر باشد.

در این پژوهش، ابتدا رابطه برنامه‌ریزی مربعی در الگوریتم‌های AMPCS و SMPCS+ پیاده‌سازی نرم‌افزاری شد. سپس، برای تسريع در حل مسئله بهینه‌سازی تابع هدف، از بلوک‌های کارامد ریاضیات کامپیوترا استفاده شده و مسئله برنامه‌ریزی مربعی و کاربرد خاص آن در الگوریتم‌های AMPCS و SMPCS+ توصیف سخت‌افزاری شده است. پس از آن با استفاده از تکنیک جمع همزمان، انجام رابطه برنامه‌ریزی مربعی به شکل توصیف سخت‌افزاری در حد بسیار مطلوبی تسريع شد. سپس معماری بهبودیافته‌ای برای مسئله برنامه‌ریزی مربعی ارائه شده است که حجم سخت‌افزار را به صورت قابل ملاحظه‌ای بهبود می‌دهد. کاهش پهنای بیت با استفاده از فاکتور گیری در حالت‌های خاص، روش دیگری برای کاهش تأخیر و همچنین حجم سخت‌افزار مورد استفاده است که در این پژوهش ارائه شده است. در همین مورد، بهره‌گیری از یک دسته‌بندی برای حالات مختلف با توجه به ماهیت آنها برای حل مسئله بهینه‌سازی تابع هدف و ارائه یک معماری مناسب برای انجام آن، می‌تواند حجم سخت‌افزار مورد استفاده را تا حد زیادی کاهش دهد.

نتایج به دست آمده از توصیف‌های سخت‌افزاری مختلف، نشان‌دهنده بهبودی مناسب در حل مسئله بهینه‌سازی تابع هدف است و این نتایج، استفاده از کنترل پیش‌بین را در زمانبند صفت مسیریاب‌های شبکه‌های انتقال داده، عملی و هر چه بیشتر نزدیک به پیاده‌سازی واقعی می‌کند.

فهرست شکل‌ها

۱۴	بلوک دیاگرام داخلی یک مسیریاب در معماری سرویس‌های تفکیک‌شده	شکل ۱-۲:
۲۲	نحوه عملکرد کنترل پیش‌بین	شکل ۱-۳:
۳۴	ساختار کلی سیستم اعمال کنترل پیش‌بین به زمانبند صفت	شکل ۱-۴:
۳۹	بلوک دیاگرام الگوریتم SMPCS	شکل ۲-۴:
۴۰	معماری داخلی هر یک از بلوک‌های State در الگوریتم SMPCS	شکل ۳-۴:
۴۵	پیاده‌سازی سلول تمام جمع‌کننده برای داشتن مشخصات بهتر تأخیر	شکل ۱-۵:
۴۵	جمع‌کننده Ripple-carry	شکل ۲-۵:
۴۷	جمع‌کننده Manchester با استفاده از مدارات Pull-up و Pull-down در مسیر بیت نقلی خروجی	شکل ۳-۵:
۴۷	جمع‌کننده Manchester با استفاده از منطق ترانزیستور عبور در مسیر بیت نقلی خروجی	شکل ۴-۵:
۴۸	مدار منطقی داخلی یک بلوک از جمع‌کننده Carry-skip	شکل ۵-۵:
۴۸	جمع‌کننده Carry-skip با ساختار چند مرحله‌ای با بلوک‌های دارای طول متغیر	شکل ۶-۵:
۴۹	ساختار منطقی جمع‌کننده Carry-select	شکل ۷-۵:
۵۰	ساختار منطقی جمع‌کننده Conditional-sum	شکل ۸-۵:
۵۳	مدار منطقی یک جمع‌کننده CLA برای دو عدد چهار بیتی	شکل ۹-۵:
۵۸	بلوک‌های اصلی سازنده ضرب‌کننده Booth	شکل ۱۰-۵:
۵۹	دسته‌بندی بیت‌های مضروب در الگوریتم Booth	شکل ۱۱-۵:
۶۰	نحوه قرار گرفتن هر یک از ضرب‌های جزیی الگوریتم Booth بر مبنای ارزش درست هر ضرب جزیی	شکل ۱۲-۵:
۶۲	ایده ایجاد فشرده‌کننده‌های ۳:۲	شکل ۱۳-۵:
۶۳	ساختار منطقی جمع‌کننده CSA برای چهار عدد چهار بیتی	شکل ۱۴-۵:
۶۴	آرایش منطقی یک درخت کاوش Wallace	شکل ۱۵-۵:
۷۱	واسط گرافیکی پیاده‌سازی نرم‌افزاری رابطه برنامه‌ریزی مربعی در الگوریتم SMPCS	شکل ۱-۶:
۷۱	نتیجه شبیه‌سازی توصیف ساخت‌افزاری رابطه برنامه‌ریزی مربعی در الگوریتم SMPCS	شکل ۲-۶:
۷۴	حجم ساخت‌افزار و تأخیر جمع‌کننده دو عملوندی Conditional-sum با داده‌های ۳۲ بیتی	شکل ۳-۶:
۷۴	نتیجه شبیه‌سازی جمع‌کننده دو عملوندی Conditional-sum	شکل ۴-۶:
۷۵	حجم ساخت‌افزار و تأخیر ضرب‌کننده Booth مبنای ۴ با داده‌های ۱۶ بیتی	شکل ۵-۶:
۷۵	نتیجه شبیه‌سازی بلوک ضرب‌کننده ۱۶ بیتی	شکل ۶-۶:
۷۶	شماتیک سطح انتقال ثبات الگوریتم ضرب توصیف شده	شکل ۷-۶:
۷۶	شماتیک سطح انتقال ثبات درخت کاوش Wallace	شکل ۸-۶:
۷۶	نتیجه شبیه‌سازی Wallace با ۹ عملوند ۳۲ بیتی	شکل ۹-۶:
۷۷	حجم ساخت‌افزار و تأخیر مقایسه‌کننده دو عملوندی ۳۲ بیتی با سلول‌های مقایسه تک‌بیتی	شکل ۱۰-۶:

۷۸	حجم سخت افزار و تأخیر مقایسه کننده دو عملوندی ۳۲ بیتی با استفاده از تفیریق دو عملوند	شکل ۱۱-۶:
۷۸	حجم سخت افزار و تأخیر مربوط به توصیف مقایسه کننده سریع ۱۹ عملوندی ۳۲ بیتی	شکل ۱۲-۶:
۷۹	نتیجه شبیه سازی مقایسه کننده ۱۹ عملوندی ۳۲ بیتی	شکل ۱۳-۶:
۷۹	شماییک سطح انتقال ثبات مقایسه کننده ۱۹ عملوندی ۳۲ بیتی	شکل ۱۴-۶:
۸۰	شماییک سطح انتقال ثبات بلوک های مقایسه کننده دو عملوندی با روش تفیریق دو عملوند	شکل ۱۵-۶:
۸۱	حجم سخت افزار و تأخیر مربوط به توصیف سخت افزاری هر یک از بلوک های State در معماری های SMPCS+ و AMPCS	شکل ۱۶-۶:
۸۱	حجم سخت افزار و تأخیر مربوط به توصیف سخت افزاری رابطه برنامه ریزی مربعی در الگوریتم SMPCS در حضور ۴ حالت	شکل ۱۷-۶:
۸۲	حجم سخت افزار و تأخیر مربوط به توصیف سخت افزاری هر State با بهره گیری از درخت کاهش Wallace	شکل ۱۸-۶:
۸۲	حجم سخت افزار و تأخیر توصیف سخت افزاری بلوک رابطه برنامه ریزی مربعی الگوریتم SMPCS	شکل ۱۹-۶:
۸۳	شماییک سطح انتقال ثبات بخش برنامه ریزی مربعی الگوریتم AMPCS+	شکل ۲۰-۶:
۸۴	حجم سخت افزار و میزان تأخیر رابطه برنامه ریزی مربعی در الگوریتم AMPCS+	شکل ۲۱-۶:
۸۵	معماری بهبود یافته رابطه برنامه ریزی مربعی	شکل ۲۲-۶:
۸۵	حجم سخت افزار و تأخیر بلوک جمع ۴ عملوندی CSA استفاده شده در معماری بهبود یافته	شکل ۲۳-۶:
۸۶	حجم سخت افزار و تأخیر مربوط به جمع ۴ عملوند با استفاده از جمع کننده های دو عملوندی	شکل ۲۴-۶:
۸۶	حجم سخت افزار و تأخیر ناشی از توصیف رابطه برنامه ریزی مربعی با معماری بهبود یافته	شکل ۲۵-۶:
۸۷	حجم سخت افزار و تأخیر توصیف حل مسئله برنامه ریزی مربعی بهبود یافته در معماری AMPCS در حضور ۴ حالت	شکل ۲۶-۶:
۸۷	حجم سخت افزار و تأخیر توصیف حل مسئله برنامه ریزی مربعی بهبود یافته در معماری AMPCS+	شکل ۲۷-۶:
۸۸	بلوک انتخاب ضریب ۱ و ۰ و -۱ با استفاده از بردارهای تغییرات ورودی	شکل ۲۸-۶:
۸۹	حجم سخت افزار و تأخیر ناشی از توصیف بلوک انتخاب ۱ و ۰ و -۱	شکل ۲۹-۶:
۸۹	حجم سخت افزار و تأخیر ناشی از توصیف هر State با استفاده از فاکتور گیری حالات	شکل ۳۰-۶:
۹۰	حجم سخت افزار و تأخیر ناشی از توصیف مسئله برنامه ریزی مربعی با استفاده از فاکتور گیری حالات در الگوریتم AMPCS	شکل ۳۱-۶:
۹۰	حجم سخت افزار و تأخیر ناشی از توصیف مسئله برنامه ریزی مربعی با استفاده از فاکتور گیری حالات در الگوریتم AMPCS+	شکل ۳۲-۶:
۹۴	معماری رابطه برنامه ریزی مربعی با استفاده از دسته بندی حالات در الگوریتم SMPCS	شکل ۳۳-۶:
۹۴	حجم سخت افزار و تأخیر ناشی از توصیف هر یک از بلوک های موجود در روش دسته بندی	شکل ۳۴-۶:
۹۵	حجم سخت افزار و تأخیر ناشی از توصیف بلوک رابطه برنامه ریزی مربعی در الگوریتم SMPCS با استفاده از دسته بندی حالات	شکل ۳۵-۶:
۹۵	معماری ساده شده الگوریتم AMPCS+ با استفاده از روش دسته بندی	شکل ۳۶-۶:

۹۶	حجم سخت افزار و تأخیر توصیف معماری ساده شده الگوریتم AMPCS+ با استفاده از روش دسته بندی	شکل ۳۷-۶:
۹۷	تأخیر مربوط به توصیف های مختلف سخت افزاری الگوریتم SMPCS	شکل ۳۸-۶:
۹۸	حجم سخت افزار مربوط به توصیف های مختلف سخت افزاری الگوریتم SMPCS	شکل ۳۹-۶:
۹۸	معیار ATP مربوط به توصیف های مختلف سخت افزاری الگوریتم SMPCS	شکل ۴۰-۶:
۹۸	تأخیر مربوط به توصیف های مختلف سخت افزاری الگوریتم AMPCS+	شکل ۴۱-۶:
۹۹	حجم سخت افزار مربوط به توصیف های مختلف سخت افزاری الگوریتم AMPCS+	شکل ۴۲-۶:
۹۹	معیار ATP مربوط به توصیف های مختلف سخت افزاری الگوریتم AMPCS+	شکل ۴۳-۶:
۱۰۰	معیار نظم طراحی مربوط به توصیف های مختلف سخت افزاری الگوریتم SMPCS و AMPCS+	شکل ۴۴-۶:
۱۰۰	تأخیر و حجم سخت افزار ضرب کننده Booth با داده ۱۶ بیتی	شکل ۴۵-۶:
۱۰۱	تأخیر و حجم سخت افزار جمع کننده دو عملوندی Conditional-sum با داده ۳۲ بیتی	شکل ۴۶-۶:
۱۰۱	تأخیر و حجم سخت افزار مقایسه کننده ۱۹ عملوندی ۳۲ بیتی	شکل ۴۷-۶:
۱۰۲	بدترین زمان پخش در سیگنال بیت نقلی مربوط به تمام جمع کننده	شکل ۴۸-۶:
۱۰۲	بدترین زمان پخش در سیگنال جمع مربوط به تمام جمع کننده	شکل ۴۹-۶:

فهرست جداول‌ها

۵۶	مقایسه جمع‌کننده‌های مختلف معرفی شده از جنبه نظری	جدول ۱-۵:
۵۷	مقایسه جمع‌کننده‌های مختلف معرفی شده از لحاظ پیاده‌سازی سطح گیت	جدول ۲-۵:
۵۹	الگوریتم کدگذاری Booth مبنای ۲	جدول ۳-۵:
۷۳	تأخیر و حجم سخت‌افزار مربوط به بلوک گسترش علامت ۸ به ۱۶ بیتی	جدول ۱-۶:
۹۶	تأخیر و حجم سخت‌افزار مربوط به بلوک تولید ضرب‌های جزیی در الگوریتم Booth	جدول ۲-۶:
۱۰۴	مقایسه ضرب‌کننده ۱۶ بیتی در توصیف رفتاری و توصیف ساختاری	جدول ۳-۶:

ضمیمه الف) جدول کلمات کوتاه شده

AMPCS	Adaptive Model Predictive Control Scheduling
ARX	AutoRegressive eXogenous
ASIC	Application Specific Integrated Circuit
ATM	Asynchronous Transfer Mode
ATP	Area-Time Product
CLA	Carry LookAhead
CMOS	Complementary Metal Oxide Semiconductor
CPL	Complementary Pass-transistor Logic
CSA	Carry Save Adder
FIFO	First-in first-out
FPGA	Field Programmable Gate Array
IOB	Input Output Block
IP	Internet Protocol
ITU	International Telecommunication Union
MFC	Microsoft Foundation Classes
MPC	Model Predictive Control
MPCS	Model Predictive Control Scheduling
MPLS	Multi-protocol Label Switching
NMOS	N-channel Metal Oxide Semiconductor
PFA	Partial Full Adder
PID	Proportional Integral Differential
RAM	Random Access Memory
RCA	Ripple-Carry Adder
RED	Random Early Detection
RLS	Recursive Least Square
RSVP	Resource Reservation Protocol
SMPCS	Sub-optimal Model Predictive Control Scheduling
TCP	Transport Control Protocol
TDM	Three Dimensional reduction Mode
VHDL	Very high scale integrated circuit Hardware Descriptor Language
VLSI	Very Large Scale Integrated circuit
XOR	eXclusive OR

فصل اول

مقدمه

در این فصل، سعی بر آن است تا به عنوان مقدمه، ساختار کلی این پژوهش توصیف شود، تحقیقات پیشین در مورد آن مورد بررسی قرار گیرد و پیشرفت‌های به دست آمده در این کار به صورت ضمنی مدنظر قرار گیرند.

در ابتدا و در فصل اول، کیفیت سرویس در شبکه‌های انتقال داده مورد بررسی قرار می‌گیرد. سپس روش‌های نیل به این هدف مقایسه اجمالی شده و معماری سرویس‌های تفکیک شده به عنوان یک معماری مناسب برای دسترسی به اهداف عملی کیفیت سرویس انتخاب می‌شود. پس از آن و در فصل دوم، برای بالابردن میزان کارایی پیاده‌سازی سرویس‌های تفکیک شده، از کنترل پیش‌بین به عنوان یک ابزار قوی کنترل مدرن سخن به میان می‌آید و در فصل سوم، الگوریتم‌های اعمال این ابزار قوی به سیستم زمانبند صف در ساختار مسیریاب‌های موجود در معماری سرویس‌های تفکیک شده معرفی می‌شوند. سپس با استفاده از مقدمات فوق، عملی کردن روش‌های اعمال پیش‌بین به زمانبند صف شبکه‌های انتقال داده سریع کنونی در دستور کار قرار می‌گیرد. به همین دلیل، فرایند کنترل پیش‌بین به عنوان زمانبرترین بخش کار باید تسريع شود. با این وصف، بخش بهینه‌سازی تابع هدف، و به طور خاص رابطه برنامه‌ریزی مربعی در فصل پنجم به صورت سخت‌افزاری توصیف می‌شود و برای این کار معماری‌های مناسبی عرضه می‌شود. سپس در فصل هفتم، نتایج کار جمع‌بندی شده و برای ادامه کار پیشنهاداتی ارایه می‌شود.

۱-۱ بررسی تحقیقات پیشین

در این بخش بررسی روی کارهای پیشین مشابه با این پژوهش انجام می‌شود. به عبارت دیگر، پیاده‌سازی‌های سخت‌افزاری از کنترل پیش‌بین در کاربردهای مختلف که تا به حال در مقالات گوناگون کاربردی تحقق یافته – و البته بسیار محدود نیز هستند – معرفی اجمالی می‌شوند. در [107]، ابتدا رویکرد استفاده از یک معماری برای پیاده‌سازی کنترل پیش‌بین مطرح شده است. در این مقاله از روش‌های سخت‌افزاری ساده برای بهبود سرعت پیش‌بین استفاده شده است. این روش‌ها شامل

بهره‌گیری از سیستم اعداد لگاریتمی، سیستم اعداد اعشاری و انجام عمل بهینه‌سازی مربوط به بخش‌های صحیح و اعشاری بصورت موازی و توسط واحدهای مجزا می‌شود. در واقع، ابدًا یک دید سخت‌افزاری مناسب برای این پیاده‌سازی‌ها وجود نداشته است. در پژوهش‌های دیگر نظری[55] و [108]، محاسبات مربوط به جستجو در فضای حالت برای یافتن پاسخ بهینه توسط یک پردازشگر خاص‌منظوره و البته به صورت بروز خط انجام گرفته است و سعی شده تا به صورت هوشمندی، میزان فضای جستجو در هر مرحله نسبت به مرحله قبل کاهش یابد. جدیدترین و البته تخصصی‌ترین پژوهش در این مورد، [109] است که در آن، یک کنترل پیش‌بین برای کاربرد خاصی چون کنترل هوایپما مورد استفاده قرار گرفته است. در این مقاله، ضمن بهره‌گیری از سیستم‌های اعدادی چون سیستم اعداد لگاریتمی و اعشاری، از روش‌های سخت‌افزاری و ایده‌های پردازش موازی نیز بهره گرفته شده که البته به گفته خود مؤلفین در حالت بهینه‌ای قرار ندارند. در پژوهش یاد شده که بهترین کار انجام شده در این زمینه است، الگوریتم تنظیم پارامترهای مدل توسط نرم‌افزار Matlab انجام و محاسبات مربوط به بهینه‌سازی تابع هدف به یک قطعه برنامه‌پذیر FPGA واگذار شده است که توسط یک رابط RS232 ارتباط بین بخش نرم‌افزاری و سخت‌افزاری برقرار می‌شود. در هر حال، در هیچ یک از موارد موجود ارایه پیاده‌سازی سخت‌افزاری برای پیش‌بین، بلوک‌های سخت‌افزاری ریاضیات کامپیوترا مدنظر نبوده و مورد استفاده قرار نگرفته‌اند و یا به علت سادگی پیاده‌سازی این بلوک‌ها، نامی از آنها برده نشده است. این مسئله البته می‌تواند به دلیل هدف نهایی این پژوهش‌ها که داشتن یک پیاده‌سازی روی قطعات برنامه‌پذیر است، باشد. هدف نهایی در این پژوهش، یک پیاده‌سازی مؤثر از رابطه برنامه‌ریزی مربعی روی یک تراشه است که بهره‌گیری از تکنولوژی¹ ASIC می‌تواند یک انتخاب مناسب باشد.

نکته دیگر در مورد تحقیقات پیشین، عدم استفاده از پیش‌بین به عنوان یک فرایند کنترل در سیستم زمانبند صفت شبکه‌های انتقال داده بسیار سریع و ارایه یک معماری در این زمینه می‌باشد. در واقع، پژوهش‌های پیش از این نیمنگاهی به مسئله افزایش سرعت پیش‌بین داشته‌اند، اما این افزایش به میزان محدود مورد نیاز کاربردهای خاص به انجام رسیده است.

¹ . Application Specific IC

۱-۲ معرفی اهداف و نتایج این پژوهش

در این پژوهش، برای دستیابی به نتایج قابل قبول برای کیفیت سرویس در شبکه‌های انتقال داده سریع، از کترل پیش‌بین برای استفاده در سیستم زمانبند صف سخن به میان آمد. به همین دلیل الگوریتم‌های اعمال پیش‌بین به زمانبند صف مورد توجه قرار می‌گیرند. اما از بین این الگوریتم‌ها، دو الگوریتم SMPCS و AMPCS+ با هدف پیاده‌سازی واقعی سرعت بالا به عنوان روش‌های مناسب استخراج می‌شوند. سپس این پژوهش در صدد بهبود سرعت پیاده‌سازی سخت‌افزاری رابطه برنامه‌ریزی مربعی این الگوریتم‌ها بر می‌آید. در واقع با افزایش سرعت پیاده‌سازی رابطه برنامه‌ریزی مربعی در حالت کلی و البته در حالت‌های خاص موجود در این الگوریتم‌ها، سرعت انجام فرایند کترل پیش‌بین بالا رفته و در نتیجه، هدف استفاده از پیش‌بین در سیستم زمانبند صف هر چه بیشتر به پیاده‌سازی واقعی نزدیک می‌شود. در حقیقت، این پژوهش قصد دارد تا بستری عملی برای اعمال پیش‌بین به زمانبند صف در مسیریاب‌های شبکه‌های انتقال داده فراهم کند، اما به صورت کلی نیز تسریع رابطه برنامه‌ریزی مربعی را در نظر دارد. سپس، رابطه برنامه‌ریزی مربعی الگوریتم‌های یاد شده در بالا به عنوان مصادیق مدنظر در این پژوهش پیاده‌سازی شده و از لحاظ تأخیر و حجم سخت‌افزار مقایسه می‌شوند.

در این راستا، ابتدا رابطه برنامه‌ریزی مربعی در الگوریتم‌های SMPCS و AMPCS+ پیاده‌سازی نرم‌افزاری شد. سپس، برای تسریع در حل مسئله بهینه‌سازی تابع هدف، از بلوک‌های کارامد ریاضیات کامپیوتری استفاده شده و مسئله برنامه‌ریزی مربعی و کاربرد خاص آن در الگوریتم‌های AMPCS و SMPCS+ توصیف سخت‌افزاری شده است. در واقع این بلوک‌ها پس از مقایسه از لحاظ سرعت و حجم سخت‌افزاری که اشغال می‌کنند، انتخاب شده‌اند. پس از آن با استفاده از تکنیک جمع همزمان، انجام رابطه برنامه‌ریزی مربعی به شکل توصیف سخت‌افزاری در حد بسیار مطلوبی تسریع شد. سپس معماری بهبودیافته‌ای برای مسئله برنامه‌ریزی مربعی ارائه شده است که حجم سخت‌افزار را به صورت قابل ملاحظه‌ای بهبود می‌دهد. معماری یاد شده می‌تواند برای حل مسئله برنامه‌ریزی مربعی با شکل استاندارد آن مورد استفاده قرار گیرند. کاهش پهنای بیت با استفاده از فاکتورگیری، روش دیگری برای کاهش تأخیر و همچنین حجم سخت‌افزار مورد استفاده است که

در این پژوهش ارائه شده است. در همین مورد، بهره‌گیری از یک دسته‌بندی برای حالات مختلف با توجه به ماهیت آنها برای حل مسئله بهینه‌سازی تابع هدف و ارائه یک معماری مناسب برای انجام آن، می‌تواند حجم سخت‌افزار مورد استفاده را تا حد زیادی کاهش دهد.

فصل دوم

اهمیت تضمین کیفیت سرویس در شبکه‌های انتقال داده

۱-۲ کیفیت سرویس

رشد سریع شبکه‌های انتقال داده و بهویژه شبکه بسیار وسیعی چون اینترنت - که هر روز به سرویس‌ها و خدمات آن افزوده می‌شود - زمینه‌های مختلفی را برای انجام تحقیقات فراهم آورده است. در بین استانداردها و تحقیقات مختلف در شبکه‌های انتقال داده، عبارت کیفیت سرویس^۱ فراوان دیده می‌شود. در واقع این عبارت برای توصیف ارزیابی فردی از دید کاربر مورد استفاده قرار می‌گیرد و میزان رضایتی است که کاربر از یک سرویس خاص دارد.

برای کمی کردن کیفیت سرویس، پارامترهایی چون تأخیر و تعداد بسته‌های دور ریخته شده در شبکه در ارایه یک کاربرد خاص می‌توانند مورد توجه قرار گیرند. استفاده از انواع سرویس‌ها در شبکه که هر یک به تضمین پارامترهای خاصی جهت ایجاد رضایت مطلوب مشتری نیاز دارد، اهمیت هرچه بیشتر بررسی پارامترهای مختلف کیفیت سرویس را مشخص کرده و تلاش برای بهبود پارامترهای آن را برای ارایه به کاربران مختلف دارای اهمیت بالایی کرده است.

نکته‌ای که باید به آن توجه شود این است که تضمین پارامترهای کیفیت سرویس مستلزم اختصاص منابع^۲ لازم برای این منظور خواهد بود. در حقیقت، در صورت عدم اختصاص منابع لازم، سرویس مناسب نمی‌تواند در اختیار کاربر قرار گیرد. تخصیص منابع نیز نمی‌تواند به صورت بی‌رویه و بدون محدودیتی صورت گیرد و بهره‌وری^۳ در استفاده از اجزا و منابع امری مهم بوده و باید برای آن تدبیری اندیشه‌یده شود. بهره‌وری می‌تواند در دو بخش هزینه و پیچیدگی اجزایی مورد نیاز شبکه صورت گیرد.

آنچه هم‌اکنون و در این پژوهش مورد توجه است، فراهم کردن جنبه‌های نظری مورد نیاز یک پیاده‌سازی مناسب برای ذخیره منابع و استفاده از اجزای شبکه است تا بتوان کیفیت سرویس مطلوب را تضمین و رضایت کاربر شبکه را به نحو مطلوبی تأمین کرد. در حقیقت، بهبود کیفیت سرویس در شبکه‌های انتقال داده، هدف نهائی این پژوهش به شمار می‌آید.

¹. Quality of Service

². Resource Allocation

³. Utilization