



دانشگاه شاهرز
دانشکده کشاورزی
بخش مهندسی آب

پایان نامه کارشناسی ارشد در رشته آبیاری و زهکشی

عنوان:

**ارزیابی اثر مدیریت های مختلف آب بر محصول گندم زمستانه
در منطقه‌ی باجگاه و پایین دست سد درودزن با استفاده از مدل-
های AquaCrop و CropSyst**

به کوشش:

ابوذر بهادری

استاد راهنما:

دکتر سپاسخواه

بهمن ۱۳۹۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

به نام خدا

اظهارنامه

اینجانب ابوذر بهادری (۸۷۰۵۴۱)

دانشجوی رشته ی کشاورزی گرایش مهندسی آب دانشکده ی کشاورزی
اظهارمی کنم که این پایان نامه حاصل پژوهش خودم بوده و در جاهایی که از
منابع دیگران استفاده کرده ام، نشانی دقیق و مشخصات کامل آن را نوشته ام.
همچنین اظهارمی کنم که تحقیق و موضوع پایان نامه ام تکراری نیست و
تعهد می نمایم که بدون مجوز دانشگاه دستاوردهای آن را منتشر ننموده و یا
در اختیار غیر قرار ندهم. کلیه حقوق این اثر مطابق با آیین نامه مالکیت
فکری و معنوی متعلق به دانشگاه شیراز است.

ابوذر بهادری

به نام خدا

ارزیابی اثر مدیریت های مختلف آب بر محصول گندم زمستانه در منطقه‌ی
باجگاه و پایین دست سد درودزن با استفاده از مدل‌های AquaCrop و
CropSyst

به کوشش:

ابوذر بهادری

پایان نامه

ارائه شده به تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز به عنوان بخشی از فعالیت های تحصیلی
لازم برای اخذ درجه کارشناسی ارشد

در رشته ی:

مهندسی آبیاری و زهکشی

از دانشگاه شیراز

شیراز

جمهوری اسلامی ایران

ارزیابی کمیته پایان نامه، با درجه ی: عالی

دکتر علیرضا سپاسخواه، استاد بخش مهندسی آب (رئیس کمیته)

دکتر علی اکبر کامگار حقیقی، استاد بخش مهندسی آب

دکتر شاهرخ زندپارسا، دانشیار بخش مهندسی آب

دکتر تورج هنر، دانشیار بخش مهندسی آب

بهمن ۱۳۹۰

تقدیم بہ

پدر و مادر

سپاسگزاری

"سپاس تنها برای خداست"، "سربلندی تنها از آن اوست" و "دستور، پیش و پس از این تنها او را سزاست". به یاد خواهم داشت که دارای هر یک از رشته‌های دانش که باشم سرانجام دیدار اوست.

اما بعد، تشکر می‌کنم از خانواده‌ام؛ پدر، مادر و خواهرانم که بدون حمایت آن عزیزان رسیدن به این مرحله برای من میسر نبود.

شوق و حرارت استاد سپاسخواه هنگام بیان مطالب در کلاس درس و ذوق و مهارت ایشان در تفسیر و توضیح مسائل علمی همواره در مسیر تحصیل نور امید و راهنمای من بوده و هست. از استاد، با شوق و ذوق، تشکر می‌کنم به خاطر تمامی علومی که به من آموخته و می‌آموزد، اجر او با خدا. همچنین از استاد عزیزم جناب آقای دکتر کامکار حقیقی که همواره مشوق و سنگ صبورم بوده سپاسگزاری می‌کنم.

از دوست عزیزم مهندس حامد اداوی که در طول دوران تحصیل همواره همراه و همیار من بوده تشکر می‌کنم و سربلندی و موفقیتش را از خداوند متعال خواستارم. همچنین از همکلاسی و دوست عزیزم، مهندس حمید کمالی و دوست عزیزم مهندس سوران شریفی به خاطر تمامی کمک‌هایی که به من داشتند تشکر می‌کنم و سلامتی این عزیزان را از خداوند متعال خواستارم.

چکیده

ارزیابی اثر مدیریت های مختلف آب بر محصول گندم زمستانه در منطقه‌ی باجگاه و پایین دست سد درودزن با استفاده از مدل‌های AquaCrop و CropSyst

به کوشش

ابوذر بهادری

امروزه با گسترش و توسعه‌ی مدل‌های گیاهی کامپیوتری می‌توان اثر مدیریت‌های مختلف آبیاری را در مقیاس وسیع بدون صرف وقت و هزینه زیاد بررسی کرد. در این پژوهش اثر مدیریت‌های مختلف آبیاری بر عملکرد گندم زمستانه در باجگاه و مزارع زیر پوشش سد درودزن با استفاده از دو مدل کامپیوتری AquaCrop و CropSyst ارزیابی شده است. این ارزیابی طی ۳۳ سال با در نظر گرفتن ۱۵ آبان به عنوان تاریخ کاشت انجام شده است. برای شرایط بدون محدودیت آب اثر برنامه‌بندی آبیاری بر اساس تخلیه ۰.۳۰، ۰.۳۵، ۰.۴۰، ۰.۴۵، ۰.۵۰، ۰.۵۵، ۰.۶۰ و ۰.۶۵ از کل رطوبت قابل دسترس منطقه ریشه بر محصول گندم زمستانه بررسی شده است. همچنین در شرایط محدودیت آب برای مقادیر مختلف آب در دسترس شامل ۱۲۰، ۲۴۰، ۳۶۰ و ۴۸۰ میلی‌متر زمان‌های آبیاری با عمق ۱۲۰ میلی‌متر در هرنوبت جهت رسیدن به محصول بیشتر بهینه سازی شده است. نتایج حاصل از مدل AquaCrop و CropSyst نشان داد که پتانسیل تولید ماده‌ی خشک گندم زمستانه در منطقه مورد بررسی به طور متوسط ۱۸ تن در هکتار است. طبق شبیه‌سازی‌های مدل AquaCrop و CropSyst محصول گندم به ترتیب بعد از تخلیه ۰.۵۰ و ۰.۵۵ از کل رطوبت قابل دسترس منطقه‌ی ریشه دچار افت معنی‌داری می‌گردد اما به هرصورت بیشترین بهره‌وری مصرف آب آبیاری زمانی حاصل می‌شود که برنامه‌ی آبیاری براساس تخلیه‌ی ۰.۶۵ از رطوبت قابل دسترس منطقه ریشه صورت پذیرد. در شرایط محدودیت آب در حالی که مدل AquaCrop ۲۴۰ میلی‌متر آب آبیاری را برای اطمینان از حفظ گیاه و برداشت محصول ضروری نشان می‌دهد مدل CropSyst نشان می‌دهد که تنها با انجام ۱۲۰ میلی‌متر آبیاری در هنگام کاشت می‌توان از حفظ گیاه و برداشت محصول اطمینان داشت. در صورتی که بارندگی فصل رشد نزدیک به میانگین بلند مدت بارندگی باشد نتایج بدست آمده از هر دو مدل نشان می‌دهد که برای دستیابی به حداکثر محصول آبیاری دوّم، سوّم و چهارم باید به ترتیب در دهه‌سوم فرودین، دهه‌ی سوم اردیبهشت و دهه‌ی دوّم خرداد انجام شوند. هر دو مدل نشان می‌دهند که انجام آبیاری چهارم به خصوص در سال‌های تر ضرورتی ندارد زیرا از لحاظ اقتصادی مقرون به صرفه نیست. مدل CropSyst به دلیل ضعف در برآورد تبخیر-تعرق گیاه مرجع اختلاف مورد انتظار بین محصول تولیدی در سال تر و خشک را به خوبی نشان نمی‌دهد بنابراین استفاده از مدل AquaCrop نسبت به این مدل ارجحیت دارد.

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول: مقدمه

- ۱- مقدمه ۲
- ۱-۱- هدف ۳

فصل دوم: مروری بر پژوهش‌های گذشته

- ۱-۲- دقت شبیه‌سازی مدل AquaCrop ۶
- ۲-۲- دقت شبیه‌سازی مدل CropSyst ۷
- ۲-۳- اثر مدیریت آبیاری بر محصول گندم ۸
- ۲-۴- کاربرد مدل در مقیاس وسیع ۱۰

فصل سوم: اصول نظری مدل‌ها

- ۱-۳- معرفی مدل AquaCrop ۱۲
- ۱-۳-۱- مبنای کار ۱۲
- ۱-۳-۲- موتور رشد و فلوچارت مدل AquaCrop ۱۳

| | |
|----|-----------------------------------|
| ۱۵ | ۳-۱-۳ زنجیره خاک-گیاه-اتمفر |
| ۱۵ | ۱-۳-۱-۳ اتمفر |
| ۱۶ | ۲-۳-۱-۳ گیاه |
| ۱۸ | ۳-۳-۱-۳ خاک |
| ۱۹ | ۴-۳-۱-۳ مدیریت زراعی |
| ۱۹ | ۵-۳-۱-۳ مدیریت آبیاری |
| ۲۰ | ۴-۱-۳ پارامترهای گیاهی |
| ۲۰ | ۱-۴-۱-۳ رشد و توسعه |
| ۲۱ | ۲-۴-۱-۳ تبخیر-تعرق |
| ۲۲ | ۳-۴-۱-۳ تولید |
| ۲۲ | ۴-۴-۱-۳ تنش آبی |
| ۲۳ | ۵-۴-۱-۳ تنش دمایی |
| ۲۴ | ۶-۴-۱-۳ تنظیم برنامه |
| ۲۵ | ۵-۱-۳ فایل خروجی |
| ۲۶ | ۲-۳ معرفی مدل CropSyst |
| ۲۶ | ۱-۲-۳ اصول و روش‌ها |
| ۲۷ | ۲-۲-۳ رشد و تولید |
| ۳۰ | ۳-۲-۳ فایل گیاهی |
| ۳۱ | ۱-۳-۲-۳ توضیح و کلاس‌بندی |
| ۳۱ | ۲-۳-۲-۳ جوانه‌زنی |
| ۳۱ | ۳-۳-۲-۳ زمان حرارتی تجمعی |
| ۳۲ | ۴-۳-۲-۳ تعرق |
| ۳۲ | ۵-۳-۲-۳ رشد شاخساره |
| ۳۳ | ۶-۳-۲-۳ ماده‌ی خشک تولیدی |
| ۳۴ | ۷-۳-۲-۳ فنولوژی |
| ۳۴ | ۸-۳-۲-۳ ریشه |

| | |
|----|------------------------|
| ۳۵ | برداشت ۹-۳-۲-۳ |
| ۳۵ | پیری ۱۰-۳-۲-۳ |
| ۳۶ | فایل خروجی ۴-۲-۳ |

فصل چهارم: روش پژوهش

| | |
|----|---|
| ۳۸ | ۱-۴-۱- واسنجی و اعتبار سنجی مدل‌ها |
| ۳۸ | ۱-۱-۴- داده‌های مزرعه‌ای |
| ۴۰ | ۲-۱-۴- روش‌ها و فرضیات مورد استفاده در اجرای مدل AquaCrop |
| ۴۲ | ۳-۱-۴- روش‌ها و فرضیات مورد استفاده در اجرای مدل CropSyst |
| ۴۳ | ۲-۴- تحلیل آماری نتایج واسنجی و اعتبار سنجی |
| ۴۳ | ۳-۴- اجرای مدل‌ها برای منطقه پایین دست سد درودزن و باجگاه |
| ۴۴ | ۱-۳-۴- معرفی سد درودزن و شبکه آبیاری و زهکشی پایین دست آن |
| ۴۵ | ۲-۳-۴- ایستگاه‌های هواشناسی موجود در منطقه |
| ۴۶ | ۳-۳-۴- سناریوهای مختلف مدیریت آب آبیاری |
| ۴۶ | ۱-۳-۳-۴- شرایط بدون محدودیت آب |
| ۴۷ | ۲-۳-۳-۴- شرایط کمبود آب |
| ۴۹ | ۴-۳-۴- فرضیات |

فصل پنجم: نتایج و بحث

| | |
|----|---|
| ۵۲ | ۱-۵-۱- واسنجی و اعتبارسنجی مدل AquaCrop برای منطقه باجگاه |
| ۵۲ | ۱-۱-۵- نتایج و تحلیل آماری |
| ۵۳ | ۲-۱-۵- پارامترگذاری |
| ۵۸ | ۲-۵-۱- واسنجی و اعتبارسنجی مدل CropSyst برای منطقه باجگاه |
| ۵۸ | ۱-۲-۵- نتایج و تحلیل آماری |

| | |
|-----|---|
| ۵۸ | پارامترگذاری ۲-۲-۵ |
| ۶۳ | مقایسه مدل AquaCrop و CropSyst ۳-۵ |
| ۶۴ | اجرای مدل‌ها برای منطقه پایین دست سد درودزن ۴-۵ |
| ۶۵ | شرایط بدون محدودیت آب ۱-۴-۵ |
| ۶۵ | نتایج حاصل از اجرای مدل AquaCrop ۱-۱-۴-۵ |
| | عمق و تعداد آبیاری‌های شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۲-۱-۴-۵ |
| ۷۴ | |
| | مقادیر <i>NIWUE</i> و <i>INIWUE</i> حاصله از شبیه‌سازی‌های مدل AquaCrop ۳-۱-۴-۵ |
| ۷۵ | |
| ۸۶ | نتایج حاصل از اجرای مدل CropSyst ۴-۱-۴-۵ |
| | عمق و تعداد آبیاری‌های شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۵-۱-۴-۵ |
| ۹۳ | |
| | مقادیر <i>NIWUE</i> و <i>INIWUE</i> حاصله از شبیه‌سازی‌های مدل CropSyst ۶-۱-۴-۵ |
| ۹۵ | |
| ۱۰۲ | شرایط محدودیت آب برای منطقه‌ی پایین دست سد درودزن ۲-۴-۵ |
| ۱۰۲ | نتایج حاصل از اجرای مدل AquaCrop ۱-۲-۴-۵ |
| ۱۱۹ | نتایج حاصل از اجرای مدل CropSyst ۲-۲-۴-۵ |
| ۱۳۱ | مقایسه دو مدل در شرایط وجود و عدم وجود محدودیت آب ۵-۵ |
| ۱۳۶ | قابلیت اعتماد به نتایج پژوهش حاضر ۶-۵ |

فصل ششم: نتیجه‌گیری

| | |
|-----|--------------------------------------|
| ۱۳۹ | واسنجی و اعتبارسنجی مدل‌ها ۱-۶ |
| ۱۳۹ | شرایط بدون محدودیت آب ۲-۶ |
| ۱۳۹ | مدل AquaCrop ۱-۲-۶ |
| ۱۴۰ | مدل CropSyst ۲-۲-۶ |

| | | |
|-----|-----------------------------|-------|
| ۱۴۰ | شرایط محدودیت آب | ۳-۶ |
| ۱۴۰ | مدل AquaCrop | ۱-۳-۶ |
| ۱۴۱ | مدل CropSyst | ۲-۳-۶ |
| ۱۴۲ | مقایسه ی دو مدل | ۴-۶ |
| ۱۴۳ | فهرست منابع | |
| ۱۴۹ | پیوست‌ها | |
| ۱۹۷ | چکیده به زبان انگلیسی | |

فهرست جدول‌ها

| عنوان و شماره | صفحه |
|---|------|
| جدول ۴-۱- مشخصات رطوبتی خاک محل آزمایش مزرعه‌ای (سپاسخواه، اطلاعات منتشر نشده)..... | ۴۰ |
| جدول ۴-۲- خصوصیات فیزیکی شیمیایی خاک محل آزمایش مزرعه‌ای (صلحی، ۱۳۷۶)..... | ۴۰ |
| جدول ۴-۳- تاریخ و مقدار آب آبیاری برای هر یک از تیمارها در دو سال آزمایش مزرعه‌ای (فاتح، ۱۳۸۸)..... | ۴۰ |
| جدول ۴-۴- محصول برداشت شده از تیمارهای مختلف در دو سال آزمایش مزرعه‌ای (فاتح، ۱۳۸۸)..... | ۴۱ |
| جدول ۴-۵- مشخصات ایستگاه‌های هواشناسی موجود در منطقه..... | ۴۵ |
| جدول ۴-۶- میانگین بلندمدت برخی پارامترهای هواشناسی ایستگاه‌های موجود در منطقه مورد پژوهش..... | ۴۵ |
| جدول ۴-۷- کدهای مورد استفاده برای زمان آبیاری..... | ۴۸ |
| جدول ۵-۱- مقادیر شبیه‌سازی شده‌ی ماده خشک و عملکرد حاصل از واسنجی و اعتبارسنجی مدل AquaCrop و مقادیر اندازه‌گیری شده‌ی آنها در مزرعه..... | ۵۳ |
| جدول ۵-۲- تحلیل آماری نتایج حاصل از واسنجی و اعتبارسنجی مدل AquaCrop..... | ۵۵ |

- جدول ۳-۵- مقادیر واسنجی شده پارامترهای گیاهی مستقل از تراکم کاشت مدل AquaCrop برای گندم زمستانه در منطقه باجگاه ۵۶
- جدول ۴-۵- مقادیر واسنجی شده پارامترهای گیاهی وابسته به تراکم کاشت مدل AquaCrop برای گندم زمستانه در منطقه باجگاه..... ۵۷
- جدول ۵-۵- مقادیر شبیه‌سازی شده‌ی ماده خشک و عملکرد حاصل از واسنجی و اعتبارسنجی مدل CropSyst و مقادیر اندازه‌گیری شده‌ی آنها در مزرعه ۵۹
- جدول ۶-۵- تحلیل آماری نتایج حاصل از واسنجی و اعتبارسنجی مدل CropSyst ۵۹
- جدول ۷-۵- مقادیر واسنجی شده پارامترهای گیاهی مستقل از تراکم کاشت مدل CropSyst برای گندم زمستانه در منطقه باجگاه ۶۲
- جدول ۸-۵- مقادیر واسنجی شده پارامترهای گیاهی وابسته به تراکم کاشت مدل CropSyst برای گندم زمستانه در منطقه باجگاه ۶۳
- جدول ۹-۵- تاریخ گلدهی و طول دوره‌ی رشد گندم زمستانه برای منطقه پایین دست درودزن، شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۶۶
- جدول ۱۰-۵- مقادیر ماده‌ی خشک شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop در تیمارهای مختلف تخلیه بر حسب تن در هکتار در منطقه پایین دست درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۶۹
- جدول ۱۱-۵- تغییرات تعرق و ماده‌ی خشک پتانسیل طی سال‌های مختلف برای منطقه پایین دست درودزن، شبیه سازی شده توسط مدل AquaCrop ۷۰
- جدول ۱۲-۵- مقدار بارندگی فصل رشد و اختلاف نسبی ماده‌ی خشک تولیدی تیمارها نسبت به حداکثر ماده‌ی خشک در سال‌های زراعی مختلف حسب درصد، محاسبه شده بر اساس نتایج بدست آمده از مدل AquaCrop ۷۱
- جدول ۱۳-۵- مقادیر عملکرد دانه، شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop در تیمارهای مختلف تخلیه بر حسب تن در هکتار در منطقه پایین دست درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۷۲

جدول ۱۴-۵- مقدار بارندگی فصل رشد و اختلاف نسبی عملکرد تیمارها نسبت به حداکثر عملکرد در هر سال زراعی بر حسب درصد، محاسبه شده بر اساس عملکرد شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۷۳

جدول ۱۵-۵- مقادیر آب خالص آبیاری فصل رشد (mm)، شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop در تیمارهای مختلف تخلیه در منطقه پایین دست سد درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۷۶

جدول ۱۶-۵- مقادیر میانگین بلند مدت آب خالص آبیاری در هر یک از تیمارها برای سال‌های خشک و تر، بر اساس نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۷۷

جدول ۱۷-۵- تعداد آبیاری‌ها برای هر یک از تیمارهای تخلیه طی سال‌های مختلف و حداکثر عمق خالص آب آبیاری در یک نوبت در منطقه پایین دست سد درودزن، شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۷۸

جدول ۱۸-۵- مقادیر $(NIWUE(B) (kg/m^3))$ بدست آمده از نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop در تیمارهای مختلف تخلیه در منطقه پایین دست سد درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۸۱

جدول ۱۹-۵- مقادیر $(INIWUE(B) (kg/m^3))$ بدست آمده از نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop در تیمارهای مختلف تخلیه در منطقه پایین دست سد درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۸۲

جدول ۲۰-۵- مقادیر $(NIWUE(Y) (kg/m^3))$ بدست آمده از نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop در تیمارهای مختلف تخلیه در منطقه پایین دست سد درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۸۴

جدول ۲۱-۵- مقادیر $(INIWUE(Y) (kg/m^3))$ بدست آمده از نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop در تیمارهای مختلف تخلیه در منطقه پایین دست سد درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۸۵

جدول ۲۲-۵- تاریخ گلدهی و طول دوره‌ی رشد گندم زمستانه برای منطقه پایین دست سد درودزن، شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۸۷

- جدول ۲۳-۵- مقادیر ماده‌ی خشک شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst در تیمارهای مختلف تخلیه بر حسب تن در هکتار در منطقه پایین دست سد درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۸۹
- جدول ۲۴-۵- اختلاف نسبی ماده‌خشک تیمارها در یک سال زراعی نسبت به حداکثر عملکرد در آن سال زراعی بر حسب درصد، محاسبه شده بر اساس ماده‌ی خشک شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۹۰
- جدول ۲۵-۵- تغییرات تعرق و ماده‌ی خشک پتانسیل طی سال‌های مختلف برای منطقه پایین دست سد درودزن، شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۹۱
- جدول ۲۶-۵- مقادیر عملکرد دانه، شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst در تیمارهای مختلف تخلیه بر حسب تن در هکتار در منطقه پایین دست سد درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۹۲
- جدول ۲۷-۵- مقادیر آب خالص آبیاری فصل رشد (mm)، شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst در تیمارهای مختلف تخلیه در منطقه پایین دست سد درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۹۴
- جدول ۲۸-۵- مقادیر میانگین بلند مدت آب خالص آبیاری (mm) در هر یک از تیمارها برای سال‌های خشک و تر، بر اساس نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۹۵
- جدول ۲۹-۵- تعداد آبیاری‌ها برای هر یک از تیمارهای تخلیه طی سال‌های مختلف و حداکثر عمق خالص آب آبیاری در یک نوبت در منطقه پایین دست سد درودزن، شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۹۶
- جدول ۳۰-۵- مقادیر (kg/m^3) $NIWUE(B)$ بدست آمده از نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst در تیمارهای مختلف تخلیه در منطقه پایین دست سد درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۹۹
- جدول ۳۱-۵- مقادیر (kg/m^3) $INIWUE(B)$ بدست آمده از نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst در تیمارهای مختلف تخلیه در منطقه پایین دست سد درودزن برای سالهای ۱۹۷۵ الی ۲۰۰۸ ۱۰۰

- جدول ۳۲-۵- ماده‌ی خشک و عملکرد گندم زمستانه در مقادیر مختلف آب آبیاری و سال‌های
 متمادی در منطقه‌ی پایین دست سد درودزن، شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop
 ۱۰۴
- جدول ۳۳-۵- میانگین محصول تولیدی گندم زمستانه در منطقه‌ی پایین دست سد درودزن
 برای سال تر و خشک، محاسبه شده براساس نتایج حاصل از شبیه‌سازی‌های صورت گرفته
 توسط مدل AquaCrop ۱۰۵
- جدول ۳۴-۵- درصد افزایش محصول گندم زمستانه با افزایش مقدار آبیاری، محاسبه شده بر
 اساس نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۱۰۹
- جدول ۳۵-۵- درصد اختلاف محصول تولیدی به ازاء کاربرد ۴۸۰ میلی‌متر آب آبیاری نسبت
 به محصول پتانسیل گندم در منطقه‌ی پایین دست سد درودزن، محاسبه شده بر اساس نتایج
 بدست آمده از شبیه‌سازی‌های انجام شده توسط مدل AquaCrop ۱۱۰
- جدول ۳۶-۵- کدهای آبیاری برای مقادیر مختلف آب آبیاری که محصول حداکثر به ازاء آنها به
 دست آمده است، مورد استفاده در مدل AquaCrop ۱۱۱
- جدول ۳۷-۵- تاریخ هر یک از نوبت‌های آبیاری گیاه گندم در مقادیر مختلف آب آبیاری در
 منطقه‌ی پایین دست سد درودزن در سال‌های مختلف، شبیه‌سازی شده توسط مدل
 AquaCrop ۱۱۴
- جدول ۳۸-۵- ماده‌ی خشک و عملکرد دانه گندم زمستانه در مقادیر مختلف آب آبیاری و
 سال‌های متمادی در منطقه‌ی پایین دست سد درودزن، شبیه‌سازی شده توسط مدل
 CropSyst ۱۲۰
- جدول ۳۹-۵- میانگین محصول تولیدی گندم زمستانه در منطقه‌ی پایین دست سد درودزن
 برای سال تر و خشک، محاسبه شده براساس نتایج حاصل از شبیه‌سازی‌های صورت گرفته
 توسط مدل CropSyst ۱۲۱
- جدول ۴۰-۵- درصد افزایش محصول گندم زمستانه با افزایش مقدار آبیاری، محاسبه شده بر
 اساس نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۱۲۲

جدول ۴۱-۵- درصد اختلاف محصول تولیدی به ازاء کاربرد ۴۸۰ میلی‌متر آب آبیاری نسبت به محصول پتانسیل گندم در منطقه‌ی پایین دست سد درودزن، محاسبه شده بر اساس نتایج بدست آمده از شبیه‌سازی‌های انجام شده توسط مدل CropSyst ۱۲۵

جدول ۴۲-۵- کدهای آبیاری برای مقادیر مختلف آب آبیاری که محصول حداکثر به ازاء آنها به دست آمده است، مورد استفاده در مدل CropSyst ۱۲۶

جدول ۴۳-۵- تاریخ هر یک از نوبت‌های آبیاری گیاه گندم در مقادیر مختلف آب آبیاری در منطقه‌ی پایین دست سد درودزن در سال‌های مختلف، شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۱۲۷

فهرست شکل ها

| عنوان و شماره | صفحه |
|--|------|
| شکل ۱-۳- استخراج AquaCrop از معادله (۱-۳) با استفاده از دو مرحله میانی (تفکیک تبخیر از سطح خاک و تعرق گیاهی، و دستیابی به عملکرد از طریق ماده خشک و شاخص برداشت) | ۱۴ |
| شکل ۲-۳- فلوچارت AquaCrop : ارتباط میان مؤلفه های اصلی زنجیره خاک-گیاه- اتمسفر..... | ۱۵ |
| شکل ۳-۳- تصویر نمونه‌ای از صفحه نتایج یک شبیه‌سازی توسط مدل AquaCrop | ۲۵ |
| شکل ۴-۳- تصویر نمونه‌ای از صفحه نتایج یک شبیه‌سازی توسط مدل CropSyst | ۳۶ |
| شکل ۱-۵- مقادیر شبیه‌سازی شده ماده خشک و عملکرد با استفاده از مدل AquaCrop در مقابل مقادیر اندازه گیری شده آنها و مقایسه خط برازش داده شده (خط پر) بین این مقادیر با خط یک به یک (خط چین) برای حالت‌های واسنجی و اعتبار سنجی | ۵۴ |
| شکل ۲-۵- مقادیر شبیه‌سازی شده ماده خشک و عملکرد با استفاده از مدل CropSyst در مقابل مقادیر اندازه گیری شده آنها و مقایسه خط برازش داده شده (خط پر) بین این مقادیر با خط یک به یک (خط چین) برای حالت‌های واسنجی و اعتبارسنجی | ۶۰ |
| شکل ۳-۵- روند تغییرات تاریخ گلدهی و طول دوره‌ی رشد گندم زمستانه طی سال‌های ۲۰۰۸-۱۹۷۵ برای منطقه پایین دست سد درودزن، شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop | ۶۶ |

- شکل ۴-۵- تغییرات ماده‌ی خشک و تعرق پتانسیل در سال‌های مختلف در منطقه پایین دست سد درودزن، شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۷۰
- شکل ۵-۵- فراوانی تعداد آبیاری‌ها در منطقه پایین‌دست سد درودزن در آبیاری بر اساس تخلیه، شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۷۹
- شکل ۶-۵- تغییرات بارندگی فصل رشد و مقادیر حداکثر $NIWUE(B)$ طی سال‌های مورد تحقیق، شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۸۰
- شکل ۷-۵- تغییرات میانگین بلند مدت $NIWUE(B)$ و $INIWUE(B)$ برای تیمارهای مختلف تخلیه در منطقه پایین دست سد درودزن، محاسبه شده بر اساس نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۸۳
- شکل ۸-۵- تغییرات میانگین بلند مدت $NIWUE(Y)$ و $INIWUE(Y)$ برای تیمارهای مختلف تخلیه در منطقه پایین دست سد درودزن، محاسبه شده بر اساس نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۸۶
- شکل ۹-۵- تغییرات ماده‌ی خشک و تعرق پتانسیل در سال‌های مختلف در منطقه پایین دست سد درودزن، شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۹۱
- شکل ۱۰-۵- فراوانی تعداد آبیاری‌ها در منطقه پایین‌دست سد درودزن ، شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۹۷
- شکل ۱۱-۵- تغییرات بارندگی فصل رشد و مقادیر حداکثر $NIWUE(B)$ طی سال‌های مورد تحقیق، شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۱۰۱
- شکل ۱۲-۵- تغییرات میانگین بلند مدت $NIWUE(B)$ و $INIWUE(B)$ برای تیمارهای مختلف تخلیه در منطقه پایین دست سد درودزن، محاسبه شده بر اساس نتایج شبیه‌سازی شده توسط مدل CropSyst ۱۰۱
- شکل ۱۳-۵- ماده‌ی خشک بدست آمده در هر یک از مقادیر آب آبیاری کاربردی برای سال‌های مختلف در منطقه پایین دست سد درودزن، شبیه‌سازی شده توسط مدل AquaCrop ۱۰۸
- شکل ۱۴-۵- ماده‌ی خشک بدست آمده در هر یک از مقادیر آب آبیاری کاربردی برای سال‌های