



## دانشگاه پیام نور

دانشکده الهیات مرکز

رساله برای دریافت مدرک دکتری تخصصی (ph.d)

رشته مدرسی معارف اسلامی - گرایش اخلاق و عرفان

# عنوان: تحلیل شرایط اعتبار شهودات فراتری طبیعی از دیدگاه ابن عربی و علاء الدوّله سمنانی

مهدی افتخار

استاد راهنمای دکتر مهدی زمانی

استاد مشاور اول دکتر سید علی علم الهدی

استاد مشاور دوم دکتر علیرضا اژدر

۱۳۹۱ فروردین

**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**



## چکیده فارسی رساله

تجربیات درونی و شهودهای شخصی از لحاظ مرتبه وجودی ویقین آوری ضعیفتر از تجربیات بیرونی نیست؛ لذا نباید اهمیت و واقع نمایی حواس باطنی و تجربیات درونی را کمتر از تجربیات بیرونی دانست.

با توجه به نظرات محی ابن عربی و علاءالدوله سمنانی جهان در حالی که دارای طبقات است اما وحدت بر آن حاکم است . لایه های وجود انسان با لایه های هستی همسنخ و همطرازند . روح انسان مجرد است ولذا محدودیت زمانی و مکانی برای اتصال با معلوم ندارد . تنها انصراف از جسم و دنیای مادی و توجه به ملکوت لازم است تا ماورای ماده و مادیات ادراک شود . اتصال با عالم غیب عبارت دیگری از این توجه است . اصل سلوک عرفانی نیز همین توجه به قدس عالم است . روشهای سلوکی مثل تزکیه نفس ، عزلت ، نفی خواطر و ذکر همه هموار کننده مسیر این توجه است .

اعتدال جسمی ، ذهنی و روحی ، تزکیه نفس ، صیقلی کردن دل ، مطابقت با صور عقلیه در لوح حافظه ، از علل وجودی شهودات عرفانی صحیح است . شیخ و مراد خروج روح از بدن و فنا از جهتی ثبتاً و از جهت دیگر اثباتاً ملاک اعتبار اینگونه شهودات است . بداهت (ویقین آوری) ، عقل ، مطابقت با متون دینی ، مطابقت با احکام دینی ، اجماع اهل عرفان ، آزمایش و تجربه ، اثباتاً مشخص کننده ادراکات صحیح از غیر صحیح می باشد .

کلید واژه:

مکاشفه ، تمثیل ، آگاهی شهودی ، معیار شناخت عرفانی ، ابن عربی ، علاءالدوله سمنانی

## کلیات

۱	۱. طرح مسئله
۴	۲. ضرورت بحث
۶	۳. پرسش های تحقیق
۷	۴. روش تحقیق
8	مینا قرار دادن هسی شناسی خاص عارفان 1.4
11	بررسی تجربه مستند در زمینه ادراکات فراحسی 2.4
11	استفاده به جا از عقل و خصوصاً فلسفه اسلامی 3.4
۱۲	۱. فصل اول: پیشینه تاریخی بحث
13	ادراکات فراتری در ادکن ابراهی 1.1
13	ادراکات فراتری در عهد عیق و جدی 1.1.1
15	ادراکات فراتری در قرآن 2.1.1
20	جمع بندی 3.1.1
21	ابن سها و تحلیل فلسفی / فتوحولوزیکی روایی صادقه و امثال آن 2.1
34	خصوصیات ادراکات فراتری از نظر ابن سها 1.2.1
35	جمع بندی 2.2.1
37	شق اشراق 3.1
40	نظر سهروردی در باره چرایی و چگونگی ادراکات فراتری 1.3.1
43	جمع بندی 2.3.1

44	صدرالمتألفون	4.1
44	اصول اساسی که انواع ادراکات بشری بر آن ها مبتنی است	1.4.1
48	شراحت کشف صحیح و اطلاع از غایب	2.4.1
50	ماهیت وحی نبوی از نظر ملاصدرا	3.4.1
52	جمع بندی	4.4.1
53	ادراکات فرا طبیعی در فلسفه معاصر	5.1
53	روح و ذهن در فلسفه جدی	1.5.1
56	فلسفه عرفان	2.5.1
57	جمع بندی	3.5.1
58	۲ فصل دوم : محی الدین ابن عربی	
59	خيال مطلق از دیدگاه محی الدین عربی	1.2
60	خيال در لغت و حکمت قدیم	1.1.2
62	خيال از نظر ابن عربی	2.1.2
64	خصوصیات عوالم خیال	3.1.2
64	۱- تغییر و تبدل همیشگی	
65	۲- قابلیت نامحدود برای پذیرش اشکال و قوانین مختلف و حتی متناقض نما.	
66	۳- داشتن لایه های متعدد	
67	۴- نمادین و دارای تعییر بودن	
68	4.1.2 عالم خلل از کجا آغاز می شود؟	
70	عالمند	2.2
73	مقام انسان کامل و کمالات او از نظر ابن عربی	3.2
74	قلب محل انواع علوم غیبی	4.2

76	علوم وهمی و غمی وهمی	5.2
77	علم واقعی و انواع آن از نظر ابن عربی	6.2
78	علم الاسرار	7.2
79	الهام و علم لدی	8.2
79	فراست	9.2
80	رواج	10.2
80	لوماوع، طوالع، لواج	11.2
81	محادثه، مشاهده	12.2
81	مکاشفه	13.2
83	ارتباط با ارواح	14.2
84	خواطر	15.2
85	وحی	16.2
86	خلوت واربعه	17.2
89	شرایط خلوت	1.17.2
91	تناج خلوت	2.17.2
93	تحلیف نحوه کسب اطلاع از غمی از نظر ابن عربی	18.2
98	علت تفاوت مکاشفات اهل کشف	19.2
99	تفاوت کشف از بزرخ نزوله و صعودی	20.2
100	مکاشفه‌ای که نباید به آن ها اعتنا کرد	21.2
105	شرایط و علایم صحت مکاشفه از نظر محی الدین عربی	22.2

۱۰۶ ۳ فصل سوم علالدوله سمنانی

106 1.3 زمیه‌های فکری و اعتقادی سمنانی

110	2.3 علم کسی و وقی	
111	خواطر	3.3
111	طبقات و انواع انوار از نظر سمنانی	4.3
115	5.3 انواع تجلیات از نظر سمنانی	
117	6.3 وحی و نبوت از نظر سمنانی	
119	7.3 مراقبه و خلوت از نظر سمنانی	
119	1.7.3 تعریف مراقبه و خلوت و مقدمات آن	
120	2.7.3 شرایط خلوت از نظر سمنانی	
124	3.7.3 تابع مراحل هفت گانه خلوت و ادب سالک در هر مرحله	
129	8.3 تعیین صحت و سقمه مکاشفات از نظر سمنانی	
129	مقایسه با قرآن و سنت پلیمبر اسلام	1.8.3
130	2.8.3 حقنه کامل و عدم تردی	
131	3.8.3 عدم غرور و پندار کمال	
131	4.8.3 دیدن انوار یا تبدیل شدن به نور	
132	5.8.3 لذت روحانی	
133	6.8.3 نظر و ارشادات و توضیحات شفّ و مراد	
133	7.8.3 در نظر داشتن اختلاف قابلیتها و خصوصیات سالکان	
134	8.8.3 مرگ اخیری	
134	9.8.3 تفسیر و تأویل صحیح ادراکات فراتری	
138	10.8.4 مکاشفه مهدویت	
139	9.3 ذهن، فضای مکاشفه صوری	
142	۴ فصل چهارم : تحلیل های نهایی	
142	1.4 ماهیت ادراکات فراتری	
150	2.4 مراتب آگاهی	
152	3.4 ذهن، فضای مکاشفه	

152	تقسیمات ادراکات فراترین از نظر ابن عربی و سمنانی	4.4
154	جمع بندی دئگاه ابن عربی و سمنانی در باب ادراکات فراترین	5.4
160	تقسیم ادراکات فراترین	6.4
163	محتوای	1.6.4
164	نوع ادراک (از لحاظ قالبی که در آن دریافت می‌شود)	2.6.4
165	حالات جسمی و ذهنی (زمینه‌ها و مقدمات درونی)	3.6.4
166	عوامل محیطی و بیرونی	4.6.4
166	عامل ادراک	5.6.4
166	عرفانی گلخانه‌ی عرفانی بودن ادراک	6.6.4
167	دینی گلخانه‌ی دینی بودن	7.6.4
167	وسایل	8.6.4
167	پلیدهای درونی و بیرونی ادراکات	9.6.4
168	حقیقت آوری و وضوح تفسیر خود فرد از آن ادراک	10.6.4
168	کشف صوری و معنوی در عرفان اسلامی	7.4
169	ویژگی‌های کشف صوری	8.4
172	کشف معنوی	9.4
174	تمثیل	10.4
183	رُفعت در آخرت	11.4
183	رُفعت در خود	12.4
184	بررسی شرایط و علائم صحت و سقم مکاشفات	13.4
187	تزکیه نفس	1.13.4
189	صیقلی کردن دل	2.13.4
191	اطمینان از سلامتی بدن و مغز	3.13.4
195	اتحاد با نفس الامر	4.13.4
199	عقل	5.13.4
206	مطابقت با متون دینی	6.13.4
210	مطابقت بالاحکام دینی	7.13.4

212	شیخ و مرشد	8.13.4
214	بداهت، (یقین آوری)	9.13.4
216	مطابقت با صور عقلیه در لوح محفوظ	10.13.4
220	اجماع اهل عرفان	11.13.4
221	آزمایش و تجربه	12.13.4
223	خروج روح از بدن	13.13.4
225	فنا	14.13.4
226	نور و دهن انوار	15.13.4
235	کرامت ، علامتی برای کشف صحیح	16.13.4
235	لذت روحی	17.13.4
236	سازواری دروغ	18.13.4
237	معری دار بودن	19.13.4
238	مفهود بودن	20.13.4
239	<b>تقسیم شرایط و علائم صحت مکاشفه به : ثبوی و اثبای</b>	<b>14.4</b>
240	<b>تفسیه دنه ها</b>	<b>15.4</b>
242	تفہیم، با تعبیر گوئنده و فهم مخاطب	16.4
244	نبوت وحی	17.4
249	قرآن، وحی الهی و مصداق بارزی از مکاشفه صحیح	18.4
253	ضرورت تأویل در فهم قرآن	19.4
255	نسبت تحریط عرفانی با گزاره های دهقانی	20.4





بسم الله الرحمن الرحيم

## کلیات

### ۱. طرح مسئله

مسئله اصلی مورد تحقیق در این رساله، ملاک اعتبار ادراکات فراتطیعی است. برای "اعتبار" در زمینه گزاره های حاوی اخبار غیبی، یعنی محتوای ادراکات فراتطیعی می توان چهار معنای مشخص در نظر گرفت: ۱- صادق بودن و مطابقت با واقع . ۲- قطعی و مستند بودن ۳- تکلیف آور و مجزی بودن به عنوان وظیفه ای دینی یا وظیفه ای الهی و آسمانی. ۴- قابل استفاده بودن در عمل.

تمام معانی مذکور را می توان برای معتبر بودن ادراکات فراتطیعی در نظر گرفت اما معنای اصلی مورد نظر این رساله معنای اول است.

ادراکات فراتطیعی در مقابل ادراکات طبیعی قرار دارد که شامل مدرکات حواس پنجگانه ظاهری است و به طور طبیعی در هر انسان سالمی یافت می شود . ادراکات طبیعی حتی در حیوانات نیز باشد و ضعف و یا به اشکال دیگری وجود دارد.

ارتباط ما با عالم و خودمان و کسب علم و آگاهی از واقعیات درونی و بیرونی از طرق مختلفی صورت می گیرد. برخی از این طرق در همه انسان های سالم وجود دارد و برخی دیگر در افراد خاص و یا در شرایط خاص و ویژه ای رخ می دهد که از این جهت به آن ها فرا طبیعی گفته شده است. البته از آن جهت که این گونه ادراکات برای همه انسان ها کمایش امکان پذیر است(مانند رؤیایی صادقه که حاوی اخباری از آینده است) می توان آن ها را نیز طبیعی نامید. قید "فرا" به برتر بودن ادراکات فراتطیعی نسبت به ادراکات طبیعی اشاره دارد. چون معلومات حاصل شده در این گونه ادراکات شامل طیف

وسیعی از اطلاعات است. ادراکات فراتبیعی در افرادی دیده می شود که از لحاظ روحی و روانی در شرایط بهتر و سطح فکر بالاتر و تمرکز بیشتری نسبت به دیگر انسان ها قرار دارند و یا لاقل در شرایط خاصی به سر می برند که دسترسی آن ها را به اطلاعاتی که در دسترس دیگران نیست میسر می کند. روشن است که "ادراکات فراتبیعی" از "ادراکات غیر طبیعی" به معنای ادراکات غیر واقعی کاملاً جداست و اصطلاح دوم مربوط به افرادی است که دارای مشکلات روانی و آسیبهای مغزی می باشند، و یا تحت تأثیر مواد روان گردان دچار توهمندی شوند.

شهودات فراتبیعی بخشی از ادراکات فراتبیعی هستند که در آن ها ،اطلاعات در قالب تصاویر یا رنگ های قابل مشاهده درک می شود. به انواع ادراکات باطنی از آن لحاظ که حقیقتی به شدت واقعی می نماید و مشاهده بصری نیز شدیدترین حسن ظاهری است، می توان "شهود" گفت. به این ترتیب اصطلاح ادراک فراتبیعی با اصطلاح شهود فراتبیعی متراff خواهد بود. ادراکات فراحسی<sup>۱</sup> نام دیگری برای ادراکات فراتبیعی است. درک بدیهیات اولیه عقل نظری نیز از آن جهت که علمی حضوری است و با مشاهده ای درونی حاصل می شود را می توان شهود عقلی نامید.؛

هرچند در شهودات فراتبیعی طبقه بنده نمی شود. (در باره اصطلاح شهود به معنای مکاشفه در بیان نظرات ابن عربی توضیح کافی خواهد آمد)

واردات باطنی اهل سلوک و عرفان قسمت عمده ای از این قبیل ادراکات است که به علم منامات و نبوات معروف می باشد. وحی، الهام، مکاشفه، رؤیایی صادقه، از انواع روشن و متداول این قبیل ادراکات است. (در فصول آتی به تفصیل انواع این ادراکات مطرح گردیده و مورد بررسی قرار می گیرد).

در عرفان عملی بر اثر تحولات روحی و روانی در شخص، انواعی از ادراکات غیر معمول نسبت به بخش های غیرقابل دسترسی از واقعیات ظاهری و باطنی ایجاد می شود که یکی از مباحث

---

<sup>۱</sup> extra-sensory perception –

اساسی عرفان را شکل می دهد. یکی از اهداف اصلی سلوک، رسیدن به معارف حقیقی و انواع تکامل یافته ای از شناخت می باشد که طبعاً این گونه شناخت را می توان به ناقص و کامل و درست و نادرست تقسیم نمود. لذا تشخیص واردات قلبی صحیح از نا صحیح برای کسی که به سلوک به عنوان مسیری برای دسترسی به واقعیت می نگرد کمال اهمیت را دارد.

ادراکات فراتطبیعی ارتباط تنگاتنگی با روان، ذهن و همچنین مغز انسان دارد. در عرفان عملی از ضرورت حفظ سلامت بدن، خصوصاً مغز و لزوم باز شناسی تخیل از کشف صحیح سخن به میان می آید اما طبعاً محل اصلی بحث از سلامت جسم و ذهن، عرفان نمی باشد بلکه به عنوان مبادی تصویری و تصدیقی، باید در علم دیگری مورد بحث قرار گیرد. نزدیک ترین و وابسته ترین علوم تجربی به وسیله مورد بحث ما، فیزیولوژی مغز و اعصاب؛ و روان شناسی با رویکردهای خاصی مانند روان شناسی فیزیولوژیک، روان شناسی شناختی و روان شناسی معنا گراست. بحث عمدۀ در روانشناسی، مراحل رشد ذهنی و تعادل آن است که از رشد شناختی و چگونگی شکل گیری تصورات و باورها و همچنین از نارسایی های تعقل صحبت به میان می آید.

امروزه نوع جدیدی از روان شناسی تحت عنوان "فرا روان شناسی"<sup>۲</sup> مطرح است که توجه خاصی به ادراکات فراتطبیعی دارد.

از سوی دیگر ماهیت وجودی و پدیداری<sup>۳</sup> ادراکات باطنی و شهودی و میزان واقع نمایی آن و این که آیا چیزی به عنوان ادراکات عرفانی می تواند مکمل عقل محسوب شود، قسمت مهمی از مبحث شناخت شناسی<sup>۴</sup> در فلسفه قدیم و جدید را به خود اختصاص می دهد. به این ترتیب مسئله واقع نمایی

---

parapsychology - <sup>۱</sup>

ontology - <sup>۲</sup>

epistemology - <sup>۳</sup>

ادراکات فراحسی مسئله‌ای میان رشته‌ای خواهد بود که برای حل آن چاره‌ای جز بررسی آن از سه جنبه عرفان، فلسفه و روان‌شناسی نیست.

## ۲. ضرورت بحث

داشتن معیار‌هایی برای بررسی صحت و سقم ادراکات فراحسی به دلایل زیر الزامی است:

الف: وجود شباهات اعتقادی متنوع درباره ره آورد ادیان.

ب: نیاز مبرم انسان عصر حاضر به معنویات و کشف حقایق باطنی.

ج: رشد قابل ملاحظه افراد و گروه‌های مدعی ارتباط با عوالم غیب.

د: فاصله گرفتن علوم مختلف مرتبط با انسان و حتی انکار یکدیگر.

ه: لزوم مطالعات میان رشته‌ای در باره ادراکات فراطبیعی.

به این ترتیب ارائه روشی جدید برای پژوهش در این موضوع به نحوی که بتواند علوم مختلف ذی ربط را به یکدیگر نزدیک کرده و حتی المقدور تحت طرحی واحد به نتایجی قابل استفاده برای آن ها رهنمون گردد، ضرورتی اجتناب ناپذیر می‌نماید.

این تحقیق می‌تواند دارای کاربرد‌های نظری و عملی باشد.

کاربرد نظری:

امروزه در فلسفه اسلامی مباحث روان‌شناسی جدید مطرح نمی‌شود و بحث‌هایی که درباره تجربه دینی یا شهود در فلسفه‌ی غرب مطرح است از مبانی دقیق فلسفی و عرفانی خالی است. عرفان هم از حیث مبانی نظری و روان‌شناختی به خاطر درجاذبن در طبیعتیات و فلسفه قدیم دچار ناهمزنی با زبان علمی عصر حاضر شده است؛ این در حالی است که چنین علومی دارای مسائل مشترکی می‌باشند.

این مسئله را با توجه به شکل خاصی که یافته است می توان یکی از مباحث جدید دانست که با توجه به طبیعت امروز و فلسفه ذهن جواب های جدیدی می طلبد. این تحقیق می تواند از لحاظ نظری در موارد زیر مؤثر باشد:

الف- نزدیک شدن رشته هایی از دانش که هر کدام از دیدگاه خاص خود به تحقیق درباره ادراکات انسان می پردازند.

ب- باز کردن زاویه دید علوم بر جنبه های متفاوتی از ادراکات بشری.

ج- گسترش روش های تحقیق هر رشته.

د- به دست آوردن افق های جدید تری برای درک حقیقت انسان و مختصات روحی و روانی او.

کاربرد عملی:

روان شناسان و روان پزشکان دچار سر در گمی در مواجهه با پدیده های فرا روانی هستند و علم سکولار امروز و تجربه گرایی بیش از حد و بی مورد، موجب غفلت از جنبه های اصلی و بسیار مهم حقیقت انسان شده است. بنابراین:

الف- همه افراد و مؤسساتی که به نحوی درگیر مسائل روحی و روانی می باشند اعم از روان شناسان و روان پزشکان و مؤسسات خصوصی که جهت سلامت روانی افراد فعالیت می کنند، می توانند نتایج این رساله را مورد استفاده قرار دهند.

ب- همچنین این رساله می تواند برای آسیب شناسی نحله ها و مدعیان ادراکات فراتطبیعی مورد استفاده باشد.

### ۳. پرسش های تحقیق و فرضیات

الف) پرسش های اصلی:

۱- دیدگاه علاءالدوله سمنانی و محی الدین عربی درباره طبقه بنده ادراکات فراتر از طبیعی چه

اشتراکات یا اختلافاتی دارد؟

۲- مکانیزم حصول مکافه، یعنی تأثیر حالات آگاهی و مرحله سلوکی فرد در شکل گیری

ادراکات فراتر از نظر علاءالدوله سمنانی و محی الدین عربی چگونه است؟

۳- آیا امکان ارائه معیارهایی برای کشف صحت و سقم ادراکات فراتر از طبیعی وجود دارد؟

۴- معیارهای ارائه شده توسط ابن عربی و سمنانی تا چه حد کارایی دارد؟

ب) پرسش های فرعی که در این باره به نظر می رسد عبارتند از:

- نقش مغز و فعالیت های آن، و نقش ذهن و حالات آگاهی در شکل گیری ادراکات فراتر از طبیعی

چگونه است؟

- تعریف سلامت و اعتدال روانی به نحوی که تعیین کننده صحت ادراکات فراتر از طبیعی باشد

چیست؟

- به طور کلی طبقه بنده ادراکات فراتر از طبیعی به صورت واقع بینانه و قانع کننده چگونه است؟

- به مواردی که ابن عربی و سمنانی برای کشف صحت مکافه ذکر کرده اند چه موارد دیگری

می توان افروزد؟

- از نظر علاءالدوله سمنانی و محی الدین عربی تعریف سلامت و اعتدال روحی به نحوی که

تعیین کننده صحت ادراکات فراتر از طبیعی باشد چیست؟

فرضیات:

- ابن عربی و سمنانی دو عارف بزرگ اند که به خاطر واحد بودن حقیقت با پیمودن راه سلوک باید به نتایج مشترکی رسیده باشند.

- مکاشفه از دید ابن عربی و سمنانی اتصال با متن حقیقت است.

- در ادراکات فراتبیعی و مکاشفات عرفانی نیز مانند دیگر راه های شناخت امکان خطأ و راه هایی برای کشف خطأ ها وجود دارد.

- معیارهای ارائه شده توسط ابن عربی و سمنانی هر کدام به تنها یی کارایی کافی ندارد بلکه مجموعه ای از آنها می تواند اعتبار مکاشفه را به اثبات برساند.

#### ۴. روش تحقیق

از آن جا که هر کدام از سه رشته عرفان، فلسفه و روان شناسی، از دریچه ای خاص به موضوع مورد بحث می نگرند. لذا لازم است از یافته های هر سه، به نحوی که مکمل هم باشند استفاده شود. در این جهت مقایسه معیارهایی که در عرفان و فلسفه و روان شناسی برای سنجش ادراکات وجود دارد و یافتن زیانی مشترک و نقاط قوت و ضعف هر کدام اجتناب ناپذیر می نماید. به نظر می رسد با تلفیق روش های تحقیق در علم النفس قدیم و عرفان از یک طرف و روان شناسی و فلسفه از طرف دیگر می توان به معیارهایی برای تعیین صحت و سقم ادراکات فرا حسی دست یافت.

برای نیل به این مقصود چاره ای جز استفاده از کشفیات جدید علوم زیستی اعم از فیزیولوژی مغز و اعصاب و مثال آن و استفاده از گزارش های موجود در این زمینه نیست تا بتوان در نهایت به طرحی واحد که بتواند چگونگی حصول این ادراکات و چگونگی کشف صحت و سقم آن ها را توضیح دهد نائل شد. البته روشن است که جواب ما نباید مبنی بر نظریه فلسفی مردود یا خارج کردن عرفان و

تفی جنبه های ماورای طبیعی مسئله از صحنه گردد. چرا که از مفروضات ما در این رساله وجود عالم غیب و امکان دسترسی به آن است.

در این طرح عمدتاً جنبه نظری و تحلیلی ترجیح دارد و کار میدانی در دستور کار قرار نگرفته است. تمرکز این پژوهش بر روش توصیفی با جمع آوری اطلاعات کتاب خانه ای و اسنادی وسیع تحلیل گزارش های موثق و اطلاعات قابل استفاده موجود در این زمینه و در نهایت نقد و بررسی است.

در این تحقیق نظر محی الدین عربی و علاءالدوله سمنانی به عنوان دو عارف بزرگ مورد بررسی قرار گرفته است. از لحاظ فلسفی تکیه اصلی بر نظر فیلسوفان اسلامی خصوصاً ابن سینا، شیخ اشراق و صدر المتألهین است. سپس علوم زیستی و روان شناسی نیز به طور محدود مورد استفاده بوده است. از آنجا که چیستی و چگونگی تجربه دینی به شکلی که امروزه در غرب مطرح است بر الهیات دینی (خصوصاً الهیات اسلامی) و اعتقاد به ماوراء طبیعت استوار نیست و تعریف عارف و عرفان در مباحث کلام جدید غربی با تعریف آن در اسلام تفاوت فراوان دارد؛ او از جانب دیگر موضوع این رساله کشف ملاکهای صحت ادراکات فرا طبیعی به عنوان راهی قابل اعتماد برای شناخت است نه اثبات گزاره های دینی، لذا در بحث از کشف و شهود عرفانی نیازی به مطرح کردن مباحث تجربه دینی به نظر نمی رسد هر چند در تاریخچه بحث به آن اشاره ای خواهد گردید و در بیان نتایج به مروری گذرا بر رابطه تجربیات عرفانی و گزاره های دینی از نظر نگارنده اکتفا خواهد شد.

روش این تحقیق به طور خاص موارد می باشد:

## ۱۰۴ مبنای قرار دادن هستی شناسی خاص عارفان

طبیعی است که هر نوع خاصی از شناخت شناسی بر وجود شناسی خاصی استوار است. در مرحله وجود شناسی اگر کسی به عالم غیب و باطن داشتن ظواهر دنیوی معتقد نباشد در مرحله شناخت شناسی نمی تواند به ادراکاتی که گویای حقایقی ماورای محسوسات هستنے باور داشته باشد.