

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشگاه کاشان

دانشکده علوم انسانی

گروه علوم تربیتی

پایان نامه

جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد در رشته ب برنامه ریزی درسی

عنوان:

ارزیابی و مقایسه بازخوردهادر ارزشیابی توصیفی از نظر وضعیت قصد شده با اجرا شده

در مدارس ابتدایی آران و بیدگل در سال تحصیلی ۹۲-۹۱

استاد راهنما:

دکتر عباس شکاری

استاد مشاور:

دکتر محمد حسنی

توسط:

علی انتهایی آرانی

بهمن: ۹۲

## حمدوستایش:

حمدوپاس آن خدایی را که به ماعقل داد و از طریق عقل به ماعلم آموخت. حمدوپاس آن خدایی را که به مانعهات بی پایان ارزانی نخشد. تایش مخصوص آن خدایی است که اول هستی است قبل از پیدایش وزنده کردن. واز پس فانی شدن موجودات آخر هستی است. دانایی که فراموش نکند هر که را که یادش کند و نعمتش را زکری که سپاسگزاری کند کم نکند؛ حمدوستایش بی پایان بر او باد و با تقدیر و مشکر از شایسته از استاد فریخته و فرزانه جناب آقایان: دکتر عباس شکاری (استاد راهنمای) و دکتر محمد حسنی (استاد مشاور) که با نکته های دلاویز و کفته های بلند، صحیفه های سخن را علم پرور نموده و همواره راهنمای راهگشایی نگارنده در اتاق و کمال پایان نامه بوده اند. همچنین مرتب مشکر و پاس خود را از جناب آقای دکتر حمید رحیمی استاد ناطر و نایمنده تحصیلات تکمیلی و داور این اثر ابراز داشته و از سرکار خانم دکتر زینب السادات اطهری که باداوری و رہنمودهای خویش در تکمیل این اثر مارایاری فرمودند مشکر و قدردانی می ناییم.

### تقدیم به:

پروردگارانه می‌توانم موہیشان را که در اه عزت من سفید شد، سیاه کنم، و نه برای دست  
های پنهانه شان که ثره تلاش برای افتخار من است، مردمی دارم. پس توفیقم ده که هر خطه شکر کزانشان  
باشم و ثانیه های عمرم را دعصاری دست بودشان بگذرانم.

به همسر همراهانم که همسفر خوبی در طول زندگی برای ادامه تحصیلم بود و با کاستی های زندگی و رنج فراوان  
این سفر، همواره مرا یاری رساند و فرزندان عزیزم که امیدوارم با زندگی سعادتمندان افرادی مفید برای  
اجتماع باشند.

### و تقدیم به:

به معلمان عزیزو استاد بزرگوارم که با فرموده مولی علی (ع) مربانده خود ساختند و در کسب علم و معرفت  
مشوق من بودند و بهم همکاران و آموزگاران زحمت کش که قلمشان رنگ نمی بازد و با شرایط رنگ نمی  
پذیرد، چرا که همارت و پاکی قلم را از استاد شهید مطهری به ارث دارند.

## چکیده

پژوهش حاضر با هدف، ارزیابی مقایسه بازخوردهادر ارزشیابی توصیفی از نظر وضعیت قصد شده با اجرا شده در مدارس ابتدایی شهرستان آران و بیدگل می باشد. روش پژوهش کیفی و از نوع پدیدار شناسی است. جمع آوری اطلاعات این پژوهش به شیوه‌ی مثلثی، با بهره‌گیری از سه ابزار مصاحبه نیمه ساختار یافته، مشاهده و تحلیل محتوا می باشد. در این پژوهش نمونه گیری در سه مرحله‌ی نمونه گیری گلوله برگی، آسان و هدفمند انجام پذیرفته است. در این روش از میان ۵۶ مدرسه ابتدایی، ۱۳ کلاس درس، و تعداد ۳۲ نفر از معلمان و ۱۰۰ برگ تکلیف دانش آموزان، برای اجرای پژوهش انتخاب شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌های این پژوهش، از روش‌های کیفی تحلیل اطلاعات و شاخص‌های آمار توصیفی (تھیه جدول و درصد فراوانی) استفاده شد. نتایج بدست آمده از تجزیه و تحلیل اطلاعات نشان داد که ۶۴ درصد از معلمان نمونه تحقیق درک فهم درستی از مفهوم باز خورد داشتند و ۱۸ درصد از آنان برداشت ناقصی داشتند، ۱۶ درصد از معلمان، فهم درستی از مفهوم بازخوردن داشتند بازخوردن داشتند. معلمان نمونه تحقیق همچنین در زمینه چگونگی بازخوردها در کلاس درس به انواع بازخوردها از جمله: از منظر ابزار ارتباط (۵۵ درصد)، از نظر محتوا (۳۸ درصد)، از منظربنبع (۷ درصد) اشاره نمودند. نتیجه دیگر این که، از میان چهار عامل مشکل زاده سیستم آموزشی، خانواده، دانش آموز و معلم) در زمینه ارائه بازخوردها ای معلم در کلاس درس سیستم آموزشی با ۶۵ درصد عمدۀ ترین مسائل معلم در این زمینه می باشد. از مهمترین ضعف معلمان این است، که هیچ‌کدام از بازخورد معلمان دارای ویژگی یک بازخورد مطلوب نمی باشد.

کلمات کلیدی:

ارزیابی<sup>۱</sup>، بازخورد<sup>۲</sup>، ارزشیابی توصیفی<sup>۳</sup>، وضعیت قصد شده<sup>۴</sup>، وضعیت اجراسده<sup>۵</sup>، مدارس ابتدایی<sup>۶</sup>.

---

1 assessment

2 feedback

3 Descriptive evaluation

4 Applied statutes

5 implemented statutes

6 elementary schools

**صفحه****عنوان****فصل اول: طرح تحقیق**

۲.....	۱.۱ مقدمه
۴.....	۲.۱ بیان مسئله:
۸.....	۳.۱ اهمیت و ارزش تحقیق:
۱۰ .....	۴.۱ اهداف تحقیق
۱۰ .....	۱.۴.۱ هدف کلی
۱۰ .....	۲.۴.۱ اهداف جزئی
۱۱ .....	۵.۱ سؤال های تحقیق:
۱۲.....	۶.۱ تعاریف مفاهیم و واژگان ارزشیابی:

**فصل دوم: پیشینیه تحقیق**

۱۵.....	۱.۲ مبانی نظری تحقیق:
۱۵ .....	۱.۱.۲ تاریخچه ارزشیابی آموزشی
۱۹ .....	۲.۱.۲ تعریف ارزشیابی
۱۹ .....	۳.۱.۲ تعریف ارزشیابی آموزشی
۲۲ .....	۴.۱.۲ تعریف اندازه گیری
۲۲ .....	۵.۱.۲ تعریف سنجش
۲۲ .....	۶.۱.۲ انواع رویکردها در سنجش و ارزشیابی
۲۶ .....	۷.۱.۲ ضرورت تغییر در نظام ارزشیابی سنتی
۳۲ .....	۸.۱.۲ بررسی ارتباط از منظر هوش چند گانه
۴۲ .....	۹.۱.۲ سابقه‌ی اجرای ارزشیابی توصیفی
۴۴ .....	۱۰.۱.۲ عوارض امتحان محوری
۵۰ .....	۱۱.۱.۲ اهداف ارزشیابی توصیفی
۵۱ .....	۱۲.۱.۲ ویژگی‌های ارزشیابی توصیفی
۵۲ .....	۱۳.۱.۲ ابزار‌های ارزشیابی توصیفی

۱۴.۱.۲ نتایج حاصل از اجرای هفت سال اجرای طرح ارزشیابی توصیفی ..... ۵۴
۱۵.۱.۲ جایگاه معلم در ارزشیابی توصیفی ..... ۵۴
۱۶.۱.۲ پیش نیازهای تغییر رویکرد ارزشیابی توصیفی ..... ۵۵
۱۷.۱.۲ گام‌ها و شیوه‌های ارزشیابی توصیفی ..... ۶۰
۱۸.۱.۲ تعریف بازخورد ..... ۶۳
۱۹.۱.۲ جایگاه بازخورد در کلاس درس و الگوی ارزشیابی توصیفی ..... ۶۳
۲۰.۱.۲ انواع بازخوردها ..... ۶۷
۲۱.۱.۲ شیوه‌های اجرای خود سنجی و همسال سنجی ..... ۷۹
۲۲.۱.۲ بازخوردمؤثر و انتخاب محتوای آن ..... ۸۲
۲۳.۱.۲ انتخاب محتوای بازخورد ..... ۸۳
۲۴.۱.۲ مؤلفه‌های بازخورد(ظرفیت) ..... ۸۷
۲۵.۱.۲ قابلیت فهم ..... ۸۸
۲۶.۱.۲ خاص بودن بازخورد ..... ۸۸
۲۷.۱.۲ لحن کلام(آهنگ صحبت) ..... ۸۹
۲۸.۱.۲ بازخوردهای فرایندی و اصول آن ..... ۹۲
۲۹.۱.۲ شیوه‌ی تولید و بیان بازخورد ..... ۹۵
۳۰.۱.۲ شیوه‌های ارائه بازخورد در آزمون‌های مدادکاغذی ..... ۹۷
۲.۲ مبانی تجربی تحقیق ..... ۹۸
۱.۲.۲ تحقیقات انجام شده در داخل کشور ..... ۹۸
۲.۲.۲ تحقیقات انجام شده در خارج از کشور ..... ۱۰۵
۳.۲.۲ جمع‌بندی ..... ۱۰۸

### فصل سوم: روش شناسی تحقیق

۱.۳ روش پژوهش و چگونگی انجام تحقیق ..... ۱۱۵
۲.۳ جامعه و نمونه آماری و روش نمونه‌گیری ..... ۱۱۶
۳.۳ ابزار پژوهش ..... ۱۱۷
۱.۳.۳ مصاحبه ..... ۱۱۸
۲.۳.۳ مشاهده ..... ۱۱۸

---

۱۲۰	۳.۳.۳ تحلیل محتوا
۱۲۱	۴.۳ روش و چگونگی تجزیه و تحلیل داده ها
۱۲۳	۵.۳ نحوه و چگونگی اجرای پژوهش

## فصل چهارم: یافته های تحقیق

۱۲۶	۱.۴ مقدمه
۱۲۷	۲.۴ تحلیل یافته های سؤال ها

## فصل پنجم: خلاصه، بحث و نتیجه گیری

۲۲۶	۱.۵ خلاصه بحث و جمع بندی نتایج
۲۴۶	۲.۵ پیشنهادها
۲۴۶	۱.۲.۵ پیشنهادهای کاربردی
۲۴۸	۲.۲.۵ پیشنهادهای پژوهشی
۲۴۸	۳.۵ محدودیت های تحقیق
۲۴۹	منابع
۲۵۰	پیوست ها

صفحه

عنوان

جدول(۱.۴) برداشت های درست معلمان از مفهوم بازخورد.....	۱۳۶
جدول(۲.۴) برداشت نادرست معلمان از مفهوم بازخورد.....	۱۳۷
جدول(۳.۴) برداشت ناقص معلمان از مفهوم بازخورد.....	۱۳۷
جدول(۴.۴) برداشت معلمان از کاربرد بازخورد توصیفی در کلاس درس.....	۱۴۵
جدول(۵.۴) برداشت معلمان از انواع مداخله های آموزشی .....	۱۶۰
جدول(۶.۴) جمع بندی برداشت معلمان از انواع بازخوردها.....	۱۶۰
جدول(۷.۴) فراوانی بازخوردهای توصیفی.....	۱۶۲
جدول(۸.۴) نمونه بازخوردهای ارائه شده توسط معلم در کلاس های مورد مشاهده .....	۱۶۵
جدول(۹.۴) دسته بندی عوامل مشکل زای معلمان در ارائه بازخوردها .....	۱۶۷
جدول(۱۰.۴) فراوانی مشکلات معلمان در ارائه بازخوردها .....	۱۶۸
جدول(۱۱.۴) باز خوردهای کلاس کد ۱.....	۱۷۲
جدول(۱۲.۴) ادامه ای باز خوردهای کلاس کد ۱.....	۱۷۳
جدول(۱۳.۴) باز خوردهای کلاس کد ۲ .....	۱۷۶
جدول(۱۴.۴) ادامه ای باز خوردهای کلاس کد ۲.....	۱۷۷
جدول(۱۵.۴) باز خوردهای کلاس ۳ .....	۱۷۹
ادامه ای جدول (۱۶.۴) ادامه ای باز خوردهای کلاس ۳ .....	۱۸۰
جدول(۱۷.۴) باز خوردهای کلاس ۴ .....	۱۸۳
جدول(۱۸.۴) ادامه ای باز خوردهای کلاس ۴ .....	۱۸۴
جدول(۱۹.۴) باز خوردهای کلاس ۵ .....	۱۸۷
جدول(۲۰.۴) ادامه ای باز خوردهای کلاس ۵ .....	۱۸۸
جدول(۲۱.۴) باز خوردهای کلاس ۶ .....	۱۹۱
جدول(۲۲.۴) ادامه ای باز خوردهای کلاس ۶ .....	۱۹۲

## فهرست جداول

---

۱۹۵.....	جدول(۲۳.۴) باز خورد های کلاس ۷
۱۹۶.....	جدول(۲۴.۴) ادامه‌ی باز خورد های کلاس ۷
۱۹۸.....	جدول(۲۵.۴) باز خورد های کلاس ۸
۱۹۹.....	جدول(۲۶.۴) ادامه‌ی باز خورد های کلاس ۸
۲۰۱.....	جدول(۲۷.۴) باز خورد های کلاس ۹
۲۰۲.....	جدول(۲۸.۴) ادامه‌ی باز خورد های کلاس کلاس ۹
۲۰۴.....	جدول(۲۹.۴) باز خورد های کلاس ۱۰
۲۰۵.....	جدول(۳۰.۴) ادامه‌ی باز خورد های کلاس ۱۰
۲۰۷.....	جدول(۳۱.۴) فراوانی بازخوردهای توصیفی معلمان(نقاط قوت و ضعف).
۲۰۸.....	جدول(۳۲.۴) ادامه‌ی فراوانی بازخوردهای توصیفی معلمان(نقاط قوت و ضعف).
۲۱۸.....	جدول(۳۳.۴) نقاط قوت و ضعف معلمان در ارائه بازخورد های کتبی

صفحه

عنوان

نگاره‌ی (۱.۲) پیش نیازهای اجرایی ارزشیابی کیفی (توصیفی)	۵۹
نگاره (۲.۲) عناصر ارتباط	۶۴
نگاره (۳.۲) ارتباط یک سویه (معلم-دانش آموز)	۶۵
نگاره‌ی (۴.۲) چرخه‌ی مبادله پیام (معلم-دانش آموز)	۶۵
نگاره‌ی (۵.۲) طبقه‌بندی بازخوردها	۸۱

صفحه

عنوان

۹۱.....	نمودار(۱.۲) بازخوردهای تحلیل محتوا
۱۰۹.....	نمودار(۲.۲) خلاصه مبانی نظری تحقیق

طح شخصیت

اول

نص

## ۱.۱ مقدمه

آموزش و پرورش در تحقق اهداف و آرمان های جامعه، نقش تعیین کننده و سرنوشت ساز دارد و در نظامی چون جمهوری اسلامی ایران زمینه سازی برای حرکت انسان ها به سوی خدا گونگی تنها از طریق آموزش و پرورشی هدفمند، پویا، فعال و با نشاط امکان پذیر است. در این راستا دستیابی به وضعیت مطلوب، مستلزم ترسیم راه روشن و طرحی است که همه بخش های آموزش و پرورش را در نگاهی جامع و منسجم مورد ملاحظه قرار داده و خط مشی های لازم را بر آن اساس تعیین نماید. بدین منظور برنامه درسی ملی، با هدف ارتقای کیفیت محتوای آموزش و پرورش تدوین گردیده است. عناصر اساسی مورد توجه در این سند عبارتند از: تفکر و تعقل، ایمان و خودبادوری علم، معرفت و آگاهی عمل، اخلاق (رفتارهای اخلاقی و ملکات نفسانی) می‌باشد.

بر اساس الگوی فوق الذکر، مؤلفه های اساسی برنامه درسی دچار تغییر و تحولات عمده ای شده است. در این میان، "یکی از عوامل مهم در بهبود آموزش و یادگیری در کلاس درس و شاید یکی از عوامل نتیجه بخش که با هدف کیفیت یادگیری صورت می‌گیرد، ارزشیابی تحصیلی در کلاس درس است، در سال های اخیر در قالب ارزشیابی توصیفی، بسیار مورد توجه صاحب نظران آموزشی کشور ما قرار گرفته است صاحب نظران بر این باورند که معلم می‌تواند با تغییر در طرز تفکر و روش کار خود در زمینه ارزشیابی تحصیلی، آن را در خدمت بهبود یادگیری دانش آموزان قرار دهد" (حسنی ۱۳۸۹: ۱۲).

مفهوم ارزشیابی توصیفی الگوی جدیدی است که چند سالی است وارد سیستم سنجش و ارزشیابی مدارس کشور شده است حصار بانی (۱۳۸۳) بیان می‌دارد، این طرح با هدف بهبود کیفیت یادگیری و یاد دهی و افزایش بهداشت روانی محیط یاد دهی و یادگیری، تغییرات اساسی را در نظام ارزشیابی سنتی پیشنهاد کرده است. از جمله تغییر مقیاس فاصله ای (۰ تا ۲۰) به مقیاس ترتیبی، تغییر ساختار کارنامه و تبدیل آن به کارنامه توصیفی تحت عنوان گزارش پیشرفت تحصیلی، تغییر و تنوع بخشی به ابزار ها و روش های جمع آوری اطلاعات از وضعیت تحصیلی دانش آموز، مانند پوشه کار، آزمون های عملکردی، فهرست وارسی و برگ ثبت مشاهدات، تغییر در رویکرد کلی ارزشیابی پایانی به ارزشیابی تکوینی و فرایندی و همچنین تغییر در مرجع تصمیم گیرنده در ارتقای دانش آموزان. بنابر این در هر نظام ارزشیابی عنصر بازخورد وجود دارد. در واقع ارزشیابی بدون بازخورد

ناقص و ناتمام خواهد بود. شاید به جرأت بتوان گفت که یکی از مهم ترین وجوه سنجش مستمر، بازخوردی است که معلم به دانش آموز می دهد. در واقع سنجش زمانی سازنده (در اصطلاح مستمر) است که از میزان دسترسی دانش آموز به هدف های آموزشی، به معلم و دانش آموز اطلاعاتی بددهدتا آنان بر اساس این اطلاعات، گام بعدی فرایند آموزش را معین کنند "بازخورد عبات است از آگاهی یافتن دانش آموز و معلم از جریان توسعه و پیشرفت جریان یادگیری در کلاس درس" (حسنی، ۱۳۸۹: ۲۰۸).

در نظام ارزشیابی سنتی نیز بازخورد وجود دارد اما این باز خورد به صورت نمره است. شواهد نشان می دهد که نمره به تنها یی نمی تواند نقش یک بازخورد مناسب را ایفا کند زیرا بازخورد به صورت نمره ابهام دارد و به درستی ضعف ها و قوت های یادگیری دانش آموزان را مشخص نمی نماید.

از آنچه گفته شد بر می آید که حداقل (حسنی ۱۳۸۹) دو نگاه متفاوت به ارزشیابی تحصیلی را می توان تشخیص داد که عبارتند از:

### \*ارزش یابی از نتایج یادگیری دانش آموزان

\*ارزشیابی برای بهبود یادگیری دانش آموزان، در نگاه نخست، ارزش یابی آخرین حلقه ای فعالیت معلم تلقی می شود و معلم در پایان فرایند یادگیری به بررسی میزان تحقق اهداف یادگیری در دانش آموزان می پردازد. لذا آزمون های پایانی یا ارزش یابی اساس کار معلم می شود به سخن دیگر، در این نگاه جریان یاد دهنده یادگیری از جریان ارزش یابی کاملاً متمایز می شود که هریک هدف جدا گانه ای را دنبال می کنند. اما در نگاه دوم ارزش یابی و یاددهی، جریان جدا گانه از هم نیستند. در هر لحظه که یادگیری رخ می دهد ارزش یابی هم در کنارش حضور دارد. ارزشیابی به موازات فرایند یاد دهنده یادگیری استمرار می یابد و گام به گام با آن پیش می رود. هدف دو جریان، یاد گیری است. از منظر این نگاه ارزش یابی را می توان برای یاد گیری بهتر و بیشتر به کار گرفت. با توجه به تغییر رویکرد ارزش یابی تحصیلی دوره ابتدایی در نظام آموزشی ایران از کمی به کیفی - توصیفی و تحقق اهداف این جریان اصلاحی پویا در صحنه عمل، یعنی کلاس درس و مدرسه، بدون درگیری عمیق معلمان در سطوح نظری و عملی آن ممکن نیست. بنابر این با توجه به مطالب یاد شده بازخورد مؤثر معلم به دانش آموز در این نوع ارزشیابی از اهمیت خاصی برخوردار می باشد لذا در این تحقیق سعی بر آن است

که به ارزیابی و مقایسه بازخوردها در ارزشیابی توصیفی از نظر وضعیت قصد شده و اجرا شده در مدارس ابتدایی پرداخته شود.

## ۲.۱ بیان مسئله:

"تغییر، خود در حال تغییر است. این را آهنگ شتابنده‌ی آن به ما می‌گوید. اگرچه تغییرات تکنولوژی و اجتماعی تقریباً در طول قرون گذشته به طور مداوم در حال شتاب گرفتن بوده، لیکن تا همین اواخر این شتاب آنقدر بطئی و کند اتفاق افتاده که آدمیزاد با تعدیل های کوچک گاه به گاه و یا جمع کردن این نیاز و انتقال آن به نسل آینده، به راحتی خود را با آن سازگار می‌کرده است" (ایکاف<sup>۱</sup>، ۱۳۹۵، به نقل از شکوهی، ۱۳۸۸: ۲). اما پیتر دراکر<sup>۲</sup> (۱۹۶۸) در عصر هزاره‌ی سوم، تغییر و تحولات آن قدر شتابان اتفاق می‌افتد که گاهی تصورش را نیز، مه آلود می‌بینیم هنوز اتفاقی را باور نکرده ایم با اتفاق تازه‌ای روبرو می‌شویم. پیتر دراکر می‌گوید: افرادی که در دهه‌ی ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ متولد شده اند حتی نمی‌توانند تصور کنند که والدینشان در چه دنیابی متولد شده اند. دونالد شون<sup>۳</sup> (۱۹۷۷) می‌گوید همچنان که آهنگ تغییر افزایش می‌یابد، پیچیدگی مسائلی که در برابر ما قرار دارند نیز افزایش می‌یابند. هر قدر مسائل پیچیده ترباشند، حل آنها به زمان بیشتری نیاز دارد. هرچه قدر آهنگ تغییر تندتر شود، مسائل ما بیشتر تغییرمی‌کنند و عمر راه حل‌هایی که ما برای آنها ابداع می‌کنیم کوتاه‌تر می‌شود. بنابر این زمانی که ما را حل‌هایی برای بسیاری از مهم ترین مسائلمان می‌یابیم آن چنان تغییر کرده اند که راه حل‌های ما دیگر نه مربوطند و نه مفید. این راه حل‌ها مرده به دنیا می‌آیند. بنا بر این در چنین شرایطی متخصصان حل مسائل ناشی از تغییرات شتابنده را در بهبود پیش‌بینی، یادگیری و سازگاری می‌دانند. راسل ایکاف<sup>۴</sup> (۱۳۷۵) به عبارتی توانایی سازگاری با بحران‌ها و نیازهای عصر جدید، مستلزم آموزش و یادگیری مهارت‌هایی چون: تفکر انتقادی، تحلیل و تفسیر اطلاعات و استفاده بهینه از آن در تصمیم‌گیری است. خوش

<sup>1</sup>. Aykaf

<sup>2</sup>. Peter Drucker

<sup>3</sup> Donald Schon

<sup>4</sup> Rasell Aykaf

خلق(۱۳۸۳) به ویژه بایسته است، نظام آموزشی کشور هایی که هنوز هم به صورت مدل ترکیبی از کارخانه ها، زندان و...اداره می شوند "هرگریوز(1980)" و تا شرایط مطلوب یعنی شرایطی که در آن، یادگیری برای دانش آموزان تجربه و فعالیتی شیرین و لذت بخش باشد فاصله دارند؛ تحت تاثیر فرایند تغییر احیاء کننده‌ی جاری در جهان، که در چالش حرکت از یک نظام آموزش کیفی برای بیشتر مردم فاتح بوده اندوچالش کنونی آنها این است که از یک نظام آموزش کیفی برای بیشتر مردم به سوی آموزش کیفی برای همه‌ی مردم گذرکننده‌قرار گیرد" (شکوهی و قره داغی، ۱۳۸۸، ۵). "تاون سند<sup>۱</sup> (1970) به جای چسبیدن به نظرات و فنون دهها و حتی قرن های گذشته، درها و پنجره های ذهنی خود را باز بینی نماییم. چرا که توسعه و ارتقاء ظرفیت و توان کاری در سازمان مدرسه، نیازمند فرآگیری مهارت های تازه و ایجاد و هماهنگی ذهنی جدید است" (شکوهی و قره داغی، ۱۳۸۸، ۵).

پیداست که نظام آموزش و پرورش، از اجزاء و عناصر درهم تنیده ای بر خوردار می باشد و برای ایجاد هرگونه تغییر و تحول در این نظام با تاثیرات گسترده این اجزا و عناصر آشنا باشیم. این عناصر نسبت به بعضی دیگر، تاثیر بیشتری دارند. یکی از اجزاء، نظام ارزشیابی تحصیلی است. تغییر در این نظام به عنوان یک تغییر حساس تلقی می شود. چرا که ارزشیابی ضرورتی اجتناب ناپذیر برای قضایت صحیح، تصمیم درست و اقدام آگاهانه می باشد. نظام آموزش و پرورش ایران، در طول سالیان دراز زیر سلطه الگوی کمی گرایی، نگاه خطی و تک بعدی به دانش آموزان و نظام تعلیم و تربیت داشته است، و بی آنکه توجهی اثر بخش به عمق و کیفیت یادگیری دانش آموزان داشته باشد، همواره به صورت امتحان کتبی-شفاهی معمول، و براساس یک ملاک ثابت (نمره ۳۰-۰) جریان داشته است و در اعتلای سطح کیفی آموزش و یادگیری، تغییرات معنادار اثربخشی را تجربه نکرده است. و همواره گذشته وسکون، حرکت دور از خود را ادامه می داده؛ تا اینکه در دهه ۸۰ خورشیدی نسیم نظریه های تربیتی و روان شناختی هم چون ساختن گرایی را حساس کرده است و با رویکرد انسان گرایانه به شخصیت انسان به نوع دیگری از ارزشیابی تحت عنوان ارزشیابی کیفی- توصیفی نموده است که در آن به توصیف وضعیت دانش آموز، براساس معیارها و ملاک های مربوط به هدف درسی در چارچوب حیطه های شناختی، عاطفی،

<sup>۱۱</sup>. Townsend

وروانی حرکتی اهمیت می دهد و زمینه خود ارزیابی را با تکیه بر ابزار، بازخوردهای توصیفی فراهم می آورد. حصاربانی (۱۳۸۳) معتقد است: طرح «ارزشیابی توصیفی» الگوی جدیدی است که تلاش می کند زمینه ای را فراهم سازد تا دانش آموزان در کلاس درس با شادابی و نشاط بهتر و بیشتر و عمیق تر مطالب درسی را یاد بگیرند. در این طرح ارزشیابی، آموزگار کلاس به جای توجه افراطی به آزمون های پایانی و نمره، روند یادداشتی و یادگیری را در طول سال تحصیلی مورد توجه قرار می دهد و در راستای این توجه، رشد عاطفی و اجتماعی و حتی جسمانی دانش آموز را نیز در نظر می گیرد. با توجه به اینکه یکی از تغییرات عمده و نوین در نظام آموزش و پژوهش ایران در سال های اخیر اجرای طرح ارزشیابی توصیفی در دوره ابتدایی بوده است که با اجرای صحیح آن توسط همه می دست اندکاران و معلمان، نظام آموزش قادر خواهد بود با ارائه ای چهره جدیدی از اهداف و ابزارهای ارزشیابی، تحولی جدید در نظام آموزشی و تحولات بنیادین و گسترده ای را در مؤلفه های دیگر آموزش و پژوهش ایجاد کند. به همین دلیل به اعتقاد صاحب نظران آموزش ابتدایی در حوزه ای ارزشیابی آموزشی یکی از روش ها برای ایجاد و حفظ نظام آموزشی مطلوب و مورد نظر ارائه بازخورد مطلوب، موثر و پیوسته به دانش آموزان در فرایند یاد دهنی و ارزشیابی می باشد. که جریان یادگیری را در کلاس درس عمق می بخشد... یک باز خورد خوب که برای هر دانش آموز، خاص خوداومی باشد و رغبت را در وی افزایش می دهد دارای ویژگی هایی است که باید به پرسش های اساسی دانش آموز پاسخ دهد. ۱- کجا می روم؟ (هدف چیست؟) ۲- چگونه می روم؟ ۳- قدم بعدی چیست؟ (رنگار، ۱۳۸۹: ۲۱۵). دانش آموز با دریافت هر بازخورد، در می یابد که در چه وضعیتی قرار دارد و باید به چه فعالیت هایی بپردازد. همچنین برای ادامه فعالیت یادگیری و بهبود آن، چه انتظاراتی از او می رود و برای او کدام انتظارات آموزشی مهم تراست. در حقیقت بازخورد، ابزار اساسی هدایت فرایند یاد دهنی- یادگیری است؛ فلذا در این راستابا توجه به این که بازخورد در کلاس درس به مثابه هسته اصلی و جزء جدا نشدنی فرایند یاد دهنی یادگیری است. معلم در جریان فرایند ارزشیابی همواره باید در ارائه بازخورد دادن به دانش آموزان به انواع بازخوردها توجه داشته باشد. (۱- از منظار تباطع- ۲- از منظر محتوا- ۳- از منظار ارائه دهنده یا منبع بازخورد- ۴- از منظر ارائه و ارتباط یادگیری- ۵- از منظر مؤلفه های فرایندی) و این موارد به عنوان اهدافی است که محقق در این تحقیق به دنبال بررسی آنها می باشد. همچنین براساس تجربیات محقق در کلاس درس و

بازدیدهای به عمل آمده از مدارس و صحبت با آموزگاران مشخص گردید یکی از مهمترین مسائل معلمان مجری ارزشیابی توصیفی چگونگی ارائه بازخوردها در کلاس درس می باشد و تا کنون در این زمینه تحقیقی انجام نپذیرفته بنا بر آنچه گفته شد انگیزه لازم در محقق ایجاد گردید تا به اجرای این پژوهش با هدف بررسی فهم و درک معلمان از باز خورد در فرایند اجرای ارزشیابی کیفی در دوره ابتدایی و چگونگی ارائه بازخورد معلمان از منظر (ارتباط، محتوا، از منظر ارائه دهنده یا منبع بازخورده مؤلفه های فرایندی)، مسائل و چالش های معلمان در ارائه باز خوردها و همچنین نقاط قوت و ضعف معلمان در این زمینه بپردازد.

### ۳.۱ اهمیت و ارزش تحقیق:

امتحان گرفتن یا سنجش دانش آموزان بخشی از کار همه‌ی معلمان است که در شرح وظایف آنان ذکر شده است . اهمیت انجام آنان به حدی است که معلمان آگاه با احساس ضرورت آن ، از سنجش دانش آموزان جمع آوری کرده اند نیاز دارند تا بتوانند فرایند آموزش را گونه‌ای طراحی کنند که دانش آموزدر موقع مختلف از دانش آموزان امتحان می‌گیرند. آنان به خوبی می‌دانند با برنامه ریزی تدریس خود به اطلاعاتی که دانش آموزان بهترین بهره را ببرند" (رستگار، ۱۳۸۸: ۳). از طرف دیگر سجنش و ارزشیابی جزیی جدایی ناپذیر از فرایند یاد دهی یادگیری محسوب می‌شود که از آن طریق می‌توان «میزان مسیرطی شده» را رسیدن به اهداف آموزشی را مشاهده نمود به عبارتی یکی از مهمترین فعالیت‌هایی است که در جریان جاری تعلیم و تربیت و به دور از هر گونه شرایط نگران کننده، اضطراب آور، تنش زا، انتظار می‌رود که اتفاق افتد. این فرایند در دوره‌ی ابتدایی که گروه سنی ۰-۱۰ ساله، مخاطب آن است، با توجه به:

• ارتباط عمیق دانش آموز با معلم

• پایداری یادگیری

• دوره‌ی حساس رشد

• شکل گیری شخصیت دانش آموز

• عامل تعیین کننده برای دوره بعد، شکل گیری تصورات اولیه ذهنی از مدرسه، کلاس، معلم، یادگیری، و... از ظرافت، پیچیدگی و اهمیت دو چندانی برخوردار است.

(شکوهی و قره داغی، ۱۳۸۸) لذا ارزشیابی تحصیلی در این دوره باید:

• به ابعاد انسانی کاملاً وفادار باشد

• از هرگونه مارک زدن پرهیز نماید

• هیچ عملکردی را قطعی نداند

• برای فرایند‌ها و جریان تلاش، ارزش بیشتری قابل شود.

• زمینه‌های ایجاد مهارت «خود ارزیابی» را در دانش آموزان فراهم نماید.