

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۲۷۲



دانشگاه صنعتی اصفهان

ترمیم و تقویت

سازه‌های آسیب دیده از زلزله

پروژه کارشناسی ارشد در رشته مهندسی سازه

توسط

علی اصغر محمودی



زیر نظر

دکتر حسن علیجانی مقدم

۱۳۷۱ / ۱۲ / ۲۴

دانشکده عمران

۱۳۷۱

قدردانی

برخود لازم می‌بینم که مراتب سپاس و تشکر خود را از جناب آقای دکتر حسن علیجانی مقدم، استاد راهنمای پروژه که در اتمام این پروژه از هرگونه راهنمایی و مساعدت دریغ نفرموده‌اند ابراز نمایم.

همچنین از جناب آقای دکتر میرطلایی، استاد مشاور پروژه صمیمانه تشکر و سپاسگزاری می‌نمایم.

از مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن که با تمامی امکانات اینجانب را در انجام پروژه یاری رسانده است کمال تشکر و قدردانی را دارم.

علی اصغر محمودی

بهمن ماه ۱۳۷۱

نه	چکیده
۱	۱ - فصل اول - کلیاتی در مورد قابهای مرکب
۱	۱-۱ مقدمه
۳	۲-۱ اندر کنش قاب و دیوار
۵	۳-۱ تعریف دو پارامتر
۶	۴-۱ توزیع تنش درون میانقاب
۱۲	۵-۱ نیروهای القائی در قاب
۱۶	۶-۱ تغییر شکل قاب
۱۷	۷-۱ توزیع تنش ، مابین قاب و میانقاب
۱۹	۸-۱ حالت‌های شکست قاب مرکب
۲۶	۹-۱ مقاومت قاب مرکب
۲۶	۱-۹-۱ سطوح مقاومت
۲۶	۲-۹-۱ عوامل موثر بر روی مقاومت قاب مرکب
۲۶	۱-۲-۹-۱ سختی نسبی میانقاب به قاب
۲۷	۲-۲-۹-۱ نسبت ارتفاع به طول میانقاب
۲۸	۳-۲-۹-۱ مقاومت خمشی اعضاء قاب
۲۸	۴-۲-۹-۱ صلبیت و مقاومت گره های قاب
۲۹	۵-۲-۹-۱ سختی نسبی تیر - ستون
۲۹	۶-۲-۹-۱ مقاومت ملات
۲۹	۷-۲-۹-۱ مقاومت فشاری آجر کاری
۳۱	۸-۲-۹-۱ انواع مختلف قطعات آجری
۳۱	۹-۲-۹-۱ تاثیر اتصالات برشی بین قاب و دیوار
۳۱	۱۰-۲-۹-۱ شکاف بین قاب و میانقاب

۳۲	۱۱-۲-۹-۱ بازشوها
۳۶	۱۲-۲-۹-۱ اثر دهانه های مجاور
۳۶	۱۳-۲-۹-۱ تاثیر بار محوری ستونها
۳۸	۱۰-۱ سختی قاب مرکب
۳۸	۱-۱۰-۱-۱ تعریف سختی
۳۹	۲-۱۰-۱-۱ عوامل موثر بر روی سختی قاب مرکب
۴۰	۱-۲-۱۰-۱-۱ سختی نسبی میانقاب به قاب
۴۱	۲-۲-۱۰-۱-۱ نسبت ارتفاع به طول میانقاب
۴۱	۳-۲-۱۰-۱-۱ مقاومت خمشی اعضاء قاب
۴۲	۴-۲-۱۰-۱-۱ صلبیت گره های قاب
۴۲	۵-۲-۱۰-۱-۱ سختی نسبی تیر - ستون
۴۲	۶-۲-۱۰-۱-۱ مقاومت ملات
۴۳	۷-۲-۱۰-۱-۱ چسبندگی و اتصالات برشی بین قاب و میانقاب
۴۳	۸-۲-۱۰-۱-۱ شکاف بین قاب و میانقاب
۴۵	۹-۲-۱۰-۱-۱ بازشوها
۴۶	۱۰-۲-۱۰-۱-۱ تاثیر بار محوری ستونها
۴۷	۱۱-۱ محاسبه سختی قاب مرکب
۵۴	۱۲-۱ محاسبه مقاومت قاب مرکب
۵۴	۱-۱۲-۱ مقاومت ترك خوردگی
۵۷	۲-۱۲-۱ مقاومت خردشدگی کنج
۶۴	۱۳-۱ نرمی
۶۶	۱۴-۱ خواص حلقوی
۶۹	۱۵-۱ ترمیم و تقویت قابهای مرکب
۶۹	۱-۱۵-۱ تقویت قابهای مرکب

۶۹	۱-۱۵-۲ ترمیم قابهای مرکب
۷۲	۲ - فصل دوم - تحلیل کشسان قاب مرکب به روش اجزاء محدود
۷۲	۱-۲ کلیات روش اجزاء محدود
۷۷	۲-۲ استفاده از روش اجزاء محدود در این پروژه
۸۰	۲-۳ تغییرات سختی قاب مرکب بر حسب ضریب کشسان میانقاب
۸۲	۲-۴ تحلیل کشسان قاب مرکب
۹۹	۲-۵ بررسی سطوح شکست میانقابهای آجری
۱۰۸	۲-۶ تحلیل قاب مرکب با گوشه های تقویت شده
۱۱۸	۲-۷ تحلیل قاب مرکب با تیر بتنی تقویتی میانی
۱۳۲	۳ - فصل سوم - مطالعات آزمایشگاهی
۱۳۲	۱-۳ مقدمه
۱۳۴	۲-۳ دستگاه آزمایش
۱۴۰	۳-۳ وسایل اعمال نیرو و اندازه گیری نیرو و تغییر مکان
۱۴۴	۳-۴ مقاومت قاب خالی
۱۴۵	۳-۵ آزمایش نمونه شماره ۱
۱۴۶	۳-۵-۱ نحوه آزمایش ، مشاهدات و نتایج آزمایش
۱۵۶	۳-۶ آزمایش نمونه شماره ۲
۱۵۶	۳-۶-۱ مشاهدات و نتایج آزمایش
۱۶۱	۳-۷ آزمایش نمونه شماره ۲
۱۶۱	۳-۷-۱ مشاهدات و نتایج آزمایش
۱۷۴	۳-۸ آزمایش نمونه شماره ۴

۱۷۴	۱-۸-۳ مشاهدات و نتایج آزمایش
۱۸۲	۹-۳ آزمایش نمونه شماره ۵
۱۸۲	۱-۹-۳ مشاهدات و نتایج آزمایش
۲۱۳	۴- فصل چهارم - خلاصه نتایج
۲۱۶	ضمیمه
۳۳۳	فهرست منابع

تأثیر تعیین کننده میانقابها بر روی خواص سازه ای قابهای خالی منجمله مقاومت، سختی، نرمی، پیروی و... مسئله ای است که از مدتها پیش توسط محققین مختلف مورد بررسی واقع شده است علاوه بر تحقیقات آزمایشگاهی و تحقیقات نظری، در زلزله های مختلف این تأثیر بوضوح مشاهده گردیده است. در بعضی از سازه ها (بخصوص در ایران) تنها عناصری که در هنگام وقوع زلزله در مقابل نیروهای مخرب آن مقاومت می کنند، میانقابها هستند، که در یک رفتار مرکب با قاب پیرامون خود این عمل را انجام می دهند. بعد از هر زلزله تعدادی از این عناصر بکلی منهدم می شوند، تعدادی ترک خورده و تعداد اندکی نیز سالم باقی می مانند.

سئوالی که همواره بعد از هر زلزله مطرح می شود این است که با میانقابها (که در ایران عمدتاً دیوارهای آجری هستند) چه باید کرد؟ و جوابهایی که داده می شود متفاوت است. بعضی را اعتقاد بر این است که با مشاهده ترک در دیوار باید آن را خراب کرده و دوباره ساخت و بعضی دیگر معتقدند که با ترمیم میانقابها می توان مقاومت آنها را بازیابی کرد، بطوریکه در زلزله های آتی بتوانند نیروهای ناشی از زلزله را تحمل کرده و از خرابی سازه جلوگیری کنند علاوه بر این راههای تقویت ساختمانهای موجود در مقابل زلزله همواره در مد نظر قرار داشته است که یکی از راههای تقویت می تواند تقویت میانقابها (بعنوان عناصر مقاوم در مقابل نیروهای افقی) باشد.

این پروژه بوسیله تحقیقات نظری و تحقیقات آزمایشگاهی در پی آن است که تأثیر چند نوع ترمیم و تقویت رابر روی رفتار قابهای مرکب آسیب دیده، مورد بررسی قرار دهد. علاوه بر این در پروژه حاضر تأثیر میانقابها بر روی رفتار قابهای خالی مورد توجه واقع می شود.

در بخش تحقیقات آزمایشگاهی تأثیر میانقابها بر روی مشخصات مکانیکی، منجمله مقاومت و سختی قابهای خالی بررسی شده و همچنین با ترمیم قابهای مرکبی که تاحد نهائی بارگذاری شده اند تأثیر انواع ترمیم بررسی می گردد. همچنین یک نمونه تقویت شده نیز مورد آزمایش قرار گرفته و با نمونه عادی (بدون تقویت) مقایسه می گردد.

در بخش تحقیقات نظری نیز بوسیله تحلیل اجزاء محدود علاوه بر بررسی تأثیر میانقابها بر روی رفتار سازه ای قابهای خالی و چگونگی توزیع تنش درون قاب و میانقاب، تأثیر ۲ روش تقویت میانقابها، بر روی توزیع تنش درون قاب و میانقاب بررسی می شود. در این بخش محتمل ترین سطح شکست درون میانقاب نیز بوسیله روش فوق مورد بررسی واقع می شود.

نتایج بدست آمده از تحقیقات آزمایشگاهی و تحقیقات نظری، همخوانی خوبی با یکدیگر دارند.

فصل اول

کلیاتی در مورد قابهای

مرکب

فصل اول - کلیاتی در مورد قابهای مرکب

۱-۱- مقدمه

کشور ایران یکی از زلزله‌خیزترین کشورهای جهان بوده و بر روی کمر بند زلزله آلپ - هیمالیا قرار دارد، در گذشته زلزله تلفات جانی و مالی زیادی به جای گذاشته است که آخرین آن زلزله سال ۱۳۶۹ منجیل بوده و مطمئناً آخرین زلزله مخرب نیز نخواهد بود. آنچه که باید بدان توجه شود این نکته است که کنترل وقوع زلزله از دست ما خارج است و به فعل و انفعالات درون زمین مربوط می‌باشد. اما مسأله مهم برای مهندسين کاهش اثرات مخرب زلزله در سازه‌ها است، مهمترین مسئله در این زمینه این است که بدانیم زلزله چگونه بر يك سازه اثر می‌کند و اجزاء مختلف يك سازه و خود سازه بعنوان يك جسم یکپارچه چگونه در مقابل زلزله عکس‌العمل نشان می‌دهد و در نهایت بدانیم که در طراحی لرزه‌ای يك سازه می‌باید چه اجزائی را جهت عکس‌العمل مناسب در مقابل زلزله طراحی کنیم و در حقیقت اجزاء سیستم‌های لرزه‌گیر ما کدامند و چگونه عمل کرده و طراحی شوند.

عموماً جهت مقابله با زلزله سیستم‌های کلاسیکی همچون قاب خمشی، بادبندها، دیوار برشی بتنی و ... در نظر گرفته شده و فرض می‌شود که سیستم‌های فوق تمامی نیروهای زلزله را جذب کرده و در مقابل زلزله مقاومت می‌نمایند و تأثیر کلیه اجزاء موجود در سازه در خواص لرزه‌ای سازه نادیده گرفته می‌شود و فرضی می‌گردد که این عمل در جهت ضریب اطمینان است.

اجزائی که به وفور در ساختمان موجود بود، و از تأثیر آنها صرف‌نظر می‌شود دیوارهای آجری است که درون قابهای فلزی و یا قابهای بتنی به کار برده می‌شود. سؤال مهم در اینجا این است که نقش دیوارهای فوق

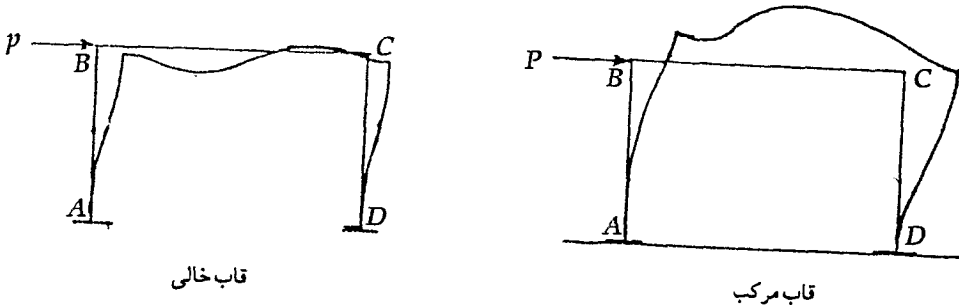
در عملکرد لرزه‌ای سازه چگونه است و آیا می‌توان از نقش این دیوارها در جهت ضریب اطمینان صرف‌نظر کرد یا نه. عملکرد این ساختمانها که متشکل از قابهای میانبر^(۱) و یا قابهای مرکب^(۲) است. در زلزله‌های مختلف همچون زلزله منجیل نشان می‌دهد که این دیوارها بعنوان يك عنصر لرزه گیر در سیستم ساختمان دارای نقش اساسی بوده و قطعاً باید مورد توجه واقع شوند. بعنوان مثال سیستم‌هایی که از دیدگاه نظری دارای اتصالات مفصلی بوده و در مقابل نیروی جانبی ناشی از زلزله می‌باید سریعاً فرو ریزند نه تنها فرو نریخته‌اند بلکه دقیقاً بدلیل وجود پرکننده‌ها^(۳) در جای خود باقی مانده و سرپا ایستاده‌اند. و این در حالیتی که سیستم‌های کلاسیک موجود خسارات بیشتری دیده و بعضاً فرو ریخته‌اند (برای بررسی عملکرد قابهای مرکب در زلزله منجیل به مراجع شماره ۱ و ۲ مراجعه شود).

مشاهدات فوق در زلزله‌های مختلف محققین را برآن داشته است تا تأثیر پرکننده‌ها در مقابل بارهای جانبی را در مد نظر قرار داده و مورد تتبع و تحقیق قرار دهند بطور خلاصه نتایج تحقیقات فوق نشان می‌دهد که حضور پرکننده‌ها درون قاب، رفتار قاب را بکلی تغییر می‌دهد بطوریکه در مقایسهٔ يك قاب مرکب با يك قاب خالی که بصورت کلاسیک در مقابل زلزله طراحی می‌گردد، سختی و مقاومت قاب مرکب بمراتب افزایش یافته و مشخصاتی مانند پرئود، نرمی و... تحت تأثیر واقع می‌شوند (که در مباحث آتی مورد بررسی قرار می‌گیرند) و این تغییر بصورتی است که نمی‌توان از نقش پرکننده در جهت اطمینان صرف‌نظر کرد بعنوان مثال پرکننده‌ها سختی ساختمان را افزایش می‌دهند و در نتیجه پرئود اصلی ساختمان را کاهش داده و باعث جذب بیشتر نیروی زلزله می‌گردند و یا مورد دیگر اینکه در هنگام تقسیم نیروی زلزله در يك طبقه ساختمان این نیرو به نسبت سختی هر قاب، به آن قاب اثر می‌کند و مثلاً در قابهای کناری ساختمان که معمولاً دارای ستونهای ضعیف‌تری هم هستند بار جانبی کمتر و یا مساوی قابهای دیگر تعلق می‌گیرد در حالیکه با در نظر گرفتن میانقابها مطلب فوق کاملاً برعکس خواهد بود زیرا معمولاً در قابهای کناری درون تمام قابها دیوارهای پرکننده قرار گرفته‌اند و سختی آنها بمراتب بیش از سختی قابهای میانی است که دارای دیوارهای کمتری هستند و در نتیجه قابهای کناری سهم بیشتری از نیروی زلزله طلب می‌کنند و یا مسئله دیگر اینکه توزیع نامتقارن دیوارهای آجری باعث ایجاد پیچش در ساختمان می‌شود در حالیکه این پیچش اضافی در محاسبات وارد نشده است. بنابراین بدون در نظر گرفتن سختی پرکننده‌ها، در تخمین نیروی زلزله و همچنین توزیع آن بین اجزاء لرزه گیر دچار خطا می‌شویم و در نظر گرفتن این تاثیر، بسیار مهم است. در این فصل به بررسی تأثیر پرکننده‌ها بر روی خواص سازه‌ای قاب‌های خالی خواهیم پرداخت.

-
- 1) *Infilled Frame*
 - 2) *Composite Frame*
 - 3) *Infills*

۱-۲- اندرکنش قاب و دیوار

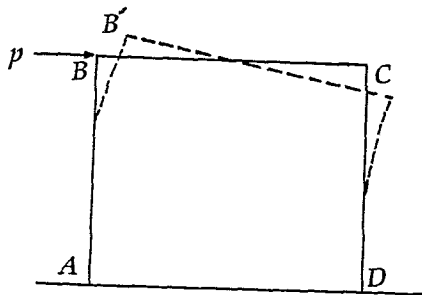
برای بررسی بهتر رفتار مرکب قاب و دیوار در قابهای مرکب ابتدا رفتار يك قاب خالی و يك دیوار مجزا را مورد بررسی قرار می‌دهیم هرگاه يك قاب تحت بار جانبی p قرار گیرد اجزاء تیر و ستون با عکس‌العملهای خمشی در مقابل این بار مقاومت می‌نمایند بطوریکه نیروی حاکم در اعضا خمش است. در قاب $ABCD$ تحت نیروی جانبی p نقاط B و D به هم نزدیک و نقاط A و C از یکدیگر دور می‌شوند.



قاب خالی

قاب مرکب

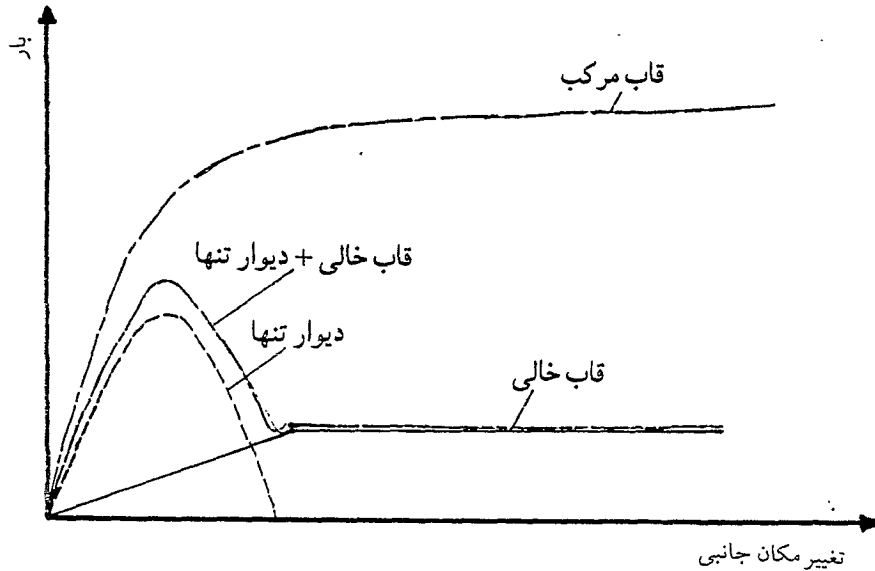
دیگرام بار- تغییر مکان قاب خالی در شکل (۱-۱) نشان داده شده است. از طرفی دیگر رفتار يك دیوار تنها در مقابل بار جانبی P بصورت زیر است:



همانگونه که در شکل دیده می‌شود دیوار بمانند يك تیر طره عمل کرده و ضلع AB تمایل به ازدیاد طول دارد $[AB']$ و بدلیل همین تمایل در نقطه A کشش بوجود آمده و دیوار ترك می‌خورد. دیگرام بار- تغییر مکان دیوار تنها در شکل (۱-۱) آمده است.

در يك قاب مرکب رفتار دیوار و قاب بکلی فرق می‌کند بطوریکه وقتی که نقاط B و D قاب می‌خواهند به یکدیگر نزدیک شوند دیوار مانع می‌شود و در نتیجه المانها به خمش نمی‌افتند (در نتیجه خود دیوار به مانند يك قطر فشاری عمل خواهد کرد) از طرف دیگر وقتی که ضلع AB دیوار می‌خواهد ازدیاد طول دهد قاب مانع می‌شود و در نتیجه در ستون AB کشش ایجاد می‌شود و به گره B نیروی روبه بالا اثر می‌کند و به طور کلی توزیع تنشها در قاب و دیوار به کلی متفاوت می‌گردد.

تأثیر متقابل دیوار و قاب باعث ایجاد محدودیت در تغییر شکل هر دو عضو شده و در حقیقت قاب مرکب يك سیستم نامعین سازه‌ای را تشکیل می‌دهد و این سیستم نامعین سازه‌ای در مقابل بار جانبی، رفتاری بمراتب بهتر نشان می‌دهد. همانطوریکه در شکل (۱-۱) دیده می‌شود رفتار يك قاب مرکب از جمع رفتار قاب و دیوار بدست نیامده و بهتر از جمع این دو عمل می‌کند و به دلیل همین رفتار است که این سازه‌ها قاب مرکب نام گرفته‌اند. [۳]



شکل (۱-۱) مقایسه رفتار قاب مرکب، قاب خالی و دیوار تنها در مقابل بار جانبی

۳-۱- تعریف دو پارامتر

قبل از شروع بحث لازم است ۲ پارامتر اساسی در رابطه با قابهای مرکب تعریف شوند

الف- طول تماس

مدتی بعد از اعمال بار به قاب مرکب زمانی فرا می‌رسد که بین قاب و میانقاب فاصله ایجاد می‌شود و تنها در کنج فشاری قاب و دیوار با یکدیگر در تماسند. طول تماس ستون با میانقاب را αh و طول تماس تیر با ستون را αl می‌نامند. معمولاً هر گاه این ۲ پارامتر را یکسان فرض کنند هر دو را، طول تماس α می‌نامند.

ب - سختی نسبی میانقاب به قاب

پارامتر سختی نسبی میانقاب می‌تواند هم نسبت به ستون قاب و هم نسبت به تیر قاب تعریف شود که به این ترتیب به عنوان λ_h و λ_l (و به اختصار h و l) نمایش داده شده و به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\lambda_h = h \sqrt{\frac{E_i \cdot t \cdot \sin^2 \theta}{4 E_c \cdot I_h \cdot h}} \quad (1-1)$$

$$\lambda_l = l \sqrt{\frac{E_i \cdot t \cdot \sin^2 \theta}{4 E_c \cdot I_l \cdot l}} \quad (1-2)$$

در روابط فوق، پارامترها به شرح زیرند:

L, h, t, E_i = به ترتیب مدول الاستیسیته، ضخامت، ارتفاع و طول میانقاب

θ = زاویه قطر میانقاب با افق

I_l, I_h = به ترتیب ممان اینرسی ستون و تیر قاب

۴-۱- توزیع تنش درون میانقاب

بولیاکف در سال ۱۹۵۶ طی آزمایشهایی که انجام داد توزیع تنش را بر روی ۲ قطر کششی و فشاری پرکننده اندازه گرفت. بعضی از نتایج او در شکل (۱-۲) دیده می شود. او نتیجه گرفت که: (۱) در طول قطر کششی تنشهای کششی در مرکز از همه بیشتر است و هر چه به سمت گوشه ها پیش می رویم تنش کششی به صفر نزدیک می شود. (۲) کل کشیدگی قطر کششی تقریباً ۸-۱۰ برابر کمتر از کوتاه شدگی قطر فشاری است.

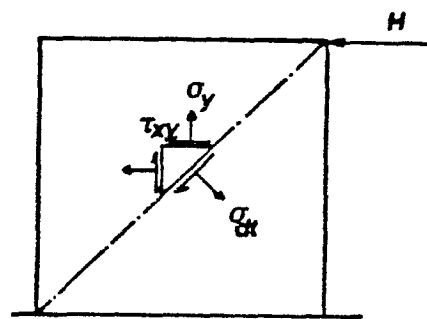
استافورد- اسمیت [۱۱] برای قاب مرکب بدون اصطکاک بین السطوح و با فرض طول محل تماس $\frac{\alpha}{L} = \frac{3}{8}$ و توزیع مثلثی نیرو برای طول محل تماس قاب و پرکننده و در ناحیه رفتار خطی قاب مرکب توسط روش تفاضلهای محدود^(۱) کانتورهای تنش اصلی را درون میانقاب رسم کرد شکل (۱-۳) همانگونه که در شکل دیده می شود تنش های فشاری در گوشه های قطر فشاری از همه بیشتر بوده و هر چه به سمت مرکز پانل پیش می رویم تنش ها کاهش می یابد. او برای α/L های مختلف این توزیع را بدست آورد (شکل ۱-۴) و نتیجه گرفت که برای α/L های مختلف (در نتیجه L های مختلف) تنش در مرکز میانقاب فرقی نمی کند ولی همزمان با کاهش α/L تنش در گوشه های قطر فشاری افزایش می یابد.

استافورد - اسمیت و ردینگتون [۱۰] بمنظور تحلیل ۳ نوع قاب (پانل منفرد مستطیلی و مربعی، پانلهای مربعی سه طبقه و یک دهانه و پانلهای یک طبقه و سه دهانه) در محدوده رفتار خطی از روش اجزاء محدود استفاده کردند و نتیجه گرفتند که تنش در مرکز پرکننده به ابعاد هندسی قاب مرکب بستگی داشته و به پارامترهای سختی نسبی و... وابسته نیست و براین اساس روابط تجربی زیر را ارائه کردند.

$$\tau_{xy} = \frac{1/23H}{\ell.t} \quad (1-3)$$

$$\sigma_{dt} = \frac{0/08H}{\ell.t} \quad (1-4)$$

$$\sigma_y = - \frac{(0/8 h/\ell - 0/2)H}{\ell.t} \quad (1-5)$$



آنها همچنین تأثیر پارامترهای مختلف را بر روی توزیع تنش در قاب و میانقاب مورد مطالعه قرار داده