





## دانشگاه خوارزمی

دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی

رساله دکتری در رشته روانشناسی تربیتی

تأثیرآموزش راهبردهای یادگیری خودکردن بر توانایی حل مسئله اجتماعی، باورهای خودکارآمدی، بحث کیری

هدف و تأثیر رضامندی تحصیلی دانش آموزان

استاد راهنمای: دکتر پروین کدیور

استاد مشاور: دکتر علی دلاور

محقق: مهدی عربزاده

## شکر و قدردانی

بنام آنکه کرامت بی اعتماد عزت نمی‌بی تهات.

با شمات از خداوند می‌شان، و نیش خودی داعم که از رحالت در راهی‌سایی خالی‌لای و لوز زر است بزرگ کو سرکار خانم کشکدیور که در طول دوره تحصیل ملاوه بر کسب علم از ضرایشان در نتیجی نیز آموخته‌ام، شکر و قدردانی نمایم.

چنین شکر و قدر خود را نسبت به استوار جند جتاب آقای دکتر علی دلور ابراز شکر از راهی‌سایی از نزدی ایشان در انجام این پژوهش بخود را در بوده ام.

از جتاب آقایان دکتر بی‌سینی، زیرمن و بلر، که با فرستادن مقالات متعدد و مینی‌دواین خیر را در انجام این پژوهش‌یابی نموده‌کمال شکر را در ام.

از اسایید دیگر که در روان شناسی ترسی برویه جتاب آقای دکتر فرزاد که در طول دوران تحصیل از راهی‌سایی بایشان ببرده‌دام میله‌پاسکنارم.

چنین و نیش خودی داعم که از همسر میان و فرد کلام که بواره سکن صبور من بوده با شمات خاص خود سهی‌ای در رسان تحلیل ایجاب را تکی کرده، قدردانی ننم، «نبایت از هر دو متنی که من را در انجام این پژوهش‌یابی نموده‌ام شکر و

قدروانی می‌نمایم.

خواهان کن سرافراز کار تو شنوباش دمار سخنار.

## لقدِیم بہ:

روح بلند پردم  
کہ ہرگز فراموش نہی کنم.

## مادرِ فدا کارم

کہ وجودش روشنی حیاتم، کلامش را ہکشای طریقتم و مہرش تسلای وجودم است.

## ہمسر عزیزم

بپاس عاطفہ سرشار و گرمائی امید نخش وجودش کہ پشتیان تلاشم است.

## فرزند بلندم

کہ وجودش ہرہ مہرو محبت است.

## چکیده:

**هدف:** هدف از این پژوهش، بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای یادگیری خودگردن بر توانایی حل مسئله اجتماعی، باورهای خودکارآمدی، جهتگیری هدف و تأخیر در رضامندی تحصیلی دانشآموزان بود. **روش:** جامعه آماری این پژوهش، دانشآموزان پسر دبیرستانی شهر کرج در سال تحصیلی ۹۰-۹۱ بودند. بدین منظور از جامعه یاد شده با توجه به هدف پژوهش، نمونه‌ای به حجم ۵۰ نفر (۲۵ نفر گروه کنترل و ۲۵ نفر گروه آزمایش) با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشای خودکارآمدی (نظامی، شوارزر و جروسلم، ۱۹۹۶)، جهت اقتصادی- اجتماعی و مشکلات روانی همتا شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه‌های توانایی حل مسئله اجتماعی (دزوریلا و همکاران، ۲۰۰۲)، باورهای خودکارآمدی (نظامی، شوارزر و جروسلم، ۱۹۹۸) بود. روش گیری هدف (میدگلی و همکاران، ۲۰۰۰) و تأخیر رضامندی تحصیلی (بیمبنتی و همکاران، ۱۹۹۶) بود. برنامه پژوهش حاضر شبه آزمایشی و طرح آن از نوع پیش آزمون - پس آزمون با گروه کنترل بود. برنامه آموزش راهبردهای یادگیری خودگردن (پیشتریج، ۱۹۹۹) در طول ۱۵ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای، به مدت سه ماه بر روی گروه آزمایشی اجرا گردید؛ در حالی که در طی این مدت، گروه کنترل برنامه عادی روزانه خود را دنبال می‌کرد. پس از اجرای برنامه آموزشی، پرسشنامه‌های توانایی حل مسئله اجتماعی، باورهای خودکارآمدی، جهتگیری هدف و تأخیر رضامندی تحصیلی، بر روی هر دو گروه اجرا گردید. فرضیه‌های این پژوهش با استفاده از تحلیل کوواریانس چند متغیری، مورد بررسی قرار گرفتند. **یافته‌ها:** نتایج حاصل نشان داد که آموزش راهبردهای یادگیری خودگردن در افزایش مهارت حل مسئله اجتماعی، باورهای خودکارآمدی، جهتگیری هدف و تأخیر رضامندی تحصیلی دانشآموزان گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل به طور معنی‌داری موثر بوده است. **نتیجه‌گیری:** آموزش راهبردهای یادگیری خودگردن به دانشآموزان گروه آزمایش کمک کرده است تا آنها بتوانند در مورد مسائل اجتماعی و تحصیلی خود بهتر تصمیم بگیرند و راه حل ارائه نمایند، درباره تفکر و فرآیند یادگیری خود، عمیق‌تر و دقیق‌تر شوند و به این باور برسند که توانایی حل مسائل را دارند. نتایج این پژوهش می‌تواند زمینه‌ای را برای پویایی فرآیند آموزش و یادگیری، بهبود انگیزش و موفقیت تحصیلی دانشآموزان، که یکی از مهم‌ترین مسائل تعلیم و تربیت حاضر است، فراهم آورد.

**کلیدواژه‌ها:** راهبردهای یادگیری خودگردن، مهارت حل مسئله اجتماعی، باورهای خودکارآمدی، جهتگیری هدف، تأخیر رضامندی تحصیلی

## فهرست مطالب

### فصل اول: کلیات پژوهش

۱-۱- مقدمه	۲
۱-۲- بیان مسأله	۴
۱-۳- اهمیت و ضرورت انجام پژوهش	۱۷
۱-۴- اهداف پژوهش	۱۹
۱-۵- فرضیه های پژوهش	۱۹
۱-۶- فرضیه های آماری	۲۰
۱-۷- تعاریف مفهومی و عملیاتی متغیرها	۲۰

### فصل دوم: مرور مبانی نظری و پژوهشی

الف) مرور مبانی نظری پژوهش	۲۴
۱-۱- یادگیری خودگردان	۲۴
۱-۲- ویژگیهای یادگیرنده خودگردان	۲۸
۱-۳- منابع خودگردانی	۳۱
۱-۴- ابعاد خودگردانی	۳۳
۱-۵- نظریه های یادگیری خودگردان	۳۴
۱-۶- نظریه رفتارگرایی	۳۵
۱-۷- نظریه ویگوتسکی	۳۶
۱-۸- نظریه شناختی- اجتماعی	۳۷
۱-۹- الگوهای یادگیری خودگردان	۳۹
۱-۱۰- الگوی کرنو	۴۰
۱-۱۱- الگوی باتلر و وین	۴۱
۱-۱۲- الگوی بوکارت	۴۲
۱-۱۳- الگوی زیمرمن	۴۶
۱-۱۴- الگوی پتریچ	۴۸
۱-۱۵- رشد یادگیری خودگردان	۵۱

۵۰ .....	- راهبردهای یادگیری خودگردان.....	۷-۱-۲
۵۶ .....	- راهبردهای شناختی .....	۷-۱-۲
۵۸ .....	- راهبردهای فراشناختی .....	۲-۱-۲
۶۳ .....	- راهبردهای مدیریت منابع .....	۳-۱-۲
۶۵ .....	- راهبردهای انگیزشی.....	۷-۱-۲
۶۶ .....	- توانایی حل مسئله اجتماعی.....	۲-۲
۶۸ .....	- ویژگیهای یادگیرنده‌ی دارای مهارت حل مسئله اجتماعی .....	۲-۲-۱
۶۸ .....	- مسئله .....	۲-۲-۲
۶۹ .....	- راه حل.....	۳-۲-۲
۷۰ .....	- راه حل های بی مؤثر .....	۱-۳-۲-۲
۷۰ .....	- راه حل های بی اثر .....	۲-۳-۲-۲
۷۰ .....	- حل مسئله در برابر اجرای راه حل.....	۴-۲-۲
۷۱ .....	- ابعاد حل مسئله اجتماعی .....	۲-۲-۲
۷۱ .....	- جهت‌گیری مثبت مسئله .....	۲-۲-۱
۷۲ .....	- جهت‌گیری منفی مسئله .....	۲-۲-۲
۷۲ .....	- سبک‌های حل مسئله .....	۳-۵-۲-۲
۷۲ .....	- سبک منطقی حل مسئله .....	۴-۵-۲-۲
۷۳ .....	- سبک تکانشی- بی دقیقی حل مسئله .....	۲-۵-۵-۲
۷۴ .....	- سبک اجتنابی حل مسئله .....	۲-۲-۵-۱
۷۴ .....	- فرآیند حل مسئله اجتماعی .....	۲-۲-۶
۷۵ .....	- حل مسئله اجتماعی به عنوان مجموعه‌ای از مهارتهای شناختی و فراشناختی .....	۲-۲-۷
۷۶ .....	- باورهای خودکارآمدی .....	۲-۳-۳
۷۹ .....	- تمایز خودکارآمدی با خودپنداره و عزت نفس .....	۲-۳-۱
۸۰ .....	- ویژگیهای یادگیرنده خودکارآمد .....	۲-۳-۲
۸۲ .....	- ابعاد خودکارآمدی .....	۳-۳-۳
۸۳ .....	- منابع خودکارآمدی .....	۳-۳-۴
۸۴ .....	- خودکارآمدی به عنوان مکانیسم واسطه‌ای .....	۳-۳-۵

۸۶	..... رشد خودکارآمدی	۶-۳-۲
۸۸	..... هدف	۴-۲
۹۱	..... ۱-۴-۲ نظریه هدفگزینی در برابر نظریه جهتگیری هدف	
۹۴	..... ۲-۴-۲ جهتگیری هدف	
۹۷	..... ۳-۴-۲ انواع مدل‌های جهتگیری هدف	
۹۷	..... ۱-۳-۴-۲ الگوی دوک	
۹۹	..... ۲-۳-۴-۲ الگوی نیکولز	
۱۰۱	..... ۳-۳-۴-۲ الگوی میس و همکاران	
۱۰۲	..... ۴-۳-۴-۲ الگوی ابیوت و همکاران	
۱۰۵	..... ۴-۴-۴-۲ جهتگیریهای هدف در این پژوهش	
۱۰۵	..... ۱-۴-۴-۲ جهتگیری تبحیری	
۱۰۶	..... ۲-۴-۴-۲ جهتگیری عملکردی- رویکردی	
۱۰۷	..... ۳-۴-۴-۲ جهتگیری عملکردی- اجتنابی	
۱۰۷	..... ۵-۲ به تعویق انداختن رضامندی	
۱۰۹	..... ۱-۵-۲ یادگیری مهارت به تعویق انداختن رضامندی	
۱۱۰	..... ۲-۵-۲ الگوهای مفهومی معاصر به تعویق انداختن رضامندی	
۱۱۰	..... ۱-۲-۵-۲ الگوی میشل و میتكالف	
۱۱۱	..... ۲-۲-۵-۲ الگوی فیندر و بلک	
۱۱۱	..... ۳-۲-۵-۲ الگوی بابومیستر و همکارون	
۱۱۲	..... ۳-۵-۲ نظریه انتظار- ارزش و به تعویق انداختن رضامندی	
۱۱۲	..... ۴-۵-۲ تأخیر در رضامندی تحصیلی	
۱۱۴	..... ۱-۴-۵-۲ ویژگیهای یادگیرنده دارای مهارت به تعویق انداختن رضامندی تحصیلی	
۱۱۵	..... ۲-۴-۵-۲ عوامل مؤثر بر توانایی به تعویق انداختن رضامندی تحصیلی	
۱۱۶	..... ۳-۴-۵-۲ تعیین کننده‌های انگیزشی تأخیر در رضامندی تحصیلی	
۱۱۷	..... ۱-۳-۴-۵-۲ خودکارآمدی و تأخیر در رضامندی تحصیلی	
۱۱۹	..... ۲-۳-۴-۵-۲ جهتگیری هدف و تأخیر در رضامندی تحصیلی	
۱۲۰	..... ب) سوابق پژوهشی	

۱۲۰.....	۶-۱- یادگیری خودگردن با توانایی حل مسئله اجتماعی .....
۱۲۲.....	۶-۲- یادگیری خودگردن با خودکارآمدی .....
۱۲۴.....	۶-۳- یادگیری خودگردن با جهتگیری هدف .....
۱۲۷.....	۶-۴- یادگیری خودگردن با تأخیر در رضامندی تحصیلی .....
۱۲۹.....	۷-۲- جمع‌بندی مطالعه پیشینه .....

#### فصل سوم: روش شناسی

۱۳۲.....	۱-۳- روش و طرح تحقیق .....
۱۳۲.....	۲-۳- روش اجرای پژوهش .....
۱۳۷.....	۳-۳- بررسی روایی برنامه آموزش راهبردهای یادگیری خودگردن .....
۱۳۹.....	۴-۳- جامعه آماری، نمونه آماری و روش نمونه‌گیری .....
۱۴۰.....	۵-۳- متغیرهای پژوهش .....
۱۴۱.....	۶-۳- ابزارهای پژوهش .....
۱۴۱.....	۶-۱- پرسشنامه توانایی حل مسئله اجتماعی .....
۱۴۳.....	۶-۲- پرسشنامه خودکارآمدی .....
۱۴۴.....	۶-۳- پرسشنامه جهتگیری هدف .....
۱۴۵.....	۶-۴- پرسشنامه تأخیر در رضامندی تحصیلی .....
۱۴۷.....	۷-۳- اعتبار درونی تحقیق .....
۱۴۹.....	۸-۳- اصول اخلاقی در فرایند پژوهش .....
۱۵۰.....	۹-۳- روش جمع‌آوری اطلاعات .....
۱۵۱.....	۱۰-۳- تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها .....

#### فصل چهارم: یافته‌های پژوهش

۱۵۳.....	۴-۱- توصیف آماری متغیرهای پژوهش .....
۱۵۶.....	۴-۲- تحلیل داده‌ها .....
۱۵۶.....	۴-۲-۱- پیش‌نیازهای تحلیل کوواریانس چند متغیری .....
۱۵۷.....	۴-۲-۲- پیش‌فرضهای تحلیل کوواریانس چند متغیری .....
۱۶۷.....	۴-۳- آزمون فرضیه‌های تحقیق .....

## فصل پنجم: بحث و نتیجه‌گیری

۱۷۲.....	۱-۵- بحث و نتیجه‌گیری .....
۱۸۷.....	۲-۵- محدودیتهای پژوهش .....
۱۸۸.....	۳-۵- پیشنهادهای پژوهش .....
۱۸۸.....	۱-۳-۵- پیشنهادهای پژوهشی .....
۱۸۹.....	۲-۳-۵- پیشنهادهای کاربردی .....
۱۹۳.....	منابع .....
۲۰۸.....	پیوست .....

## فهرست الگوهای شکلها

۳۸	شکل (۱-۲) الگوی تعامل سه جانه
۴۱	شکل (۲-۲) الگوی خودگردانی کرنو
۴۲	شکل (۳-۲) الگوی بادگیری خودگردان باتلر و وین
۴۴	شکل (۴-۲) الگوی بادگیری خودگردان یوکارتیس
۴۵	شکل (۵-۲) الگوی سه لایه بادگیری خودگردان یوکارتیس
۴۶	(شکل ۶-۲) مدل بادگیری خودگردان زیمومن
۷۵	شکل (۷-۲) فرآیند حل مسئله اجتماعی
۹۰	شکل (۸-۲) فرآیند یدیوش یا عدم یدیوش هدف ارز و زیدون

## فهرست جداول

جدول ۱-۱. تعیین کننده های خود گردانی در یادگیری ..... ۳۱
جدول ۱-۲. ابعاد خود گردانی از دیدگاه زیمرمن ..... ۳۳
جدول ۲-۱. مراحل و بخش های یادگیری خود گردان پیش ریج ..... ۴۹
جدول ۲-۲. دنگام طرح پژوهشی ..... ۱۳۲
جدول ۲-۳. راهبردهای آموزش داده شده ..... ۱۳۵
جدول ۳-۱. روابط برنامه آموزشی راهبردهای یادگیری خود گردان ..... ۱۳۸
جدول ۳-۲. ضرایب یا یابی پرسشنامه جهت گیری هدفی ..... ۱۴۵
جدول ۳-۳. ضرایب پایایی مربوط به پرسشنامه تاخیر در رضامندی تحصیلی ..... ۱۴۷
جدول ۳-۴. مهمترین عوامل موثر بر اعتبار درونی تحقیق و نحوه کنترل آنها ..... ۱۴۸
جدول ۳-۵. راهبردی ترین اصول اخلاقی و چگونگی رعایت آنها ..... ۱۴۹
جدول ۴-۱. اطلاعات جمعیت شناختی شرکت کنندگان در پژوهش ..... ۱۵۴
جدول ۴-۲. آمارهای توصیفی پیش آزمون ها و پس آزمون های گروه آزمایش و کنترل ..... ۱۵۵
جدول ۴-۳. باس برای همگنی ماتریس واریانس - کوواریانس ..... ۱۵۷
جدول ۴-۴. خلاصه نتایج تعامل بین گروهها و نمرات پیش آزمون ..... ۱۵۸
جدول ۴-۵. نتیجه‌ی آزمون خطی بودن رابطه‌ی پیش آزمون با پس آزمون حل مسئله اجتماعی ..... ۱۵۹
جدول ۴-۶. نتیجه‌ی آزمون خطی بودن رابطه‌ی پیش آزمون با پس آزمون خود کارآمدی ..... ۱۵۹
جدول ۴-۷. نتیجه‌ی آزمون خطی بودن رابطه‌ی پیش آزمون با پس آزمون اهداف تبحیری ..... ۱۶۰
جدول ۴-۸. نتیجه‌ی آزمون خطی بودن رابطه‌ی پیش آزمون با پس آزمون اهداف عملکرد- رویکردی ..... ۱۶۰
جدول ۴-۹. نتیجه‌ی آزمون خطی بودن رابطه‌ی پیش آزمون با پس آزمون اهداف عملکرد- اجتنابی ..... ۱۶۱
جدول ۴-۱۰. نتیجه‌ی آزمون خطی بودن رابطه‌ی پیش آزمون با پس آزمون تأخیر رضامندی تحصیلی ..... ۱۶۱
جدول ۴-۱۱. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش ..... ۱۶۳
جدول ۴-۱۲. خلاصه تحلیل کوواریانس چندمتغیری ..... ۱۶۴
جدول ۴-۱۳. خلاصه آزمون اثرات بین آزمودنیها ..... ۱۶۵
جدول ۴-۱۴. میانگین و خطای استاندارد تعدیل شده ..... ۱۶۶

# فصل اول

کلیات پژوهش

یادگیری خودگردن که ابتدا توسط بندورا<sup>۱</sup> (۱۹۸۶) مطرح شد، بر خودمختاری و مسئولیت‌پذیری یادگیرندگان در پیشبرد یادگیری آن‌ها تأکید دارد و دارای بار ارزشی زیادی است؛ زیرا بر چگونگی تعیین اهداف و راهبردهای یادگیری توسط خود فرد و چگونگی درک او از وظایف محوله و کیفیت یادگیری که حاصل می‌شود، می‌پردازد (زمیرمن<sup>۲</sup>، ۲۰۰۱).

برای توصیف یادگیری خودگردن، الگوهای متعددی وجود دارد که هر کدام با توجه به دیدگاه نظری و رویکردی که به آن وابسته‌اند، فرایند یادگیری خودگردن را توصیف کرده‌اند؛ اما در همه الگوهای خودگردنی، تأکید بر ترغیب دانش‌آموزان به وارسی، اداره و تنظیم کردن رفتار خود است. به عبارت دیگر، در این الگوها، هدف افزایش خودکنترلی و مهارت‌های حل مسئله دانش‌آموزان است.

پنتریچ<sup>۳</sup> (۱۹۹۰) برای اوّلین بار در تحقیق خود با هدف بررسی نقش یادگیری خودگردن در بهبود و تقویت باورهای انگیزشی، راهبردهای یادگیری خودگردن را مطرح می‌کند. الگوی یادگیری خودگردن پنتریچ شامل سه دسته راهبرد کلی است: راهبردهای شناختی (راهبردهای تکرار و مرور، بسط و گسترش و سازمان دهی)؛ راهبردهای فراشناختی (راهبردهای برنامه‌ریزی، راهبردهای کنترل و ناظارت و راهبردهای نظم دهی) و راهبردهای مدیریت منابع؛ یادگیرندگان، باید قادر باشند زمان و محیط‌های مطالعه خود را مدیریت و تنظیم کرده، بر تلاش‌ها ناظارت کرده و از همسالان و معلمان طلب کمک کنند (پنتریچ و دیگروت<sup>۴</sup>، ۱۹۹۰).

---

<sup>۱</sup>-Bundura  
<sup>۲</sup>-Zimmerman  
<sup>۳</sup>-Pintrich  
<sup>۴</sup>-Degroot

پنتریچ (۱۹۹۵) راهبردهای یادگیری خودگردان را به عنوان عامل مؤثر بر باورهای انگیزشی و شناختی معرفی می‌کند. از جمله عوامل انگیزشی و شناختی مهم مرتبط با راهبردهای یادگیری خودگردان، خودکارآمدی<sup>۱</sup> (کلری<sup>۲</sup> و زیمرمن، ۲۰۰۴)، جهت‌گیری هدف<sup>۳</sup> (الیوت<sup>۴</sup> و همکاران، ۱۹۹۹) و تأخیر در رضامندی تحصیلی<sup>۵</sup> (بیمبنتی<sup>۶</sup>، ۲۰۰۷) و حل مسئله اجتماعی (دزوریلا<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۰۲) است.

مطالعات متعددی ارتباط بین انگیزش (باورهای خودکارآمدی، جهت‌گیری هدف و تأخیر رضامندی تحصیلی)، مهارت حل مسئله و راهبردهای خودگردانی را نشان می‌دهد. بندورا (۱۹۹۳، به نقل از زیمرمن، ۲۰۰۸)، برای مثال، بیان می‌کند که یادگیری و حل مسئله اجتماعی مستلزم کسب انگیزش، فرآیندهای شناختی و فراشناختی است. زیمرمن (۲۰۰۲) به کارگیری راهبردهای شناختی و فراشناختی توسط دانشآموزان را موجب پیشرفت ادراک باورهای خودکارآمدی در آنان می‌داند. بیمبنتی (۲۰۰۸) همبستگی مثبتی را بین راهبردهای یادگیری خودگردان و تأخیر در رضامندی تحصیلی در دانشآموزان گزارش کرده است. ماتیوگا<sup>۸</sup> (۲۰۰۹) رابطه مثبت و معناداری را بین راهبردهای خودگردانی، جهت‌گیری هدف و پیشرفت تحصیلی دانشآموزان دیبرستانی گزارش کرده است. بنابراین، در پژوهش حاضر، فرض بر این است که باورهای انگیزشی و توانایی حل مسئله دانشآموزان تحت تأثیر سازه‌های شناختی از جمله راهبردهای یادگیری خودگردان قرار دارد و احتمالاً با آموزش راهبردهای یادگیری خودگردان بتوان باورهای انگیزشی دانشآموزان مانند خودکارآمدی، جهت‌گیری هدف و تأخیر در رضامندی تحصیلی و توانایی حل مسئله آنها را بهبود بخشید. از طرفی دیگر، اخیراً آموزش راهبردهای یادگیری خودگردان به

---

<sup>۱</sup>-self -efficacy

<sup>۲</sup>- Clerly

<sup>۳</sup>- goal orientation

<sup>۴</sup>- Elliot

<sup>۵</sup>- academic delay of gratification

<sup>۶</sup>- Bembenutty

<sup>۷</sup>- Dzurilla

<sup>۸</sup>- Matuga

عنوان یکی از اهداف عمده تعلیم و تربیت دیده شده است و در عین حال، یک پیش نیاز حیاتی برای کسب دانش

در مدرسه و خارج از آن است و برای یادگیری مدام العمر دارای اهمیت ویژه‌ای است (شانک<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵).

به همین دلیل پژوهشگر به بحث آموزش راهبردهای یادگیری خودگردان که از مهمترین مباحث تعلیم و تربیت است علاقمند بوده و سعی کرده است که اثر آموزش راهبردهای یادگیری خودگردان را بر متغیرهای مهم انگیزشی در این زمینه بررسی کند. بنابراین انجام پژوهش‌های در زمینه خودگردانی می‌تواند به بهبود وضعیت موجود در بعد نظری و کاربردی کمک کند.

## ۱-۲- بیان مسأله

امروزه اکثر روانشناسان، بر خلاف گذشته به هر دو مؤلفه شناخت و انگیزش و نقش آنها در یادگیری توجه دارند و بر اساس نظریه‌های جدید مانند یادگیری خودگردان، مؤلفه‌های شناخت، انگیزش و یادگیری به صورت یک مجموعه در هم تنیده و مربوط به هم در نظر گرفته می‌شوند؛ بنابراین با توجه به این که عوامل انگیزشی و شناختی با هم در تعامل هستند و به طور مشترک بر یادگیری و پیشرفت تحصیلی دانشآموزان اثر می‌گذارند؛ بررسی جداگانه آنها چندان صحیح نمی‌باشد، بنابراین بررسی این دو سازه در کنار یکدیگر، لازم است. از طرفی دیگر، بسیاری از تحقیقات، مشکلات تحصیلی دانشآموزان را به عوامل انگیزشی و شناختی نسبت می‌دهند و در صدد هستند عوامل مؤثر بر این متغیرها را شناسایی و تقویت کنند. یکی از مهمترین عوامل مؤثر بر این متغیرها، راهبردهای یادگیری خودگردان است که به عنوان عامل مؤثر بر توانایی حل مسئله اجتماعی (پرلز<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۹) و باورهای انگیزشی (زیمرمن، ۲۰۰۰؛ پنتریچ، ۱۹۹۹) شناخته شده است. یادگیری خودگردان به فرایندی اشاره دارد که در آن یادگیرنده، به طور نظاممند، افکار، احساسات و رفتارهای خود را در دستیابی به اهداف مورد نظر هدایت

<sup>۱</sup>-Shunk  
<sup>۲</sup>-perels

می کند (شانک و زیمرمن، ۱۹۹۸؛ یمبنتی، ۲۰۰۷)؛ و شامل راهبردهایی است که دانش آموزان به کار می بردند تا شناخت هایشان را تنظیم کنند (راهبردهای شناختی، فراشناختی و انگیزشی گوناگون) و نیز آن دسته از راهبردهای مدیریتی را در بر می گیرد که آنها برای کنترل یادگیری خود به کار می گیرند (پنتریچ، ۱۹۹۹). یادگیرنده خود گردن به کسی اطلاق می شود که اهداف مشخصی دارد و رفتارهای به خصوصی را برای دستیابی به مقاصد خود در پیش می گیرد. چنین فردی بر راهبردها و اعمال خود ناظارت کرده و آنها را به منظور دستیابی به موفقیت، جرح و تعدیل می کند.

پنتریچ (۱۹۹۹) معتقد است که راهبردهای یادگیری خود گردن قابل آموزش هستند و از طریق آموزش این راهبردها می توان عوامل انگیزشی و شناختی دانش آموزان را تحت تأثیر قرار داد و نهایتاً از شکست تحصیلی آنها جلوگیری کرد. الگوی یادگیری خود گردن پنتریچ (۱۹۹۵) با چهار فرض اساسی تعریف می شود. ۱ - یادگیرنده‌گان به عنوان عامل تصمیم گیری فعال هستند و برای دانش و درک بیشتر خودشان درگیر رفتار می شوند. ۲ - یادگیرنده‌گان دارای توانایی بالقوه‌ای برای تنظیم یادگیری هستند. ۳ - یادگیرنده‌گان از تعدادی اهداف و معیارهایی که باید پیشرفت خودشان را با آنها بسنجند، آگاهی دارند. ۴ - فعالیت‌های خود گردنی یادگیری بین بافت، فرد و موقعیت اجتماعی افراد رابطه برقرار می کند.

در الگوی خود گردنی پنتریچ (۱۹۹۹)، فرآیندهای خود گردنی بر اساس چهار مرحله سازماندهی شده‌اند: ۱- برنامه‌ریزی ۲- خود - نظارتی ۳- کنترل ۴- ارزشیابی. در هر کدام از این مراحل فعالیت‌های خود گردنی به ترتیب در چهار بخش ترکیب و سازماندهی شده‌اند: شناخت، انگیزشی/عاطفی، رفتاری و بافتی (زمینه‌ای). مرحله اول شامل برنامه ریزی، انتخاب هدف و همچنین فعال سازی ادراک و دانش تکلیف، بافت و خود متناسب با تکلیف است. در مرحله دوم، فرآیندهای نظارتی گوناگونی فعال می شود که شامل آگاهی فراشناختی از جنبه‌های

متفاوت خود، تکلیف یا بافت است. مرحله سوم، شامل تلاش‌های فرد برای کنترل و تنظیم جنبه‌های خود، تکلیف و بافت است. بالاخره، در مرحله چهارم، انواع متفاوتی از واکنش‌ها و بازتاب‌های مربوط به خود، تکلیف و بافت ارائه می‌شود (پتریچ، ۱۹۹۹).

الگوی یادگیری خودگردن پتریچ در قالب نظریه شناختی- اجتماعی به عنوان یکی از مهم‌ترین الگوهای یادگیری خودگردن، چارچوب نظری پژوهش حاضر را تشکیل می‌دهد. دلیل ترجیح این الگو جامعیت آن است که مشخصه‌های سایر الگوها را در بر می‌گیرد و توصیف جامع و پیچیده‌ای از خودگردنی ارائه می‌دهد و این باعث غنای نظری خودگردنی می‌شود.

ماتیوگا (۲۰۰۹) معتقد است که بر اساس نظریه پتریچ، یادگیری خودگردن ترکیبی از مهارت‌ها و خواسته‌ها است. مهارت‌ها به همان راهبردهای شناختی، فراشناختی و مدیریت منابع از قبیل راهبردهای تکرار و مرور، بسط و گسترش، سازمان دهی، برنامه ریزی، کنترل و نظارت، نظم دهی، تلاش و طلب کمک از همسالان اشاره می‌کند و خواسته‌ها به جهت گیری انگیزشی دانش آموزان مانند باورهای خودکارآمدی، جهت گیری هدف و ارزش و انتظارات اشاره دارد. وی معتقد است برای این که خواسته‌ها تغییر یابند، بهتر است همه مهارت‌ها به صورت توأم آموزش داده شوند؛ بنابراین، در پژوهش حاضر فرض بر این است که با آموزش همه مهارت‌های خودگردنی به دانش آموزان، می‌توان خواسته‌ها، یعنی همان جهت گیریهای انگیزشی آنها را تحت تأثیر قرار داد. همچنین یادگیری این مهارت‌ها می‌تواند به دانش آموزان در تصمیم‌گیرهای مناسب و حل مسائل کمک کند (پتریچ و دیگروت، ۱۹۹۰).

حل مسئله، یک مهارت حیاتی برای زندگی در عصر حاضر است. امروزه در تمامی فعالیت‌ها، صاحبان امر به سوی مهارت‌های تفکر سطح بالا و حل مسئله، چه در حیطه عمومی و چه در حیطه فن‌آوری فراخوانده می‌شوند. در اغلب جوامع، همه بر این عقیده‌اند که باید بر افزایش مهارت‌های حل مسئله تأکید شود. حل مسئله، مستلزم راهبردهای

ویژه و هدفمندی است که فرد بوسیله آن مشکلات را تعریف می کند، تصمیم به اتخاذ راه حل می گیرد، راهبردهای حل مسئله را انجام داده و بر آن نظارت می کند (الیوت و همکاران، ۱۹۹۹).

هنگامی که از مهارت حل مسئله برای برطرف کردن مسائل بین فردی و مسائل اجتماعی استفاده می شود به آن «مهارت حل مسئله اجتماعی»<sup>۱</sup> گفته می شود (دزوریلا و همکاران، ۲۰۰۲). حل مسئله اجتماعی به فرایند شناختی - رفتاری اطلاق می شود که بوسیله آن فرد می خواهد راهبردهای مؤثر و سازگارانه از نوع مقابله ای را برای مشکلات روزمره تعیین، کشف یا ابداع کند(دزوریلا و همکاران، ۲۰۰۲).

توانایی حل مسئله اجتماعی یکی از مهمترین مولفه های عملکرد شخصی و سازگاری انسان امروزی است. حل مسئله اجتماعی بخشی از کفايت اجتماعی است و مجموعه ای از مهارت های به هم پيوسته را جهت استفاده در حل تضادهای میان فردی ارائه می کند که مستلزم اقدام به عمل و همچنین واکنش دهی به پاسخ دیگران است(دزوریلا و همکاران، ۲۰۰۲). بررسی ها نشان می دهند که مهارت های شناختی و فراشناختی، پایه و اساس حل مسئله میان فردی، در ک احساس ها و شکل گیری ادراک فرد از افراد دیگر است (ریف و گربر<sup>۲</sup>، ۱۹۹۰). پرزل و همکاران (۲۰۰۹) در پژوهش خود نشان دادند، دانش آموزانی که در حل مسائل عملکرد بهتری دارند، از راهبردهای خود گردانی به ویژه راهبردهای شناختی و فراشناختی بهتر و بیشتر استفاده می کنند. هیکیلا<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۶) در تحقیق خود نشان دادند که افزایش استفاده از راهبردهای یادگیری خود گردان در دانشجویان می تواند افزایش راهبردهای یادگیری و حل مسئله را در پی داشته باشد و منجر به موفقیت و پیشرفت تحصیلی شود. آنها معتقد هستند که در الگوهای شناختی - اجتماعی یادگیری خود گردان تأکید بر روابط بین فردی و اجتماعی، کسب مهارت های حل مسئله و فعال

<sup>۱</sup>-Social Problem Solving Skill

<sup>۲</sup>-Riff & Gerber

<sup>۳</sup>-Heikila

بودن، از فرآیندهای کلیدی محسوب می‌گردد. نیزو<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۸) نیز در پژوهش خود نشان دادند که حل

مسئله اجتماعی به سه سطح تقسیم می‌شود: (الف) سطح فراشناخت، (ب) سطح عملکرد، و (ج) سطح شناخت سطح فراشناخت، شامل آگاهی، نظارت، ارزیابی و توانایی حل مسئله است. سطح عملکرد، شامل ویژگی‌های سبک حل مساله و یا روشی است که به طور خاص برای حل مسائل از آن‌ها استفاده می‌کنیم؛ و سطح شناختی، توانایی تفکر و پردازش اطلاعات را شامل می‌شود. والکر<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۱) نیز دادند که با آموزش راهبردهای خودگردانی به دانش‌آموزان می‌توان توانایی حل مسئله اجتماعی آنها را بهبود بخشید و از این طریق احساس شرم دانش‌آموزان را کاهش داد.

نتایج پژوهش‌های انجام شده در این حوزه به عنوان مثال (هیکیلا و همکاران، ۲۰۰۶؛ والکر و همکاران، ۲۰۱۱) تا حدودی مؤید این است که آموزش راهبردهای یادگیری خودگردان توانسته است یادگیرندگان را در حل مسئله اجتماعی توانمند سازد، بر این اساس آیا آموزش راهبردهای یادگیری خودگردان مبتنی بر بسته آموزشی پیتریچ می‌تواند تسهیل کننده حل مسئله اجتماعی در نمونه دانش‌آموزان ایرانی باشد؟ نمی‌توان از نظر دور داشت که این بسته آموزشی با توجه به فرهنگ و بافت اجتماعی دانش‌آموزان غربی تهیه شده است و کاربرد و کارایی آن در نمونه دانش‌آموزان ایرانی تا کنون تأیید پژوهشی به همراه ندارد. همچنین اکثر پژوهش‌های انجام گرفته در این زمینه اولاً فقط راهبردهای شناختی و فراشناختی و ثانیاً حل مسائل اجتماعی مدنظر قرار داده‌اند. در صورتی که در پژوهش حاضر همه راهبردهای یادگیری خودگردان و حل مسائل اجتماعی مدنظر قرار گرفته است. بنابراین، جا دارد که در یک بررسی تجربی مشخص شود که آیا آموزش راهبردهای خودگردانی به دانش‌آموزان ایرانی، مهارت

<sup>۱</sup> - Nezu  
<sup>۲</sup> - Walker