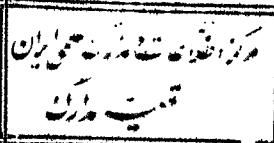


دانشگاه امام حافظ

۱۳۷۸ / ۰۱ / ۲

دانشکده معارف اسلامی و حقوق

گرایش / شاخه خصوصی



ارزش آماره تصرف (قاعده ید) در اثبات مالکیت در حقوق ایران و مقایسه آن با حقوق مصر

پایان نامه کارشناسی ارشد پیوسته

استاد راهنمای: جناب آقای دکتر ابوالحسن محمدی

استاد مشاور: جناب آقای دکتر حمید بهرامی احمدی

استاد داور: جناب حجۃ الاسلام آقای سعید رجحان

نگارش از: حیدر آقایی

شماره دانشجویی: ۷۰۳۰۰۳۵۴۳

تاریخ: ۱۳۷۷/۸/۲

2502/2

دانشگاه اسلامی



دانشکده معارف اسلامی و حقوق مسؤول عقایدی که نویسنده در
این پایان نامه اظهار نموده است، نمی باشد.
هر نوع استفاده از این اثر منوط به اجازه کتبی از دانشگاه می باشد.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

چکیده

حقوق ایران به رغم بهره‌گیری از تجارب حقوقی کشورهای اروپایی، از ابتدا بر پایه و اساس فقه‌امامیه بنا شده است. از طرفی فقه امامیه در خیلی از مسائل مبتنی بر قواعد فقهی است که اختصاص به مورد خاص ندارد. در میان قواعد فقه، قاعدةٔ ید (amarat تصریف) از مشهورترین و معتبرترین قواعدی است که در حقوق ایران یکی از مهمترین طرق کسب مالکیت و آنگاه اثبات مالکیت می‌باشد. اینکه ارزش و اعتبار تصریف به عنوان دلیل اثبات مالکیت در مقام تنابع تا چه اندازه است، حدود و ثغور و دایرهٔ شمول آن چقدر است و در نهایت در مقام تعارض با سایر ادلهٔ اثبات مالکیت تا چه اندازه تاب مقاومت دارد، از جملهٔ مهمترین مسائلی است که در این پایاننامه به صورت جامع و دقیق به آنها پرداخته شده است.

به طور خلاصه در بخش اول به کلیات و اصطلاحات موضوع پرداخته شده است. در بخش دوم قلمرؤ اما ^{جائز} و نقش آن به عنوان یکی از اسباب کسب مالکیت، بررسی شده است. مهمترین و اصلی‌ترین بحث این رساله، بخش سوم می‌باشد. در این بخش امارهٔ تصریف در مقام اثبات مالکیت مورد نظر می‌باشد. مهمترین بحث این بخش اختصاص به سنجش اعتبار و ارزش تصریف در مقام تعارض با سایر ادلهٔ اثبات مالکیت دارد.

بطور کلی در مقام تعارض تصریف با بینه از یک طرف و در مقام تعرض با استصحاب از طرف دیگر، تصریف مقدم داشته می‌شود. در مقام تعارض با سند رسمی، تصریف تاب مقاومت ندارد و در صورت تعارض دو تصریف بر یک مال، جانب تصریف قوی تر گرفته می‌شود.

در حقوق مصر نیز، تصریف یکی از ادلهٔ اثبات مالکیت است و در مقام تعارض با سایر ادله، در صورتی مقدم داشته می‌شود که توسط سایر امارت و قرائین مخدوش نگردد.

« RÉSUMÉ »

Malgré exploitation des expériences juridiques des pays européens, le droit iranien est fondé sur le fèqhe chiite.

D'une part le fèqhe chiite même se fonde sur les règles juridiques générales, parmi les quelles la présomption de possession comme une des modes importantes d'aquisition et puis de preuve de propriété est la plus fameuse.

Valeur de possession comme la preuve de propriété et ses limites en litige et enfin en conflit avec d'autres preuves de propriété est une question très important à discuter. D'abord on parle des généralités et des expressions dans la première partie, puis l'étude de domaine de présomption de possession et sa rôle en tantque une des mode d'aquisition de propriété fait l'objet de deuxième partie.

Enfin la révision de cette présomption comme la mode de preuve de propriété dont l'appréciation de valeur en conflit avec d'autres modes de preuve de propriété est la plus importante se trouve en troisième partie.

On va voir que en conflit avec témoignage et avec ex-possession, possession actuelle est anticipée.

En conflit avec l'acte autentique, la possession ne peut pas résister.

En conflit avec d'autre possession sur un même bien, la possession la plus forte est anticipée.

En droit egyptien aussi, la possession est une des modes de preuve de propriété et en conflit avec d'autres modes de preuves est anticipée si n'est pas viciée par d'autres présomptions.

«الخلاصة»

على رغم استفادة النظام الحقوقي الايراني من البحوث و التجارب الحقوقية للبلاد الاوروبية، فانه قائم بالاصل على اساس الفقه الشيعي الامامي.

و الفقه الامامي يقوم في اكثر مسائله على القواعد الفقهية التي لا تختص بمورد معين.

من بين القواعد الفقهية هناك قاعدة اليد (أمارة التصرف)، و هي أشهر القواعد و اكثراها اعتباراً و تعتبر في النظام الحقوقي الايراني من أهم طرق احراز الملكية و من ثم إثبات الملكية.

المسائل التالية من قبيل: مدى مقدار قيمة و أهمية التصرف بعنوان دليل إثبات الملكية في الاختلاف و التنازع، مدى حدود و وسعة دائرة شمول هذه القاعدة، و في النهاية مدى مقدار تحمل المواجهة في مقام التعارض مع سائر أدلة إثبات الملكية، هذه من أهم المسائل التي اعنى بها هذه الأطروحة بشكل دقيق و جامع.

و خلاصة القول فانه قد تم التعرض في القسم الأول للكليات و الاصطلاحات المتعلقة بالموضوع.

في القسم الثاني تم البحث حول موارد جريان أمارة التصرف و دورها بعنوان أنها أحد أدلة إثبات إحراز الملكية.

البحث الأصلي والأهم في هذه الأطروحة هو القسم الثالث. اعتمد في هذا القسم دراسة امارة التصرف في مقام إثبات الملكية.

و أهم الابحاث في هذا القسم خصص لقياس و دراسة أهمية و قيمة التصرف في مقام التعارض مع باقى و سائر أدلة إثبات الملكية.

وباختصار، ففي مقام تعارض التصرف مع اليئنه من جانب، و في مقام التعارض مع استصحاب من جانب آخر، فانه يقدم التصرف في هذه الحالة. و في مقام التعارض نص أو مستند رسمي، فهنا لا يستطيع التصرف المقاومة، و في حالة تعارض تصرفين على مال واحد، فيؤخذ طرف التصرف الأقوى.

في النظام الحقوقي المصري يعتبر التصرف ايضاً من أدلة إثبات الملكية، و يقدم في مقام التعارض مع سائر الأدلة، اذا لم يتعرض للنقض و الخدش بواسطة سائر القرائن و الأمارات الأخرى.

فهرست مندرجات

صفحه

۱.....	مقدمه:
۱۴.....	بخش اول: کلیات.....
۱۵.....	فصل اول: تعریف قاعده فقهی
۱۵.....	مبحث اول: قاعده فقهی در لغت و اصطلاح.....
۱۷.....	مبحث دوم: اقسام قواعد فقه و فرق آن با مسئله اصولی.....
۱۸.....	فصل دوم: تعریف قاعده ید و اماره تصرف.....
۱۸.....	مبحث اول: ید در لغت و اصطلاح
۱۸.....	گفتار اول: ید در لغت:
۲۲.....	گفتار دوم: ید در اصطلاح و لسان فقهاء
۲۶.....	مبحث دوم: تعریف اماره تصرف
۳۲.....	فصل سوم: تعریف ملکیت
۳۲.....	مبحث اول: ملکیت در لغت و اصطلاح
۴۰.....	مبحث دوم : سیر تحول تاریخی ملکیت
۴۲.....	مبحث سوم: پایه و اساس ملکیت در شریعت اسلامی
۴۴.....	بخش دوم: قلمرو قاعده ید (اماره تصرف) و سبیلت آن برای کسب ملکیت
۴۵.....	فصل اول: قلمرو قاعده ید (اماره تصرف)
۴۵.....	مبحث اول: اهمیت ید (تصرف) و مرتبه آن بین سایر اسباب ملکیت
۴۶.....	مبحث دوم: حقیقت وضع ید (عناصر تصرف)
۵۰.....	مبحث سوم: مصادیق ید (وسائل تحقیق تصرف)

فصل دوم: ید (تصرف) به عنوان سبب ملکیت	۵۴
مبحث اول: اسباب ملکیت در فقه و حقوق ایران	۵۴
گفتار اول: اسباب ملکیت در فقه اسلامی	۵۴
گفتار دوم: اسباب ملکیت در حقوق ایران	۶۰
مبحث دوم: موقعیت ید مملک در بین سایر اسباب ملکیت	۶۵
گفتار اول: جایگاه تصرف در فقه اسلامی	۶۵
گفتار دوم: جایگاه تصرف در حقوق ایران	۶۸
فصل سوم: مطالعه تطبیقی	۷۱
بخش سوم: اماره تصرف (قاعدۀ ید) در مقام اثبات به عنوان دلیل ملکیت	۸۳
مقدمه: ادله اثبات ملکیت در فقه اسلامی	۸۴
فصل اول: ادله حجیت «ید» و شرایط آن به عنوان دلیل ملکیت	۸۴
مبحث اول: ادله حجیت ید	۸۹
مبحث دوم: شرائط حجیت دلالت ید بر ملکیت	۹۱
فصل دوم: جایگاه ید بین سایر ادله ملکیت در مقام تعارض	۹۳
مبحث اول: تعارض ید با بیته	۹۳
مبحث دوم: تعارض ید با استفاضه	۹۶
مبحث سوم: تعارض ید فعلی با «ید» سابق (تعارض ید با استصحاب)	۹۷
فصل سوم: مقدار وسعت دلالت ید بر ملکیت و آثار آن	۱۰۲
مبحث اول: دایره شمول دلالت ید از حیث موضوع	۱۰۲
گفتار اول: حجیت ید در اعیانی که سابقه وقیمت دارند	۱۰۲
گفتار دوم: حجیت ید در منافع	۱۰۷

۱۱۲	گفتار سوم: حجیت ید در حقوق.....
۱۱۵	مبحث دوم: حجیت و اعتبار ید نسبت به ذوالید:.....
۱۱۷	مبحث سوم: حجیت ید در اموال غیر منقول.....
۱۲۰	گفتار اول: تصرف در املاک ثبت نشده:
۱۲۲	گفتار دوم: ارزش سند مالکیت در اموال غیر منقول
۱۲۶	گفتار سوم: اعتبار معاملات غیر منقول در صورت عدم تنظیم سند رسمی.....
۱۲۸	مبحث چهارم: نقش تصرف در حل اختلاف زوجین در اثاث منزل
۱۳۴	فصل چهارم: نقش و ارزش ید در حل دعوای مالکان در مقام تنازع.....
۱۳۴	مبحث اول: ذوالید بودن یکی از طرفین دعوا.....
۱۳۷	مبحث دوم: ذوالید بودن هر دو طرف دعوا.....
۱۳۷	گفتار اول: یکی از ایادی قوی تر است
۱۳۹	گفتار دوم: ید طرفین از حیث قوت و ضعف یکسان است
۱۴۰	مبحث سوم: اقرار ذوالید به مالکیت مدعی یا شخص ثالث
۱۴۱	گفتار اول: اقرار ذوالید به مالکیت فعلی مدعی:.....
۱۴۱	گفتار دوم: اقرار ذوالید به مالکیت شخص ثالث.....
۱۴۳	گفتار سوم: اقرار ذوالید به مالکیت سابق مدعی
۱۵۰	فصل پنجم: مطالعه تطبیقی
۱۶۶	خلاصه مطالب و نتیجه گیری
۱۷۶	فهرست منابع و مأخذ

مقدمه:

یکی از عناصر تشکیل دهنده یک نظام حقوقی، وجود پاره‌ای قواعد عام و اصول کلی منسجم است که قوانین و مقررات موجود در آن نظام مبتنی بر آن اصول و قواد کلی می‌باشد. نظام حقوقی ایران به رغم بعده گیری از تجارب حقوقی برخی کشورهای اروپایی از آغاز بربایه مستحکم فقه اسلامی و به خصوص فقه امامیه بنا شده است.

از طرفی فقه امامیه در بسیاری موارد مبتنی بر قواعد فقهی می‌باشد که منشأ استنباط احکام محدودتر واقع می‌شود و اختصاص به مورد خاص ندارد.

در میان قواعد فقه، أماره تصرف (قاعده ید) یکی از مشهورترین و معتبرترین قواعدی است که در خیلی از مسائل فقهی - حقوقی مورد استفاده و استناد قرار می‌گیرد.

تصرف و ید بارزترین وجه اعمال سلطه و حق مالکیت است. به رغم سیر تاریخی و پیچیده تر شدن کیفیت اعمال سلطه انسان بر اشیاء و تحول رن این اعمال تصرف، امروزه در بسیاری از اشیاء قابل اموال آشکارترین و مهمترین نشانه تعلق آن شیء و مال به شخص، وجود آن در دست فرد و سیطره و استیلا او بر آن است. به همین جهت تصرف و ید امروزه نیز اهمیت خود را حفظ کرده است و طبیعی ترین وسیله اعمال سلطه بر اشیاء است.

الف) موضوع، فرضیات و اهداف تحقیق:

۱- موضوع و مسائل اصلی: با توجه به سیر تاریخی و منشأ مالکیت می‌توان به این نتیجه رسید که شکل و صورت اولیه مالکیت در نتیجه اشغال یا استیلا یا وضع ید حاصل می‌شده و این اعمال باعث پیدایش حق مالکیت می‌شده است. آین حق استمرار نمی‌یافت مگر به سبب ادامه این استیلا و تصرف و هنگامی که قدرت استیلا از بین می‌رفت، مالکیت نیز به دنبال آن زوال پیدا می‌کرد و فردی که به سبب قدرت بیشتر از متصرف سابق سلب تصرف می‌کرد مالک می‌شد.

بر همین اساس «ژان ژاک روسو» در کتاب قرار داد اجتماعی از حق مالکیت اولیه تعبیر به «حق

اشغال کننده اول» می‌نماید و از حق مالکیت فرد دوم که به علت قدرت بیشتر باعث سلب متصرف اولی

شده است، تعبیر به «حق مالکیت قوی تر» می‌نماید.^(۱)

این امر حقيقة است که از روزگاران قدیم در تفکر انسانی جای داشته است و تا امروز نیز ادامه یافته است. و بر اساس همین تفکر، قوانین و نظامات و قواعد مختلفی توسط مکاتب و نظامهای حقوقی مختلف پا به عرصه ظهور نهاده‌اند تا این فکر اولیه را در راستای صلاح و نظام اجتماعی بشریت، منقح و منزه نمایند. این قواعد و مقررات ناگزیر باید متأثر از طبیعت و عرف اجتماع و جامعه‌ای باشند که در آن ظهور پیدا می‌کنند.

با گذشت زمان، ظاهر، نوع و وسیله تملک و دچار تغییر و دگرگونی فراوانی شد و شکل اولیه آن تا اندازه‌ای فاصله گرفت.

یکی از نظامهای حقوقی که در این زمینه، قواعد و نظامات خاصی را تدارک دیده است، نظام حقوقی اسلام است. خصوصاً مکتب حقوقی فقهی امامیه بر اساس همین عرف و عادات مرسوم بین مردم، راه حلها و قوانین خاصی را پدید آورد که در راستای تسهیل و راه گشایی زندگی اجتماعی و گروهی بشر قرار داشت.

به رغم پیچیده تر شدن روابط انسانی و تنوع برخورداری از حق مالکیت هنوز هم ید و تصرف یکی از مهمترین طرق کسب مالکیت و آنگاه اثبات مالکیت می‌باشد. اگر چه مصاديق آن تغییر کرده است.

اهمیتی که تصرف در اموال منقول به عنوان یکی از راه‌های اثبات مالکیت دارد، برکسی پوشیده نیست.

اگر چه حقوق اسلام و فقه امامیه در این مورد فرقی بین منقول و غیر منقول قابل نشده است. اما

امروزه در اکثر کشورهایی که حقوق آنها مبتنی بر حقوق اسلام می‌باشد به تبعیت از حقوق کشورهای غربی، خصوصاً فرانسه تصرف و ید به عنوان دلیل اثبات مالکیت دیگر آن ارزش و اعتبار گذشته را ندارد. در حقوق ایران نیز تا قبل از تصویب قانون ثبت و اجباری شدن ثبت املاک، تصرف یکی از مهم‌ترین طرق کسب و اثبات مالکیت املاک بود. اما اکنون مطابق ماده ۲۲ قانون ثبت، سند رسمی به عنوان دلیل مالکیت املاک پذیرفته می‌شود. با وجود این قبل از ثبت املاک، یکی از دلایلی که برای دادن اظهار نامه ثبتی جهت پذیرش ثبت ملک، به آن استناد می‌شود، تصرف و وضع ید است. بررسی ارزش و اعتبار تصرف به عنوان دلیل اثبات مالکیت و جایگاه آن در بین سایر ادله اثبات دعواهای مالکیت، امری است که تاکنون به صورت جامع و دقیق مورد بحث قرار نگرفته است. اگرچه فقهها و حقوقدانان اسلامی، به صورت پراکنده در ابواب مختلف فقه و در کتابهای قواعد فقه به آن پرداخته‌اند، اما این مطالب انسجام و دقت لازم را ندارد. خصوصاً در حقوق ایران که مبتنی بر فقه امامیه است، این امر به روشنی ووضوح

معین نشده است.

اکنون که تا حدودی اصل موضوع وحدود و ثغور آن مشخص شد، جا دارد برخی از سوالات و مسائل اصلی که یافتن پاسخ دقیق و علمی آنها، انگیزه اولیه نگارنده در تهیه و نگارش این رساله شد،

طرح گردد:

- آیا قاعده ید، اماره است یا یک اصل عملی؟

- آیا استعمال واژه «ید» به معنای استیلاء و تصرف به نحو حقیقت شرعیه یا متشرعه و یا مجاز

است؟

- آیا برای اثبات مالکیت در مقام تنازع، «ید» باید همراه با تصرف مالکانه باشد؟...

- اعتبار و ارزش ید و تصرف به عنوان یکی اسباب کسب مالکیت تا چه اندازه است؟

- میدان وسعت و دایره شیمول اماره تصرف به عنوان سبب مالکیت چقدر است؟

- اسباب مالکیت در حقوق ایران و مصر کدامند؟

- مصادیق ید و تصرف کدامند؟

- ادله اثبات مالکیت در حقوق ایران و فقه اسلامی کدامند؟

- شرایط حجیت ید و تصرف به عنوان یکی از ادله اثبات مالکیت چیست؟

- جایگاه و موقعیت ید و تصرف در بین سایر ادله اثبات مالکیت چگونه است؟

- در مقام تعارض ید فعلی با «ید» سابق (ید فعلی با استصحاب) کدام یک مقدم است؟

- دایره شمول دلالت ید به عنوان دلیل اثبات مالکیت چقدر است؟

- آیا سند مالکیت دلیل مستقل در اثبات مالکیت است یا مصداقی از اماره تصرف است؟

- در مقام تعارض ید و تصرف با سند مالکیت کدام یک مقدم است؟

- اعتبار ید در اموالی که جز با مجوز خاص مورد تملک قرار نمی‌گیرند مثل موقوفات تابعه اندازه است؟

- ارزش ید و تصرف در هنگام نزاع مالکین چقدر است؟

- نقش ید در حل اختلاف زوجین در تقسیم اثاث منزل چیست؟

- آیا ید و تصرف در صورت افوار ذوالید به مالکیت سابق مداعی، ارزش دارد؟

- طرق اثبات مالکیت در حقوق مصر چیست و ارزش ید و تصرف تا چه اندازه است؟

- در صورت تعارض بین طرق اثبات مالکیت در حقوق مصر، قضیه را باید چگونه فیصله داد؟

۲ - فرضیات تحقیق:

با عنایت به برخی از مهمترین سؤالاتی که در طرح موضوع و مسائل پژوهش بیان شد، می‌توان

فرضیات این تحقیق را به شرح ذیل مطرح ساخت:

- ید و تصرف اماره مالکیت است و برای اثبات مالکیت در مقام تنافع، «ید» باید همراه تصرف

مالکانه باشد.

- در فقه اسلامی، تصرف و ید به عنوان سبب کسب مالکیت هم در اموال منقول کارایی دارد و

هم در اموال غیر منقول اما در حقوق ایران و مصر و فرانسه، به تبع تحولات بسیاری که در حیطه تملک اموال غیر منقول به وجود آمده و به جهت محکم کردن و استواری روابط حقوقی افراد در زمینه املاک، کسی که سند مالکیت رسمی دارد، مالک شناخته می شود.

- ید و تصرف یکی از دلایل اثبات مالکیت در فقه اسلامی، حقوق ایران مصر، فرانسه، عراق، سوریه و لیبی و ... می باشد.

- تصرف به عنوان دلیل اثبات مالکیت هم شامل اموال منقول است و هم اموال غیر منقول، اما امروزه در حقوق ایران و مصر به تبعیت از حقوق کشورهای اروپایی، خصوصاً فرانسه، ارزش و اعتبار ید و تصرف به عنوان دلیل اثبات مالکیت اموال غیر منقول دچار تزلزل شده است و دولت کسی را مالک می شناسد که ملک به نام او در دفتر ثبت املاک به ثبت رسیده باشد، با این وجود قبل از ثبت ملک در دفتر مذبور، تصرف یا ید می تواند به عنوان دلیل مالکیت جهت اخذ اظهارنامه ثبتی و تقاضای ثبت ملک به نام متصرف و ذوالید برود.

- در مقام تعارض ید و تصرف با استصحاب، ید مقدم است و ذوالید فعلی مالک شناخته می شود.

- سند مالکیت خود دلیل مستقل در اثبات مالکیت است نه مصداقی از ید و تصرف.

- در مقام تعارض ید با سند مالکیت رسمی، سند مقدم است.

- در مقام تعارض ید فعلی باید سابق، ذوالید فعلی مالک شناخته می شود مگر اینکه مدعی که متصرف سابق است، ثابت کند که مورد تصرف به ناقل شرعی و قانونی به ذوالید فعلی منتقل نشده است.

اگر مالی سابقه وقفيت داشته باشد ولی هم اکنون در تصرف ذواليد باشد و وی در آن تصرف مالکانه بکند، در صورت تبازع، مالکیت ذواليد به استناد ید و تصرف مالکانه، ثابت می شود و صرف مسبوق بودن مال یه وقف و اثبات آن دلیل نمی شود مالکیت فعلی ذواليد را نادیده بگیریم.

- بطور کلی در صورت تعارض ید با بنیه، اعتبار ید خدشه دار می‌گردد.
- اگر ذوالید به مالکیت سابق مدعی افرا کند، دیگر نمی‌تواند برای اثبات مالکیت خودش به تصرف و ید استناد کند.
- در حقوق مصر طرق اثبات مالکیت به دو دسته عمده تقسیم می‌شوند:
 - یکی طرقی که به دلالت یقینی در اثبات مالکیت بکار می‌روند و دیگر طرقی که به دلالت ظنی در اثبات مالکیت بکار می‌روند.
 - حیازت و تصرف از جمله طرق یقینی اثبات مالکیت در حقوق مصر، می‌باشد.
 - به رغم حقوق فعلی ایران، در حقوق مصر، مرور زمان نیز یکی از طرق اثبات مالکیت است.
 - ید و تصرف به عنوان دلیل اثبات مالکیت در مورد منافع و حقوق نیز حجت دارد.
 - در صورت نزاع دو متصرف در مال واحد، حق به کسی داده می‌شود که تصرف و ید وی قوی تر باشد.

۳- اهداف تحقیق:

- در انجام این تحقیق اهداف چندی مورد نظر بوده که از میان آنها به چند مورد که از اهمیت بالایی برخوردار است، اشاره می‌گردد:
- یکی از مهمترین اهداف، بررسی مبنایی میزان ارزش اماره تصرف در اثبات مالکیت می‌باشد.
 - توضیح اینکه تصرف و ید چه به عنوان سبب کسب مالکیت و چه به عنوان دلیل اثبات مالکیت، تأسیسی است که از فقه امامیه گرفته شده است، بنابراین برای روشن ساختن حدود و ثغور آن و بحث و گفتگو درباره آن، بهترین راه، مطالعه مبنایی و ریشه‌ای در فقه امامیه است. در این پژوهش این مهم در حد کمال مطلوب به انجام رسیده است.
 - ید و تصرف به نسبت گذشته، قطعاً ارزش و اعتبار کمتری به عنوان دلیل اثبات مالکیت پیدا کرده است. اما هنوز هم یکی از ادله اثبات دعوای مالکیت می‌باشد. اینکه این اعتبار در زمان فعلی تا چه