

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشکده فنی و مهندسی

گروه مهندسی عمران

پایان نامه تحصیلی برای دریافت درجه کارشناسی ارشد رشته مهندسی عمران گرایش سازه

تحلیل تقریبی سیستم ترکیبی قاب محیطی تودرتو، مهار بازویی و کمربند
خرپایی در ساختمانهای بلند

استاد راهنما:

دکتر رضا رهگذر

مؤلف:

سالار اسحقى مهماندوستى

تیرماه ۱۳۹۰



این پایان نامه به عنوان یکی از شرایط درجه کارشناسی ارشد به

گروه مهندسی عمران

دانشکده فنی و مهندسی

دانشگاه شهید باهنر کرمان


تسلیم شده است و هیچگونه مدرکی به عنوان فراغت از تحصیل دوره مزبور شناخته نمی شود.

 دانشجو: سالار اسحقى مهماندوستى

 استاد راهنما: دکتر رضا رهگذر

 داور ۱: دکتر سعید شجاعی

 داور ۲: دکتر حسین ابراهیمی

 نماینده تحصیلات تکمیلی دانشکده در جلسه دفاع: دکتر محمود سموات

معاونت پژوهشی و تحصیلات تکمیلی دانشکده: دکتر حجت‌اله رنجبر

حق چاپ محفوظ و مخصوص به دانشگاه شهید باهنر کرمان است.

تقدیم به:

الگوی فداکاری و سرچشمه زندگی پدرم و نماد مهربانی و سرچشمه محبت مادرم و خانواده خوب و مهربانم که مرا در تمامی مراحل تحصیلی مشوق و پشتیبانم بودند. و برای همه آنها توفیق روز افزون سلامتی از ایزد یکتا خواستارم.

الگوی فداکاری و سرچشمه زندگی:

پدرم

نماد مهربانی و سرچشمه محبت:

مادرم

تقدیر و تشکر:

هم اکنون که با استعانت از پروردگار متعال این نوشتار به پایان رسیده و دوره کارشناسی ارشد رو به اتمام است، لذا لازم دانستم که از کلیه اساتیدی که در این دوره تحصیلی مرا همراهی کردن تشکر نمایم، بالاخص استاد گرامی جناب آقای دکتر رهگذر که صمیمانه در طول مدت تحصیل و در مدت انجام پروژه فارغ التحصیلی همواره به عنوان مشوق و راهنمای بنده بودند و در انجام این پروژه مرا یاری رسانده‌اند. قدردانی نمایم، و همچنین داوران ارجمند آقای دکتر شجاعی و آقای دکتر ابراهیمی که زحمت بررسی و تصحیح این پایان نامه را برعهده داشتند، کمال تشکر و قدردانی را دارم و برای همه این عزیزان در طول زندگی آرزوی سلامتی و تندرستی می‌نمایم.

با تشکر

سالار اسحق‌ی مهماندوستی

چکیده:

از اهداف مهم و اصولی در انتخاب فرم سازه‌ای، علاوه بر قابلیت تحمل بارهای قائم و جانبی، توانایی کنترل تغییر شکل‌های ناشی از نیروهای جانبی نظیر زلزله و باد می‌باشد. یکی از فرم‌های سازه‌ای مناسب برای ساختمانهای بلند قاب محیطی تودرتو مهاربازویی به همراه کمربند خرنمایی است، بدیهی است که در برآوردن اهداف فوق، هزینه‌ها نیز باید به حداقل کاهش یابند. مدل‌سازی سازه یک ساختمان بلند برای آنالیز، تا حدودی به روش انتخابی آنالیز بستگی دارد که به نوبه خود وابسته به مرحله طراحی، نوع و ابعاد سازه است. رفتار این سیستم قاب محیطی تودرتو در برابر بارهای جانبی مشابه رفتار یک تیر طره قوطی شکل می‌باشد. در این تحقیق با استفاده از روش انرژی یک روش تقریبی جهت تحلیل استاتیکی سیستم ترکیبی قاب محیطی تودرتو مهاربازویی و کمربند خرنمایی در ساختمانهای بلند ارائه شده است. جابه‌جایی جانبی و تنش‌های محوری نیز به صورت توابعی بدست آورده شده‌اند. با مینیمم کردن انرژی سیستم محل بهینه مهاربازویی و کمربند خرنمایی در ارتفاع سازه مشخص می‌شود. در ادامه یک سازه بلند ۵۰ طبقه از روش پیشنهادی با تحلیل دقیق کامپیوتری مقایسه شده است. نتایج حاصله سادگی و درعین حال دقت قابل قبول روش پیشنهادی را در بر دارد.

کلمات کلیدی: قابهای محیطی تو در تو، لنگی برش، کمربند خرنمایی، مهاربند بازویی، توابع توزیع تنش.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	فصل اول / مقدمه
۲	۱-۱ مقدمه
۴	۲-۱ مروری بر تحقیقات انجام شده
۶	۳-۱ اهداف
	فصل دوم / مروری بر مقاوم سازی ساختمانهای بلند
۱۰	۱-۲ تاریخچه ساختمانهای بلند
۱۲	۱-۱-۲ تعریف برج
۱۴	۲-۲ بررسی انواع سیستمهای مقاوم در برابر بارهای جانبی
۱۵	۱-۲-۲ قاب نیمه صلب و صلب
۱۸	۲-۲-۲ قاب مهاربندی شده
۱۹	۳-۲-۲ قاب صلب با مهاربندی
۲۰	۴-۲-۲ کمر بند خریایی
۲۳	۵-۲-۲ قاب محیطی
۲۴	۶-۲-۲ قاب محیطی مهاربندی شده
۲۶	۶-۲-۲ قاب محیطی تودرتو
۲۸	۷-۲-۲ سازه‌های محیطی سلولی
	فصل سوم / روشهای ساده جهت تحلیل قاب محیطی
۳۲	۱-۳ مقدمه
۳۲	۲-۳ تحلیل قاب محیطی به روش کؤل
۳۹	۱-۲-۳ خواص صفحات ارتوتروپیک معادل در روش کؤل
۴۱	۳-۳ روش پنج عضو قائم
۴۱	۱-۳-۳ تعیین تنشهای برشی و محوری
۴۳	۲-۳-۳ عامل صلیبیت برشی، خمشی و لنگی برش
۴۶	۴-۳ تحلیل قاب محیطی به روش کوان

۴۶	۱-۴-۳ مقدمه
۴۷	۲-۴-۳ روش آنالیز
۵۰	۳-۴-۳ اثرات تغییر پارامترها بر روی لنگی برش
۵۰	۴-۴-۳ تنشهای محوری
۵۱	۵-۴-۳ تغییر مکان جانبی
۵۲	۵-۳ بررسی رفتار هسته برشی بوسیله روش کوان
۵۶	۱-۵-۳ تخمین ضرایب تنش
۵۶	۲-۵-۳ محدوده کاربرد روابط لنگی برش و جابجایی
۵۷	۶-۳ سیستم قاب ساده با مهار کمربندی
۵۹	۱-۶-۳ روش تحلیل
۶۴	۲-۶-۳- تعیین موقعیت بهینه برای یک خرپای کمربندی
۶۶	۷-۳ قابهای محیطی تو در تو
۶۸	۱-۷-۳ تغییر شکلهای قائم لوله خارجی و داخلی
۷۰	۲-۷-۳ روش آنالیز
۷۳	۳-۷-۳ تغییر شکل و تنشها

فصل چهارم / بررسی تاثیر مهار بازویی و کمر بند خرپایی در بهبود رفتار سیستم قاب محیطی تودرتو

۷۶	۱-۴ مقدمه
۷۷	۲-۴ دلایل بررسی لنگی برشی در پای سازه
۷۹	۳-۴ مشخصات سازه آنالیز شده
۸۰	۴-۴ نمودارهای سازه آنالیز شده تحت بار متمرکز در بالاترین تراز
۸۳	۵-۴ نمودارهای سازه آنالیز شده تحت بار گسترده یکنواخت
۹۶	۶-۴ نمودارهای سازه آنالیز شده تحت بار گسترده مثلثی
۸۹	۷-۴ بررسی تاثیر مهار بازویی و کمر بند خرپایی در کاهش جابجایی و لنگی برشی در قاب های بال و جان سیستم قاب محیطی تودرتو

فصل پنجم / روش پیشنهادی جهت تحلیل تقریبی سیستم ترکیبی قاب محیطی تودرتو، مهار بازویی و کمر بند خرابایی در ساختمانهای

- ۹۱ ۱-۵ مقدمه
- ۹۱ ۲-۵ فرضیات روش پیشنهادی جهت آنالیز سیستم ترکیبی
- ۹۴ ۳-۵ مدل سازی سیستم ترکیبی (قاب محیطی تودرتو، مهار بازویی و کمر بند خرابایی)
- ۹۹ ۴-۵ ضرائب لنگی برشی
- ۱۰۲ ۵-۵ تنشهای محوری
- ۱۰۴ ۶-۵ محاسبه تغییر مکان جانبی سازه ترکیبی و دوران در محل مهار بازویی و کمر بند خرابایی
- ۱۰۶ ۷-۵ محاسبه سختی معادل با مهار بازویی و کمر بند خرابایی
- ۱۰۹ ۸-۵ مقایسه نتایج حاصله از روابط ارائه شده با آنالیز کامپیوتری

فصل ششم / نتیجه گیری و پیشنهادها

- ۱۵۷ ۱-۶ نتیجه گیری
- ۱۵۸ ۲-۶ پیشنهادهایی برای مطالعات آینده
- ۱۶۰ مراجع
- ۱۶۳ پیوست

فهرست اشکال

صفحه	عنوان
۱۲	شکل (۱-۲): ساختمانهای مرتفع
۱۳	شکل (۲-۲): انواع برج
۱۷	شکل (۳-۲): تغییر شکل قاب صلب تحت بار جانبی
۱۷	شکل (۴-۲): ساختمان لور هاوس
۱۸	شکل (۵-۲): انواع گوناگون مهاربندها
۱۹	شکل (۶-۲): ساختمان امپریال استیت
۲۰	شکل (۷-۲): اندرکنش قاب صلب و قاب مهاربندی شده
۲۱	شکل (۸-۲): تاثیر کمر بند خریابی در قاب مهاربندی شده
۲۲	شکل (۹-۲): ساختمان ویسکونزین
۲۲	شکل (۱۰-۲): ساختمان جین ماو
۲۳	شکل (۱۱-۲): ساختمان تایپه
۲۴	شکل (۱۲-۲): سازه قاب محیطی
۲۵	شکل (۱۳-۲): ساختمان جان هانکوک
۲۵	شکل (۱۴-۲): ساختمان ترد اونیو ۷۸۰
۲۶	شکل (۱۵-۲): قاب لوله‌ای مهاربندی شده
۲۷	شکل (۱۶-۲): ساختمان دویت چستوت
۲۸	شکل (۱۷-۲): ساختمان مرکز تجارت جهانی نیویورک
۲۹	شکل (۱۸-۲): قاب محیطی سلولی
۲۹	شکل (۱۹-۲): برج سیرز
۲۹	شکل (۲۰-۲): مقایسه تعداد طبقات قابل حصول توسط انواع سیستمهای سازه‌ای
۳۳	شکل (۱-۳): مدل واقعی و جایگزین سازه قاب محیطی
۳۳	شکل (۲-۳): نماد گذاری تنشها
۴۰	شکل (۳-۳): جایگزینی پانل قاب توسط المان طره‌ای برشی معادل
۴۱	شکل (۴-۳): پیکره آزاد تنش در مدل سه عضو قائم

- شکل (۳-۵): مدل سه عضو قائم ۴۱
- شکل (۳-۶): مدل تحلیلی برای محاسبه صلیبت برشی ۴۳
- شکل (۳-۷): عامل لنگی برش در مدل سه عضو قائم ۴۵
- شکل (۳-۸-الف): پیکره آزاد تنش در مدل پنج عضو قائم ۴۵
- شکل (۳-۸-ب): عامل لنگی برش در مدل پنج عضو قائم ۴۵
- شکل (۳-۹): نمونه قاب محیطی تحت بار جانبی ۴۵
- شکل (۳-۱۰): توزیع تنشهای محوری در قاب محیطی ۴۷
- شکل (۳-۱۱): مدل سازی قاب لوله‌ای در روش کوان ۴۸
- شکل (۳-۱۲): تغییرات ضرایب لنگی برش ۵۱
- شکل (۳-۱۳): رفتار مهاربند افقی و هسته مرکزی ۵۹
- شکل (۳-۱۴): پلان یک سازه با خرپای میانی، هسته مرکزی و خرپای کمربندی ۶۰
- شکل (۳-۱۵): طره فنردار ۶۱
- شکل (۳-۱۶): قاب لوله‌ای معادل سازی شده با لوله‌های داخلی ۶۸
- شکل (۳-۱۷): پلان سازه لوله در لوله معادل ۷۰
- شکل (۳-۱۸): توزیع تنش ناشی از بارهای جانبی در سازه لوله در لوله ۷۱
- شکل (۴-۱): مدل شماتیک سازه پنجاه طبقه ۷۶
- شکل (۴-۲): مدل شماتیک سازه پنجاه طبقه ۷۶
- شکل (۴-۳): توزیع تنش در ارتفاع سیستم قاب محیطی ۷۷
- شکل (۴-۴): تغییرات ضرائب لنگی برش ۷۸
- شکل (۴-۵): قابهای محیطی تودرتو ۸۰
- شکل (۴-۶): پلان و نمای سازه‌های قاب محیطی ۳۰، ۵۰ و ۷۰ طبقه ۸۰
- شکل (۴-۷): جابجایی سیستم ترکیبی قاب محیطی تودرتو، مهار بازویی و کمربند
خرپایی تحت بار متمرکز در بالاترین تراز ۸۲
- شکل (۴-۸): توزیع تنش در بال سیستم ترکیبی قاب محیطی تودرتو، مهار بازویی و
کمربند خرپایی تحت بار متمرکز در بالاترین تراز ۸۲

- شکل (۹-۴): توزیع تنش در جان سیستم ترکیبی قاب محیطی تودرتو، مهار بازویی و ۸۳
 کمربند خرپایی تحت بار متمرکز در بالاترین تراز
- شکل (۱۰-۴): جابجایی سیستم ترکیبی قاب محیطی تو در تو، مهار بازویی و کمربند ۸۴
 خرپایی تحت بار گسترده یکنواخت
- شکل (۱۱-۴): توزیع تنش در بال سیستم ترکیبی قاب محیطی تودرتو، مهار بازویی و ۸۵
 کمربند خرپایی تحت بار گسترده یکنواخت
- شکل (۱۲-۴): توزیع تنش در جان سیستم ترکیبی قاب محیطی تودرتو، مهار بازویی و ۸۵
 کمربند خرپایی تحت بار گسترده یکنواخت
- شکل (۱۳-۴): جابجایی سیستم ترکیبی قاب محیطی تو در تو، مهار بازویی و کمربند ۸۶
 خرپایی تحت بار گسترده مثلثی
- شکل (۱۴-۴): توزیع تنش در بال سیستم ترکیبی قاب محیطی تودرتو، مهار بازویی و ۸۷
 کمربند خرپایی تحت بار گسترده مثلثی
- شکل (۱۵-۴): توزیع تنش در جان سیستم ترکیبی قاب محیطی تو در تو، مهار بازویی و ۸۷
 کمربند خرپایی تحت بار گسترده مثلثی
- شکل (۱-۵): رفتار سیستم ترکیبی قاب محیطی تودرتو، مهار بازویی و کمربند خرپایی ۹۲
- شکل (۲-۵): توزیع تنش محوری در قاب‌های بال و جان ۹۳
- شکل (۳-۵): غشاء ارتوتروپیک معادل سازی شده ۹۴
- شکل (۴-۵): نمای سازه پارامتریک مورد بررسی شده ۹۶
- شکل (۵-۵): ابعاد هندسی در محل قرارگیری مهار بازویی و کمربند خرپایی ۱۰۷
- شکل (۶-۵): سختی خمشی موثر با توجه به عرض قاب محیطی داخلی ۱۰۸
- شکل (۷-۵): مدل شماتیک سازه پنجاه طبقه $B. L = H/6 \ \& \ H/2$ ۱۱۰
- شکل (۸-۵): مدل شماتیک سازه پنجاه طبقه $B. L = H/2 \ \& \ 3H/4$ ۱۱۰
- شکل (پیوست-۱): بخش واحدی از قاب لوله‌ای ۱۶۴
- شکل (پیوست-۲): بخشی از قاب تحت نیروی برشی ۱۶۵

فهرست جداول

صفحه	عنوان
۱۵	جدول (۱-۲): سیستمهای مقاوم در برابر بارهای جانبی
۵۵	جدول (۱-۳): ضرائب لنگی برش در پای سازه
۷۹	جدول (۱-۴): مشخصات هندسی سازه ۵۰ طبقه مورد بررسی
۸۸	جدول (۲-۴): درصد کاهش جابجایی و لنگی برش در سازه پنجاه طبقه تحت بار متمرکز
۸۸	جدول (۳-۴): درصد کاهش جابجایی و لنگی برش در سازه پنجاه طبقه تحت بار گسترده یکنواخت
۸۹	جدول (۴-۴): درصد کاهش جابجایی و لنگی برش در سازه پنجاه طبقه تحت بار گسترده مثلثی
۱۰۰	جدول (۱-۵): ضرائب لنگی برشی به ازای بار گذاری های مختلف
۱۱۰	جدول (۲-۵): ابعاد هندسی سازه ۵۰ طبقه در پلان و ارتفاع
۱۱۱	جدول (۳-۵): خواص حقیقی و معادل در سازه ۵۰ طبقه
۱۱۲	جدول (۴-۵): مقایسه نتایج آنالیز دقیق و تقریبی سازه پنجاه طبقه تحت بار متمرکز در بالاترین تراز
۱۱۲	جدول (۵-۵): مقایسه نتایج آنالیز دقیق و تقریبی سازه پنجاه طبقه تحت بار گسترده یکنواخت
۱۱۳	جدول (۶-۵): مقایسه نتایج آنالیز دقیق و تقریبی سازه پنجاه طبقه تحت بار گسترده مثلثی
۱۵۳	جدول (۷-۵): مقایسه نتایج آنالیز دقیق و تقریبی سازه پنجاه طبقه برای قاب محیطی خارجی تحت بار متمرکز در بالاترین تراز
۱۵۳	جدول (۸-۵): مقایسه نتایج آنالیز دقیق و تقریبی سازه پنجاه طبقه برای قاب محیطی خارجی تحت بار گسترده یکنواخت
۱۵۴	جدول (۹-۵): مقایسه نتایج آنالیز دقیق و تقریبی سازه پنجاه طبقه برای قاب محیطی خارجی تحت بار گسترده مثلثی
۱۵۴	جدول (۱۰-۵): مقایسه نتایج آنالیز دقیق و تقریبی سازه پنجاه طبقه برای قاب محیطی داخلی تحت بار متمرکز در بالاترین تراز

جدول (۵-۱۱): مقایسه نتایج آنالیز دقیق و تقریبی سازه پنجاه طبقه برای قاب محیطی ۱۵۵

داخلی تحت بار گسترده یکنواخت

جدول (۵-۱۲): مقایسه نتایج آنالیز دقیق و تقریبی سازه پنجاه طبقه برای قاب محیطی ۱۵۵

داخلی تحت بار گسترده مثلثی

فصل اول

مقدمه

۱-۱ مقدمه

از ابتدای تمدن بشری، برجها و ساختمانهای بلند مورد توجه بوده اند. ساخت ساختمانهای بلند ابتدا با هدف دفاع شروع شده و سپس جنبه های نمادی و کاربردی پیدا کرد. رشد و توسعه ساختمانهای بلند جدید در دهه ۸۰ قرن نوزدهم با کاربرد تجاری و مسکونی شروع گردید. ایجاد ساختمانهای تجاری در ابتدا پاسخی به تقاضای جامعه بازرگانی بود، که نیاز داشتند تا حد امکان به یکدیگر و به مراکز شهرها نزدیک باشند. این مساله باعث شد که بر فضای افقی محدوده مراکز شهرها فشار زیادی اعمال گردد. سازه های بلند بخاطر این که معمولاً از نظر ظاهری شاخص هستند، مدیریتهای تجاری از آن به عنوان وسیله تبلیغی نیز استفاده می کنند. از طرف دیگر جامعه تجاری و توریستی، به دلیل کثرت مراجعه و بازدهی اقتصادی مطلوب، علاقه مند به ایجاد هتلهای مرتفع در مراکز شهرها می باشد. افزایش قیمت زمین، نیاز به محدود نمودن گسترش افقی شهرها و حفظ زمینهای کشاورزی از عواملی هستند که بر توسعه و ساخت سازه های بلند موثر بوده اند. ضمناً در بعضی شهرها مانند هنگ کنگ و ریودوژائینرو، بخاطر شرایط توپوگرافی منطقه، ساخت سازه های بلند تنها راه حل تامین مسکن است.

طرح ساختمان های بلند، چه برای استفاده های واحدی مانند آپارتمانها، ادارات، مدارس، بیمارستانها و یا برای استفاده های گوناگون با مقیاس بزرگتر نیاز به تشریک مساعی بین گروههای مختلف طراح، سازنده مصالح و اجرای ساختمان دارد. ایجاد ساختمانهای بلند علیرغم پیشرفت و گسترش دامنه های فنی مربوط به خود، همواره با انتقاداتی از نظر اجتماعی، اقتصادی، محیطی و کالبدی و دیگر وجوه مربوط به آن در عرصه های شهری روبرو بوده است. در چهاچوب این مباحث، موقعیت ایجاد ساختمانهای بلند از نظر کالبدی (physical) در قالب کاربری اراضی شهری جایگاه ویژه ای داشته است. این جایگاه از آن نظر اهمیت دارد که به رغم بسیاری از دست اندرکاران و متخصصان شهر سازی، برنامه ریزی مناسب کاربری زمین شهری که در آن موقعیت ساختمانهای بلند نیز قابل جایابی باشد، می تواند در کاهش بسیاری از عوارض اجتماعی و هزینه های اقتصادی و تنظیم شرایط محیطی نقش تعیین کننده ای داشته باشد. هدف از ایجاد ساختمانهای بلند، استفاده از فضای

بیشتر به منظور پاسخگویی به نیازهای مختلف شهروندان است. این مورد ضمن صرفه جویی در مصرف زمین و تسهیم قیمت آن به نسبت استفاده کنندگان، راه حلی در جهت جلوگیری از مصرف بی رویه زمین، مقابله با کمبود آن و گسترده شدن سطوح شهری محسوب می شود. اگر چه در سطح شهرهای جهان، ایجاد ساختمانهای بلند، بیشتر در اراضی متراکم و گران قیمت شهرها و بویژه در محدوده های تجاری و اداری و غالباً در جهت پاسخ به همین عملکردها صورت می گیرد. در عصر صنعت، کشورهای پیشرفته صنعتی در تجربه ایجاد ساختمانهای بلند تقدم دارند ولی این پدیده در شهرهای بزرگ و پر تراکم کشورهای در حال توسعه نیز در طول چند دهه اخیر شدت یافته است. هدف از ایجاد ساختمانهای بلند بیشتر از آن جهت است که ضمن صرفه جویی در مساحت زمین و سرشکن کردن قیمت آن برای ساکنان، قیمت مسکن را با سطح درآمد خانوارها هماهنگ ساخته و راه حل مناسبی را در جهت پاسخگویی به نیاز مسکونی ساکنان شهرها در پیش روی می گذارد. از همین روی استفاده از ساختمانهای بلند مسکونی چه از نظر سطح درآمد متقاضیان و چه از نظر حل مشکلات سازمان های شهری چاره ای مناسب به شمار می آید. در عین حال قبل از ایجاد ساختمانهای مرتفع مسکونی، باید تمهیدات مقدماتی لازم در زمینه همجواری های شهری، ظرفیت راه ها، تاسیسات عمومی و زیر بنایی شهر انجام گرفته باشد. پس از در نظر گرفتن کلیه جوانب ایجاد یک سازه بلند می باید سیستم سازه ای مناسبی برای ساختمان تعیین گردد. یکی از مهمترین مسائل پیش روی طراحان انتخاب نوع سیستم مقاوم در برابر بارهای اعمالی به ساختمان است. با در نظر گرفتن هر یک از انواع سیستم های سازه ای نمی توان به راه حل معقول و بهینه ای دست یافت.

لازم است که طراح بتواند بهترین نوع سیستم سازه ای را مشخص کرده و طراحی را بر اساس آن انجام دهد. یکی از راه های اقتصادی پذیرفته شده جهت احداث ساختمانهای بلند استفاده از قاب محیطی تودرتو می باشد که به نحو چشمگیری در سازه های بلند استفاده می گردد. با توجه به ابعاد بزرگ ساختمان ها و وجود تعداد زیادی المان و در نهایت بالا بودن درجات آزادی سازه، آنالیز این نوع ساختمانها بسیار وقت گیر و پرهزینه می باشند. طراح این نوع ساختمانها برای طرح خود احتیاج به

یک طرح اولیه مناسب و معقول دارد و لازم است که بتواند با آنالیزهای ساده و سریع به نیروهای ایجاد شده در اعضاء دست یابد و تأثیر تغییرات هر کدام از متغیرها را در سیستم سازه ای در نظر گرفته شده معین نماید و در نهایت طرح اولیه مناسبی را داشته باشد. در قاب های محیطی متغیرهای زیادی باعث توزیع نیروهای داخلی می گردد از جمله ممان اینرسی، سطح مقطع تیر و ستونها، فاصله بین ستونها، ارتفاع طبقات، ابعاد سازه و غیره. با توجه به این عوامل و تغییر آنها می توان به طرح متعادل و بهینه ای دست یافت. اهمیت روشهای تقریبی برای آنالیز سازه های بلند این است که به طراح این امکان را می دهد که بتواند از تمامی عوامل برای انتخاب طرح اولیه به سادگی و با سرعت بهره گیری نماید. می توان گفت که آنالیز و طرح اولیه سازه های بلند یک بخش مهم و حیاتی به شمار می آید بطوریکه اساس طراحی را تا تصمیم نهایی تحت تأثیر قرار می دهد.

۲-۱ مروری بر تحقیقات انجام شده

یکی از مهمترین مسائل در سازه های بلند انتخاب فرم سازه ای مناسب برای تحمل بارهای جانبی است. حساسیت سازه های بلند در مقابل بارهای جانبی به مراتب بیشتر از بارهای ثقلی است. در صورتیکه ارتفاع سازه از حدی بیشتر شود، دیگر روش های متداول برای مهاربندی این سازه ها کفایت نمی کند. قاب محیطی را می توان بصورت یک تیر طره قوطی شکل مدل نمود. آنالیز تیرهای طره قوطی شکل نیز طبق قوانین مقاومت مصالح مقدماتی با رابطه خمش کلاسیک قابل محاسبه است. لیکن رفتار پیچیده قابهای محیطی باعث می شود که فرض اولر - برنولی در آنالیز این نوع سازه صادق نباشد [۲]. جهت آنالیز قابهای محیطی روش های متعددی ارائه شده است. کؤل (Coull) و بوس (Bose) در سال ۱۹۷۵ روشی را بر اساس تئوری الاستیسیته ارائه نمود. در این روش سازه بصورت صفحات ارتوتروپیک معادل، مدل سازی شده و روابط تعادل و سازگاری در سازه معادل ارضاء می گردند [۳]. در سال ۱۹۷۸ کؤل و احمد (Coull and Ahmed) روشی را جهت بدست آوردن تغییر مکان قاب محیطی ارائه کرد [۴]. چانگ (Chang) در سال ۱۹۸۵ یک روش تحلیل تقریبی را با در نظر گرفتن

سختی کل قاب داخلی پیشنهاد داد [۵]. تاثیر لنگی برشی مدت زیادی نیست که در سازه تیرقوسی شکل مشخص شده است. فوج (Foutch) و چانگ (Chang) در سال ۱۹۸۲ [۶]، زینگ (Zheng) و چانگ (Chang) در سال ۱۹۸۷ [۷] تاثیر پدیده لنگی برشی را در تیرهای قوسی شکل مورد بررسی قرار دادند. اخیراً کریستک (Kristek) و باور (Bauer) در سال ۱۹۹۳ [۸] و سینگ (Singh)، ناگپال (Nagpal) در سال ۱۹۹۴ [۹] وجود و تاثیر لنگی برشی را در سازه های قاب محیطی مورد مشاهده قرار دادند. کوان (Kwan) در سال ۱۹۹۴ با استفاده از صفحه های ارتوتروپیک معادل، روابط انرژی و روابط تئوری الاستیسیته، معادلاتی را برای تعیین تنش در ستونها و همچنین بدست آوردن تغییر مکان جانبی سازه قاب محیطی ارائه نمود [۱۰]. کانور (Connor) و پوانگر (Pouangare) در سال ۱۹۹۱ روش پنج عضو قائم را پیشنهاد نمودند که در آن سازه به تیرها و صفحه های عمودی، معادل سازی می شود و با محاسبه سختی برشی و خمشی اعضاء، روابطی برای تنش های موجود در ستونها بدست می آید [۱۱]. روشهای متعدد دیگری نیز جهت آنالیز قابهای محیطی ارائه شده اند [۱۲، ۱۴، ۱۵ و ۱۷]. جهت افزایش بازدهی سازه و نزدیک کردن رفتار قاب محیطی به رفتار جداره ای صلب کامل، فرم سستی این نوع قابها دستخوش تغییرات گوناگونی گردید که از آن جمله می توان به افزودن پانل های میانی در سرتاسر عرض سازه، ایجاد مهاربندی های کلی در وجوه سازه [۱۸] و همچنین افزودن قاب داخلی و کمر بند خرابایی اشاره کرد [۱۹، ۲۰ و ۲۱]. یکی دیگر از روش ها جهت بهبود رفتار قاب محیطی، افزودن قابهای محیطی داخلی به سازه اولیه می باشد. در این حالت توزیع تنش و تغییر مکان تعدیل چشمگیری می یابند [۲۲ و ۲۳]. جهت بررسی پارامترهای موثر بر رفتار سازه ترکیبی قاب محیطی تودرتو و کمر بند خرابایی و مهار بازویی نیاز به شناخت رفتار و عملکرد تک تک سازه های تشکیل دهنده سیستم ترکیبی می باشد. رفتار مهارهای بازویی و کمر بند خرابایی در سیستم هایی متفاوت مانند دیوار برشی کوپله و قاب ساده مهاربندی شده و تاثیر آن بر کاهش جابجایی و بهینه کردن رفتار سازه در مراجع [۲۴ و ۲۵] آمده است. سیستم های ترکیبی موثر و گوناگون سازه ای جهت افزایش بازدهی سازه قاب محیطی وجود دارد، اضافه نمودن کمر بند خرابایی به همراه مهار بازویی به سیستم قاب محیطی تودرتو جهت توزیع یکنواخت تر تنش محوری در قابهای بال و جان، و همچنین کاهش جابجایی در بالاترین تراز

می‌شود. در مراجع [۲۶، ۲۷ و ۲۸] روش تقریبی جهت آنالیز سیستم ترکیبی قاب محیطی هسته برشی، کمربند خرابایی به همراه مهار بازویی معرفی گردیده است. لی و همکاران در سال ۲۰۰۱ روشی را ارائه نمودند که در آن با استفاده از صفحه‌های ارتوتروویک معادل، روابط تغییر مکان عمودی در نظر گرفته شده و اصول انرژی، معادلات دیفرانسیل مرتبه دو را برای محاسبه تنشها در ستونهای سازه قاب های محیطی تودرتو بدست آوردند [۲۲]. رهگذر و همکاران در سال ۲۰۰۹ با استفاده از صفحات اورتوتروویک معادل، روابط انرژی و تئوری الاستیسیته معادلاتی را برای تعیین تنش در ستونهای قاب محیطی به همراه هسته برشی و کمربند خرابایی بیان نمودند [۲۶].

۱-۳ اهداف

فرم اولیه قابهای محیطی شامل ستونهایی نزدیک بهم در پیرامون سازه می‌باشد که در تراز طبقات توسط تیرهای عمیق به یکدیگر متصل شده‌اند و تشکیل یک قوطی مستطیلی شکل شامل چهار قاب صلب عمود بر هم را می‌دهند. در قابهای محیطی متغیرهای زیادی باعث توزیع نیروهای داخلی می‌گردد که از آن جمله می‌توان به ممان اینرسی، سطح مقطع تیر و ستونها، فاصله بین ستونها، ارتفاع طبقات، ابعاد سازه و غیره اشاره کرد. رفتار قابهای محیطی بسیار پیچیده‌تر از رفتار یک مقطع قوطی شکل می‌باشد و در عین حال سختی آن نیز کمتر است. اگرچه سیستم قاب محیطی سازه‌ای پر بازده برای مقابله در برابر نیروهای جانبی است، ولی پتانسیل سختی آن با رفتار طره‌ای قابهای جان (در اثر خمش ستونها و تیرها) و لنگی برش در قابهای بال که موجب تقلیل سهم آنها در تحمل لنگرهای خمشی می‌شود، کاهش می‌یابد و در نتیجه تغییر مکان جانبی قابل ملاحظه‌ای خواهند داشت. افزایش تنش‌های محوری در ستونهای کناری و کاهش آن در ستونهای میانی لنگی برش مثبت و افزایش تنش‌های محوری در ستونهای میانی و کاهش آن در ستونهای کناری لنگی برش منفی می‌باشد. روشهای متعددی جهت کاهش تغییر مکان و لنگی برش ارائه شده است. مثلاً با افزودن پانل‌های جان متشکل از قابهای میانی در سرتاسر عرض ساختمان لنگی برش به مقدار زیادی کاهش می‌یابد. راه حل عملی دیگر جهت افزایش بازدهی سازه‌های قاب محیطی، اضافه کردن مهاربندی‌های قطری به وجوه سازه می‌باشد. در این حالت، فاصله ستونهای خارجی زیاد می‌شوند و اعضای قطری که معمولاً به زاویه ۴۵ درجه نسبت به قائم قرار می‌گیرند، ستونهای خارجی و تیرهای کناری را به یکدیگر وصل