

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشکده علوم انسانی

«پایاننامه برای دریافت دانشنامه کارشناسی ارشد (M.A) روانشناسی»

گرایش:

بالینی

عنوان:

اثربخشی تکنیک «آموزش تمرکز بر تکلیف» بر کاهش ترس از ارزیابی منفی و سایر نشانگان افراد مبتلا به  
اضطراب اجتماعی

استاد راهنما:

دکتر محمدرضا شعیری

استاد مشاور:

دکتر محمدعلی اصغری مقدم

پژوهشگر:

کریم گل محمدی

۱۳۹۳ زمستان

شماره: ۹۴، ۱۱، ۲	اطهارنامه دانشجو	 دانشگاه شاهد
---------------------	------------------	---

اینجانب کمک: ... دانشجوی کارشناسی ارشد رشته / دکتری رشته ... (Ph.D) / دستیاری تخصصی ..... گرایش ..... دانشگاه شاهد، گواهی می‌دهم که پایان‌نامه / رساله تدوین شده حاضر با عنوان: "... " به راهنمایی استاد محترم جناب آقای ..... توسط شخص اینجانب انجام و صحبت و اصالت مطالب تدوین شده در آن، مورد تأیید است و چنان‌چه هر زمان، دانشگاه کسب اطلاع کند که گزارش پایان‌نامه / رساله حاضر صحبت و اصالت لازم را نداشته، دانشگاه حق دارد، مدرک تحصیلی اینجانب را مسترد و ابطال نماید؛ همچنین اعلام می‌دارد در صورت بهره‌گیری از منابع مختلف شامل: گزارش‌های تحقیقاتی، رساله، پایان‌نامه، کتاب، مقالات تخصصی و غیره، به منبع مورد استفاده و پدید آورنده آن به طور دقیق ارجاع داده شده و نیز مطالب مندرج در پایان‌نامه / رساله حاضر تاکنون برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی توسط اینجانب و یا سایر افراد به هیچ کجا ارائه نشده است. در تدوین متن پایان‌نامه / رساله حاضر، چارچوب (فرمت) مصوب تدوین گزارش-های پژوهشی تحصیلات تكمیلی دانشگاه شاهد به طور کامل مراعات شده و نهایتاً این که، کلیه حقوق مادی ناشی از گزارش پایان‌نامه / رساله حاضر، متعلق به دانشگاه شاهد می‌باشد.

نام و نام خانوادگی دانشجو (دستنویس):  رامین محمدی

امضاء دانشجو:

تاریخ:

۹۴، ۱۱، ۲

بسمه تعالى



معاونت آموزشی و تحصیلات تکمیلی  
دفتر تحصیلات تکمیلی

تاریخ: .....

### صور تجلیسه دفاع پایان نامه کارشناسی ارشد

جله دفاع پایان نامه کارشناسی ارشد آقای کریم گل محمدی دانشجوی کارشناسی ارشد رشته روان شناسی بالینی به شماره دانشجویی ۹۱۷۵۴۲۰۰۱ به ارزش ۴ واحد، رأس ساعت ۴ روز سه شنبه مورخ ۹۳/۱۱/۷ در محل تالارشورای دانشگاه علوم انسانی دانشگاه شاهد،

تحت عنوان: " اثربخشی تکنیک (آموزش تمرکز بر تکلیف) بر کاهش ترس از ارزیابی منفی و سایر نشانگان افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی "

نشکل گردید.

کیمیه داوری پایان نامه کارشناسی ارشد پس از استناع مقایبات و طرح پرسش های لازم در زمینه علمی و تحقیقاتی مرتبط با پایان نامه ناپیرده، ارزشیابی نهایی خود را به شرح ذیل اعلام نمودند:  
رساله ناپیرده با نمره **۱۴** (به عدد **۱۴** رسد) در صورت وجود فراز و بارزه عالی قرار گرفت/نگرفت.

امتیازات، طبق ماده ۲۰ آین نامه آموزشی دوره کارشناسی ارشد، مصوب جلسه ۷۱۴ مورخ ۱/۱۵/۸۸ و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری: عالی: ۱۰ تا ۱۶، ممتاز: ۱۷ تا ۲۲، خوب: ۲۳ تا ۲۶، قابل قبول: ۲۷ تا ۳۱، پذیرش: ۳۲ تا ۳۶، غیر قابل قبول: نمره کمتر از ۱۴

امضاء	نام دانشگاه	نام و نام خانوادگی	مرتبه علمی	امضاء	نام دانشگاه	نام و نام خانوادگی	مرتبه علمی
	دانشگاه شاهد	دکتر محمد رضا شعبانی	راسته ابر		دانشگاه شاهد	دکتر محمد رضا شعبانی	راسته ابر
	دانشگاه شاهد	دکتر محمد علی اصغری	مدقم		دانشگاه شاهد	دکتر محمد علی اصغری	مدقم
	دانشگاه شاهد	دکتر رسول روشن چشی	دکتر رسول روشن چشی		دانشگاه شاهد	دکتر رسول روشن چشی	دکتر رسول روشن چشی
	دانشگاه شاهد	دکتر هاشم رحیمی زاد	دکتر هاشم رحیمی زاد		دانشگاه شاهد	دکتر هاشم رحیمی زاد	دکتر هاشم رحیمی زاد
	دانشگاه شاهد	دکتر رسول محمد جعفری	است. ریاضی		دانشگاه شاهد	دکتر رسول محمد جعفری	است. ریاضی

توضیحات ناظر تحصیلات تکمیلی:

نهایت اصلاحات نیز ارتقا

امضاء

تاریخ:

۹ مرداد ۱۴۰۰

نام و نام خانوادگی ناظر تحصیلات تکمیلی:

رسول محمد صفری

با سعدت امین  
به بازرسی به نمره پذیرفته کرد که این کارکرد معتبر ارزشگو نموده این نزد از ۱۸/۰ (همه دسته) به ۱۹/۰ (نماینده دسته) رسیده است

تقدیم به ...

ماحصل آموخته هایم را تقدیم می کنم به آنی که مهر آسمانیش آرام بخش آلام زمینی ام  
است

به سبزترین نگاه زندگیم.....به چشمان سبز مادرم.....  
که هرچه آموختم در مکتب عشق او آموختم و هرچه بکوشم قطره ای از دریای بی  
کران مهربانی اش را سپاس نتوانم گفت.

امروز هستی ام به امید اوست و فردا کلید باغ بهشتمن رضای او  
ره آورده گران سنگ تر از این ارزان نداشتم تا به خاک پایش نثار کنم، باشد که حاصل  
تلاشم نسیم گونه غبار خستگیش را بزداید.....

## تشکر و قدردانی

پیش از درک و فهم درس، انسان به علاقه و توجه معلم توجه می‌کند. مدت‌ها می‌گذرد و آموخته‌ها از یاد می‌روند، اما احساس خواشایند ناشی از پذیرش و تأیید از یاد نمی‌رود. شخصیت خودِ آموزگار مهمتر از چیزی است که تدریس می‌کند. همیشه روزگار و از اولین روزهای تحصیل یکی از بزرگترین نعمت‌هایی که خداوند به من ارزانی داشت معلمان و اساتید بزرگواری بودند که نقش مهمی در رشد و پیشرفت من داشته‌اند. در این میان نام استاد خوبم آقای دکتر شعیری و مهربانی‌ها و راهنمایی‌های ایشان را هیچ گاه فراموش نخواهم کرد و تمامی تلاشم این خواهد بود که منش، علم و راهنمایی‌های ایشان را سر لوحه زندگی خود قرار دهم. همچنین باید از استاد خوبم آقای دکتر اصغری مقدم که همیشه در مسیر رشد علمی‌ام راهنمای من بوده است کمال تشکر را کنم.

همینطور بایسته است که از همکاران عزیزم سرکار خانم متتشلو، سرکار خانم ظهرابی، سرکار خانم صالح زاده و سرکار خانم ارتضایی که یاری‌گر من در این پژوهش بودند تشکر و قدردانی کنم.

## چکیده

مقدمه: اختلال اضطراب اجتماعی را می‌توان اختلال تضعیف کننده‌ای دانست که با ترس از ارزیابی منفی توسط دیگران و سطوح بالای اضطراب و اجتناب در موقعیتهای اجتماعی و عملکردی مشخص می‌شود. بدین خاطر الگوهای درمانی متنوعی برای ترمیم این اختلال شکل گرفته‌اند که درمان‌های شناختی رفتاری در این بین شواهد تجربی مناسبی را به خود اختصاص داده‌اند. این شواهد هم اثربخشی الگوهای کلی و هم تکنیک‌های منفرد را مورد توجه قرار داده‌اند. با توجه به این اشاره، هدف پژوهش حاضر تعیین اثربخشی تکنیک «آموزش تمرکز بر تکلیف» بر روی کاهش ترس از ارزیابی منفی و سایر نشانگان افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی بوده است.

روش: پژوهش حاضر از نوع شبه‌تجربی بوده است. انتخاب آزمودنی‌های پژوهش بر اساس پرسشنامه هراس اجتماعی و مصاحبه‌یینیمه ساخت‌یافته انجام شد. پس از آن ۲۰ نفر از افرادی که دارای اختلال اضطراب اجتماعی بودند، انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل (در هر گروه ۱۰ نفر) جایگزین شدند. در مورد گروه آزمایش تکنیک «آموزش تمرکز بر تکلیف» به کار گرفته شد و گروه کنترل در انتظار ماندند.

نتایج: یافته‌ها نشان دادند که به کارگیری تکنیک «آموزش تمرکز بر تکلیف» باعث کاهش معنادار ترس از ارزیابی منفی و نیز نشانگان اضطراب اجتماعی (مثل ترس، اجتناب و ناراحتی فیزیولوژیایی) در مقایسه با گروه کنترل شده است.

نتیجه‌گیری: نتایج بدست آمده در عین اینکه همسو با دیگر نتایج بوده، زمینه‌ای مقدماتی برای استفاده از تکنیک یاد شده را فراهم ساخته است. هر چند پژوهش‌های بعدی باید سودمندی بیشتر این تکنیک را در ابعاد مختلف نمایان سازند.

کلیدواژه: اختلال اضطراب اجتماعی، ترس از ارزیابی منفی، تکنیک «آموزش تمرکز بر تکلیف»، اجتناب، ناراحتی فیزیولوژیایی

## فهرست مطالب

### فصل اول: کلیات پژوهش

۱-۱ بیان مسئله .....	۲
۱-۲ اهمیت و ضرورت پژوهش .....	۱۲
۱-۳ هدف پژوهش .....	۱۳
۱-۴ فرضیه های پژوهش .....	۱۴
۱-۵ تعریف مفهومی و عملیاتی متغیرهای پژوهش .....	۱۴
۱-۵-۱ اضطراب اجتماعی .....	۱۴
۱-۵-۲ آموزش تمرکزبر تکلیف .....	۱۴
۱-۵-۳ ترس از ارزیابی منفی .....	۱۵

### فصل دوم: پیشینه نظری و عملی پژوهش

۱-۲ مقدمه .....	۱۷
۲-۱ اختلالات اضطرابی .....	۱۷
۲-۲ طبقه بنده اختلالات اضطرابی .....	۱۸
۲-۳ اختلال اضطراب اجتماعی .....	۱۹
۲-۴ سیرتتحول اضطراب اجتماعی .....	۲۳
۲-۵ ملاکهای تشخیصی اضطراب اجتماعی در DSM-IV-TR .....	۲۴
۲-۶ انواع اضطراب اجتماعی .....	۲۵
۲-۷ ابعاد اضطراب اجتماعی .....	۲۸

۹-۲ شیوع، پیش‌آگهی، اختلالات همراه و تشخیص‌های افتراقی اختلال اضطراب اجتماعی .....	۳۰
۱-۹-۲ شیوع.....	۳۰
۲-۹-۲ سیر و پیش‌آگهی.....	۳۱
۳-۹-۲ اختلالات همراه.....	۳۱
۴-۹-۲ تشخیص افتراقی.....	۳۲
۲-۱۰-۲ علت شناسی اختلال اضطراب اجتماعی .....	۳۵
۱-۱۰-۲ دیدگاه روانپویشی .....	۳۵
۲-۱۰-۲ دیدگاه رفتاری.....	۳۶
۳-۱۰-۲ دیدگاه عصب-شیمیابی .....	۳۷
۴-۱۰-۲ دیدگاه شناختی.....	۳۸
۵-۱۰-۲ مدل‌های شناختی-رفتاری اختلال اضطراب اجتماعی.....	۴۰
۱-۵-۱۰-۲ مدل شناختی اولیه از اختلال اضطراب اجتماعی(کلارک و ولز) (۱۹۹۵) .....	۴۰
۲-۵-۱۰-۲ مدل شناختی رفتاری سنتی برای اختلال هراس اجتماعی(رپی و هیمبرگ) (۱۹۹۷) .....	۴۳
۳-۵-۱۰-۲ مدل سبب شناختی اختلال هراس اجتماعی(بارلووهافمن) (۲۰۰۲) .....	۴۵
۴-۵-۱۰-۲ مدل سبب شناسی رپی و اسپنس (۲۰۰۴) .....	۴۶
۵-۵-۱۰-۲ مدل جامع و اختصاصی هافمن برای اختلال اضطراب اجتماعی (۲۰۰۷) .....	۴۸
۶-۵-۱۰-۲ مدل کیمبرل برای اختلال اضطراب اجتماعی تعمیم یافته.....	۵۰
۷-۵-۱۰-۲ مدل مسکویچ برای مفهوم سازی و درمان موردی بیمار (۲۰۰۹) .....	۵۱
۸-۵-۱۰-۲ مدل شناختی اختلال اضطراب اجتماعی کلارک و بک (۲۰۱۰) .....	۵۳
۹-۵-۱۰-۲ مدل کمبود مهارت‌های اجتماعی .....	۵۶

۱۱-۲ درمان اختلال اضطراب اجتماعی ..... ۵۸
۱-۱۱-۲ درمانهای دارویی ..... ۵۸
۲-۱۱-۲ رواندرمانی بین فردی ..... ۵۹
۳-۱۱-۲ درمانهای رفتاری ..... ۶۰
۴-۱۱-۲ درمانهای شناختی-رفتاری ..... ۶۲
۵-۱۱-۲ شکلهای دیگری از CBT ..... ۶۶
۶-۱۱-۲ درمان فردی شناختی (ICT) ..... ۶۷
۱۲-۲ خانواده و اضطراب اجتماعی ..... ۶۸
۱۳-۲ ترس از ارزیابی منفی ..... ۷۰
۱۴-۲ پیشینه‌های پژوهشی ..... ۷۲
۱۴-۲ (۱) پژوهش‌های خارج از کشور ..... ۷۲
۱۴-۲ (۱-۱) تأثیرآموزش تمرکز بر تکلیف و مواجهه واقعی در افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی ..... ۷۲
۱۴-۲ (۲) آموزش تمرکز بر تکلیف و آرمیدگی کاربردی در ترکیب با درمان شناختی برای افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی ..... ۷۳
۱۴-۲ (۳) آموزش تمرکز بر تکلیف ..... ۷۴
۱۴-۲ (۴) ذهن‌آگاهی و آموزش تمرکز بر تکلیف در افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی ..... ۷۴
۱۴-۲ (۲) پژوهش‌های انجام شده در ایران ..... ۷۵
۱۴-۲ (۱-۲) مقایسه تأثیر آموزش گروهی مهارت اجتماعی و گروه درمانی شناختی-رفتاری در کاهش اضطراب اجتماعی ..... ۷۵
۱۴-۲ (۲-۲) کمالگرایی و ترس از ارزیابی منفی دیگران در تبیین اضطراب اجتماعی ..... ۷۵

۷۶.....	۲-۱۴-۳) اثر درمان شناختی-رفتاری گروهی بر اضطراب اجتماعی.....
۷۶.....	۲-۱۴-۴) رابطه نگرانی از تصویر بدنی، ترس از ارزیابی منفی و عزت نفس با اضطراب اجتماعی .....
۷۷.....	۲-۱۴-۵) اثربخشی درمان شناختی-رفتاری گروهی و مواجهه درمانی بر میزان سوگیری تعییر و ترس از ارزیابی منفی در اختلال اضطراب اجتماعی.....
۷۸.....	۲-۱۵-۱- جمع بندی .....

### فصل سوم: فرآیند روش شناختی پژوهش

۸۰ .....	۱-۳ مقدمه.....
۸۰ .....	۲-۳ نوع مطالعه .....
۸۱ .....	۳-۳ آزمودنیها .....
۸۱ .....	۱-۳-۳ جامعه آماری .....
۸۱ .....	۳-۴ نمونه پژوهش و روش نمونه گیری.....
۸۱ .....	۴-۳ حجم نمونه.....
۸۲ .....	۳-۴-۲ روش نمونه گیری .....
۸۲ .....	۳-۴-۱ سرنده‌مقدماتی .....
۸۲ .....	۳-۴-۲-۲ جایگزینی در گروههای دوگانه .....
۸۲ .....	۳-۴-۳ ملاکهای شمول آزمودنیهای پژوهش .....
۸۳ .....	۳-۶-۲ ابزارهای اندازه گیری .....
۸۳ .....	۳-۶-۱ پرسشنامه اضطراب اجتماعی (SPIN) .....
۸۴ .....	۳-۶-۲ مقیاس اضطراب اجتماعی لیبوویتز .....
۸۵ .....	۳-۶-۳ مصاحبه‌تشخیصی مبتنی بر SCID-I .....

۸۵ .....	۴-۶-۳ فرم کوتاه مقیاس ترس از ارزیابی منفی (BFNE)
۸۶ .....	۴-۶-۳ تکلیف آموزش تمرکز بر تکلیف (Task Concentration Training)
۸۷ .....	۷-۳ روش اجرای پژوهش
۸۷ .....	۱-۷-۳ سرنده‌کلی
۸۷ .....	۲-۷-۳ انجام مصاحبه I - SCID
۸۷ .....	۳-۷-۳ جایگزینی آزمودنیها
۸۷ .....	۴-۷-۳ اجرای برنامه آموزش تمرکزبرتکلیف
۸۸ .....	۸-۳ شیوه تحلیل داده ها

## فصل چهارم: نتایج پژوهش

۹۰ .....	۱-۴ مقدمه
۹۱ .....	۴-۲-۴ نتایج مربوط به مرحله اول پژوهش: انتخاب آزمودنیها
۹۱ .....	۴-۲-۱) نتایج توصیفی مربوط به ویژگیهای جمعیت شناختی
۹۲ .....	۴-۲-۲) یافته های توصیفی مربوط به پرسشنامه هراس اجتماعی در مرحله غربالگری
۹۴ .....	۴-۳-۱) نتایج مربوط به مرحله دوم پژوهش (گروه آزمایش و گروه کنترل)
۹۴ .....	۴-۳-۲) نتایج توصیفی مربوط به ویژگیهای جمعیت شناختی آزمودنیهای دو گروه
۹۷ .....	۴-۳-۳) نتایج توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش در دو گروه آزمایش و کنترل
۹۹ .....	۴-۴) بررسی فرضیه های پژوهش
۱۰۰ .....	۴-۴-۱) بررسی فرضیه اول پژوهش
۱۰۶ .....	۴-۴-۲) بررسی فرضیه دوم پژوهش

## فصل پنجم: بحث و نتیجه‌گیری

۱۰۹ .....	۱-۵ مقدمه
۱۱۳ .....	۲-۵ خلاصه نتایج
۱۱۴ .....	۳-۵ بحث و نتیجه‌گیری
۱۱۸ .....	۴-۵ محدودیت‌های پژوهش
۱۲۰ .....	۵-۵ پیشنهادات پژوهش

## فهرست منابع

۱۲۲ .....	الف) مقدمه
۱۲۲ .....	ب) منابع فارسی
۱۲۴ .....	پ) منابع غیرفارسی
۱۲۶ .....	ت) منابع مورد استفاده در متن

## فهرست جدول‌ها

جدول ۱-۴ شاخصهای توصیفی دانشجویان بر حسب جنس و وضعیت تأهل در مرحله غربالگری ..... ۹۱
جدول ۲-۴ شاخصهای توصیفی مربوط به پرسشنامه هراس اجتماعی بر حسب جنسیت ..... ۹۳
جدول ۳-۴ فراوانی و درصد مربوط به آزمودنیها در گروه آزمایش و کنترل به تفکیک جنس ..... ۹۵
جدول ۴-۴ شاخصهای توصیفی مربوط به سن در گروه آزمایش و کنترل و مقایسه آن در دو گروه بر مبنای آزمون $t$ مستقل ..... ۹۵
جدول ۴-۵ شاخصهای توصیفی مربوط به وضعیت تأهل در دو گروه آزمایش و کنترل و مقایسه آنها بر مبنای آزمون خی دو ..... ۹۶
جدول ۴-۶ شاخصهای توصیفی مربوط به دانشکده‌های آزمودنی در دو گروه آزمایش و کنترل و مقایسه آنها بر مبنای آزمون خی دو ..... ۹۶
جدول ۴-۷ شاخصهای توصیفی مربوط به پرسشنامه هراس اجتماعی در دو گروه آزمایش و کنترل در مرحله پیش و پس آزمون ..... ۹۷
جدول ۴-۸ شاخصهای مربوط به پرسشنامه اضطراب اجتماعی لیبوویتز در دو گروه آزمایش و کنترل ..... ۹۸
جدول ۴-۹ شاخصهای مربوط به ارزیابی منفی در دو گروه آزمایش و کنترل ..... ۹۹
جدول ۱۰-۴ مقایسه متغیر اضطراب اجتماعی در دو گروه آزمایش و کنترل ..... ۱۰۱
جدول ۱۱-۴ مقایسه متغیر اجتناب (خرده مقیاس اضطراب اجتماعی) در دو گروه آزمایش و کنترل ..... ۱۰۲
جدول ۱۲-۴ مقایسه متغیر ترس (خرده مقیاس اضطراب اجتماعی) در دو گروه آزمایش و کنترل ..... ۱۰۳
جدول ۱۳-۴ مقایسه متغیر ناراحتی فیزیولوژیایی (خرده مقیاس اضطراب اجتماعی) در دو گروه آزمایش و کنترل ..... ۱۰۴
جدول ۱۴-۴ مقایسه متغیر ترس (خرده مقیاس اضطراب اجتماعی لیبوویتز) در دو گروه آزمایش و کنترل ..... ۱۰۵

جدول ۱۵-۴ مقایسه متغیر اجتناب (خرده مقیاس اضطراب اجتماعی لیبوویتز) در دو گروه آزمایش و کنترل ..... ۱۰۶

جدول ۱۶-۴ مقایسه متغیر ترس از ارزیابی منفی در دو گروه آزمایش و کنترل ..... ۱۰۷

فصل اول

کلیات پژوهش

## ۱-۱ بیان مسئله

اضطراب به منزله‌ی بخشی از زندگی آدمی است، اما زمانی مایه‌ی نگرانی می‌شود که شدت آن به گونه‌ای باشد که توانایی عمل کردن در زندگی روزمره را مختل کند، به طوری که فرد دچار حالت ناسازگارانه‌ای شود که مشخصه‌ی آن واکنش‌های جسمانی و روانی شدید است(هالجین و ویتبورن ۲۰۰۳)<sup>۱</sup>. در این شرایط صحبت از اختلال اضطرابی مطرح می‌شود.

یکی از انواع اختلالات اضطرابی، اختلال اضطراب اجتماعی است. افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی دارای ترس شدیدی از موقعیت‌هایی هستند که در آن شرایط ممکن است مورد ارزیابی دیگران قرار بگیرند(انجمان روانپژوهی آمریکا، ۲۰۱۳). اختلال اضطراب اجتماعی‌اختلالی شایع می‌باشد(فرماک، ۲۰۰۲؛ کسلر و همکاران، ۲۰۰۵)، سن شروع این اختلال پایین و شیوع آن بین ۷ تا ۱۲ درصد و گاهی بالای ۱۳ درصد گزارش شده است(ویتچن<sup>۲</sup> و فهم<sup>۳</sup>، ۲۰۰۱؛ فرماک، ۲۰۰۲؛ کسلر و همکاران، ۲۰۰۵).

لازم به ذکر می‌باشد که این اختلال در صورت عدم درمان، معمولاً سیر مزمن و مداومی را طی می‌کند(بروس<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۵؛ کسلر، برگ‌لاند و همکاران، ۲۰۰۵) که در نتیجه‌ی آن، خطر بروز اختلال‌های جدی همراه، مثل اختلال افسردگی اساسی، اختلال سوءصرف مواد و الكل(اسکینر<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۱۰) و به همان اندازه،

<sup>۱</sup>Haljin & Vitborn

<sup>۲</sup>Furmark T

<sup>۳</sup>Kessler, R.C.

<sup>۴</sup>Wittchen, H. U.

<sup>۵</sup>Fehm, L.

<sup>۶</sup>Bruce, S. E.

<sup>۷</sup>Schneier, F. R.

اختلال در عملکرد(اسکینر و همکاران، ۱۹۹۴) و هزینه‌های اقتصادی، فردی و اجتماعی وجود دارد(آکارتورک<sup>۸</sup> و همکاران، ۲۰۰۹؛ گرین برگ<sup>۹</sup> و همکاران، ۱۹۹۹).

با توجه به میزان شیوع و تأثیرات این اختلالات بر ابعاد مختلف زندگی، درمان‌های مؤثر روانشناختی برای اختلالات اضطرابی پدید آمده است(بارلو<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۲). درمان‌های روانشناختی برای اختلال اضطراب اجتماعی شامل روان‌تحلیل‌گری<sup>۱۱</sup>، رفتاردرمانی<sup>۱۲</sup>، شناختدرمانی<sup>۱۳</sup>، درمان شناختی-رفتاری<sup>۱۴</sup>، درمان مبتنی بر مواجهه<sup>۱۵</sup> و آموزش مهارت‌های اجتماعی<sup>۱۶</sup> می‌باشد. البته شواهد کمی در حمایت از مدل‌های سنتی روان‌درمانی(از جمله، روان‌پویایی<sup>۱۷</sup> یا روان‌درمانی حمایتی) برای اختلال اضطراب اجتماعی وجود دارد، اگرچه تحقیقات نسبتاً کمی هم، چنین رویکردهایی را بررسی کرده‌اند(اورسیلو و روئمر<sup>۱۸</sup>، ۲۰۰۵ به نقل از رجبی، ۱۳۹۲).

از این بین، درمان‌های رفتاری و شناختی-رفتاری<sup>۱۹</sup> بیش از سایر درمان‌های روان‌شناختی برای کاهش نشانه‌های اختلال اضطراب اجتماعی به کار برده شده و مورد بررسی قرار گرفته است(فسک<sup>۲۰</sup>، و چمبیس<sup>۲۱</sup>، ۱۹۹۵؛ تایلور<sup>۲۲</sup>، ۱۹۹۶؛ گلد<sup>۲۳</sup> و همکاران، ۱۹۹۷؛ رودباغ<sup>۲۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۴). باید اشاره کنیم که در گستره درمان‌های شناختی - رفتاری اختلال اضطراب اجتماعی ، دو الگوی ربی و هایم‌برگ<sup>۲۰</sup> (۱۹۹۷)، (معروف به الگوی هایم‌برگ) و الگوی هافمن(۲۰۰۷)، مطرح هستند. در بین الگوهای درمانی، الگوی درمانی هایم‌برگ، شناخته شده‌ترین الگو برای درمان اختلال اضطراب اجتماعی است. در این الگو فرض بر این است که فرد مبتلا به این

<sup>۸</sup>Acarturk, C.

<sup>۹</sup>Greenberg, P. E.

<sup>۱۰</sup>Barlow, D. H

<sup>۱۱</sup>Psychoanalysis

<sup>۱۲</sup>Behavior Therapy

<sup>۱۳</sup>Cognitive Therapy

<sup>۱۴</sup>Cognitive Behavioral Therapy

<sup>۱۵</sup>Exposure treatment

<sup>۱۶</sup>social skills training

<sup>۱۷</sup>psychodynamic

<sup>۱۸</sup>Orsillo, S. M., & Roemer, L

<sup>۱۹</sup>Cognitive Behavior Therapy

<sup>۲۰</sup>Feske, U

<sup>۲۱</sup>Chambless, D. L

<sup>۲۲</sup>Taylor, S.

<sup>۲۳</sup>Gould, R. A

<sup>۲۴</sup>Rodebaugh, T. L

<sup>۲۰</sup>Rapee R. M. & Heimberg, R. G.

اختلال، در یک موقعیت اجتماعی، یک بازنمایی ذهنی از خویشتن<sup>۶۶</sup>، یعنی ظاهر بیرونی و رفتارش، آن‌طور که فکر می‌کند دیگران وی را می‌بینند، شکل می‌دهد. این بازنمایی ذهنی، متناسب با واقعیت نیست و ترکیبی از اطلاعات بازیابی شده از حافظه بلندمدت، نشانه‌های درونی و نشانه‌های بیرونی است. او به طور خود انگیخته توجهش را هم بر این بازنمایی ذهنی و هم بر تهدیدی که در محیط ادراک می‌کند، متمرکز می‌نماید. سپس به مقایسه بازنمایی ذهنی از خویشتن و معیارهای مفروض دیگران می‌پردازد. تضاد بین بازنمایی ذهنی از خویشتن و معیارهای مفروض دیگران، میزان احتمال ارزیابی منفی توسط جمعیت حاضر و پی‌آمدہای اجتماعی موردنانتظار آن را تعیین می‌کند. این امر، اضطراب را با مؤلفه‌های فیزیولوژیکی، شناختی و رفتاری اش فرا می‌خواند. در نتیجه اضطراب بر بازنمایی ذهنی فرد از ظاهر و یا رفتارش، آن‌طور که توسط دیگران دیده می‌شود، اثر می‌گذارد و چرخه دوباره احیاء می‌شود.

در جریان تحول الگوهای درمانی مخصوص اختلال اضطراب اجتماعی، می‌توان به الگوی هافمن (۲۰۰۷) به عنوان نوعی "الگوی جامع و معطوف به اختلال"<sup>۶۷</sup> نیز اشاره کرد. این مدل درمانی نیز در دو قالب فردی و گروهی قابل اجراست (هافمن، ۲۰۰۷). مطابق با این مدل، افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی در موقعیت‌های اجتماعی به دلیل انتظارات و اهداف بالایی که ادراک می‌کنند، نگران هستند. آنها تمایل دارند که تأثیر خاصی را روی دیگران بگذارند ولی نسبت به توانایی خود در این کار تردید دارند. در هنگام حضور در موقعیتهای اجتماعی، آنها نمی‌توانند اهداف مشخصی را تعیین و راهبردهای معین و کارآمدی را برای دستیابی به این اهداف انتخاب و به کارگیرند. در نتیجه این شرایط، نگرانی اجتماعی و توجه متمرکز بر خود افزایش می‌یابد که این نیز به نوبه‌ی خود، فرآیندهای شناختی دیگری به راه می‌اندازد.

به طور خاص، افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی، نسبت به یک موقعیت اجتماعی، احتمال پیامدهای منفی و هزینه‌های اجتماعی متعاقب آن را به شکلی مبالغه‌آمیز و بیش از اندازه برآورد می‌کنند (هافمن، ۲۰۰۴؛ ۲۰۰۷). این شرایط همانگ با مدل کلارک و ولز (۱۹۹۵) است که فرض می‌کنند، افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی معتقدند که همواره در خطر رفتار کردن به شیوه‌ای غیرقابل قبول و نابه‌جا هستند که منجر به پیامدهای فاجعه‌آمیزی خواهد شد. علاوه بر این، مدل هافمن (۲۰۰۷) در مورد اختلال اضطراب اجتماعی نشان

<sup>۶۶</sup>Mental Representation of self

<sup>۶۷</sup>Comprehensive and Disorder-Specific Model

می‌دهد که افراد مبتلا به این اختلال این طور باور دارند که کنترل کمی نسبت به پاسخ اضطرابی در موقعیتهای اجتماعی دارند که منجر به شکل‌دهی و حفظ دیدگاهی منفی از خودشان در این موقعیت‌ها می‌شود. از سوی دیگر، افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی در انجام تکالیف اجتماعی، مهارت‌های خود را ضعیف و ناکارآمد می‌پنداشند. در نتیجه این تغییر توجه و ادراک راهبردهای مقابله‌ای ضعیف در موقعیتهای چالش‌انگیز اجتماعی، افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی به خطاهای اجتماعی توجه و آن را پیش‌بینی و فاجعه‌آمیز درک می‌کنند. در مواجهه با این تهدیدهای اجتماعی، احتمال به کارگیری راهبردهای مقابله‌ای ناسازگارانه مانند رفتارهای ایمنی‌بخش و اجتناب افزایش می‌یابد که با نشخوارگری فکری پس‌رویدادی همراه خواهد بود. در نتیجه به کارگیری این راهبردها و نشخوارگری‌ها، چرخه یاد شده، خود را تغذیه و تقویت می‌کند که در نهایت منجر به حفظ و خامت بیشتر این شرایط و مشکل می‌شود.

به‌طور کلی هنگام مواجهه با موقعیتهای چالش‌انگیز، افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی به‌طور متناوب، توجه خود را به سمت ابعاد منفی خودشان و عملکرد اجتماعی‌شان تغییر می‌دهند. متناسب با موقعیت و بیمار، این فرآیند منجر به برآورد بیش از اندازه‌ی پیامدهای منفی یک برخورد اجتماعی، ادراک کنترل هیجانی پایین، خوددارکی منفی به عنوان یک موجود اجتماعی و یا ادراک مهارت‌های ضعیف می‌شود(هافمن، ۲۰۰۷).

بدین ترتیب می‌توان گفت که مدل هافمن(۲۰۰۷) مدل جامعی است که علاوه بر مطرح کردن مؤلفه‌هایی مشابه با مدل‌های پیشین از جمله «توجه فزاینده‌ی مرکز بر خود»، «پیامدها و احتمالات ادراک شده‌ی سطح بالا»، «رفتارهای ایمنی‌بخش و یا اجتنابی» مؤلفه‌های جدیدی همچون «خوددارکی منفی»، «معیارهای اجتماعی ادراک شده‌ی سطح بالا و اهداف اجتماعی که به طور ناقصی تعریف شده‌اند» و «نشخوار فکری پس‌رویدادی» را مطرح کرده و همچنین علاوه بر تکنیک‌های بازسازی شناختی و مواجهه با موقعیت، به منظور اصلاح «خود-ادرکی» منفی از تکنیک‌های خاص «مواجهة با خود»<sup>۲۸</sup> مانند «ویدئو فیدبک» نیز استفاده می‌کند. لذا هافمن راهنمای درمان شناختی - رفتاری جدید خود را «درمان ارزیابی مجدد خود اجتماعی»<sup>۲۹</sup> معرفی می‌کند، زیرا معتقد است بسیاری از تکنیک‌های درمانی به شکلی خاص برای اصلاح ادراک مراجع از خود در موقعیت‌های اجتماعی طراحی می‌شود(هافمن و اسکوپسکی ۲۰۰۶).

<sup>۲۸</sup>Exposure to self

<sup>۲۹</sup>Social Self-Reappraisal Therapy(SSRT)

<sup>۳۰</sup>Scepkowski, L. A.