



دانشکده فنی

گروه مهندسی عمران

رساله برای دریافت درجه دکتری مهندسی عمران گرایش سازه

طرح بهینه سازه‌ها در مقابل زلزله با استفاده از روش‌های پیشرفته هوش مصنوعی

استاد راهنما:

دکتر عیسی سلاجقه

مؤلف:

سعید قلیزاده قلعه‌عزیز

تیر ماه ۱۳۸۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشکده فنی

گروه مهندسی عمران

رساله برای دریافت درجه دکتری مهندسی عمران گرایش سازه

طرح بهینه سازه‌ها در مقابل زلزله با استفاده از روش‌های پیشرفته هوش مصنوعی

استاد راهنما:

دکتر عیسی سلاجقه

مؤلف:

سعید قلیزاده قلعه‌عزیز

تابستان ۱۳۸۸



دانشگاه شهید باهنر کرمان

این پایان نامه به عنوان یکی از شرایط احراز درجه دکتری به

بخش مهندسی عمران
دانشکده فنی و مهندسی
دانشگاه شهید باهنر کرمان

تسلیم شده و هیچ گونه مدرکی به عنوان فراغت از تحصیل از دوره مذکور شناخته نمی شود.

دانشجو : سعید قلیزاده قلعه عزیز

استاد راهنما : دکتر عیسی سلاجقه

داور ۱ : دکتر محمد تقی احمدی

داور ۲ : دکتر حمید محرمي

داور ۳ : دکتر حامد صفاری

داور ۴ : دکتر سعید شجاعی

معاونت پژوهشی و تحصیلات تکمیلی یا نماینده دانشکده :

حق چاپ محفوظ و مخصوص دانشگاه است.

تقدیم به:

پدر بزرگوار و مادر دلسوزم

تقدیم به:

همسر عزیز و فرزند دلبندم

تشکر و قدردانی

اگرچه زبان از ذکر عنایات و الطاف الهی قاصر است اما خداوند متعال را سپاسگزارم که در کلیه مراحل انجام این تحقیق لطف و کرمش را شامل حالم نمود و آتش عشق به تحصیل علم را در وجودم شعلهور ساخت.

با تقدیم بهترین سپاسها به محضر استاد بزرگوارم جناب آقای دکتر عیسی سلاجمقه که در طول دوره تحصیل و به خصوص انجام این تحقیقات، همواره راهنمای و حامی این حقیر بوده و همچون پدری دلسوز، از هیچگونه لطف و مرحمتی در حق اینجانب مضایقه ننمودند. از داوران گرامی، جناب آقایان دکتر محمدتقی احمدی، حمید محمرمی، حامد صفاری و سعید شجاعی که قبول زحمت نموده و داوری این رساله را انجام دادند کمال تشکر و قدردانی را دارم.

از ریاست محترم بخش مهندسی عمران، جناب آقای دکتر بارانی و سایر استادان و کارکنان محترم این بخش، تقدیر و تشکر نموده و از درگاه خداوند متعال آرزوی توفیق برایشان دارم. از پدر و مادر بزرگوار و مهریانم که تمامی زندگی خود را مرهون حمایتهای عاشقانه ایشان هستم، بینهایت سپاسگزارم.

از همسر فداکار و فرزند عزیزم که تمامی مشقات زندگی در دوره تحصیل اینجانب را با نهایت صبر و متانت تحمل کرده و هرگز بدون همکاری ایشان، این کار به انجام نمی رسید، تشکر و قدردانی می نمایم.

از تمام دوستان عزیزم جناب آقایان سید محمد سیدپور، رضا کامیاب مقدس، امیدعلی سماواتی، حبیب اکبرزاده بنگر، احد اوریا، مجید توانگری، بهنام شفیعی، مصطفی مشایخی، محسن خطیبی‌نیا، صادق ناصرعلوی و سایر دوستانی که در طول دوره دکتری و انجام مراحل مختلف این رساله، بنده را مورد لطف و مرحمت خویش قرار دادند نیز صمیمانه قدردانی و تشکر می نمایم.

سعید قلیزاده قلعه‌عزیز

تابستان ۱۳۸۸

چکیده

در این رساله طراحی بهینه سازه‌ها در برابر بارهای ناشی از تاریخچه زمانی زلزله با استفاده از روش‌های پیشرفته هوش مصنوعی یا محاسبات نرم مورد نظر می‌باشد. اگرچه در زمینه آنالیز و طراحی لرزه‌ای سازه‌ها، تحقیقات فراوانی به انجام رسیده‌اند، ولیکن در زمینه طرح بهینه در برابر زلزله، با توجه به تعداد و کیفیت مقالات چاپ شده و طرح‌های پژوهشی انجام شده، مطالعات و پژوهش‌های اندکی انجام یافته‌اند. در ایران در زمینه آنالیز و طرح بهینه سازه‌ها با روش‌های تقریبی، که علاوه بر کاهش زمان محاسبات، باعث کاهش خطا در تحلیل و طرح نهایی می‌شود نیز ندرتاً کاری انجام شده‌است. در کشورهای خارجی نیز در زمینه طرح بهینه سازه‌ها در مقابل زلزله با استفاده از تحلیل تاریخچه زمانی به دو دلیل، مطالعات چندانی انجام نشده است. اول آنکه محققانی که در زمینه طرح بهینه کار می‌کنند کمتر در زمینه زلزله صاحب‌نظر هستند. دیگر آنکه طرح بهینه سازه‌ها در برابر زلزله چنان زمانبر است که استفاده از روش‌های معمول عملاً بی‌فاایده بوده و چاره‌ای به جز استفاده از روش‌های تقریبی نمی‌باشد و محققینی که در این زمینه کار می‌کنند بسیار اندکند.

فرآیند بهینه‌سازی سازه‌ها شامل دو بخش عمده محاسباتی می‌باشد: بخش جستجوی فضای طراحی و بخش تحلیل سازه. عمده‌ترین قسمت محاسبات مورد نیاز بهینه‌سازی مربوط به بخش تحلیل سازه است که خود متاثر از نوع الگوریتم جستجو می‌باشد. تکنیکهای هوش مصنوعی یا محاسبات نرم در این رساله در دو حوزه جستجوی فضای طراحی و تقریب‌سازی تحلیل سازه جهت کاهش قابل توجه میزان محاسبات به کار گرفته شده‌اند. در حوزه جستجو از الگوریتم‌های تکاملی الهام گرفته شده از طبیعت مانند ژنتیک و جامعه پرندگان و ترکیب آنها استفاده شده است. در حوزه تقریب‌سازی تحلیل لحظه به لحظه سازه‌ها چند نوع سیستم عصبی هوشمند پیشنهاد شده است. این سیستم‌های عصبی هوشمند با استفاده از ترکیب پیشرفته‌ترین تکنیکهای ریاضی و ابزارهای هوش مصنوعی طراحی شده‌اند و نسبت به شبکه‌های عصبی معمولی از عملکرد محاسباتی بهتری برخوردارند. نتایج عددی بدست آمده در این رساله بخوبی بیانگر عملکرد محاسباتی بسیار خوب روش‌های ارائه شده در تقلیل قابل ملاحظه زمان کل بهینه‌سازی سازه‌ها می‌باشند.

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول: کلیات

۱	۱-۱- مقدمه
۱	۱-۲- کلیات بهینه‌سازی
۲	۱-۳- فرمولبندی مسائله بهینه‌سازی
۳	۱-۴- روش‌های بهینه‌سازی
۵	۱-۵- بهینه‌سازی و تقریب‌سازی مبتنی بر محاسبات نرم
۸	۱-۶- سابقه تحقیق
۹	۱-۷- روش و محتوی تحقیق

فصل دوم: بهینه‌سازی

۱۰	۲-۱- مقدمه
۱۱	۲-۲- الگوریتم وراثتی استاندارد (Standard Genetic Algorithm)
۱۴	۲-۲-۱- بهینه‌سازی توابع مقید ریاضی
۱۴	۲-۲-۲- تابع آزاد معادل
۱۵	۲-۲-۳- جمعیت اولیه
۱۵	۲-۲-۴- شاخص شایستگی
۱۶	۲-۲-۵- ضریب شایستگی
۱۹	۲-۲-۶- جمعیت موثر
۱۹	۲-۲-۷- کدگذاری جمعیت موثر
۲۲	۲-۲-۸- انتخاب جفت و پیوند

۲۴	۹-۲-۲- جهش زنها
۲۵	۱۰-۲-۲- کدگشایی نسل جدید
۲۶	۱۱-۲-۲- تکرار الگوریتم
۲۶	۱۲-۲-۲- شرط همگرایی در الگوریتم وراثتی
۲۶	۱۳-۲-۲- فرآیند الگوریتم وراثتی
۲۸	۲-۳- الگوریتم وراثتی اصلاح شده (Improved Genetic Algorithm)
۳۲	۴-۲- الگوریتم زیر جمعیت‌های مجازی با مقادیر حقیقی (Real-Coded VSP Algorithm)
۳۴	۵-۲- الگوریتم جامعه پرندگان با مقادیر حقیقی (Particle Swarm Optimization)
۳۵	۵-۱- فرمولیندی الگوریتم PSO
۳۸	۶-۲- الگوریتم PSO-VSP با مقادیر حقیقی (Real-Coded PSO-VSP Algorithm)
۴۰	۷-۲- فرمولیندی مساله بهینه‌سازی سازه‌ها در برابر زلزله

فصل سوم: شبکه‌های عصبی

۴۴	۱-۳- مقدمه
۴۵	۲-۳- نرون بیولوژیکی و نرون مصنوعی
۴۹	۳-۳- شبکه عصبی مصنوعی
۴۹	۱-۳-۳- شبکه‌های تکلایه
۵۰	۲-۳-۳- شبکه‌های چندلایه
۵۱	۴-۳- توابع تحریک شبکه‌های عصبی
۵۲	۴-۳-۱- تابع تحریک پله‌ای
۵۲	۴-۳-۲- تابع تحریک خطی
۵۲	۴-۳-۳- تابع تحریک سیگموئید
۵۳	۴-۴-۳- تابع تحریک بنیادی شعاعی
۵۳	۵-۳- بایاس
۵۴	۶-۳- آموزش شبکه عصبی

۵۴	۱-۶-۳ - آموزش نظارت شده
۵۵	۲-۶-۳ - آموزش نظارت نشده
۵۵	۳-۶-۳ - مشکلات آموزش
۵۶	۷-۳ - مدهای عملکردی شبکه عصبی
۵۷	۸-۳ - شبکه عصبی انتشار برگشتی (Back-Propagation)
۵۸	۸-۳ - فرمولبندی آموزش شبکه های چند لایه با الگوریتم انتشار برگشتی
۶۳	۸-۳ - بهبودبخشی قابلیت تعمیم شبکه BP
۶۳	۸-۳ - بهبودبخشی قابلیت تعمیم بوسیله Regularization
۶۳	۸-۳ - بهبودبخشی قابلیت تعمیم بوسیله Early Stopping
۶۵	۹-۳ - شبکه عصبی تابع بنیادی شعاعی (Radial Basis Function)
۶۶	۹-۳ - نکات قابل توجه در خصوص شبکه تابع بنیادی شعاعی
۶۸	۹-۳ - ۱-۹-۳ - نرمال سازی بردارهای ورودی
۷۹	۹-۳ - ۲-۱-۹-۳ - خوشبندی بردارهای ورودی
۷۶	۹-۳ - ۳-۱-۹-۳ - ساختار نرون های RBF
۷۰	۹-۳ - ۴-۱-۹-۳ - ساختار نرون های خطی لایه خروجی (Linear)
۷۱	۹-۳ - ۲-۹-۳ - آموزش شبکه RBF
۷۲	۹-۳ - ۱-۲-۹-۳ - طراحی دقیق
۷۴	۹-۳ - ۲-۲-۹-۳ - طراحی کارآمد
۷۴	۹-۳ - ۱۰-۳ - شبکه عصبی رقبنی (Competitive)
۷۷	۹-۳ - ۱۱-۳ - شبکه عصبی خودسازمانده (Self-Organizing Map)

فصل چهارم: موجک ها و سیستمهای استنتاج فازی

۸۰	۱-۴ - مقدمه
۸۰	۲-۴ - تبدیلات موجکی
۸۱	۲-۴ - ۱- توابع مادر موجکی

۸۱	موجک هار	-۴-۲-۱-۱
۸۲	موجک دایچیز	-۴-۲-۱-۲
۸۲	موجک سیملت	-۴-۲-۱-۳
۸۳	موجک کویفلت	-۴-۲-۱-۴
۸۳	موجک مکزیکن‌هت	-۴-۲-۱-۵
۸۴	موجک مشتقات گوس	-۴-۲-۱-۶
۸۵	موجک مختلط مشتقات گوس	-۴-۲-۱-۷
۸۶	موجک مختلط مورلت	-۴-۲-۱-۸
۸۷	تبديل پیوسته موجکی	-۴-۲-۲-۲
۸۸	تبديل گسسته موجکی	-۴-۲-۲-۲
۹۰	سیستمهای استنتاج فازی	-۴-۳-۲-۳
۹۰	مجموعه فازی	-۴-۳-۲-۱
۹۲	تابع عضویت مثلثی	-۴-۳-۲-۲
۹۲	تابع عضویت گوسی	-۴-۳-۳-۳
۹۳	تابع عضویت ذوزنقه‌ای	-۴-۳-۴-۴
۹۴	تابع عضویت زنگوله‌ای شکل تعمیم‌یافته	-۴-۳-۵-۵
۹۵	قوانين "اگر-سپس" فازی	-۴-۳-۶-۶
۹۵	سیستم استنتاج عصبی-فازی تطبیقی	-۴-۳-۷-۷
۹۶	ANFIS	-۴-۳-۷-۱

فصل پنجم: سیستم‌های عصبی هوشمند

۱۰۰	۱-۵- مقدمه
۱۰۰	۲-۵- شبکه‌های عصبی موجکی
۱۰۱	۳-۵- شبکه‌های عصبی WRBF
۱۰۲	۴-۵- سیستم‌های عصبی هوشمند

۱۰۶	۱-۴-۵ - مزیتهای محاسباتی INS
۱۰۷	۲-۴-۵ - نکات قابل توجه در خصوص INS
۱۰۸	۳-۴-۵ - محدودیتهای INS
۱۰۹	۵-۵ - شبکه تابع بنیادی شعاعی خودسازمانده (SORBF)
۱۱۰	۵-۶ - شبکه تابع بنیادی شعاعی خودسازمانده فازی (FSORBF)
۱۱۱	۵-۶-۱ - واحد کلاسیندی
۱۱۱	۵-۶-۱-۱ - تعیین فرکانس‌های تاثیرگذار با استفاده از ANFIS
۱۱۴	۵-۶-۱-۲ - تعیین تعداد بهینه گروه‌ها با استفاده از SA
۱۱۶	۵-۶-۱-۳ - کلاسیندی سازه‌ها بر حسب پریودهای مهم در m_s گروه با استفاده از SOM
۱۱۷	۵-۶-۲ - واحد پیش‌بینی

فصل ششم: مثال‌های عددی و نتیجه‌گیری

۱۲۱	۱-۶ - مقدمه
۱۲۱	۲-۶ - بخش اول: بهینه‌سازی سازه‌ها با محدودیت فرکانس
۱۲۱	۱-۲-۶ - مثال اول: خرپای ۷۲ عضوی آلومینیومی
۱۲۶	۲-۲-۶ - مثال دوم: شبکه دولایه ۲۰۰ عضوی
۱۳۲	۳-۶ - بخش دوم: بهینه‌سازی سازه‌ها در برابر زلزله
۱۳۲	۱-۳-۶ - مثال سوم: تقریب‌سازی جابجایی بام قاب برشی سه طبقه فولادی
۱۳۸	۲-۳-۶ - مثال چهارم: تقریب‌سازی جابجایی گره فوکانی خرپای ۱۰ عضوی فولادی
۱۴۳	۳-۳-۶ - مثال پنجم: بهینه‌سازی قاب برشی ۵ طبقه در برابر زلزله با استفاده از VSP و SORBF
۱۵۱	۴-۳-۶ - مثال ششم: بهینه‌سازی خرپای ۷۲ عضوی در برابر زلزله با استفاده از VSP و SORBF
۱۵۶	۵-۳-۶ - مثال هفتم: بهینه‌سازی قاب برشی ۵ طبقه در برابر زلزله با استفاده از PSO و FSORBF
۱۶۵	۶-۳-۶ - مثال هشتم: بهینه‌سازی قاب سه بعدی ۶ طبقه در برابر زلزله با استفاده از PSO و FSORBF
۱۷۱	۷-۳-۶ - مثال نهم: بهینه‌سازی قاب خمسی سه بعدی ۱۰ طبقه فولادی در برابر زلزله با استفاده از الگوریتم FWRBF و شبکه‌های PSO-AVSP

۱۸۲	۴-۶- خلاصه و نتیجه‌گیری
۱۸۶	۵-۶- پیشنهاد برای تحقیقات بعدی

۱۸۷	مراجع
-----------	-------

۱۹۷	ضمیمه: صفحه اول مقالات چاپ شده
-----------	--------------------------------

فهرست جداول

جدول (۱-۲) : اعضای دامنه و رشته‌های وابسته به آنها ۲۱
جدول (۱-۶) : گروه‌بندی اعضای خرپای ۷۲ عضوی آلومینیومی ۱۲۲
جدول (۲-۶) : مقاطع عرضی قابل دسترس برای خرپای ۷۲ عضوی آلومینیومی ۱۲۳
جدول (۳-۶) : نتایج آموزش و آزمایش شبکه‌های عصبی BP و WBP ۱۲۴
جدول (۴-۶) : مشخصات VSP ۱۲۵
جدول (۵-۶) : نتایج بهینه‌سازی خرپای ۷۲ عضوی ۱۲۵
جدول (۶-۶) : خطای بین فرکانس‌های پیش‌بینی شده و دقیق طرجهای بهینه ۱۲۶
جدول (۷-۶) : گروه‌بندی اعضای شبکه دو لایه ۲۰۰ عضوی ۱۲۶
جدول (۸-۶) : مقاطع عرضی قابل دسترس برای شبکه دو لایه ۲۰۰ عضوی ۱۲۷
جدول (۹-۶) : نتایج آموزش و آزمایش شبکه‌های عصبی RBF و WRBF ۱۲۸
جدول (۱۰-۶) : نتایج بهینه‌سازی شبکه دو لایه ۲۰۰ عضوی ۱۳۱
جدول (۱۱-۶) : خطای بین فرکانس‌های پیش‌بینی شده و دقیق طرجهای بهینه شبکه دو لایه ۱۳۱
جدول (۱۲-۶) : مقاطع عرضی قابل دسترس برای قاب برشی سه طبقه فولادی ۱۳۳
جدول (۱۳-۶) : مجموعه آموزش برای قاب برشی سه طبقه فولادی ۱۳۴
جدول (۱۴-۶) : نتایج گروه‌بندی ۱۳۵
جدول (۱۵-۶) : نتایج گروه‌بندی ۱۳۵
جدول (۱۶-۶) : rmse به تفکیک گروه‌ها ۱۳۶
جدول (۱۷-۶) : R^2 به تفکیک گروه‌ها ۱۳۶
جدول (۱۸-۶) : درصد خطای ماکزیمم به تفکیک گروه‌ها ۱۳۶
جدول (۱۹-۶) : rmse به تفکیک گروه‌ها بعد از بهبودبخشی قابلیت تعمیم ۱۳۷
جدول (۲۰-۶) : R^2 به تفکیک گروه‌ها بعد از بهبودبخشی قابلیت تعمیم ۱۳۷
جدول (۲۱-۶) : درصد خطای ماکزیمم به تفکیک گروه‌ها بعد از بهبودبخشی قابلیت تعمیم ۱۳۷
جدول (۲۲-۶) : مقاطع عرضی قابل دسترس برای خرپای ۱۰ عضوی ۱۳۹
جدول (۲۳-۶) : گروه‌بندی اعضای خرپای ۱۰ عضوی ۱۳۹

جدول (۶-۲۴): rmse به تفکیک گروه‌ها ۱۴۱
جدول (۶-۲۵): R^2 به تفکیک گروه‌ها ۱۴۱
جدول (۶-۲۶): درصد خطای ماقریم به تفکیک گروه‌ها ۱۴۱
جدول (۶-۲۷): rmse به تفکیک گروه‌ها بعد از بهبودبخشی قابلیت تعمیم ۱۴۲
جدول (۶-۲۸): R^2 به تفکیک گروه‌ها بعد از بهبودبخشی قابلیت تعمیم ۱۴۲
جدول (۶-۲۹): درصد خطای ماقریم به تفکیک گروه‌ها بعد از بهبودبخشی قابلیت تعمیم ۱۴۲
جدول (۶-۳۰): مقاطع عرضی قابل دسترس برای قاب برشی ۵ طبقه ۱۴۴
جدول (۶-۳۱): نتایج آزمایش شبکه RBF کلی و SORBF ۱۴۷
جدول (۶-۳۲): نتایج آزمایش SORBF به تفکیک گروه‌های سه‌گانه ۱۴۷
جدول (۶-۳۳): نتایج آزمایش شبکه RBF کلی و SORBF بعد از بهبودبخشی قابلیت تعمیم ۱۴۹
جدول (۶-۳۴): نتایج بهینه‌سازی ۱۴۹
جدول (۶-۳۵): گروه‌بندی اعضای خرپای ۷۲ عضوی ۱۵۲
جدول (۶-۳۶): مقاطع عرضی قابل دسترس برای خرپای ۷۲ عضوی ۱۵۲
جدول (۶-۳۷): نتایج آزمایش SORBF به تفکیک گروه‌های سه‌گانه ۱۵۳
جدول (۶-۳۸): نتایج بهینه‌سازی ۱۵۴
جدول (۶-۳۹): خطاهای پاسخهای تقریبی و دقیق سازه‌های بهینه بدست آمده با تحلیلهای تقریبی ۱۵۴
جدول (۶-۴۰): مقایسه ماقریم مقادیر پاسخهای سازه‌های بهینه با مقادیر مجازشان ۱۵۵
جدول (۶-۴۱): نتایج جستجوی جامع با استفاده از ANFIS برای مثال پنجم ۱۵۷
جدول (۶-۴۲): نتایج اجرای SA به ازای مقادیر مختلف r_a ۱۵۸
جدول (۶-۴۳): نتایج آزمایش شبکه‌های RBF+ANFIS و RBF ۱۵۹
جدول (۶-۴۴): نتایج آزمایش FSORBF به تفکیک کلاسها ۱۶۰
جدول (۶-۴۵): نتایج آزمایش RBF+ANFIS و RBF در ازای افزایش تعداد جفت‌های آموزشی ۱۶۰
جدول (۶-۴۶): نتایج بهینه‌سازی در ۱۰ اجرای مستقل با استفاده از شبکه RBF ۱۶۱
جدول (۶-۴۷): نتایج بهینه‌سازی در ۱۰ اجرای مستقل با استفاده از شبکه RBF+ANFIS ۱۶۲
جدول (۶-۴۸): نتایج بهینه‌سازی در ۱۰ اجرای مستقل با استفاده از شبکه FSORBF ۱۶۲
جدول (۶-۴۹): نتایج نهایی بهینه‌سازی ۱۶۳

جدول (۶-۵۰): مقاطع عرضی قابل دسترس برای قاب سه بعدی ۶ طبقه	۱۶۶
جدول (۶-۵۱): نتایج جستجوی جامع با استفاده از ANFIS برای مثال هشتم	۱۶۶
جدول (۶-۵۲): نتایج آزمایش شبکه‌های FSORBF و RBF+ANFIS	۱۶۸
جدول (۶-۵۳): نتایج آزمایش FSORBF به تفکیک کلاسها	۱۶۸
جدول (۶-۵۴): نتایج بهینه‌سازی	۱۶۹
جدول (۶-۵۵): خطاهای پاسخهای تقریبی و دقیق سازه‌های بهینه بدست آمده با تحلیلهای تقریبی	۱۶۹
جدول (۶-۵۶): مقایسه ماکریم مقادیر پاسخهای سازه‌های بهینه با مقادیر مجازشان	۱۷۰
جدول (۶-۵۷): اطلاعات مربوط به زلزله‌های مختلف	۱۷۳
جدول (۶-۵۸): مقاطع عرضی قابل دسترس برای قاب سه بعدی ۱۰ طبقه	۱۷۵
جدول (۶-۵۹): نتایج جستجوی جامع با استفاده از ANFIS برای مثال نهم	۱۷۷
جدول (۶-۶۰): نتایج آزمایش شبکه WRBF در پیشینی مقادیر پریودهای مهم	۱۷۷
جدول (۶-۶۱): نتایج آزمایش شبکه FWRBF در پیشینی پاسخهای دینامیکی	۱۷۸
جدول (۶-۶۲): نتایج بهینه‌سازی	۱۷۹
جدول (۶-۶۳): خطاهای پاسخهای تقریبی و دقیق سازه‌های بهینه بدست آمده با تحلیلهای تقریبی	۱۸۰
جدول (۶-۶۴): مقایسه ماکریم مقادیر پاسخهای سازه‌های بهینه با مقادیر مجازشان	۱۸۰

فهرست اشکال

شکل (۱-۲): پیوند یک و دو نقطه‌ای	۲۳
شکل (۲-۲): پیوند یکنواخت	۲۴
شکل (۳-۲): عملکرد عملگر جهش	۲۵
شکل (۴-۲): فرآیند الگوریتم و راثنی استاندارد	۲۷
شکل (۵-۲): فرآیند الگوریتم VSP	۳۱
شکل (۶-۲): فرآیند الگوریتم PSO	۳۷
شکل (۷-۲): فرآیند الگوریتم PSO-VSP	۳۹
شکل (۸-۲): تبدیل قیود وابسته به زمان به قیود مستقل از زمان	۴۲
شکل (۱-۳): نواحی اصلی یک نرون بیولوژیکی	۴۵
شکل (۲-۳): ساختار یک نرون مصنوعی	۴۷
شکل (۳-۳): ساختار یک شبکه تکلایه	۵۰
شکل (۴-۳): ساختار یک شبکه دولایه	۵۸
شکل (۵-۳): روند آموزش شبکه عصبی	۶۲
شکل (۶-۳): منحنی نمایش تابع تحریک نرونها RBF	۶۶
شکل (۷-۳): سطح پاسخ یک نرون RBF با دو ورودی	۶۷
شکل (۸-۳): مدل ریاضی یک نرون RBF	۷۰
شکل (۹-۳): مدل ریاضی یک نرون خطی لایه خروجی	۷۱
شکل (۱۰-۳): ساختار یک شبکه RBF	۷۱
شکل (۱۱-۳): ساختار کلی CNN	۷۵
شکل (۱۲-۳): دو بردار که باهم زاویه θ ساخته‌اند	۷۶
شکل (۱۳-۳): حالتی دو بعدی از نحوه عملکرد شبکه رقابتی در حین آموزش	۷۶
شکل (۱۴-۳): ساختار یک شبکه خودسازمانده	۷۸
شکل (۱۵-۳): همسایگی به شعاع ۱ و ۲ حول نرون ۱۳	۷۹
شکل (۱۶-۳): توپولوژی نرونها SOM	۷۹

..... شکل (۴-۱): تابع مادر موجک هار	۸۲
..... شکل (۲-۴): موجکهای db2 تا db10	۸۲
..... شکل (۳-۴): موجکهای sym2 تا sym8	۸۳
..... شکل (۴-۴): موجکهای coif1 تا coif5	۸۳
..... شکل (۵-۴): موجک مادر مکزیکن هت	۸۴
..... شکل (۶-۴): موجک مادر gaus8	۸۵
..... شکل (۷-۴): موجک cgau8	۸۶
..... شکل (۸-۴): موجک مختلط مورلت	۸۶
..... شکل (۹-۴): تابع عضویت مثلثی	۹۲
..... شکل (۱۰-۴): تابع عضویت گوسی	۹۳
..... شکل (۱۱-۴): تابع عضویت ذوزنقه‌ای	۹۴
..... شکل (۱۲-۴): تابع عضویت زنگوله‌ای شکل تعمیم‌یافته	۹۴
..... شکل (۱۳-۴): ساختار نمونه ANFIS در مدل فازی سوگنو	۹۶
..... شکل (۱-۵): پوشش فضای ورودی با نرونها RBF یکسان	۱۰۳
..... شکل (۲-۵): پوشش فضای ورودی با تعداد بیشتر نرونها RBF با Receptive Field کم	۱۰۴
..... شکل (۳-۵): شبکه RBF کلی	۱۰۵
..... شکل (۴-۵): ساختار INS	۱۰۵
..... شکل (۵-۵): آرایش نرونها SOM قبل (a) و بعد (b) از آموزش	۱۱۰
..... شکل (۶-۵): فرآیند آموزش FSORBF، بلوک A: تولید داده، بلوک B: واحد کلاسیندی، بلوک C: واحد پیش‌بینی	۱۱۹
..... شکل (۱-۶): خرپای ۷۲ عضوی آلومینیومی	۱۲۲
..... شکل (۲-۶): (a) تابع سیگموئید و (b) تابع POLYWOG1	۱۲۳
..... شکل (۳-۶): مقایسه خطاهای شبکه‌های عصبی BP و WBP در تقریب‌سازی F ₁	۱۲۴
..... شکل (۴-۶): مقایسه خطاهای شبکه‌های عصبی BP و WBP در تقریب‌سازی F ₃	۱۲۴
..... شکل (۵-۶): لایه‌ها پایین، بالا و جان شبکه دو لایه ۲۰۰ عضوی فولادی	۱۲۷

شکل (۶-۶): مقایسه خطاهای شبکه‌های عصبی RBF و WRBF در تقریب‌سازی F_1	۱۲۹
شکل (۶-۷): مقایسه خطاهای شبکه‌های عصبی RBF و WRBF در تقریب‌سازی F_3	۱۲۹
شکل (۶-۸): مقایسه خطاهای شبکه‌های عصبی RBF و WRBF در تقریب‌سازی F_5	۱۳۰
شکل (۶-۹): مقایسه خطاهای شبکه‌های عصبی RBF و WRBF در تقریب‌سازی F_7	۱۳۰
شکل (۱۰-۶): قاب برشی سه طبقه فولادی	۱۳۲
شکل (۱۱-۶): زلزله ناغان	۱۳۳
شکل (۱۲-۶): خرپای ۱۰ عضوی	۱۳۸
شکل (۱۳-۶): مولفه S-N زلزله ال-ستترو	۱۳۸
شکل (۱۴-۶): شبکه RBF کلی و INS	۱۴۰
شکل (۱۵-۶): R^2 شبکه RBF کلی و INS	۱۴۰
شکل (۱۶-۶): درصد خطای ماکزیمم شبکه RBF کلی و INS	۱۴۰
شکل (۱۷-۶): قاب برشی ۵ طبقه	۱۴۳
شکل (۱۸-۶): زلزله ال-ستترو	۱۴۴
شکل (۱۹-۶): خوش‌های شدن نرونگی SOM بعد از آموزش شبکه SOM با توپولوژیهای مختلف ..	۱۴۵
شکل (۲۰-۶): الگوهای پاسخهای دینامیکی سازه‌های قرار گرفته در کلاس‌های ۱ تا ۳ برای (a) جابجایی طبقه پنجم و (b) جابجایی نسبی ماکزیمم	۱۴۶
شکل (۲۱-۶): پاسخهای دینامیکی تقریبی و دقیق سازه بهینه	۱۴۸
شکل (۲۲-۶): پاسخهای تقریبی و دقیق سازه‌های بهینه بدست آمده با تحلیلهای تقریبی	۱۵۰
شکل (۲۳-۶): خرپای ۷۲ عضوی	۱۵۱
شکل (۲۴-۶): تنش در گروه ۷ سازه‌های بهینه بدست آمده با استفاده از RBF و SORBF	۱۵۵
شکل (۲۵-۶): خطاهای مربوط به پیش‌بینی پریودهای موثر دادهای آزمایشی	۱۵۹
شکل (۲۶-۶): جابجایی طبقه پنجم سازه‌های بهینه بدست آمده با استفاده از شبکه‌های RBF و FSORBF و RBF+ANFIS	۱۶۴
شکل (۲۷-۶): قاب سه بعدی ۶ طبقه فولادی	۱۶۵
شکل (۲۸-۶): قیود فعال سازه‌های بهینه بدست آمده با استفاده از FSORBF و RBF+ANFIS	۱۷۰
شکل (۲۹-۶): قاب خمسمی سه بعدی ۱۰ طبقه فولادی	۱۷۱

شکل (۳۰-۶): طیف طرح الاستیک ۵% میرای UBC و طیفهای متناظر با زلزله‌ها ۱۷۴
شکل (۳۱-۶): فرآیند کلی کار در مثال نهم ۱۷۶
شکل (۳۲-۶): تاریخچه همگرایی فرآیندهای بهینه‌سازی ۱۷۹
شکل (۳۳-۶): پاسخهای دینامیکی سازه بهینه بدست آمده با الگوریتم PSO-AVSP و با استفاده از FWRBF ۱۸۲