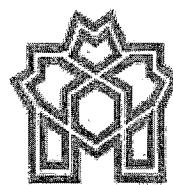


بسم ... الرحمن الرحيم

٩٨٢٤.



دانشگاه علامه طباطبائی

دانشکده ادبیات فارسی و زبانهای خارجی

تأثیر زبان فارسی بر زبان ترکی استانبولی

نگارش: دونوش اورون

استاد راهنما: دکتر عباسعلی وفایی

استاد مشاور: محمد حسن حسن زاده

دانشگاه علامه طباطبائی
دانشکده ادبیات فارسی و زبانهای خارجی
تیر ماه ۱۳۸۷

پایان نامه برای دریافت درجهٔ کارشناسی ارشد

در رشتهٔ زبان و ادبیات فارسی

تیر ماه ۱۳۸۷

امتحان

برگزاری



دانشگاه علم و تکنولوژی شهرضا

شماره

تاریخ

پرست

"صورت جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد (فوق لیسانس)"

جلسه دفاع از پایان نامه خانم دونوش اوزون دانشجوی مقطع کارشناسی ارشد رشته زبان و ادبیات فارسی در ساعت ۱۳/۳۰ روز یکشنبه مورخ ۸۷/۴/۳ در سالن شهید مطهری دانشکده ادبیات فارسی وزبانهای خارجی با حضور اعضای هیات علمی گروه و جمعی از دانشجویان تشکیل شد.

پایان نامه ایشان با عنوان :

«تأثیر زبان فارسی بر زبان ترکی استانبولی»

مطرح گردید.

ابتدا خانم دونوش اوزون خطابه ای درباره معرفی پایان نامه خود و دفاع از آن قرائت کرد. سپس استادان راهنمای، مشاور و داور درباره این پایان نامه بیاناتی ایجاد کردند. بعد از آن جلسه برای شور و تبادل نظر مدتی تعطیل شد. پس از تشکیل جلسه مجدد، پایان نامه خانم دونوش اوزون پذیرفته شد و نمره آن برابر ۱۹ و معادل ۱۰۰٪ (اعلام گردید).

استاد راهنمای: آقای دکتر عباسعلی وفایی

استاد مشاور: آقای دکتر محمد حسن حسن زاده

استاد داور: آقای دکتر سعید واعظ

تقدیم به دوست داران زبان و ادبیات فارسی...

تشکر و قدردانی

ستایش و سپاس از آن خداوندی است که هر آنچه داریم از اوست و بر ما منت نهاده و در دایره وجودمان آورده و راهنمایان خلق را به هدایتمان گمارده و کتاب هدایتش را نازل فرموده و فهم آن بر ما میسر داشته و باب تعقل و ایمان ورزی را بر ما گشوده و مهربانانه در جمع این دو یاری مان کرده.

از آنچه که این سپاس و ستایش جز با تشکر خلق به انجام نمی‌رسد، از هر آن که چیزی به من آموخته و راهی بر من نموده تشکر می‌کنم. در این زمینه به ویژه باید شکرگزار اینان باشم: استاد راهنما آقای دکتر عباسعلی وفایی و استاد مشاور آقای دکتر محمد حسن حسن زاده و از دوستان عزیز آقای اردبیلی و خانم کمالی و خانم بلوچی و همسر عزیزم ادین داوتبگو و پیچ بسیار سپاس گزارم.

فرم گردآوری اطلاعات پایان نامه‌ها کتابخانه مرکزی دانشگاه علامه طباطبائی

عنوان: تأثیر زبان فارسی بر زبان ترکی استانبولی	نگارش: دونوش اورون
متترجم: دونوش اورون - اورحان ایلسو	
استاد راهنمای: دکتر عباسعلی وایی استاد مشاور: دکتر محمد حسن حسن زاده	استاد داور: دکتر سعید واعظ
کتابت‌نامه: فارسی - ترکی واژه نامه: فارسی - ترکی	نوع پایان نامه: کاربردی
مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد سال تحصیل: ۱۳۸۷ - ۱۳۸۴	محل تحصیل: تهران
نام دانشگاه: علامه طباطبائی نام دانشکده: ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی	تعداد صفحات: ۲۴۷
کلید واژه‌ها به زبان فارسی: تأثیر زبان فارسی بر ترکی - واژه‌های فارسی در ترکی - تأثیر زبان بر زبان دیگری	noun,particle,verb,adjective,adverb,special,turkish,persian: کلید واژه‌ها به زبان انگلیسی
الف. موضوع و طرح مسئله (اهمیت موضوع و هدف): در این اثر تأثیر واژگانی زبان فارسی در ترکی استانبولی پرداخته شده است تا نموده آید چه میزان واژه‌های فارسی در زبان ترکی به کار رفته است.	ب. منابع نظری شامل مرور مختصری از منابع، چارچوب نظری و پرسش‌ها و فرضیه‌ها: لغتنامه‌های ترکی - فارسی، کتاب‌های دستور زبان (فارسی - ترکی)، کتاب‌های تاریخ ادبیات ایران و ترکیه.
پ. روش تحقیق شامل تعریف مفاهیم، روش تحقیق، جامعه مورد تحقیق، نمونه گیری و روش‌های نمونه گیری، ابزار اندازه گیری، نحوه اجرای آن، شیوه گردآوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها: فرهنگ‌های ترکی - ترکی، فارسی و فرهنگ واژگان مشترک فارسی - ترکی را بررسی نمودم و کلمات فارسی را از آنها استخراج کردم	

ت. یافته های تحقیق: در حدود ۱۸۰۰ کلمه فارسی در زبان ترکی به شکل مختلف بکار می رود.

ث. نتیجه گیری و پیشنهادات: زبان فارسی در شرایط حاضر به عنوان کارامد ترین زبان محسوب می شود. برای درک معانی واژه ها نیازمند فرهنگی هستیم که واژه های فارسی را به طوری کلی بررسی نموده و در یک اثر جمع آوری کرده باشد.

در حال حاضر تعداد زیادی از واژه ها و تعبیر فارسی حضور خود را در فرهنگ و ادب ترک حفظ کرده اند. به عنوان مثال از میان ۹۹ واژه و ترکیب فارسی که در قسمت مربوط به «مصطفت آ» و حرف الف» فرهنگ واژه های دخیل فارسی در زبان ترکی جا گرفته، هم اکنون ۷۷ واژه و ترکیب در زبان ترکی امروز به کار برده می شود. زبان فارسی واژه ها و ترکیبات متعددی در همه زمینه ها، از ادبیات گرفته تا تصوف و هنر، وارد زبان ترکی کرده است.

در زبان ترکی واژه های فارسی؛ گاهی عیناً به همان معنی که در فارسی دارند به کار می روند - گاهی با تغییر در خروف و حرکات یا پس و پیش کردن حرفها: آخور: آخر دست ارده: تستره چله: چیله جامه شوئی: چاماسه - گاهی نیز در معنی و مفهوم خاصی جدا از آنچه در فارسی است، دیده می شوند: آزار: نکوهش و سرزنش و عتاب و طعن و مذمت و تأدیب. بخشش: انعام. احسان. بسته: آهنگ موسیقی.

تأثیر فارسی بر زبان ترکی را در وجوده و زمینه های متعددی می توان ملاحظه کرد؛ از این قبیلند:

۱. مضامین ادبی ۲. اصلاحات عرفانی ۳. اصطلاحات موسیقی ۴. نامگذاری ها شامل:

- اسمی اشخاص (نوشین، نسرین، بهتر، شادمان، شادی، شبتم، توران، آگاه، و...)

- اسمی پرندگان (شاهین، بلبل، قمری، خروس، قو و...)

- اسمی جانوران (زرافه، سنجاب، ...)

- اسمی سبزیجات (یونجه، یولاف، شاه تره، هویج، ترب، ترخون، ...)

- اسمی گلها (بنفسه، لاله، سنبل، شب بوی، زنبق، ...)

- اسمی درختها (زیتون، سرو، بادام، ..)

صحت اطلاعات مندرج در این فرم بر اساس محتوای پایان نامه و ضوابط مندرج در فرم را گواهی می نماییم.

نام استاد راهنما:

سمت علمی:

نام دانشکده: ادبیات فارسی و زبان های خارجی

رئیس کتابخانه:

فهرست مطالب

عنوان	
پیشگفتار	۱
مقدمه	۳
فصل اول: اسم	۳۸
گروه اسامی مرکب با پسوند «خانه»	۳۸
گروه اسامی مرکب با ترکیب «نامه»	۵۹
گروه اسامی مرکب با پسوند «ستان»	۶۴
گروه اسامی مرکب با پسوند «گاه»	۶۴
گروه اسامی مشتق با پسوند «چه» تصحیح	۶۹
گروه اسامی مشتق با پسوند «دان»	۶۸
گروه اسامی مرکب با همکرد ترکی	۷۰
گروه اسامی مرکب مشتق	۷۵
گروه اسامی مبدل	۷۷
گروه اسامی مخفف	۸۳
گروه اسامی با افزایش یک یا چند واج	۸۵
گروه اسامی با معانی خاص	۸۹

- ۱۰۴ همکرد اسمی با ترکیب «جیلیک»
- ۱۰۶ همکرد اسم ساز «لیک»
- ۱۱۰ فصل دوم: وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل
- ۱۱۰ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «دار»
- ۱۱۶ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «کار»
- ۱۲۲ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «کش»
- ۱۲۳ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «باز»
- ۱۲۶ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «پرست»
- ۱۲۷ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «شناس»
- ۱۲۸ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «پرور»
- ۱۲۹ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «زده»
- ۱۲۹ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «خوان»
- ۱۳۰ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «گیر»
- ۱۳۰ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «زن»
- ۱۳۱ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «بر»
- ۱۳۲ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «خور»
- ۱۳۲ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «زاده»
- ۱۳۴ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «نشین»
- ۱۳۵ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «دیده»
- ۱۳۵ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «پسند»
- ۱۳۵ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «دوز»
- ۱۳۶ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «فروش»
- ۱۳۶ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «نما»
- ۱۳۶ وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «تراش»

۱۳۷	وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «انداز»
۱۳۷	وابسته‌ی گروه اسمی با بن فعل «نویس»
۱۳۸	فصل سوم: وابسته‌ی گروه اسمی با پسوند اشتقاچی
۱۳۸	وابسته‌ی گروه اسمی با پسوند اشتقاچی «گر»
۱۳۹	وابسته‌ی گروه اسمی با پسوند اشتقاچی «ی»
۱۴۰	وابسته‌ی گروه اسمی با پسوند اشتقاچی «بان»
۱۴۹	فصل چهارم: وابسته گروه اسمی با پشوند اشتقاچی
۱۴۹	وابسته گروه اسمی با پشوند اشتقاچی «بی»
۱۵۲	وابسته گروه اسمی با پشوند اشتقاچی «بد»
۱۵۳	وابسته گروه اسمی با پشوند اشتقاچی «بر»
۱۵۵	وابسته گروه اسمی با پشوند اشتقاچی «نا»
۱۵۸	وابسته گروه اسمی با پشوند اشتقاچی «هم»
۱۵۹	وابسته گروه اسمی با پشوند اشتقاچی «پر»
۱۶۰	وابسته گروه اسمی با پشوند اشتقاچی «سر»
۱۶۴	وابسته گروه اسمی با پشوند اشتقاچی «در»
۱۶۹	فصل پنجم: وابسته گروه اسمی در معانی خاص
۱۶۹	وابسته گروه اسمی در معانی خاص
۱۸۱	فصل ششم: قید
۱۸۱	قید ساده
۱۸۳	قید مرکب
۱۸۴	قید مشتق
۱۹۰	قید مشتق مرکب
۱۹۳	فصل هفتم: حرف

۱۹۳	حروف ساده
۱۹۹	حروف مرکب
۱۹۸	حروف ربط مزدوج
۱۹۹	حروف فارسی تصرف شده
۲۰۰	جزء ترکی + «که» فارسی = حرف ربط
۲۰۱	نتیجه
۲۰۴	فهرست لغتنامه
۲۴۴	منابع و مأخذ

پیشگفتار

مناسبات فرهنگی دو ملت ایران و ترکیه بسیار ریشه دار و تاریخی است و این رابطه به پیش از استقرار امیرنشین های سلجوقی در آناتولی باز می گردد. زبان فارسی در این زمان در خاک آناتولی و همین طور شبه قاره هند رونق بسیار زیادی داشت. در زمان سلاطین عثمانی نیز این زبان گسترش بیشتری یافت و ما می توانیم از اهتمام برجی سلاطین عثمانی که توجه زیادی به زبان فارسی داشتند یاد کنیم. سلطان سلیم و سلطان محمد فاتح دو تن از بزرگترین فرمانروایان عثمانی بودند که از هر دو ایشان دیوانهای شعری به زبان فارسی برجای مانده است. همین طور می توان از یکی از وزرای دربار عثمانی که کتابی با عنوان "هشت بهشت" درباره تاریخ شاهان عثمانی به زبان فارسی نگاشته است یاد کرد.

در ترکیه بیش از هر کشور دیگری مانند شبه قاره هند نسخه های خطی بسیاری در کتابخانه ها وجود دارد که همین مسئله نشان از توجه و اهتمام به زبان فارسی در این منطقه دارد. مولانا جلال الدین محمد بلخی را می توان یکی از مهمترین دلایل این ارتباط فرهنگی دانست.

تأثیر پذیری هر زبان از زبان دیگر و استقراض واژگانی، امری بدیهی می نماید و زبان پویا زبانی است که بتواند از دیگر زیان ها با حفظ اصالت وام گیرد و زبان ترکی نیز در این خصوص از دیگر زیان ها مستثنی نیست.

در این اثر تنها به تأثیر واژگانی زبان فارسی در ترکی استانبولی پرداخته شده تا نموده آید چه میزان واژه های فارسی در زبان ترکی به کار رفته است.

امید است که این تحقیق علمی و زبان شناسی بتواند ضمن ایفاده نقش لغت نامه ای، در امر لغت شناسی نیز کارآمد افتاد و مورد استفاده‌ی دانشجویان و استادان و دیگر محققان قرار گیرد.

دونوش اورون

تیر ماه ۱۳۸۷

تهران

مقدمه

نفوذ زبان در درجات متفاوت و گوناگون و به اشکال و انواع مختلف صورت می‌گیرد. نفوذ زبان گاهی با داخل شدن کلماتی چند از زبانی به زبانی دیگر و گاهی با غلبه و فرمان آیین قواعد یک زبان در زبان دیگر ظاهر می‌شود. اما مهمترین راه‌های نفوذ یک زبان در زبان دیگر از این قرارند:

۱. نفوذ زبان گاهی از راه فتوحات جنگی است و اگر حکومت و فرمانروایی ملت غالب مدتی به طول انجامد، ملت مغلوب ناگزیر از قبول زبان ملت غالب خواهد بود و در صورتی که درجه فرهنگ و تمدن ملت غالب بالاتر از تمدن و فرهنگ مغلوب باشد، در این صورت، ملت مغلوب در فرهنگ غالب مستهلك خواهد شد.
۲. گاهی نفوذ زبان از راه دعوت و تبلیغ مذهب یا مسلکی به وجود می‌آید. این امر در بدرو تسلط اعراب بر ایران -در برخی نقاط- نیز صورت گرفت اما بالا بودن سطح درجه فرهنگ و تمدن ایرانی مانع از آن گردید که زبان فارسی تحت الشعاع همیشگی زبان عربی قرار گیرد.
۳. گاهی نفوذ زبان از راه تجارت و مبادله کالاهای و آمدوشدهای و مهاجرت‌ها صورت می‌گیرد که در برخی اوقات این عوامل دست به دست هم می‌دهند و موجبات غلبه زبانی را بر زبانی دیگر فراهم می‌آورند. در گذر زمان به دلیل همین عوامل، لغات و اصطلاحات نو پذیرفته شده و کلمات و واژه‌هایی نیز به دست فراموشی سپرده می‌شوند.

۴. اصطلاحات علوم و فنون یا کلمات موجود در آثار علمی، ادبی و دینی که بر اثر تبادل و ترجمه این آثار در بیان اقوام و جوامع، وارد زبان می شود، از دیگر عوامل نفوذ و تغییر زبان است. همان گونه که در نحوه ورود واژه های عربی در زمینه علوم و فنون ادب به فارسی به چشم می خورد.

۵. ترجمه از زبان های خارجی در همه بخش های اجتماع بویژه بخش هایی که مستلزم سرعت عمل است، از عوامل جدید نفوذ زبان به شمار می رود.

۶. وجود اصطلاحات علمی و فرهنگی سبب توانگری زبان است و توانگری سبب قدرت معنوی آن می گردد. با وجود این ، اگر معادل این گونه کلمات به زبان هر کشوری ساخته نشود، و عیناً الفاظ وارداتی آنها وارد زبان گردد، زبان میزبان را به تباہی کشانده، در نتیجه استقلال فرهنگی صاحبان آن زبان آسیب پذیر می گردد.

البته این نکته را نباید از نظر دور داشت که هر زبانی ممکن است بر حسب نیازهای خود، واژه هایی از زبان های بیگانه به وام گیرد. این وامگیری نه تنها به خودی خود، خطری برای زبان محسوب نمی شود، بلکه به غنای آن نیز می افزاید. چنان که هزاران واژه و اصطلاح در طی چهارده قرن بتدریج از زبان عربی وارد زبان فارسی شد و توانایی آن را برای بیان ظریف ترین دقایق فکری و معنوی و انطباق با پیچیده ترین مسائل فرهنگی و علمی جهان امروز فراهم آورده است.^۱

بنابراین در یک نتیجه گیری کلی می توان گفت که دخول این گونه کلمات از طریق زبان بر زبان نبوده است، بلکه از طریق ترجمه و به وسیله ی خواص و اهل علم و دانش به کشور بیگانه وارد و جزو آن زبان می گردند. در زمینه ادبیات نیز این تحول مشاهده می شود، زبان و ادبیات یک ملت هرگز نمی تواند مجرد و بدون تأثیر باشد، و در مقایسه میان ادبیات دو کشور این نفوذ و تأثیر به وضوح نمایان است و در تأثیر زبان و ادبیات یک ملت بر روی اقوام دیگر هر اندازه که اندک نیز باشد، نمی توان به خود تردید راه داد. زبان و ادبیات فارسی نیز از این قاعده مستثنی نیست و می توان سابقه ای طولانی از تأثیر زبان و ادبیات فارسی بر روی سایر ملل به دست داد. آغاز این تأثیر بخوبی روشن نیست. ولی بدون شک تأثیر آن بر روی سایر ملل و اقوام تا عصر حاضر ادامه داشته است. ترجمه آثار بزرگ فارسی به زبان های اروپایی و نیز ترکی، بویژه دیوان های شعرای بزرگ مانند سعدی، خیام، حافظ، عطار، نظامی، فردوسی، جامی، ناصر خسرو و ... به زبان های دیگر و نیز سفرنامه های متعدد جهانگردان و محققان، مقدمه ای برای شروع نفوذ زبان و اندیشه بزرگان ادب ایران در

^۱ کریم تال، مقاله‌ی "تأثیر متقابل زبان‌ها بر یکدیگر" مجله‌ی آشنا، سال ۳. ش. ۱۸، ۱۳۷۳.

ادبیات اروپا، آسیای صغیر و سایر سر زمین ها بود. به هر تقدیر، ادبیات ملت ها نه تنها از نظر مواد و زبان، بلکه در طرز فکر و احساس نیز نقشی عظیم دارد.^۱

اینک به نمونه ای از این تأثیرات و مصادیق آن در میان ملل و اقوام آسیای صغیر (آناطولی) می پردازیم تا عوارضی که این نفوذها و تأثیرهای زبانی بر جای گذارده اند، بیش از پیش آشکار شوند. ترکان بر حسب موقعیت جغرافیایی، مناسبت های تاریخی، همسازیهای فرهنگی و شرایط و عوامل اجتماعی، روابط پیوسته با ایرانیان داشته اند. عده ای از تاریخ فرهنگ نویسان به استناد سنگ نبشته های بدست آمده از نقاط مختلف آسیای صغیر اعتقاد پیدا کرده اند که فرهنگ ایرانی از قرن ها پیش در میان ترکان ریشه دوانیده و آسیای صغیر مدت‌ها تحت اداره هخامنشیان بوده است. ولی آنچه مسلم است نفوذ واقعی فرهنگ ایران در آسیای صغیر، کمی پیش از استقرار حکومت سلجوقیان آغاز شد و به تدریج عنوان فرهنگ غالب را در دیار روم کسب کرد. ابن بی در کتاب الاوامر العلائیه فی الامور العلائیه به حادثه ای اشاره می کند که نشان میدهد در دوره سلجوقیان، فارسی علاوه بر اینکه زبان رسمی محاوره و مکاتبه بوده، قاطبه ملت از مردم عادی تا وزیران و سلاطین که اغلب ترک زبان بوده اند، با فارسی الفت داشتند و با تفنن در فارسی استادی و برتری خود را به اهل فضل نشان می دادند.

وقتی تمدن اسلامی از طریق خراسان بزرگ (مرکز فرهنگ و تمدن ایران) ضمن عبور از مواراء النهر بر سرزمین ترکان قدم گذاشت و ترکان از طریق ایرانیان با اسلام آشنا شدند، بر میزان الفتتها افزوده شد و دو ملت که تا آن روز روابط خود را اغلب بر مبانی مادی استوار می کردند، متوجه بعد معنوی قضیه شدند و علاقه بیشتری به فرهنگ ایران پیدا کردند؛ برای بیان احساسات خود از فارسی الهام گرفتند و همچون عربی نویسی که در ایران قدیم مظہر برتری به شمار می آمد، فارسی نویسی را بدون اعراض و اعتراض پذیرفتند و از وجوده امتیاز شمردند. آنان فارسی را وسیله ای برای ایجاد الفت و افزایش همبستگی ها دیدند و هرگز نیاندیشیدند که این زبان در پی سلطه سیاسی یا تحمل فرهنگی قدم بردارد.

فارسی در انتقال به سرزمین ترکان با مشکلی چندان رو به رو نشد. زیرا ترکان در روند مهاجرت به غرب، مددتها در سرزمین ایران مانده و با عناصر تشکیل دهنده فرهنگ ایران زمین، از جمله فارسی تا اندازه ای آشنا شده بودند. فارسی و به اعتبار آن فرهنگ ایرانی از راههای مختلف در بطن فرهنگ ترک قدم گذاشت. اولاً سخنوارانی از ایران که طوعاً یا کرهاً به مهاجرت و ترک دیار خود

^۱ کریم تال، مقاله‌ی "تأثیر متقابل زبان‌ها بر یکدیگر" مجله‌ی آشنا، سال ۳، ش. ۱۸، ۱۳۷۳.

مجبور می شدند، با تدوین آثاری به فارسی بر شهرت آن زبان می افزودند. از این قبیلند فخرالدین عراقی و سیف فرغانی که از جور مغول به آسیای صغیر پناهنده شدند؛ یا گلشنی و ادریس بدیلی که به سبب اختلافات مذهبی دست از یار و دیار خود کشیدند؛ یا ابن بی بی که شکست خوارزمشاه به جلای وطنش مجبور ساخت.

ثانیاً توجه و عنایت سلاطین ترک سبب شد که فارسی قدر دید و در صدر نشست. ابتدا دریار سلاطین سلجوقی که بعضی از آنان چون ملکشاه و سلطان طغرل شعر به فارسی می ساختند، محفل پارسی گویان شد. در دوره خوارزمشاهیان نیز فارسی زبان دریار شد و تعدادی از سلاطین خوارزمشاهی چون آتسز، تکش و دو فرزندش علاء الدین و تاج الدین به سروden شعر مشغول می شدند. هر چند غائله مغول فترتی پیش آورد، با برپایی امپراطوری عثمانی که مقدر بود ششصد سال بر سرزمین ترکان حکم براند، فارسی دوباره رواج یافت. اغلب سلاطین عثمانی همانگونه که فرزندان خود را به فراغیری فارسی تشویق می کردند، از اعزاز فارسی نویسان دریغ نمی ورزیدند. بعضی از آنان چون سلطان محمد فاتح، سلطان بازیزد، سلطان سلیمان، و سلطان سلیمان دوست شعر و شاعر بودند و در میدان شاعری اسب می تاختند.

ثالثاً توجه و علاقه سخنوران ترک به فارسی، بر رونق این زبان در میان ترکان افزود. این پاسداران ترک فارسی از راههای مختلف به ترویج فارسی دست می زدند؛ بعضی چون فضولی، ردپای سخنوران نامی فارسی گوی را تعقیب کرده، به ترتیب دیوان فارسی دست می یازیدند؛ برخی چون نوائی به استقبال بزرگ شاعران ایرانی می رفتند و دراقتفای آنان شعر می ساختند؛ بعضی دیگر ترجمه امهات آثار فارسی را ترجیح می دادند؛ عده ای چون سروری، سودی، لامعی و شمعی در وادی شرح نویسی قدم می گذاشتند؛ بالاخره عده ای چون شعوری، شاهدی و حلیمی به تدوین فرهنگهای دوزبانه می پرداختند.

لازم به یاد آوریست که در بعضی از دوره ها به ویژه در دوره حاکمیت مغول، واژه های ترکی نیز در مقیاسی محدود وارد فارسی شدند؛ ولی این کلمات که اغلب اصطلاحات اداری و حکومتی مغولها بودند، با برآفتدن سلطه مغول، از حیز انتفاع برآفتدند و تنها تعدادی از آنها به جهت استیلای اقوام ترک زبان در ایران (چون تیموریان و ترکمانان) که به زبان ترکی تکلم می کردند، باقی ماندند.

ادبیات ترکی با توجه به محیط فرهنگی که ترک ها در طول تاریخ در آن زندگی می کردند، شکل گرفته است و به سه دوره بزرگ تقسیم می شود: ادبیات ترکی پیش از اسلام ، ادبیات ترکی تحت تأثیر فرهنگ اسلامی ، ادبیات ترکی تحت تأثیر فرهنگ غربی. این تقسیم بندي، اولین بار وسیله

فؤاد کوپرولو که ادبیت ترکی را با روشهای علمی تحقیق کرده، انجام شد. سپس نویسنده‌گان تاریخ ادبیات ترکی این تقسیم بنده را قبول کردند. ادبیات ترکی قبل از اسلام که قدیم ترین دوره است با نتیجه به اطلاعات به دست آمده به دو بخش تقسیم می‌شود: دوره گوکترک و دوره اویغور. مفصل ترین دوره ترکی دورانی می‌باشد که تحت تأثیر فرهنگ اسلامی است. در این دوره که هشتصد یا نهصد سال طول کشید در سرزمین های وسیعی که ترک‌ها زندگی می‌کردند آثار زیادی باقی ماند. این ادبیات، با نامهای ادبیات دیوانی مردمی، و ادبیات تصوفی توسعه پیدا کرد.

ادبیات ترکی که تحت تأثیر فرهنگ غربی نشو و نما پیدا کرد دارای چند دوره است: تنظیمات، ثروت فنون و فجر آتی، ادبیات ملی، ادبیات دوره جمهوری.

ادبیات ترکی پیش از اسلام

ادبیات ترکی که قبل از اسلام وجود داشت، شفاهی بود و به رغم استنادی که در مورد استفاده از خط بین ترک‌ها در قرن‌های پنجم و ششم میلادی وجود دارد، آثار ادبی بعدها تحریر شد. آثار ادبی قبل از اسلام: داستان‌ها، ساگوها، مرثیه‌ها، کوشوک‌ها (در ادبیات قدیم ترکی نوعی شعر که مانند مثنوی است) و ساوها (ضرب المثل‌های منظوم و مقفى) است. متون متعلق به داستان‌های ترکی به دست ما نرسیده است، ولی خلاصه‌ها و بعضی قسمتهای آنها در منابع فارسی و عربی دیده می‌شود. در جامع التواریخ رشید الدین و تاریخ جهانگشای جوینی و در مروج الذهب مسعودی و در تاریخ ابو الفرج بن العبری اطلاعاتی درباره داستان‌های ترکی داده می‌شود.^۱

ادبیات ترکی تحت تأثیر فرهنگ اسلامی

وقتی که ترکان در قرون نهم و دهم میلادی (سوم و چهارم هجری) به دین اسلام گرایش پیدا کردند برای انجام دادن وظایف دینی می‌بایست قرآن را یاد می‌گرفتند. در این دوره ترکان مسلمان مثل سایر ملل که مسلمان شدند از خط عربی استفاده کردند. در مدارسی که در شهرهای بزرگ مانند بخارا، سمرقند، هرات و کاشغر گشایش یافته بود، زبان عربی، تفسیر، حدیث، فقه، کلام، هیئت و غیره تدریس می‌شد. از این رو در میان ترکان و جمیعت‌های مسلمانان، یک فرهنگ مشترک به وجود آمد.

^۱ ادوارد گرانول براؤن، تاریخ ادبی ایران، ج ۲: از فردوسی تا سعدی، ترجمه و حواشی و تعلیقات علی پاشنا صالح، تهران ۱۳۵۸، جان اندره بویل، «آثار جوینی و رشید الدین به عنوان منابع تاریخ مغول»

در عهد سامانیان و غزنویان شعرای بزرگی در ایران پیدا شدند و شاهکاری مثل شاهنامه نوشته شد. ترکان و ایرانیان در طول تاریخ همیشه همسایه بودند، ضروریات تاریخی و جغرافیایی باعث شده است که این دو قوم با هم در ارتباط باشند و بر همیگر تأثیر بگذارند. ترکان از ادبیات ایران خیلی تأثیر پذیرفته اند.

ادبیات ترکی اسلامی که تازه شکل می گرفت ادبیات عربی و ایران را برای خود سرمشق قرار داد. همانطور که غزنویان تربیت شدگان دربار سامانی و به همین جهت مأنوس به ادبیات فارسی بودند سلجوقیان نیز با آداب دربار غزنوی انس گرفته بودند و چون به سلطنت رسیدند تمدن و ادبیات ایران را جزو آیین پادشاهی خود قرار دادند.^۱

سلجوقيان، با پيروزى بر غزنويان و آل بويه، قدرت بزرگ نويني را پايه گذاري می كنند، تجزيه بيشتر دنياي شرقی اسلام را متوقف می سازند. سلجوقیان نسبت به نژاد ترك خود تعصبي ندارند و فرهنگ اسلامی و ايراني را می پذيرند و به دستگاه اداري متشكل از ايرانیان متکی می باشند.^۲ در سال ۱۰۷۱ ميلادي با جنگ ملازگرد ابواب آسياي صغير روی ترکان باز می شود. بعد از جنگ ملازگرد راه نفوذ زيان و فرهنگ ايراني در آسياي صغير گشوده شد و به تدریج با استقرار سلجوقیان به همان نسبت که زمان می گذشت؛ و به میزانی که سلجوقیان در درون آن ديار و رو به غرب پیش می رفتند، اين نفوذ گسترده تر، ژرف تر و استوارتر می شد. تا روزی که سلجوقیان بزرگ در ايران فرمانروايی داشتند بستگی دولت سلجوقی روم با آنها پا برجا بود. بعد از برافتادن آنها سلجوقیان روم احساس استقلال کردند و روی خوشی به خوارزمشاهيان نشان ندادند حتی علاء الدين كيقباد اول با جلال الدين خوارزمشاه جنگيد و او را شکست داد. اندکی بعد با حمله مغول ها به ديار روم ناچار تابع و خراجگزار ايلخانان ايران شدند. بعد از استقرار سلجوقیان و امراء دست نشانده آنها در آسياي صغير، بتدریج زبان فارسی زبان رسمي آن ديار گردید. محاوره در شهرهای مهم، نامه نویسی در دستگاه اميران، تدریس، تألیف، تصنیف و شاعری به این زبان بود. به قول ابن بی در ديار روم به پنج زبان تکلم می کردند، ولی فارسی به عنوان زبان رسمي بر همه آنها برتری داشت. علتش این است که خاندان سلجوقی پیش از رسیدن به روم در ايران با زبان و فرهنگ ايراني خو گرفته بودند. زبان ترکی

^۱سعید نفیسی، تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی تا پایان قرن دهم هجری ، انتشارات فروغی، چاپ دوم، تهران ، ۱۳۶۳ ، ص ۴۹

^۲يان و ديگران ريبكا، ترجمه عيسى شهابي، تاریخ ادبیات ایران، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ دوم، تهران، ۱۳۸۱، ص ۲۵۶

آن روز، پختگی و ورزیدگی و پیشرفتگی لازم را برای رفع نیازهای جامعه و دولت نداشت. زبان رومی هم که زبان قوم مغلوب و زبان کفار شمرده می شد. به این دلایل بود که زبان فارسی به صورت تنها زبان مناسب، زبان رسمی دوره سلجوقیان در آسیای صغیر گردید.^۱

حمله مغول رقم از مردم ایران گرفته بود، به همین جهت ادبیات ایران تا مدت‌ها در ضعف و انقراض بود، زیرا عده کثیری از دانشمندان ایران در این میان کشته شدند و آنان نیز که جان به در بردنده به خارج از ایران یعنی به هندوستان و آسیای صغیر که قلمرو سلجوقیان روم بود پناه بردنده و ایران از مرد تهی شد. بخصوص ضرر بزرگی که متوجه ایران گشت این بود که در مدت چهارصد سال که از تمدن اسلامی ایران گذشته بود علوم و ادبیات به اوج کمال رسیده بود و اگر وقفه پیش نمی آمد قطعاً به جای بالاتر می رسید. چنانکه یکی از چند تن از ادباء و علماء ایران که به هندوستان و آسیای صغیر گریختند چنان اساسی گذاشتند که مدت هفت‌صد سال در هندوستان در دربارهای سلاطین مسلمان خصوصاً در دربار پادشاهان بابری و در قلمرو عثمانی در دربار سلاطین آل عثمان باقی ماند و حتی در زمانهایی که در ایران ضعف و فتوری پدیدار می گشت در آن ممالک جبران می شد.^۲

مولوی همه آثارش را به زبان فارسی نوشته ولی بر ادبیات ترکی خیلی تأثیر گذاشته است. آثار تصوفی که بعد از مولوی نوشته شده بیشتر تحت تأثیر مشتوی است. سلطان ولد پسر مولانا پس از رحلت مولوی طریقت مولویه را بنا کرد و افکار و اندیشه های مولوی از شعرای مولویه به مردم رسیده است. در این زمان همه آثار مولوی ترجمه و شرح می شد. سلطان ولد که بعداً پیشوای مولویان گردید نیز ذوق عارفانه و قریحه شاعرانه داشت و سه مشتوی از او باقی است. سلطان ولد به لغت و شعر ترکی هم آشنا بوده و در ادبیات ترکی تأثیر بزرگ داشته و یکی از عوامل انتشار ادبیات ایران در سرزمین آسیای صغیر او بوده است.

مولوی تابناک ترین چهره زبان و فرهنگ ایران در عصر ایلخانان در دیار روم است. تأثیر عظیم اندیشه و آثار مولوی در ادامه رواج زبان و شعر فارسی و فرهنگ ایرانی در آسیای صغیر و سایر متصروفات عثمانی، به درجه ای از اهمیت رسید که کتاب ها باید درباره آن نوشته شود و از جنبه های مختلف مورد بررسی قرار گیرد.

^۱ محمد امین ریاحی زبان و ادبیات فارسی در قلمرو عثمانی. تهران. انتشارات پاژنگ ۱۳۶۹، ص ۲۳.

^۲ سعید نقیسی، تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی تا پایان قرن دهم هجری ، انتشارات فروغی، چاپ دوم، تهران ، ۱۳۶۳ ، ص ۱۳۴.