

خداوند متعال را سپاسگزارم که به سبب رحمت و وسعت اش توفیق علم آموزی را نصیبم کرد و در مرحله‌ی دیگری از تحصیل و زندگی‌م همراهم بود.

از اولین و بزرگترین معلمانم پدر و مادر مهربانم که همواره مشوق و راهنمایم بوده‌اند و دکتری‌هایشان سختی این مسیر را برایم هموار نمودند نهایت سپاس را دارم.

صمیمانه از استاد راهنمای بزرگوار و عزیزم آقای دکتر اکبر مجبی که شاگردی در محضر ایشان بزرگترین افتخار زندگی‌م بود، به خاطر تمام مساعدت‌ها، زحمات، پیگیری‌ها و راهنمایی‌های بسیار ارزنده و بی‌دینشان در تمامی مراحل تحقیق و نگارش این پایان‌نامه و اینکه جبران قطره‌ای از زحمات و محبت‌هایشان برایم قابل تصور نیست، نهایت تشکر و امتنان را دارم.

از استاد مشاور گرامی آقای دکتر مهدی تاناری که در محضرشان نیز کسب علم نموده‌ام و از اساتید ارجمند آقای دکتر تبریزی دوز و آقای دکتر سعادت‌مندی که زحمات بازخوانی و داوری این پایان‌نامه را بر عهده داشته‌اند تشکر فراوان دارم. در پایان دست تمامی کسان و مخصوصاً دوستان عزیزم که در گذر زندگی چراغی فراراهم داشتند به گرمی می‌فشارم.

شهریور ۱۳۹۲

فهرست مطالب

هفت

فهرست تصاویر

| | |
|----|-----------------------------|
| ۱ | فصل ۱ مقدمه |
| ۱ | ۱.۱ روش‌های بی‌نیاز از شبکه |
| ۳ | ۲.۱ تاریخچه |
| ۴ | ۳.۱ مفاهیم پایه |
| ۵ | ۱.۳.۱ اندیس چندگانه |
| ۶ | ۲.۳.۱ فضاهای سوبولف |
| ۱۳ | ۳.۳.۱ مروری بر فصل‌های دیگر |

| | |
|----|--|
| ۱۴ | فصل ۲ روش پترو-گالرکین موضعی بی‌نیاز از شبکه |
| ۱۴ | ۱.۲ نحوه پیاده سازی روش‌های بی‌نیاز از شبکه |
| ۱۷ | ۲.۲ روش‌های تقریب |
| ۱۷ | ۱.۲.۲ تقریب کمترین مربعات (LS) |
| ۱۸ | ۲.۲.۲ تقریب کمترین مربعات وزن‌دار (WLS) |
| ۲۰ | ۳.۲.۲ تقریب کمترین مربعات متحرک (MLS) |
| ۳۴ | ۴.۲.۲ پیاده سازی روشی پایدار در محاسبات |
| ۳۶ | ۵.۲.۲ تخمین خطای MLS |

| | | |
|----|--|-------|
| ۴۴ | روش پترو-گالرکین موضعی بی نیاز از شبکه | ۳.۲ |
| ۴۵ | شکل ضعیف یک BVP | ۱.۳.۲ |
| ۴۸ | پیاده سازی روش | ۲.۳.۲ |

فصل ۳ روش پترو-گالرکین موضعی بی نیاز از شبکه برای حل معادلات بیضوی ۵۳

| | | |
|----|------------------------|-----|
| ۵۳ | معادله‌ی لاپلاس | ۱.۳ |
| ۵۷ | معادله‌ی هلمهلتز | ۲.۳ |
| ۶۲ | حل یک معادله‌ی غیر خطی | ۳.۳ |

فصل ۴ روش پترو-گالرکین موضعی بی نیاز از شبکه برای حل معادلات سهموی ۶۶

| | | |
|----|--------------------------------------|-----|
| ۶۶ | معادله‌ی گرما | ۱.۴ |
| ۷۱ | معادله‌ی همرفت-پخش | ۲.۴ |
| ۷۵ | معادله‌ی هیدرودینامیک مغناطیسی (MHD) | ۳.۴ |

مراجع ۸۵

واژه‌نامه فارسی به انگلیسی و نمایه ۸۹

واژه‌نامه انگلیسی به فارسی ۹۳

فهرست تصاویر

| | | |
|--------------|---|-----|
| ۱۵ | روش عناصر متناهی | ۱۰۲ |
| ۱۵ | گسسته سازی دامنه در دو روش عناصر متناهی و بی‌نیاز از شبکه | ۲۰۲ |
| ۲۱ | تابع تقریب $u^h(x)$ و مقادیر گره‌ای u_i در تقریب MLS | ۳۰۲ |
| ۲۸ | طرح محاسباتی در روش‌های بی‌نیاز از شبکه شامل گره‌ها، محمل دایره‌ای، محمل مستطیلی | ۴۰۲ |
| ۴۳ | تقریب تابع فرانک توسط ۱۲۱ نقطه (راست)، تابع فرانک (چپ) | ۵۰۲ |
| ۴۹ | زیر دامنه‌های موضعی در روش <i>MLPG</i> | ۶۰۲ |
| ۵۵ | چگونگی توزیع نقاط داخل دایره برای مثال ۲۰۱.۳ | ۱۰۳ |
| ۵۶ | چگونگی توزیع نقاط داخل دایره برای مثال ۳۰۱.۳ | ۲۰۳ |
| ۵۸ | جواب تحلیلی معادله‌ی هلمهلتز با شرایط مرزی نویمان (راست) و خطای روش <i>MLPG</i> (چپ) | ۳۰۳ |
| ۶۵ | همگرایی روش نقطه ثابت برای معادله (۱۱.۳) | ۴۰۳ |
| ۷۱ | لگاریتم خطای حاصل از حل معادله‌ی گرما با شرایط مرزی دیریکله به‌ازای $\mu = 1/2$ و $N = 36, 121$ | ۱۰۴ |
| ۷۳ | جواب تحلیلی و تقریبی معادله‌ی همرفت-پخش روی خط $0/4 \leq x \leq 0/2$ و $y = 1/2$ برای $Pe = 1$ | ۲۰۴ |
| ۷۴ | جواب دقیق و تقریبی معادله‌ی همرفت-پخش روی خط $0/4 \leq x \leq 0/2$ و $y = 1/2$ برای $Pe = 5$ | ۳۰۴ |
| ۷۴ | جواب دقیق و تقریبی معادله‌ی همرفت-پخش روی خط $0/4 \leq x \leq 0/2$ و $y = 1/2$ برای $Pe = 50$ | ۴۰۴ |

۵.۴ جواب دقیق و تقریبی معادله‌ی همرفت-پخش روی خط $0/2 \leq x \leq 0/4$ و $y = 1/2$ برای $Pe = 500$ ۷۵

چکیده

روش‌های عددی سنتی مبتنی بر گسسته سازی شبکه برای حل مسایل در زمینه‌های مختلف علمی به‌طور چشم‌گیری توسعه یافته‌اند، اما استفاده از این روش‌ها هنوز دارای معایبی است. اگرچه در دهه‌های گذشته تلاش‌های زیادی در زمینه تولید شبکه صورت گرفته است، اما همچنان تولید شبکه فرآیندی پیچیده و زمان‌بر است.

تلاش برای غلبه بر این مشکلات، در طی سه دهه‌ی گذشته موجب پیدایش خانواده‌ای دیگر از روش‌های عددی برای حل معادلات با مشتقات پاره‌ای، تحت عنوان روش‌های بی‌نیاز از شبکه شده است که در طی سال‌های اخیر توجهات زیادی را به خود جلب کرده است. هدف اولیه‌ی این روش‌ها حذف یا حداقل کاهش مشکلات ناشی از تولید شبکه است. در این پایان‌نامه روش پترو-گالرکین موضعی بی‌نیاز از شبکه برای حل معادلات دیفرانسیل با مشتقات پاره‌ای را معرفی کرده و کارایی این روش را برای حل معادلات مستقل از زمان خطی و غیرخطی و معادلات وابسته به زمان مورد بررسی قرار خواهیم داد. با ارایه‌ی مثال‌ها و نتایج عددی دقت و کارایی روش را نشان می‌دهیم.

واژه‌های کلیدی: روش‌های بی‌نیاز از شبکه، روش پترو-گالرکین موضعی بی‌نیاز از شبکه، تقریب کمترین مربعات متحرک، معادله‌ی MHD

فصل ۱

مقدمه

در این فصل ابتدا به تاریخچه و معرفی اجمالی روش‌های بی‌نیاز از شبکه^۱ برای حل معادلات با مشتقات پاره‌ای از جمله روش پترو-گالرکین موضعی بی‌نیاز از شبکه^۲ می‌پردازیم. در آخر تعاریف و مفاهیم مورد استفاده در پایان‌نامه را مطرح خواهیم کرد.

۱.۱ روش‌های بی‌نیاز از شبکه

مدل‌سازی پدیده‌های فیزیکی اغلب منجر به تولید معادلات دیفرانسیل با مشتقات پاره‌ای می‌شوند. اما یافتن جواب تحلیلی برای این معادلات همیشه امکان‌پذیر نیست. بنابراین استفاده از روش‌های عددی برای حل این معادلات اجتناب‌ناپذیر به نظر می‌رسد. اگرچه روش‌های عددی سنتی مبتنی بر گسسته‌سازی شبکه مانند روش تفاضلات متناهی^۳ (FDM)، روش عناصر متناهی^۴ (FEM)، روش حجم‌های متناهی^۵ (FVM) و روش عناصر مرزی^۶ (BEM) برای حل مسایل در زمینه‌های مختلف علمی به‌طور چشم‌گیری توسعه یافته‌اند، اما استفاده از این روش‌ها هنوز دارای معایبی است. چگونگی رویارویی با مرزهای نامنظم در روش تفاضلات متناهی، ذخیره‌سازی حجم وسیعی از اطلاعات در روش عناصر متناهی و مسایل مربوط به

^۱ Meshless

^۲ Meshless local Petrov-Galerkin method (MLPG)

^۳ Finite Difference Method (FDM)

^۴ Finite Element Method (FEM)

^۵ Finite Volume Method (FVM)

^۶ Boundary Element Method (BEM)

محاسبه‌ی جواب‌های اساسی^۷ در روش عناصر مرزی از جمله مشکلات مربوط به این روش‌هاست. تولید شبکه‌های مناسب و وابستگی زیاد دقت این روش‌ها به چگونگی شبکه‌بندی دامنه‌ی فیزیکی مساله، از دیگر مشکلات عمده در بین تمامی این روش‌هاست. اگرچه در دهه‌های گذشته تلاش‌های زیادی در زمینه تولید شبکه^۸ صورت گرفته است، اما همچنان تولید شبکه فرآیندی پیچیده و زمان‌بر است.

تلاش برای غلبه بر این مشکلات، در طی سه دهه‌ی گذشته موجب پیدایش خانواده‌ای دیگر از روش‌های عددی برای حل معادلات با مشتقات پاره‌ای، تحت عنوان روش‌های بی‌نیاز از شبکه شده است که در طی سال‌های اخیر توجهات زیادی را به خود جلب کرده است. هدف اولیه‌ی این روش‌ها حذف یا حداقل کاهش مشکلات ناشی از تولید شبکه است. در این روش‌ها به منظور غلبه بر مشکلات ناشی از تولید شبکه، دامنه و مرز مساله براساس نقاط گره‌ای^۹ گسسته سازی می‌شوند، که در حالت کلی این نقاط به‌طور نامنظم و بدون ارتباط از پیش تعیین شده‌ای در دامنه پراکنده شده‌اند [۱۱]. اگرچه این روش‌ها در مقایسه با قدمت روش‌های مبتنی بر شبکه، هنوز در گام‌های ابتدایی‌اند، اما مزایای این روش‌ها باعث گسترش چشمگیر آن‌ها شده است.

با توجه به عدم نیاز به ساختار شبکه‌ای، این روش‌ها برای مسایلی با دامنه‌های پیچیده یا دامنه‌هایی که از نظر شکل هندسی تغییر می‌کنند، به‌خوبی قابل پیاده‌سازی هستند. همچنین انعطاف پذیری بالای این روش‌ها، امکان توسعه آن‌ها را به ابعاد بالاتر فراهم می‌آورد. علاوه بر این در این روش‌ها می‌توان با افزودن نقاط گرهی در ناحیه‌ای دلخواه از دامنه، دقت روش را در آن ناحیه افزایش داد. از دیگر مزایای این روش‌ها مرتبه بالای پیوستگی توابع شکل^{۱۰} است [۳۸].

در کنار مزایای ذکر شده برای روش‌های بی‌نیاز از شبکه، این روش‌ها دارای معایبی نیز هستند. توابع شکل مورد استفاده در این روش‌ها اغلب در خاصیت دلتای کرونکر^{۱۱} صدق نمی‌کنند بنابراین برای اعمال شرایط مرزی دیریکله^{۱۲} نیازمند تکنیک‌های خاصی هستیم. از طرفی برخلاف روش عناصر متناهی، توابع شکل استفاده شده در روش‌های بی‌نیاز از شبکه چندجمله‌ای نیستند و مشتق مرتبه l -ام این توابع با افزایش l ، افزایش می‌یابد. به‌علاوه ماتریس سختی معادلات دیفرانسیل با ضرایب ثابت، به‌طور دقیق قابل محاسبه نیست. بنابراین توابع شکل مورد استفاده در روش‌های بی‌نیاز از شبکه فاقد این دو خصوصیت نسبت به

Fundamental Solutions^۷Mesh Generation^۸Nodes^۹Shape Functions^{۱۰}Kronoker Delta^{۱۱}Dirichlete Boundary Conditions^{۱۲}

توابع شکل مورد استفاده در روش عناصر متناهی هستند. از این رو برای محاسبه انتگرال توابع شکل روش‌های بی‌نیاز از شبکه، نیازمند روش‌های عددی با مرتبه دقت بالا هستیم که باعث افزایش هزینه‌ی محاسباتی می‌شود [۹].

۲.۱ تاریخچه

اولین تلاش‌ها در این زمینه با معرفی روش تفاضلات متناهی تعمیم یافته روی شبکه‌های دلخواه توسط پرون و کائو در سال ۱۹۷۵ صورت گرفت [۴۰]. در سال ۱۹۷۷ لوسی [۳۱] و پس از آن جین‌گلد و موناقان [۱۵] روش هیدرودینامیک‌های ذره‌ای هموار شده^{۱۳} را معرفی کردند. این روش اولین بار برای مدل‌سازی پدیده‌های اختر فیزیک بدون مرز و سپس برای حل مسایل در مکانیک سیالات به‌وجود آمد. توسعه این روش توسط موناقان و همکارانش در طی سال‌های ۱۹۸۲ و ۱۹۸۸ صورت گرفت [۳۵، ۳۶]. پس از آن، در سال ۱۹۹۲ نایرولس و همکارانش [۳۷] از تقریب کمترین مربعات متحرک^{۱۴} در روش گالرکین^{۱۵} استفاده کردند و آن را روش عناصر پراکنده^{۱۶} نامیدند. دو سال بعد، در سال ۱۹۹۴ بلیچکو به کمک همکارانش [۱۲] روش گالرکین بی‌نیاز از عناصر^{۱۷} را ارایه کرد که توسعه روش نایرولس است. روش گالرکین بی‌نیاز از عناصر به منظور بهبود فرآیند انتگرال‌گیری، شیوه اعمال شرایط مرزی دیریکله و تعیین تقریب مشتقات روش عناصر پراکنده به‌وجود آمد. روش هسته‌ی بازیافتی جزئی^{۱۸} توسط لیو و همکارانش [۲۴] در سال ۱۹۹۵ معرفی شد. این روش در واقع تلاشی برای از بین بردن نواقص ناشی از پایداری در روش هیدرودینامیک‌های ذره‌ای هموار شده بود. بسیاری از مسایل در دینامیک سیالات و آنالیز نوسانات توسط این روش به‌خوبی پیاده‌سازی شده‌اند. در همان سال اونیاته و همکارانش [۳۹] روش نقاط متناهی^{۱۹} را معرفی کردند. این روش اولین بار برای مدل‌سازی مسایل جریان سیالات^{۲۰} به‌وجود آمد و پس از آن برای حل بسیاری از مسایل در مکانیک مانند مسایل کشسانی مورد استفاده قرار گرفت. از

^{۱۳}Smoothed Particle Hydrodynamic Method

^{۱۴}Moving Least Square(MLS)

^{۱۵}Galerkin Method

^{۱۶}Diffuse Element Method

^{۱۷}Element Free Galerkin Method

^{۱۸}Reproducing Kernel Particle Method

^{۱۹}Finite Point Method

^{۲۰}Fluid Flow

دیگر روش‌های بی‌نیاز از شبکه به روش افراز واحد^{۲۱} می‌توان اشاره کرد که توسط بابوشکا و ملنک در سال ۱۹۹۷ ارایه شد [۱۰].

در سال ۱۹۹۸ آتلوری و زو [۴۸] روش پترو-گالرکین موضعی بی‌نیاز از شبکه را معرفی کردند. در سال‌های بعد آتلوری و همکارانش از این روش برای حل مسایل مربوط به مکانیک محاسباتی استفاده کردند [۸، ۶]. در سال ۲۰۰۰ آتلوری و لین به حل مساله همرفت-پخش پرداختند [۲۳]. بعد از آن آتلوری و کیم مسایل مربوط به مکانیک شکست را مورد بررسی قرار دادند [۲۱].

تفاوت اصلی این روش با روش‌هایی چون گالرکین بی‌نیاز از عناصر و هسته‌ی بازیافتی جزئی استفاده از شکل ضعیف موضعی^{۲۲} به‌جای استفاده از شکل ضعیف سراسری^{۲۳} در انتگرال‌گیری است. نکته‌ی قابل توجه این است که ماتریس ضرایب حاصل از روش تقریب کمترین مربعات ماتریسی متقارن و معین مثبت است. از طرفی روش‌هایی که تحت عنوان روش گالرکین دسته بندی می‌شوند، اغلب نیازمند یک شبکه کمکی برای انتگرال‌گیری هستند. اما در میان این روش‌ها، روش پترو-گالرکین موضعی بی‌نیاز از شبکه برای محاسبه انتگرال نیز نیازمند شبکه‌بندی نیست، از این رو آتلوری در [۴] برای معرفی روش MLPG، عبارت "کاملاً بی‌نیاز از شبکه" را به‌کار برده است. در این پایان‌نامه سعی داریم روش پترو-گالرکین موضعی بی‌نیاز از شبکه را برای حل عددی معادلات با مشتقات پاره‌ای مورد بررسی بیشتر قرار دهیم.

۳.۱ مفاهیم پایه

در این بخش به معرفی مفاهیمی می‌پردازیم که در فصل‌های آینده مورد استفاده قرار می‌گیرند. در سرتاسر این پایان‌نامه x نقطه‌ای دلخواه در \mathbb{R}^n در نظر گرفته شده است که با n -تایی^{۲۴} مرتب (x_1, x_2, \dots, x_n) نمایش داده می‌شود. کلیه‌ی مطالب این بخش برگرفته از مراجع [۲، ۱۳، ۱۴، ۲۸، ۴۱] است.

^{۲۱} Partition of Unity Method

^{۲۲} Local Weak Form

^{۲۳} Global Weak Form

^{۲۴} n-tuple

۱.۳.۱ اندیس چندگانه

اگر $\alpha := (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ یک n -تایی مرتب از اعداد صحیح نامنفی α_i باشد، α را یک اندیس چندگانه^{۲۵} می‌نامیم.

نمادهای زیر در ارتباط با اندیس چندگانه‌ی α تعریف می‌شود.

- طول α با $|\alpha|$ نشان داده می‌شود و به صورت $|\alpha| = \sum_{i=1}^n \alpha_i$ تعریف می‌شود.
- اگر α و β دو اندیس چندگانه باشند، آن‌گاه $\beta \leq \alpha$ اگر برای هر $i = 1, 2, \dots, n$ $\beta_i \leq \alpha_i$.
- $\alpha! = \alpha_1! \alpha_2! \dots \alpha_n!$
- برای $\beta \leq \alpha$ ، ضرایب بسط دوجمله‌ای به صورت

$$\binom{\alpha}{\beta} = \frac{\alpha!}{\beta!(\alpha - \beta)!} = \binom{\alpha_1}{\beta_1} \binom{\alpha_2}{\beta_2} \dots \binom{\alpha_n}{\beta_n}$$

تعریف می‌شود.

- تک جمله‌ای \mathbf{x} از درجه‌ی $|\alpha|$ عبارت است از

$$\mathbf{x}^\alpha = x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} \dots x_n^{\alpha_n}.$$

- یک چندجمله‌ای از درجه‌ی کمتر یا مساوی m به صورت ترکیب خطی تک جمله‌ای‌ها تعریف می‌شود

$$\mathbf{p}(\mathbf{x}) = \sum_{|\alpha| \leq m} c_\alpha \mathbf{x}^\alpha,$$

که ضرایب c_α اعداد حقیقی یا مختلط هستند. فضای چندجمله‌ای‌های با درجه‌ی کمتر یا مساوی m در فضای \mathbb{R}^n با نماد Π_m^n نشان داده می‌شود.

- مشتق مرتبه α -ام تابع $u \in C^m$ ، برای هر α که $|\alpha| \leq m$ ، به صورت زیر تعریف می‌شود

$$D^\alpha u := \frac{\partial^{|\alpha|} u}{\partial x_1^{\alpha_1} \partial x_2^{\alpha_2} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}.$$

بنابراین می‌توان به راحتی فرمول لایبنیتز^{۲۶}

$$D^\alpha(uv)(\mathbf{x}) = \sum_{\beta \leq \alpha} \binom{\alpha}{\beta} D^\beta u(\mathbf{x}) D^{\alpha-\beta} v(\mathbf{x}),$$

را برای مشتق مرتبه α -ام ضرب دو تابع $u, v \in C^m$ ثابت کرد.

• فرض کنید $u \in C^{m+1}$ و $\mathbf{h} = (h_1, h_2, \dots, h_n)$ چندجمله‌ای تیلور^{۲۷} مرتبه $|\alpha|$ تابع u حول نقطه‌ی

a که $|\alpha| = m$ را می‌توان به صورت زیر نوشت

$$u(a + \mathbf{h}) = \sum_{|\alpha|=0}^m \frac{1}{\alpha!} D^\alpha u(a) \mathbf{h}^\alpha + \frac{1}{(m+1)!} \sum_{|\alpha|=m+1} D^\alpha u(a + \theta \mathbf{h}) \mathbf{h}^\alpha,$$

که در آن $\theta \in (0, 1)$.

قضیه ۱.۳.۱ (دیورژانس^{۲۸}) فرض کنید $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ناحیه‌ای همبند و دارای مرز هموار یا قطعه‌ای هموار Γ باشد. اگر F یک میدان برداری به طور پیوسته مشتق پذیر در همسایگی Ω باشد، در این صورت داریم

$$\int_{\Omega} \nabla \cdot F = \int_{\Gamma} F \cdot n,$$

که در آن n بردار نرمال برون سو روی مرز Γ است.

۲.۳.۱ فضاهاى سوبولف

تعریف ۲.۳.۱ فرض کنید X یک فضای برداری^{۲۹} (خطی) باشد. اگر تابع $\|\cdot\| : X \rightarrow \mathbb{R}$ در شرایط

(الف) $\|u\| \geq 0$ برای هر $u \in X$ ،

(ب) $\|u\| = 0$ اگر و فقط اگر $u = 0$ ،

(ج) $\|\alpha u\| = |\alpha| \|u\|$ برای هر $u \in X$ و هر $\alpha \in \mathbb{R}$ ،

(د) $\|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$ برای هر $u, v \in X$

^{۲۶} Leibniz Formula

^{۲۷} Taylor Polynomial

^{۲۸} Divergence

^{۲۹} Vector Space

صدق کند، آنگاه تابع $\|\cdot\|$ را یک نرم و X را یک فضای خطی نرم دار^{۳۰} با نرم $\|\cdot\|$ می‌نامیم.

تعریف ۳.۳.۱ فرض کنید X یک فضای برداری حقیقی باشد. اگر تابع $\mathbb{R} \rightarrow X : (\cdot, \cdot)$ در شرایط

$$(الف) \quad (u, v) = (v, u) \quad \text{برای هر } u, v \in X,$$

$$(ب) \quad (\alpha u + \beta v, w) = \alpha(u, w) + \beta(v, w) \quad \text{برای هر } u, v \in X \text{ و هر } \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

$$(ج) \quad (u, u) \geq 0 \quad \text{برای هر } u \in X,$$

$$(د) \quad (u, u) = 0 \quad \text{اگر و فقط اگر } u = 0$$

صدق کند، آنگاه X را یک فضای حاصل ضرب داخلی با ضرب داخلی (\cdot, \cdot) می‌نامیم.

ملاحظه ۴.۳.۱ برای فضای حاصل ضرب داخلی X با ضرب داخلی (\cdot, \cdot) رابطه‌ی

$$\|u\| = (u, u)^{\frac{1}{2}},$$

بیان‌گر یک نرم روی X است که نرم القایی حاصل از ضرب داخلی نامیده می‌شود.

تعریف ۵.۳.۱ تابع v تعریف شده روی $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ را پیوسته‌ی لیپ‌شیتز گوییم هرگاه ثابت C وجود داشته

باشد به طوری که برای هر $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \Omega$ نامساوی زیر برقرار باشد

$$|u(\mathbf{x}) - u(\mathbf{y})| \leq C \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|.$$

تعریف ۶.۳.۱ فضای C^m فضای توابعی است که تمام مشتقات پاره‌ای مرتبه‌ی α از آن‌ها به‌ازای

$0 \leq |\alpha| \leq m$ پیوسته باشند، یعنی

$$C^m(\Omega) = \{u : D^\alpha u \in C(\Omega), 0 \leq |\alpha| \leq m\}.$$

C^∞ نیز فضای توابعی است که تمام مشتقات پاره‌ای آن‌ها وجود دارند و روی Ω پیوسته هستند.

تعریف ۷.۳.۱ فرض کنید $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ یک مجموعه‌ی باز غیرتهی باشد. فضای توابع اندازه پذیر^{۳۱}

^{۳۰} Normed Linear Space

^{۳۱} Measurable Functions

$u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ را فضای لبگ^{۳۲} $L_p(\Omega)$ می‌نامند و برای $1 \leq p \leq \infty$ به صورت زیر تعریف می‌شود

$$L_p(\Omega) := \{u \mid \|u\|_{L_p(\Omega)} < \infty\},$$

که در آن نرم $\|\cdot\|_{L_p(\Omega)}$ به صورت زیر تعریف می‌شود

$$\|u\|_{L_p(\Omega)} := \left(\int_{\Omega} |u(\mathbf{x})|^p d\mathbf{x} \right)^{1/p}, \quad 1 \leq p < \infty,$$

که در آن $d\mathbf{x}$ اندازه لبگ است.

فضای $L_{\infty}(\Omega)$ نیز فضای توابع اندازه پذیر کران دار u روی Ω است. نرم $\|\cdot\|_{\infty}$ در این فضا به صورت زیر تعریف می‌شود

$$\begin{aligned} \|u\|_{L_{\infty}(\Omega)} &= \text{ess sup}\{|u(\mathbf{x})| : \mathbf{x} \in \Omega\}, \\ &= \inf\{M : \mu\{\mathbf{x} \in \Omega : |u(\mathbf{x})| > M\} = 0\}. \end{aligned}$$

قضیه ۸.۳.۱ (نامساوی هولدر^{۳۳}) فرض کنیم $1 \leq p, q \leq \infty$ به طوری که $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ ، در این صورت

(۱) اگر $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n), \mathbf{b} = (b_1, b_2, \dots, b_n) \in \mathbb{R}^n$ آن‌گاه

$$\left| \sum_{i=1}^n a_i b_i \right| \leq \left(\sum_{i=1}^n |a_i|^p \right)^{1/p} \left(\sum_{i=1}^n |b_i|^q \right)^{1/q}.$$

(۲) اگر $u \in L_p(\Omega)$ و $v \in L_q(\Omega)$ آن‌گاه $uv \in L_1(\Omega)$ و

$$\|uv\|_{L_1(\Omega)} \leq \|u\|_{L_p(\Omega)} \|v\|_{L_q(\Omega)}.$$

تعریف ۹.۳.۱ محمل^{۳۴} تابع u بستار مجموعه‌ای تعریف می‌شود که u داخل آن مجموعه غیرصفر است،

^{۳۲} Lebesgue Space

^{۳۳} Hölder Inequality

^{۳۴} Support

یعنی داریم

$$\text{supp}(u) = \overline{\{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n : u(\mathbf{x}) \neq 0\}},$$

اگر u در دامنه $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ تعریف شده باشد و محل u مجموعه‌ای فشرده در Ω باشد، آنگاه تابع u تابعی با محل فشرده^{۳۵} نامیده می‌شود.

تعریف ۱۰.۳.۱ فرض کنید $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ دامنه‌ای کران‌دار باشد، فضای $\mathcal{D}(\Omega)$ یا $C^\infty(\Omega)$ فضای توابعی از C^∞ است که در Ω دارای محل فشرده هستند.

تعریف ۱۱.۳.۱ برای $1 \leq p \leq \infty$ تابع $u : \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ را به‌طور موضعی p -انتگرال‌پذیر گوئیم، $u \in L^p_{loc}$ ، هرگاه برای هر $\mathbf{x} \in \Omega$ همسایگی باز Ω' حول \mathbf{x} وجود داشته باشد به‌طوری‌که $\Omega' \subset \Omega$ و $u \in L^p(\Omega')$.

تعریف ۱۲.۳.۱ (انتگرال‌گیری جزبه‌جز) فرض کنید $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ یک مجموعه‌ی باز باشد. آنگاه برای هر $u \in C^m(\Omega)$ ، $\phi \in C^\infty(\Omega)$ و $|\alpha| \leq m$ داریم

$$\int_{\Omega} u(\mathbf{x}) D^\alpha \phi(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = (-1)^{|\alpha|} \int_{\Omega} D^\alpha u(\mathbf{x}) \phi(\mathbf{x}) d\mathbf{x}.$$

لم ۱۳.۳.۱ فرض کنید $u \in L^1_{loc}(\Omega)$ که در آن $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ یک مجموعه‌ی باز ناتهی است. اگر به‌ازای هر $\phi(\mathbf{x}) \in \mathcal{D}(\Omega)$

$$\int_{\Omega} u(\mathbf{x}) \phi(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = 0,$$

آنگاه v روی Ω تقریباً همه جا صفر است.

تعریف ۱۴.۳.۱ فرض کنید $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ یک مجموعه‌ی باز ناتهی باشد و $u, v \in L^1_{loc}(\Omega)$ آنگاه تابع v مشتق ضعیف^{۳۶} مرتبه α -ام تابع u نامیده می‌شود، هرگاه برای هر $\phi(\mathbf{x}) \in \mathcal{D}(\Omega)$ ، داشته باشیم

$$\int_{\Omega} u(\mathbf{x}) D^\alpha \phi(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = (-1)^{|\alpha|} \int_{\Omega} v(\mathbf{x}) \phi(\mathbf{x}) d\mathbf{x}.$$

Compact Support^{۳۵}

Weak Derivative^{۳۶}

تعریف ۱۵.۳.۱ فرض کنید m عدد صحیح نامنفی باشد و $p \in [1, \infty]$. فضای سوبولف $W^{m,p}(\Omega)$ فضای توابعی است که تمام مشتقات ضعیف مرتبه α -ام آن‌ها به ازای $|\alpha| \leq m$ ، در $L_p(\Omega)$ قرار دارد، یعنی

$$W^{m,p}(\Omega) = \{u : D^\alpha u \in L_p(\Omega), 0 \leq |\alpha| \leq m\}.$$

از نماد $\|u\|_{W^{m,p}(\Omega)}$ برای نشان دادن نرم فضای $W^{m,p}$ استفاده می‌کنیم که به صورت زیر تعریف می‌شود

$$\|u\|_{W^{m,p}(\Omega)} = \left[\sum_{|\alpha| \leq m} \|D^\alpha u\|_{L_p(\Omega)}^p \right]^{1/p}, \quad 1 \leq p < \infty,$$

$$\|u\|_{W^{m,p}(\Omega)} = \max_{|\alpha| \leq m} \|D^\alpha u\|_{L_\infty(\Omega)}, \quad p = \infty.$$

علاوه بر این نیم‌نرم $|u|_{W^{m,p}(\Omega)}$ ^{۳۷} به صورت زیر تعریف می‌شود

$$|u|_{W^{m,p}(\Omega)} = \left[\sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|_{L_p(\Omega)}^p \right]^{1/p}, \quad 1 \leq p < \infty,$$

$$|u|_{W^{m,p}(\Omega)} = \max_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|_{L_\infty(\Omega)}, \quad p = \infty.$$

تعریف ۱۶.۳.۱ در حالت خاص، فضای سوبولف $W^{m,2}(\Omega)$ را با نماد $H^m(\Omega)$ نمایش می‌دهیم. بنابراین $H^m(\Omega)$ ، فضای توابعی است که مشتقات ضعیف مرتبه α آن‌ها به ازای $0 \leq |\alpha| \leq m$ ، در $L_2(\Omega)$ قرار دارد، یعنی

$$H^m(\Omega) = W^{m,2}(\Omega).$$

برای نابرابری سوبولف ابتدا مفاهیم زیر را تعریف می‌کنیم.

تعریف ۱۷.۳.۱

فرض کنید $V \subset U \subset \mathbb{R}^n$ دو مجموعه‌ی باز و کران‌دار باشند. گوییم V به‌طور فشرده نشانده شده^{۳۸} در U نامیده می‌شود، اگر $V \subset \bar{V} \subset U$ و \bar{V} فشرده باشد و با نماد $V \subset\subset U$ نشان می‌دهیم.

تعریف ۱۸.۳.۱

مجموعه‌ی Ω نسبت به گوی $B \subset\subset \Omega$ ستاره‌گون^{۳۹} نامیده می‌شود، هرگاه برای هر $\mathbf{x} \in \Omega$ ، پوسته‌ی محدب و بسته‌ی $\{\mathbf{x}\} \cup B$ زیر مجموعه Ω باشد.

تعریف ۱۹.۳.۱

مجموعه Ω را با قطر d در نظر بگیرید. فرض کنید

$$\rho_{max} = \sup\{\rho : \Omega \text{ نسبت به گویی با شعاع } \rho \text{ ستاره‌گون است}\},$$

در این صورت پارامتر ضخامت^{۴۰} Ω به‌صورت زیر تعریف می‌شود

$$\gamma = \frac{d}{\rho_{max}}.$$

قضیه ۲۰.۳.۱ (نابرابری سوبولف) فرض کنید $\Omega \subset \mathbb{R}^s$ دامنه‌ای با مرز لپ‌شیتز با قطر d و نسبت به گوی B ستاره‌گون باشد. اگر عدد حقیقی $1 \leq p \leq \infty$ و عدد صحیح مثبت m به‌گونه‌ای باشند که در یکی از دو حالت زیر صدق کنند

$$(1) \text{ اگر } p = 1 \text{ آنگاه } m \geq s,$$

$$(2) \text{ اگر } p > 1 \text{ آنگاه } mp > s,$$

آنگاه هر $u \in W^{m,p}(\Omega)$ روی Ω پیوسته است و ثابت C وابسته به پارامترهای d, m, s و γ وجود دارند

Compactly Embedded^{۳۸}

Star-Shaped^{۳۹}

Chunkiness Parameter^{۴۰}

به‌گونه‌ای که

$$\|u\|_{L^\infty(\Omega)} \leq C_{m,s,\gamma,d} \|u\|_{W^{m,p}(\Omega)}. \quad (1.1)$$

۳.۳.۱ مروری بر فصل‌های دیگر

در این پایان‌نامه که با هدف بررسی روش پترو-گالرکین موضعی بی‌نیاز از شبکه در حل معادلات با مشتقات پاره‌ای تدوین شده است، سعی داریم کارایی و دقت این روش را برای حل مسایل مختلف، شامل معادلات مستقل از زمان^{۴۱} و وابسته به زمان^{۴۲} خطی و غیر خطی بررسی کنیم. مطالب این پایان‌نامه در فصول بعدی به ترتیب زیر ارائه شده است.

در فصل دوم ابتدا تقریب کمترین مربعات متحرک معرفی و بررسی می‌شود و با ارائه روشی پایدار در محاسبات، خطای این تقریب مورد تحلیل قرار می‌گیرد. پس از آن به معرفی روش پترو-گالرکین موضعی بی‌نیاز از شبکه می‌پردازیم.

در فصل سوم با بررسی معادلات خطی و غیرخطی به بررسی خطای روش پترو-گالرکین موضعی بی‌نیاز از شبکه برای حل مسایل بیضوی می‌پردازیم.

در فصل چهارم روش پترو-گالرکین موضعی بی‌نیاز از شبکه برای حل مسایل سهموی مطرح می‌شود و با حل برخی از معادلات، خطای این روش را بررسی می‌کنیم. همچنین نمونه‌ای از دستگاه معادلات سهموی ارائه می‌شود.

^{۴۱} Time Independent

^{۴۲} Time Dependent

فصل ۲

روش پترو-گالرکین موضعی بی نیاز از شبکه

روش پترو-گالرکین موضعی بی نیاز از شبکه یکی از روش‌های بی نیاز از شبکه در حل معادلات دیفرانسیل با مشتقات پاره‌ای است و به این دلیل که هم در تقریب توابع شکل و هم در انتگرال‌گیری بی نیاز از شبکه است، یک روش کاملاً بی نیاز از شبکه محسوب می‌شود. در این روش از تقریب کمترین مربعات متحرک برای ساخت توابع تقریب بی نیاز از شبکه استفاده می‌شود. در این فصل ابتدا حالت کلی پیاده سازی روش‌های بی نیاز از شبکه را بیان می‌کنیم. سپس به بررسی تقریب کمترین مربعات متحرک و تحلیل خطای آن و در پایان به روش پترو-گالرکین موضعی بی نیاز از شبکه می‌پردازیم.

۱.۲ نحوه پیاده سازی روش‌های بی نیاز از شبکه

در این بخش روند حل مساله در روش‌های بی نیاز از شبکه در مقایسه با روش عناصر متناهی را به طور خلاصه بیان می‌کنیم [۲۶]. همان طوری که در فصل قبل بیان شد، عدم نیاز به تولید شبکه در روش‌های بی نیاز از شبکه، تفاوت اصلی بین این روش‌ها و روش عناصر متناهی است. همچنین ساخت توابع شکل در این دو روش متفاوت است. در روش عناصر متناهی، توابع شکل با استفاده از عناصر از پیش تعریف شده ساخته می‌شوند و این توابع برای کلیه عناصر یکسان هستند. اما در روش‌های بی نیاز از شبکه توابع شکل معمولاً برای گره‌های دلخواهی، که به صورت محلی انتخاب می‌شوند، ساخته می‌شوند و با تغییر نقاط، توابع شکل نیز تغییر می‌کنند.

این روش‌ها در گسسته سازی دستگاه معادلات یکسان عمل می‌کنند، یعنی در هر دو روش از تقریب تابع مجهول برای گسسته سازی دستگاه معادلات استفاده می‌شود. این تقریب در فضایی با بعد متناهی در نظر گرفته می‌شود، بنابراین بسیاری از تکنیک‌هایی که در روش عناصر متناهی استفاده می‌شود را می‌توان برای