

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه پیام نور
دانشکده مدیریت
نام مرکز: تهران غرب

پایان نامه برای دریافت مدرک کارشناسی ارشد
رشته: مدیریت فناوری اطلاعات

گروه: مدیریت فناوری اطلاعات

عنوان پایان نامه:

ارزیابی چالش های به کارگیری حاکمیت فناوری اطلاعات با

استفاده از چهارچوب کوبیت ۵ (مطالعه موردی شرکت

صافولا بهشهر)

نگارش: شهلا راعی کنزق

استاد راهنما: دکتر امیر هوشنگ تاج فر

استاد مشاور: دکتر محمدمهدی پرهیزگار

خرداد ۱۳۹۳



دانشگاه پیام نور

تاریخ:/...../.....

شماره:

بسمه تعالی

صورتجلسه دفاع از پایان نامه دوره کارشناسی ارشد

جلسه دفاع از پایان نامه دوره کارشناسی ارشد خانم/

..... آقای

..... به شماره دانشجویی

تحت عنوان

با حضور هیئت داوران در روز مورخ/...../..... ساعت در محل

ساختمان برگزار شد و هیئت داوران پس از بررسی، پایان نامه مذکور را

شایسته نمره به عدد به حروف با درجه تشخیص داد.

ردیف	نام و نام خانوادگی	هیئت داوران	مرتبه دانشگاهی	دانشگاه/موسسه	امضاء
۱		استاد راهنما			
۲		استاد مشاور			
۳		استاد داور			
۴		نماینده تحصیلات تکمیلی			

اثر معنوی و مادی حقوق و نشر اصالت، گواهی

اینجانب شهلا راعی کنزق دانشجوی ورودی سال 1 - 1390 مقطع کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات رشته کسب و کار الکترونیک گواهی می‌نمایم چنانچه در پایان‌نامه خود از فکر، ایده و نوشته دیگری بهره گرفته‌ام با نقل قول مستقیم یا غیرمستقیم منبع و مأخذ آن را نیز در جای مناسب ذکر کرده‌ام. بدیهی است مسئولیت تمامی مطالبی که نقل قول دیگران نباشد بر عهده خویش می‌دانم و جوابگوی آن خواهم بود.

دانشجو تأیید می‌نماید که مطالب مندرج در این پایان‌نامه رساله نتیجه تحقیقات خودش هست و در صورت استفاده از نتایج دیگران مرجع آن را ذکر نموده است.

نام و نام خانوادگی دانشجو

تاریخ و امضاء

اینجانب شهلا راعی کنزق دانشجوی ورودی سال 1 - 1390 مقطع کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات رشته کسب و کار الکترونیک گواهی می‌نمایم چنانچه بر اساس مطالب پایان‌نامه خود اقدام به انتشار مقاله، کتاب، و ... نمایم ضمن مطلع نمودن استاد راهنما، با نظر ایشان نسبت به نشر مقاله، کتاب، و ... و به صورت مشترک و با ذکر نام استاد راهنما مبادرت نمایم.

امضا و نام خانوادگی دانشجو

تاریخ و امضاء

کلیه حقوق مادی مترتب از نتایج مطالعات، آزمایشات و نوآوری ناشی از تحقیق موضوع این پایان‌نامه متعلق به دانشگاه پیام نور می‌باشد.

حاصل تلاشم را تقدیم می‌کنم به:

روح پاک پدرم که عالمانه راه و رسم درست زیستن را آموخت؛

مادرم، مهربان، مستی‌ام، که لذت و غرور دانستن، جسارت

خواستن، عظمت رسیدن و تمام تجربه‌های یکتا و زیبای زندگی‌ام را

مدیون حضور سبزش، هستم.

باسپاس از

ایزدیکتا

که در پیشگاه فروشکوهش و در سایه سار عنایتش، توفیق انجام این کار پژوهشی به دست آمد.

جناب آقای دکتر تاج فر، استاد راهنمای بزرگوار؛

و

جناب آقای دکتر پرهنیزگار، استاد مشاور محترم؛

که بار، نمودها و حکم های شایان شان در انجام این پژوهش، اراده ام را راسخ تر، حرکتم را

پویا تر و مسیرم را روشن تر نمودند.

چکیده

در محیط کاری پویا و اغلب آشفته کنونی، فناوری اطلاعات به عنوان یک مزیت رقابتی محسوب می‌گردد. یکی از ملزومات مهم برای کسب مزایای حاصل از سرمایه‌گذاری در بخش فناوری اطلاعات و ارتباطات در امور تجاری و تحقق اهداف سازمانی، اتحاد استراتژیک بخش کسب‌وکار با بخش فناوری اطلاعات در سازمان است، که هدف اولیه حاکمیت فناوری اطلاعات به شمار می‌آید. پیاده‌سازی حاکمیت فناوری اطلاعات به یک چهارچوب جامع نیاز دارد. کوبیت یک چهارچوب کاربردی در راستای استقرار حاکمیت در حوزه مدیریت سرویس‌های فناوری اطلاعات است و سازمان‌های زیادی از آن برای کنترل بر فناوری اطلاعات خود استفاده می‌کنند. در این پژوهش پس از آشنایی با مفهوم حاکمیت فناوری اطلاعات و کوبیت به ارزیابی چالش‌های به‌کارگیری حاکمیت فناوری اطلاعات با استفاده از کوبیت می‌پردازیم. در این پژوهش، اقدامات انجام شده در راستای پیاده‌سازی حاکمیت فناوری اطلاعات مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت، سپس با ارایه پرسش‌نامه‌ای مبتنی بر اصول حاکمیت فناوری اطلاعات، داده‌ها از یک سازمان تولیدی جمع‌آوری شده و مورد بررسی قرار گرفت. نتایج پژوهش بیانگر آن است که سازمان مورد مطالعه بستر مناسبی برای پیاده‌سازی حاکمیت فناوری اطلاعات ندارد و مدیران سازمان با تکیه بر حوزه‌های کوبیت می‌توانند این بستر را فراهم کنند.

- ۱- مقدمه: ۲
- ۲-۱ چهارچوب نظری پژوهش: ۳
- ۳-۱ بیان مسئله: ۴
- ۳-۱-۳ تفاوت بین حاکمیت و مدیریت فناوری اطلاعات: ۵
- شکل شماره ۱-۱: تفاوت بین حاکمیت و مدیریت فناوری اطلاعات [2] ۵
- ۲-۳-۱ چهارچوب و حوزه‌های کوبیت: ۶
- نمودار شماره ۱-۱: چهارچوب کوبیت ۷
- ۳-۳-۱ حوزه‌های اصلی کوبیت عبارت‌اند از: ۸
- ۴-۱ سابقه و ضرورت انجام تحقیق: ۱۰
- ۵-۱ ضرورت انجام تحقیق: ۱۲
- ۶-۱ فرضیه‌ها: ۱۳
- ۷-۱ هدف‌ها: ۱۴
- ۷-۱-۱ هدف اصلی: ۱۴
- ۷-۱-۲ اهداف فرعی: ۱۴
- ۸-۱ کاربردهای متصور از تحقیق: ۱۴
- ۱۰-۱ روش انجام تحقیق: ۱۵

۱۰-۱	روش و ابزار گردآوری اطلاعات :	۱۵
۱۰-۱-۳	روش تجزیه و تحلیل داده‌ها	۱۶
۱۱-۱	قلمرو تحقیق (زمانی ، مکانی ، موضوعی) :	۱۶
۱-۱	جدول ۱ - ۱ : قلمرو زمانی	۱۶
۱۲-۱	جامعه آماری و روش نمونه‌گیری	۱۷
۱-۲	مقدمه:	۱۹
۱-۱-۲	حاکمیت	۱۹
۲-۱-۲	حاکمیت فناوری اطلاعات:	۲۰
۳-۱-۲	علت بررسی حاکمیت فناوری اطلاعات :	۲۱
۲-۱	جدول ۲-۱ تفاوت بین حاکمیت فناوری اطلاعات قوی و ضعیف (گولدن‌تاپس ۲۰۰۳)	۲۳
۲-۲	ارتباط بین حاکمیت فناوری اطلاعات و حاکمیت شرکت:	۲۴
۲-۲-۱	تفاوت حاکمیت و مدیریت فناوری اطلاعات:	۲۴
۲-۱	شکل شماره ۲-۱ : تفاوت بین حاکمیت و مدیریت فناوری اطلاعات [5]	۲۵
۲-۲-۲	دامنه‌های حاکمیت فناوری اطلاعات :	۲۵
۲-۱	نمودار (۲ - ۱) دامنه‌های حاکمیت فناوری اطلاعات [5]	۲۶
۳-۲	سند راهنمای پیاده‌سازی راهبری فناوری اطلاعات با استفاده از کوبیت	۳۰
۳-۳-۱	اصول کوبیت ۵:	۳۰
۳-۳-۲	معیارهای اطلاعات کوبیت:	۳۱
۴-۲	منابع فناوری اطلاعات:	۳۲
۲-۲	نمودار ۲ - ۲ چهار حوزه به هم مرتبط کوبیت [1]	۳۴
۲-۴-۲	برنامه‌ریزی و سازمان‌دهی	۳۴
۳-۴-۲	دستیابی و پیاده‌سازی	۳۶

۳۷ ۲-۴-۴ ارائه و پشتیبانی
۳۹ ۲-۵ کنترل محور:
۳۹ ۲-۵-۱ کنترل
۳۹ ۲-۵-۲ اهداف کنترلی:
۴۰ ۲-۵-۳ هویت و انواع اهداف کنترلی:
۴۱ ۲-۷ مدل بلوغ کویت:
۴۲ عدم وجود
۴۲ ابتدایی/فاقد عمومیت
۴۳ نمودار ۳-۲ نمایش نموداری مدل‌های بلوغ [5]
۴۳ ۲-۸ سنجش عملکرد کویت:
۴۴ ۲-۹ مدل چهارچوب کویت:
۴۵ شکل ۲-۲ مکعب COBIT [5]
۴۵ ۲-۱۰ مقبولیت عمومی کویت:
۴۶ ۲-۱۱ بررسی خصوصیات کویت ۵ و تفاوت‌ها نسبت به نسخه‌های قدیمی‌تر:
۴۷ نمودار ۳-۲ توانمند سازهای کویت ۵:
۴۹ نمودار ۴-۲ نسخه‌های قدیمی کویت ۵ [19]
۵۶ ۳-۱ مقدمه
۵۷ ۳-۲ جمع آوری داده‌ها ثانویه
۵۷ ۳-۳ جامعه آماری
۵۷ ۳-۴ ارزیابی روایی و پایایی سازه تحقیق (پرسش‌نامه)
۵۸ ۳-۴-۱ تعیین روایی پرسشنامه
۵۸ ۳-۴-۲ تعیین پایایی (قابلیت اعتماد) پرسشنامه
۵۹ ۳-۴ روش نمونه‌گیری:

- ۴-۳-۱ آزمون اسمیرنوف و کولوموگروف با استفاده از نرم افزار اسپاس پی اسپاس ۵۹
- ۴-۳-۲ آزمون آلفای کرون باخ: ۵۹
- ۴-۳-۳ آزمون کای اسکوئر: ۶۰
- ۴-۳-۵ ملاحظات موجود: ۶۰
- ۴-۱ مقدمه ۶۳
- ۴-۲ روایی و پایایی پرسشنامه ۶۳
- ۴-۲-۱ تعیین روایی پرسشنامه ۶۳
- ۴-۲-۲ تعیین پایایی (قابلیت اعتماد) پرسشنامه ۶۴
- ۴-۳ بررسی آمار توصیفی پژوهش: ۶۶
- ۴-۳-۱ بررسی ویژگیهای جمعیتشناختی پاسخدهندگان ۶۶
- جدول ۱- ۴ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس جنسیت : ۶۶
- نمودار دایره ای ۱- ۴ بررسی افراد نمونه بر اساس جنسیت : ۶۶
- جدول ۲- ۴ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس تاهل : ۶۷
- نمودار دایره ای ۲- ۴ افراد گروه نمونه بر اساس تاهل : ۶۷
- جدول ۳- ۴ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس سن: ۶۸
- نمودار دایره ای ۳- ۴ بررسی افراد نمونه بر اساس سن: ۶۸
- جدول ۴- ۴ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس نوع استخدامی : ۶۹
- نمودار دایره ای ۴- ۴ بررسی افراد نمونه بر اساس نوع استخدامی: ۶۹
- جدول ۵- ۴ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس تحصیلات: ۷۰
- نمودار دایره ای ۵- ۴ بررسی افراد نمونه بر اساس نوع تحصیلات: ۷۰
- جدول ۶- ۴ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس سابقه: ۷۱
- نمودار دایره ای ۶- ۵ بررسی افراد نمونه بر اساس سابقه: ۷۱
- ۴-۴-۲ بررسی فرضیات پژوهش: ۷۲
- ۴-۴-۱ بررسی توزیع دادههای متغیر مستقل و وابسته ۷۲

۷۵ ۲-۴-۴ بررسی فرضیه اول پژوهش:
۷۶ ۳-۴-۴ فرضیه دوم پژوهش:
۷۷ ۴-۴-۴ بررسی فرضیه سوم پژوهش:
۷۸ ۳-۴-۴ بررسی فرضیه چهارم:
۷۹ ۵-۴-۴ بررسی فرضیه پنجم:
۸۳ ۱-۵ مقدمه
۸۳ ۲-۵ بررسی فرضیات پژوهش:
۸۳ ۱-۲-۵ بررسی نرمال بودن داده‌ها
۸۳ ۳-۵ بررسی آمار استنباطی پژوهش
۸۴ ۱-۳-۵ بررسی فرضیه اول پژوهش:
۸۴ ۲-۳-۵ فرضیه دوم پژوهش:
۸۵ ۳-۳-۵ بررسی فرضیه سوم پژوهش:
۸۵ ۴-۳-۵ بررسی فرضیه چهارم:
۸۶ ۵-۳-۵ بررسی فرضیه پنجم:
۸۶ ۴-۵ راهبردهای پیشنهادی کاربردی
۸۸ ۵-۵ پیشنهادات تحقیقات آینده
۸۸ ۶-۵ محدودیت‌های مطالعه
۹۰ منابع:
۹۱ منابع لاتین
۹۲ پیوست:

فهرست جداول:

- جدول ۱ - ۱: قلمرو زمانی ۱۶
- جدول ۱- ۲ تفاوت بین حاکمیت فناوری اطلاعات قوی و ضعیف (گولدن‌تاپس ۲۰۰۳) ۲۳
- جدول ۱ - ۴ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس جنسیت : ۶۶
- جدول ۲ - ۴ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس تاهل : ۶۷
- جدول ۳ - ۴ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس سن: ۶۸
- جدول ۴ - ۴ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس نوع استخدامی : ۶۹
- جدول ۵- ۴ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس تحصیلات : ۷۰
- جدول ۶- ۵ بررسی افراد گروه نمونه بر اساس سابقه: ۷۱

فهرست نمودارها

- نمودار شماره ۱-۱: چهار چوب COBIT ۷
- نمودار (۱ - ۲) دامنه های حاکمیت فناوری اطلاعات ۲۶
- نمودار ۲ - ۲ چهار حوزه به هم مرتبط کوبیت ۳۴
- نمودار ۳ - ۲ نمایش نموداری مدل های بلوغ ۴۳
- نمودار ۳ - ۲ توانمند ساز های کوبیت 5 : ۴۷
- نمودار ۴- ۲ ورژن قدیمی کوبیت ۵ ۴۹
- نمودار دایره ای ۱ - ۴ بررسی افراد نمونه بر اساس جنسیت : ۶۶
- نمودار دایره ای ۲ - ۴ افراد گروه نمونه بر اساس تاهل : ۶۷
- نمودار دایره ای ۳ - ۴ بررسی افراد نمونه بر اساس سن: ۶۸
- نمودار دایره ای ۴ - ۴ بررسی افراد نمونه بر اساس نوع استخدامی: ۶۹
- نمودار دایره ای ۵ - ۴ بررسی افراد نمونه بر اساس نوع تحصیلات: ۷۰
- نمودار دایره ای ۶ - ۵ بررسی افراد نمونه بر اساس سابقه: ۷۱

فهرست اشکال

- شکل شماره ۱-۱ : تفاوت بین حاکمیت و مدیریت فناوری اطلاعات ۵
- شکل شماره ۲-۱ : تفاوت بین حاکمیت و مدیریت فناوری اطلاعات ۲۵
- شکل ۲-۲ مکعب COBIT ۴۵



کلیات پژوهش

۱- مقدمه:

امروزه اطلاعات جزو مهم‌ترین دارایی‌ها و منابع استراتژیک هر سازمان به حساب می‌آید. به‌کارگیری مؤلفه‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات از بسترهای سخت‌افزاری و نرم‌افزاری در فضای کسب‌وکار برای تحصیل امور تجاری و افزایش اثربخشی و کارایی در جهت تحقق اهداف استراتژیک سازمان‌هاست. یکی از اهداف به‌کارگیری گسترده فناوری اطلاعات در سازمان‌ها افزایش قدرت رقابتی در بازار است. یکی از ملزومات مهم برای کسب مزایای حاصل از سرمایه‌گذاری در بخش فناوری اطلاعات و ارتباطات در امور تجاری و تحقق اهداف سازمانی، اتحاد استراتژیک بخش کسب‌وکار با بخش فناوری اطلاعات در سازمان است که هدف اولیه حاکمیت فناوری اطلاعات به شمار می‌آید.

فناوری اطلاعات مهم‌ترین سرمایه‌گذاری در سازمان‌هاست. به‌طوری‌که سهم سرمایه‌گذاری فناوری اطلاعات بیشتر از ۴,۲ درصد از درآمدهای سالیانه است. که بالغ بر ۵۰ درصد سرمایه‌گذاری سالیانه اکثر سازمان‌هاست. نقص فناوری اطلاعات ممکن است منجر به ضرر کسب‌وکار، فقدان شهرت و اعتبار و موقعیت رقابتی ضعیف شود. (آزماینده و فرح پور ۱۳۹۱)

از این‌رو فناوری اطلاعات نه تنها یک فاکتور خرید موفقیت برای بقا و شکوفایی هست بلکه همچنین فرصتی برای متمایز بودن و دستیابی به مزیت رقابتی است. در نتیجه هیت مدیره حاکمیت فناوری اطلاعات را در دستور کار خود قرار می‌دهند.

اکثر سازمان‌ها از فناوری اطلاعات به‌منظور پشتیبانی از استراتژی‌ها و اهداف سازمانی خود استفاده می‌کنند. این استفاده فراگیر از فناوری در این سازمان‌ها منجر به وابستگی حیاتی آن‌ها به فناوری اطلاعات شده که معرف تمرکز بر حاکمیت فناوری اطلاعات است.

حاکمیت یک مفهوم جدید نیست، بلکه از زمان تمدن بشر وجود داشته است، به‌طور خیلی ساده حاکمیت به معنای فرآیند تصمیم‌گیری و اجرای تصمیمات است.

حاکمیت فناوری اطلاعات زیرمجموعه‌ای منظم از اداره امور شرکت است در واقع بخشی از استراتژی کلی شرکت از اداره امور سازمان است (غضنفری، فتحیان، رییس صفری ۱۳۹۰)

موضوع آی تی گورننس^۱ یا حاکمیت فناوری اطلاعات در سازمان به تعریف و نحوه انجام فعالیت‌های مرتبط با فناوری اطلاعات در سازمان نمی‌پردازد، بلکه به هدایت فناوری اطلاعات در سازمان اشاره می‌کند. (آی تی جی آی ۲۰۰۷)

با توجه به اهمیت حاکمیت فناوری اطلاعات سازمان‌ها نیازمند ابزاری قدرتمند برای پیاده‌سازی حاکمیت فناوری اطلاعات می‌باشند.

پیاده‌سازی حاکمیت فناوری اطلاعات به یک چهارچوب جامع نیاز دارند. یک چهارچوب حاکمیت باید همه رهنمودهای کلیدی مدیریت برای حاکمیت فناوری اطلاعات را در نظر بگیرد. کوبیت^۳ همه رهنمودهای کلیدی مدیریت برای حاکمیت فناوری اطلاعات را می‌پوشاند و دیگر استانداردها فقط می‌توانند به عنوان مکمل کوبیت برای کمک به جزییات کار، به کار روند. در نتیجه چهارچوب راهنمایی در سراسر جهان برای حاکمیت بر فناوری اطلاعات می‌باشد. اطمینان می‌دهد که فناوری اطلاعات در ارائه نیازمندی‌های کسب‌وکار موفق می‌باشد.

۲-۱ چهارچوب نظری پژوهش:

در این پژوهش تعریف حاکمیت فناوری اطلاعات در راستای تعریف ارائه‌شده از سوی موسسه حاکمیت فناوری اطلاعات است:

¹ -IT Governance

² ITGI

³ -COBIT

حاکمیت فناوری مسئولیت مدیران و هیئت مدیره است و شامل رهبری، ساختارهای سازمانی و فرایندهایی است که تضمین می‌کنند، فناوری اطلاعات شرکت، راهبردها و اهداف سازمان را ادامه و گسترش می‌دهد (آی تی جی آی ۲۰۰۷)

۳-۱ بیان مسئله:

هر پژوهش برای اینکه انسجام، هدفمندی و کاربردی بودن خود را حفظ کند باید حول یک مسئله اصلی سازمان‌دهی شود. پژوهش حاضر باهدف ارزیابی چالش‌های به‌کارگیری حاکمیت فناوری اطلاعات با استفاده از چهارچوب کوییت ارائه گردیده است.

حاکمیت مؤثر فناوری اطلاعات سازمان را در دستیابی به سه هدف حیاتی، یعنی انطباق با قوانین و مقررات، برتری عملیات و مدیریت بهینه ریسک‌ها، قادر می‌سازد و می‌تواند سازمان را در زمینه‌ی اطمینان از پشتیبانی اهداف توسط فناوری اطلاعات، بهبود سرمایه‌گذاری در زمینه‌ی فناوری اطلاعات و مدیریت مخاطرات و فرصت‌های مرتبط با فناوری اطلاعات یاری دهد. (آی اس ای سی ای^۱ ۲۰۰۵)

در حقیقت حاکمیت فناوری اطلاعات در یک سازمان به سه پرسش زیر پاسخ می‌دهد:

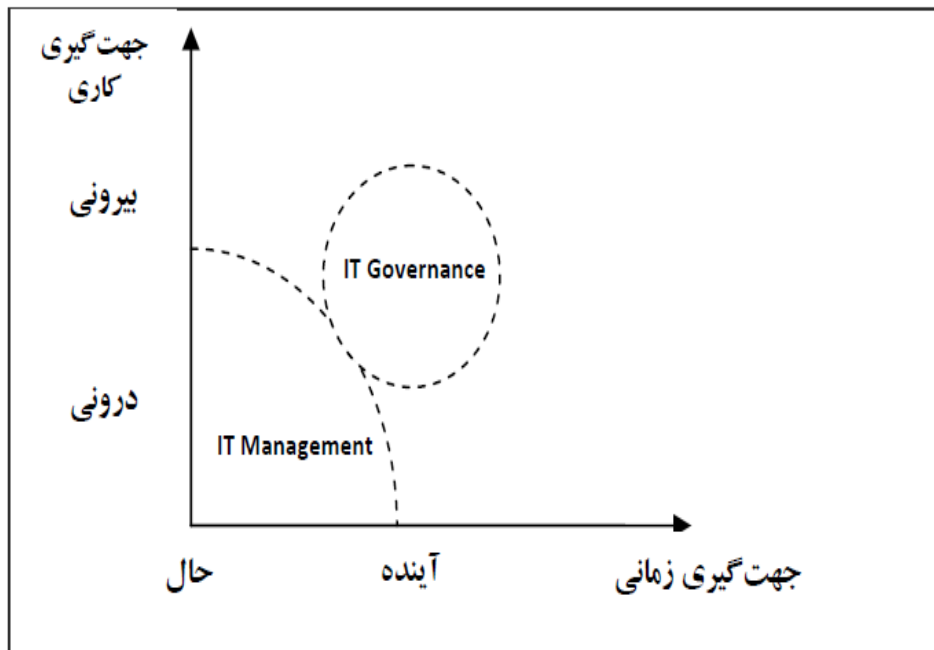
- برای تضمین مدیریت و استفاده کارآمد از فناوری اطلاعات، چه فعالیت‌هایی باید انجام شود.
 - چه کسانی باید این فعالیت‌ها را انجام می‌دهند.
- نظارت و کنترل بر تصمیم‌ها و فعالیت‌ها بر عهده چه کسانی است. (آی اس ای سی ای^۲ ۲۰۰۵)

¹ ISACA

² ISACA

۱-۳-۱ تفاوت بین حاکمیت و مدیریت فناوری اطلاعات:

حوزه مدیریت به میزان خدمات و محصولات مؤثر و کارآمد فناوری اطلاعات و مدیریت فعالیت‌های آن توجه دارد. در نتیجه حاکمیت فناوری اطلاعات گسترده‌تر است و به مشارکت در ارائه فعالیت‌های کاری و عملکرد می‌پردازد، در حالی که به انتقال و استقرار فناوری اطلاعات برای مواجهه با چالش‌های آتی کار توجه دارد. چهارچوب زمانی حال و آینده را بررسی می‌کند. (غضنفری، فتحیان، رییس صفری ۱۳۹۰)



شکل شماره ۱-۱: تفاوت بین حاکمیت و مدیریت فناوری اطلاعات (غضنفری، فتحیان، رییس صفری ۱۳۹۰)

برای اینکه سازمان‌ها بتوانند به پیاده‌سازی مؤثر حاکمیت فناوری اطلاعات دست یابند به یک چهارچوب جامع نیاز دارند، کوبیت یکی از ابزارهای استقرار حاکمیت در حوزه مدیریت سرویس‌های فناوری اطلاعات است.

کوبیت مخفف کنترل اهداف اطلاعات و فناوری مرتبط با آن است و چارچوبی است که به منظور کنترل عملکرد فناوری اطلاعات طراحی شده است. (آی تی جی آی ۲۰۰۷)

کوبیت برای مدیران چهارچوبی را ارائه می‌دهد تا آن‌ها برنامه استراتژی فناوری اطلاعات، معماری اطلاعاتی، نرم‌افزارها و سخت‌افزارهای موردنیاز، حصول از تداوم خدمات آیتی و کنترل کیفیت عملکرد سیستم‌های آی تی سازمان خود را طراحی می‌کنند.

و با کمک این ابزارها به تصمیم‌گیری و سرمایه‌گذاری‌ها مرتبط با فناوری اطلاعات بپردازند.

مشخصه‌های اصلی کوبیت عبارت‌اند از:

- تجارت محور.
- فرایند محور.
- کنترل محور.
- سنجش محور.

۱-۳-۲ چهارچوب و حوزه‌های کوبیت :

الگوی فرآیندی در سطح بالاست که دامنه‌ی وسیعی از فعالیت‌های فناوری اطلاعات را در ۴ حوزه و ۳۴ فرایند سازمان‌دهی می‌کند.

در شکل زیر زمینه‌های موردتوجه که به وسیله‌ی موسسه حاکمیت فناوری اطلاعات در کوبیت گنجانده شده تا فرآیندهای کوبیت را توضیح دهند نشان می‌دهد.