



**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی مکانیک گرایش طراحی کاربردی

طراحی یونیت هیدروفرمینگ و شبیه سازی فرایند هیدروفرمینگ  
برای قطعات خاص

استاد راهنما:

دکتر هادی همایی

اساتید مشاور:

دکتر لوح موسوی

دکتر تهرانی

پژوهشگر:

حیدر علی هاشمی بروجنی

مهر ماه ۱۳۹۱



دانشگاه شاهرود

دانشکده فنی و مهندسی

گروه مهندسی مکانیک

پایان نامه آقای حیدر علی هاشمی بروجنی جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد رشته مهندسی مکانیک  
گرایش طراحی کاربردی با عنوان:

طراحی یونیت هیدروفرمینگ و شبیه سازی فرایند هیدروفرمینگ برای قطعات خاص  
در تاریخ ..... با حضور هیات داوران زیر بررسی و با رتبه/نمره ..... مورد تایید نهایی قرار گرفت.

۱. استاد راهنمای پایان نامه دکتر ..... با مرتبه علمی ..... امضاء.....

۲. استاد مشاور پایان نامه دکتر ..... با مرتبه علمی ..... امضاء.....

۳. استاد مشاور پایان نامه دکتر ..... با مرتبه علمی ..... امضاء.....

۴. استاد داور پایان نامه دکتر ..... با مرتبه علمی ..... امضاء.....

۵. استاد داور پایان نامه دکتر ..... با مرتبه علمی ..... امضاء.....

دکتر .....

معاون پژوهشی و تحصیلات تکمیلی

دانشکده مکانیک

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتکارات  
و نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه  
متعلق به دانشگاه شهرکرد است.

سپاس و قدردانی

اکنون که به یاری بزرگ آفریننده جهان در انجام این پایان نامه پیروزی یافتیم، بر خود لازم می دانم از همه بزرگوارانی که در انجام این تحقیق به من کمک رساندند قدردانی کنم.

از راهنمایی ها و کمک های فراوان اساتید گرامی ، آقای دکترهادی همایی و آقای دکتر لوح موسوی و دوست عزیزم مهندس رسول فرامرزی، کمال تشکر را دارم.

تقدیم به

مادر فداکار و مهربانم ...

## چکیده

فرآیند هیدروفرمینگ لوله جزء روشهای جدید شکل‌دهی فلزات است که در آن از فشار بسیار بالای سیال بمنظور شکل دادن فلز استفاده می‌شود و انواع مختلفی از تولیدات صنعتی پیچیده را می‌توان به کمک هیدروفرمینگ تولید نمود.

در تحقیق حاضر ضمن بررسی انواع فرایند هیدروفرمینگ لوله، تحلیل تئوری فرآیند هیدروفرمینگ اتصالات سه راهی جهت تخمین پارامترهای حاکم بر فرآیند و بعنوان مقادیر اولیه ورودی برای تحلیل اجزا محدود، انجام شده است. فرآیند هیدروفرمینگ لوله یک فرآیند نسبتاً پیچیده است که کارایی آن به عوامل مختلفی وابسته بوده و نیازمند ترکیب مناسبی از طراحی قطعه، انتخاب ماده و مسیر بارگذاری است. شبیه سازی فرایند هیدروفرمینگ به روش اجزا محدود قادر است اطلاعاتی را پیرامون تاثیر پارامترهای مختلف بر جریان ماده، توزیع تنش و کرنش، درصد کاهش ضخامت، چروکیدگی احتمالی و یا ترکیب لوله بدست دهد. در این راستا شبیه سازی فرایند بمنظور بهینه کردن مسیر بارگذاری (فشار) و پیش بینی عیوب احتمالی و تعیین حد بهینه تغذیه محوری نسبت به میزان پیشروی به کمک نرم افزار "eta/Dynaform v.5.2" انجام شده است.

در مرحله بعد برای تولید اتصال مورد نظر، دستگاه هیدروفرمینگ لوله شامل سیستم هیدرولیک، قالب، سنبه های هیدرولیکی و تجهیزات جانبی، طراحی، شبیه سازی و ساخته شده است. در انتها با توجه به نتایج بدست آمده از تحلیل های تئوری و عددی، تحت فشارهای بدست آمده و شرایط روانکاری مناسب به تولید عملی قطعه پرداخته شد و مشاهده گردید نتایج حاصله از روابط تئوری و شبیه سازی با واقعیت موجود تولید قطعه، همخوانی و مطابقت خوبی دارد.

کلمات کلیدی: هیدروفرمینگ لوله، تحلیل اجزاء محدود، مسیر بارگذاری فشار، تغذیه محوری، میزان پیشروی، دستگاه هیدروفرمینگ



## فهرست مطالب

عنوان شماره صفحه

۱	<b>فصل اول _ مقدمه</b>
۱	۱-۱ مقدمه و تاریخچه
۸	۲-۱ فرایند هیدروفرمینگ لوله
۱۱	۳-۱ تقسیم‌بندی فرایند هیدروفرمینگ لوله
۱۱	۱-۳-۱ هیدروفرمینگ فشار پایین
۱۳	۲-۳-۱ هیدروفرمینگ فشار بالا
۱۵	۳-۳-۱ هیدروفرمینگ فشار متغیر
۱۶	۴-۳-۱ هیدروبالجینگ
۱۷	۵-۳-۱ شکل‌دهی اتصالات انعطاف‌پذیر
۱۸	۶-۳-۱ هیدروبالجینگ با فشار خارجی
۱۹	۷-۳-۱ هیدروفرمینگ لوله فشار بالای دو جانبه
۲۱	<b>فصل دوم _ تحلیل تئوری فرایند هیدروفرمینگ لوله</b>
۲۱	۱-۲ تعریف مسئله
۲۲	۲-۲ عوامل موثر بر فرآیند هیدروفرمینگ
۲۵	۱-۲-۲ فشار داخلی
۲۸	۱-۱-۲-۲ محاسبه فشار داخلی بدون وجود نیروی محوری
۳۰	۲-۱-۲-۲ محاسبه فشار داخلی با وجود نیروی محوری
۳۵	۲-۲-۲ تعیین مسیر بارگذاری فشار
۳۶	۳-۲-۲ اصطکاک و روانکاری
۳۷	۴-۲-۲ سیال هیدروفرمینگ
۳۸	۳-۲ دیاگرام حد شکل‌دهی
۳۹	<b>فصل سوم _ تجزیه و تحلیل با استفاده از اجزا محدود</b>
۳۹	۱-۳ مقدمه
۴۱	۲-۳ شبیه‌سازی فرآیند
۴۲	۳-۳ معرفی سیستم مورد مطالعه
۶۸	<b>فصل چهارم _ طراحی و ساخت دستگاه هیدروفرمینگ لوله</b>
۶۸	۱-۴ مقدمه
۶۸	۲-۴ تجهیزات دستگاه هیدروفرمینگ لوله
۶۹	۱-۲-۴ پرس مورد نیاز
۷۰	۲-۲-۴ طراحی قالب
۷۱	۳-۲-۴ انتخاب نوع پیچ‌ها

۷۱	۴-۲-۴ تعیین جنس ابزار
۷۱	۴-۲-۵ تعیین نوع آببندی
۷۲	۴-۲-۵-۱ آببندی در سطح انتهایی لوله ها
۷۲	۴-۲-۵-۲ آببندی سنبه هیدرولیکی
۷۳	۴-۲-۶ مونتاژ مجموعه
۷۴	۴-۳ طراحی سیستم هیدرولیک
۷۵	۴-۳-۱ سیستم کنترل فشار داخلی
۷۵	۴-۳-۲ سیستم کنترل سنبه های هیدرولیکی
۷۸	۴-۳-۳ کنترل مدار سیستم هیدرولیک
۸۱	۴-۴ ساخت نمونه با استفاده از فرآیند هیدروفرمینگ
۸۱	۴-۵ دستگاه هیدروفرمینگ مورد اسفاده
۸۴	۴-۶ بررسی تجربی شرایط تحلیلی فصل دوم
۸۴	۴-۶-۱ اعمال فشار در ناحیه آببندی (الاستیک)
۸۴	۴-۶-۲ اعمال فشار در ناحیه شکل دهی (پلاستیک)
۸۷	۴-۶-۳ اعمال فشار در ناحیه کالیبراسیون (پلاستیک)
۸۸	۴-۷ بررسی شکل دهی همراه با تغذیه محوری
۹۸	۴-۷-۱ مرحله نهایی تست
۱۰۵	۴-۸ بررسی عیوب احتمالی در فرآیند هیدروفرمینگ
۱۰۵	۴-۸-۱ چروکیدگی
۱۰۶	۴-۸-۲ کمانش
۱۰۶	۴-۸-۳ پارگی (ترکیدگی)
۱۰۸	<b>فصل پنجم_ بررسی نتایج و بحث</b>
۱۰۸	۵-۱ مقدمه
۱۰۸	۵-۲ مسیر بهینه فشار و جزئیات آن
۱۰۹	۵-۳ تنظیمات بهینه سنبه مهار کننده جانبی
۱۰۹	۵-۴ تنظیمات بهینه تغذیه محوری
۱۱۰	۵-۵ بررسی تاثیرات ضریب اصطکاک
۱۱۱	۵-۶ بررسی تاثیر فشار داخلی
۱۱۱	۵-۷ نتیجه گیری و جمع بندی
۱۱۲	۵-۸ پیشنهاد
۱۱۳	<b>مراجع</b>

## فهرست شکل ها و جداول

عنوان شماره صفحه

<b>فصل اول</b>	
۸	شکل ۱-۱ بسته شدن قالب
۸	شکل ۲-۱ پشروی سیلندرهای انتهایی
۹	شکل ۳-۱ شکل گیری قطعه همراه به تغذیه محوری
۹	شکل ۴-۱ خارج شدن قطعه از قالب
۱۱	شکل ۵-۱ مثال هایی از کاربرد هیدروفرمینگ لوله در صنایع مختلف
۱۲	شکل ۶-۱ مقایسه نحوه اعمال فشار در هیدروفرمینگ در فشار های مختلف
۱۳	شکل ۷-۱ شکل گیری مقطع قطعه در حین فرایند
۱۳	شکل ۸-۱ شمای فرایند هیدروفرمینگ فشار بالا
۱۶	شکل ۹-۱ ترتیب اعمال فشار در هیدرو بالچینگ
۱۶	شکل ۱۰-۱ قطعه هیدروفرم شده با ۴۵ در انبساط
۱۷	شکل ۱۱-۱ فرایند تولید اتصالات انعطافی
۱۷	شکل ۱۲-۱ اتصال انعطافی
۱۸	شکل ۱۳-۱ هیدروفرمینگ با فشار خارجی
۱۸	شکل ۱۴-۱ اتصال دو قطعه با اعمال فشار خارجی
۱۹	شکل ۱۵-۱ هیدروفرمینگ لوله فشار بالای دو جانبه
<b>فصل دوم</b>	
۲۱	شکل ۱-۲ اتصال T شکل مسی
۲۱	شکل ۲-۲ منحنی کنترل همزمان مسیر فشار و نیروی محوری و طول کورس
۲۳	شکل ۳-۲ نمودار تنش کرنش مهندسی
۲۳	شکل ۴-۲ نمودار تنش کرنش واقعی در مقیاس لگاریتمی
۲۴	جدول ۱-۲ خواص مکانیکی و ابعادی لوله مسی
۲۴	شکل ۵-۲ شکل فرایند
۲۵	شکل ۶-۲ فشار شکل دهی در مقابل تغذیه انتهایی
۲۶	شکل ۷-۲ نمودار مراحل شکل دهی
۲۶	شکل ۸-۲ تنش های وارد شده روی المانی در وسط لوله
۲۹	شکل ۹-۲ تعادل نیروها در ابتدای فرایند با اعمال فشار و نیروی محوری
۳۰	شکل ۱۰-۲ فرضیات حالت تغییر شکل لوله
۳۱	شکل ۱۱-۲ نواحی شعاع داخلی در گوشه های قالب
۳۱	شکل ۱۲-۲ استوانه جدار ضخیم

۳۲	شکل ۲-۱۳ سطح مقطع سیلندر دایره ای ضخیم
۳۵	شکل ۲-۱۴ زمان شبیه سازی
۳۷	شکل ۲-۱۵ نمودار FLD برای لوله مسی

فصل سوم	
۴۱	شکل ۳-۱ مدل مش بندی شده
۴۲	جدول ۳-۱ نتایج تست بدون سنبه مهار کننده
۴۳	شکل ۳-۲ بدون سنبه مهار کننده با تغذیه محوری ۱۰ میلی متر
۴۴	شکل ۳-۳ بدون سنبه مهار کننده بدون تغذیه محوری
۴۵	شکل ۳-۴ تغذیه محوری ۲.۵ میلی متر و سنبه ۵ میلی متر
۴۵	شکل ۳-۵ تغذیه محوری ۵ میلی متر و سنبه ۵ میلی متر
۴۶	شکل ۳-۶ تغذیه محوری ۷.۵ میلی متر و سنبه ۵ میلی متر
۴۶	شکل ۳-۷ تغذیه محوری ۱۰ میلی متر و سنبه ۵ میلی متر
۴۷	جدول ۳-۲ نتایج تست در حضور سنبه مهار کننده در فاصله ۵ میلی متری
۴۸	شکل ۳-۸ تغذیه محوری ۲.۵ میلی متر و سنبه ۱۰ میلی متر
۴۸	شکل ۳-۹ تغذیه محوری ۵ میلی متر و سنبه ۱۰ میلی متر
۴۹	شکل ۳-۱۰ تغذیه محوری ۷.۵ میلی متر و سنبه ۱۰ میلی متر
۵۰	شکل ۳-۱۱ تغذیه محوری ۱۰ میلی متر و سنبه ۱۰ میلی متر
۵۱	شکل ۳-۱۲ تغذیه محوری ۱۲.۵ میلی متر و سنبه ۱۰ میلی متر
۵۲	شکل ۳-۱۳ تغذیه محوری ۱۵ میلی متر و سنبه ۱۰ میلی متر
۵۳	شکل ۳-۱۴ تغذیه محوری ۲۰ میلی متر و سنبه ۱۰ میلی متر
۵۳	جدول ۳-۳ نتایج تست در حضور سنبه مهار کننده در فاصله ۱۰ میلی متری
۵۴	شکل ۳-۱۵ نمودار FLD تغذیه محوری ۲.۵ و سنبه در فاصله ۱۰ میلی متر
۵۵	شکل ۳-۱۶ نمودار FLD تغذیه محوری ۵ و سنبه در فاصله ۱۰ میلی متر
۵۵	شکل ۳-۱۷ نمودار FLD تغذیه محوری ۷.۵ و سنبه در فاصله ۱۰ میلی متر
۵۶	شکل ۳-۱۸ نمودار FLD تغذیه محوری ۱۰ و سنبه در فاصله ۱۰ میلی متر
۵۷	شکل ۳-۱۹ نمودار FLD تغذیه محوری ۱۲.۵ و سنبه در فاصله ۱۰ میلی متر
۶۱	شکل ۳-۲۰: نحوه مش بندی المان ها قبل از تغییر شکل
۶۱	شکل ۳-۲۱: نحوه مش بندی المان ها بعد از تغییر شکل
۶۲	شکل ۳-۲۲: وضعیت کرنش های اصلی بعد از تغییر شکل
۶۳	شکل ۳-۲۳: وضعیت تنش بعد از تغییر شکل
۶۴	شکل ۳-۲۴ الف: وضعیت مش بندی ۱۵ میلی متر قبل از تغییر شکل
۶۵	شکل ۳-۲۵ الف: وضعیت مش بندی ۱.۵ میلی متر قبل از تغییر شکل
۶۶	شکل ۳-۲۶ الف: وضعیت مش بندی ۵ میلی متر قبل از تغییر مش بندی

فصل چهارم	
۶۹	شکل ۴-۱ شمای کلی مجموعه قالب و ابزار
۷۱	شکل ۴-۲ اِبندی با اورینگ همراه با قابلیت حرکت محوری
۷۲	شکل ۴-۴ سنبه هیدرولیک واتصالات ان
۷۲	شکل ۴-۵ قالب هیدروفرمینگ
۷۳	شکل ۴-۶ محل و طرز قرار گیری قالب و سنبه ها
۷۴	شکل ۴-۸ مدار هیدرولیک اعمال فشار داخلی
۷۷	شکل ۴-۹ مدار هیدرولیک کنترل جک ها با مقسم جریان
۷۸	شکل ۴-۱۰ مدار هیدرولیک کنترل جک ها با هیدرو موتور کوبل شده
۷۹	شکل ۴-۱۱ مدار هیدرولیک سیسنم هیدروفرمینگ با کنترل دستی
۸۰	شکل ۴-۱۲ مدار الکتریکی کنترل
۸۱	شکل ۴-۱۳ مدار هیدرولیکی طراحی شده در آزمایشگاه فستو
۸۱	شکل ۴-۱۴ پمپ هیدرولیک ۴۰۰ بار
۸۵	شکل ۴-۱۵ (الف.ب) مجموعه دستگاه آزمایش هیدروفرمینگ
۸۶	شکل ۴-۱۶ مسیر بارگذاری فشار
۸۷	شکل ۴-۱۷ (الف.ب) اتصال ساخته شده بدون تغذیه محوری
۸۸	شکل ۴-۱۸ (الف.ب) مرحله اول
۹۱	شکل ۴-۱۹ مرحله دوم
۹۳	شکل ۴-۲۰ مرحله سوم
۹۴	شکل ۴-۲۱ (الف.ب) مرحله چهارم
۹۶	شکل ۴-۲۲ (الف.ب) مرحله پنجم
۹۷	شکل ۴-۲۳ مرحله ششم
۹۸	شکل ۴-۲۴ (الف.ب) مرحله هفتم
۱۰۱	شکل ۴-۲۵ مرحله هشتم
۱۰۲	شکل ۴-۲۶ (الف.ب) مرحله نهم
۱۰۴	شکل ۴-۲۷ مرحله دهم
۱۰۵	جدول ۴-۱ خلاصه مطالب
۱۰۶	شکل ۴-۲۸ چروکیدگی
۱۰۷	شکل ۴-۲۹ چروکیدگی
۱۰۸	شکل ۴-۳۰ لپوگی (ترکیدگی)

## فهرست علائم اختصاری

$d$	قطر خارجی لحظه‌ای لوله
$D_0$	قطر خارجی اولیه لوله
$E$	مدول الاستیسیته
$F_a$	نیروی محوری
$F$	نیروی محوری اعمالی به لوله داخلی
$k$	ضریب استحکام
$L$	طول نهایی لوله
$l$	طول تماس اولیه لوله
$m$	ضریب حساسیت به نرخ کرنش
$n$	توان کارسختی
$n$	توان کارسختی لوله
$P_a$	فشار داخلی استوانه جدار ضخیم
$P_{for\ min\ g}$	فشار شکل دهی لوله
$P_i$	فشار لحظه‌ای
$P_{imin}$	حداقل فشار اولیه
$P_{iy}$	فشار تسلیم
$P_{ib}$	فشار ترکیدگی
$P_{imax}$	فشار کالیبراسیون
$R$	ضریب ناهمسانی
$r_a$	شعاع داخلی استوانه جدار ضخیم
$r_b$	شعاع خارجی استوانه جدار ضخیم
$r_0$	شعاع داخلی اولیه لوله
$R$	شعاع خارجی نهایی لوله
$t_0$	ضخامت اولیه لوله
$t_i$	ضخامت لحظه‌ای لوله
$\alpha$	نسبت تنش
$\beta$	نسبت کرنش
$\varepsilon$	کرنش
$\mu$	ضریب اصطکاک
$\nu$	ضریب پواسون
$\rho$	چگالی

$\sigma_{\theta}$  تنش مماسی  
 $\sigma_r$  تنش شعاعی  
 $\sigma_y$  تنش تسلیم  
 $\sigma_{uts}$  حداکثر تنش کششی

## فصل اول

### مقدمه

#### ۱-۴ مقدمه و تاریخچه

امروزه یکی از روشهای هوشمندانه، ساده و با دقت در شکل دهی فلزات، شکل دهی به روش هیدروفرمینگ است. هیدروفرمینگ یکی از روشهای تولید است که در آن به کمک اعمال فشار سیال، قطعه ورودی به شکل از پیش طراحی شده حفره قالب، در می‌آید. قطعه ورودی به دو صورت ورق و یا لوله مورد استفاده قرار می‌گیرد. لذا براساس نوع قطعه اولیه، چنانچه از ورقهای فلزی استفاده شود، فرآیند مذکور، هیدروفرمینگ ورق و در صورت استفاده از قطعات لوله مانند، فرآیند، هیدروفرمینگ لوله، نامیده می‌شود. در هر دو روش فوق الذکر، به یک ابزار هیدروفرمینگ (قالب)، یک پرس هیدرولیک و یک سیستم تقویت کننده فشار سیال، نیاز است.

یک سیکل کاری فرآیند شامل قرار دادن قطعه خام در قسمت پایین قالب، بسته شدن قالب و اعمال فشار سیال به قطعه با مقطع لوله ای و یا ورق فلزی است. فشار سیال به حدی است که باعث ایجاد تغییر شکل پلاستیک در قطعه گردیده و آن را به شکل حفره قالب، در می‌آورد. ایجاد سوراخها و یا شکافهای از پیش طراحی شده نیز در حین فرآیند که قطعه تحت فشار بالای سیال است، امکان پذیر است [1].

امروزه این روش به عنوان جایگزینی برای فرآیندهای سنبه ماتریسکاری و جوشکاری سنتی، در ساخت اجزاء اتومبیل به خودروسازان پیشنهاد می‌شود. این روش می‌تواند وزن قطعه را کاهش داده، دورریز مواد را به حداقل رسانده و منجر به ساخت قطعات مستحکم تر و مقاوم تر که نیاز به جوشکاری



کمتر نیز داشته باشند، شود. همچنین می تواند دقت ابعادی را در کاربردهای خاص بسیار بهبود بخشد [۲].

اجزاء لوله ای هیدروفرم شده دارای نسبت استحکام به وزن بالاتر و قیمت پایین تر در مقایسه با روشهای معمول تولید قطعات مشابه هستند. روش هیدروفرمینگ لوله با موفقیت در تولید انبوه مورد استفاده قرار گرفته است. قیمت پایین به شرط تولید انبوه برای اشکال پیچیده، وزن کمتر و کیفیت بهتر، مؤلفه های اصلی پیشرفت سریع این روش می باشد. در روش هیدروفرمینگ ورق، امکان بدست آوردن عمق کشش بالاتر، قیمت پایین تر ابزار قالب و یکنواختی بیشتر در کشیده شدن مواد در مقابل سطوح اعمال کشش وجود دارد. با این حال به خاطر نیاز به سیکل تولید طولانی تر و پرسهای عظیم، این روش در حد تولید غیرانبوه مورد استفاده قرار می گیرد.

کاربردهای اصلی هیدروفرمینگ لوله را می توان در صنایع خودروسازی، هواپیماسازی و همچنین لوازم بهداشتی یافت. در صنعت خودروسازی می توان از قطعات اگزوز، میل بادامکها، قاب رادیاتور، اکسلهای جلو و عقب، کلافهای موتور، میل لنگها، قاب صندلی ها، اجزاء بدنه و چارچوب کلی خودرو نام برد. [۱].

هیدروفرمینگ یکی از انواع فناوری شکل دهی با ابزار نرم می باشد. فناوری شکل دهی با ابزار نرم خود شامل دو دسته زیر می باشد:

- فناوری شکل دهی با پد لاستیکی

- فناوری شکل دهی با سیال

شکل دهی با سیال نیز شامل دو گونه زیر می باشد:

- شکل دهی با گاز، بعنوان مثال بالجینگ سوپر پلاستیک ورقهای فلزی

- هیدروفرمینگ

در هیدروفرمینگ می توان از روغن، آب و یا دیگر سیالات بعنوان سنبه یا ماتریس استفاده کرد. از هیدروفرمینگ با اسامی گوناگونی یاد شده است: هیدروفرمینگ، شکل دهی هیدرولیکی، کشش عمیق هیدروفرمینگ، شکل دهی انعطاف پذیر، هیدروبالجینگ، شکل دهی فشار بالا، شکل دهی فشار پایین و کشش عمیق هیدرومکانیکال که از میان آنها هیدروفرمینگ را می توان برای هر وضعیتی که در آن فشار سیال بعنوان ابزار شکل دهی استفاده می شود بکار برد، درحالی که بقیه به یک نوع خاص از فرآیند شکل دهی هیدرولیکی و فرآیندی که به کمک سیال انجام می شود اشاره دارند [۲].

امروزه افزایش کاربرد فناوری هیدروفرمینگ برای تولید اجزاء سبک وزن خودرو، عمدتاً به خاطر مزایای فراوان قابل دستیابی با این فرآیند در بهبود خواص قطعه و همچنین توسعه فناوری ساخت تجهیزات شکل دهی می باشد. فناوری هیدروفرمینگ می تواند به کاهش وزن تا ۳۰٪ در مقایسه با قطعات تولید شده به روشهای سنتی دست یابد. علاوه بر این کاهش چشمگیر تعداد قطعات در یک مجموعه مونتاژی را می توان به همراه بهبود خواص قطعه مانند صلبیت مشاهده نمود. بهره وری اقتصادی هیدروفرمینگ نیز به همراه کاهش تجهیزات شکل دهی و زمان تولید ممکن شده است. در بسیاری از موارد، معمولاً قطعه کار اولیه یک محصول نیمه تمام می باشد، مثلاً یک لوله که بصورت سرد یا گرم شکل دهی شده و بصورت طولی جوشکاری گردیده است. امروزه این لوله ها برای

استفاده در هیدروفرمینگ لوله، عمدتاً از فولاد یا آلومینیوم یا مس ساخته می شوند. افزودن مواد آلیاژی و انجام عملیات حرارتی نیز در کاربردهای خاص صورت می پذیرد. برای تضمین قابلیت اطمینان فرآیند در حد رضایتبخش، علاوه بر قابلیت شکل پذیری کافی ماده اولیه، خواص محصول نیمه تمام نیز باید با کیفیت قابل اطمینان باشد. لوله های آلومینیومی در حال حاضر غالباً از مقاطع اکستروود شده تولید می شوند ولی بعضی از انواع آنها، بصورت لوله های درزدار با خط جوش طولی استفاده می شوند. سازندگان لوله اهمیت این بازار را درک کرده اند و در حال سرمایه گذاری برای تولید لوله های اولیه بهینه سازی شده و مناسب برای هیدروفرمینگ می باشند.

به طور کلی موارد زیر را می توان به عنوان مزایای اصلی قطعات تولیدی به روش هیدروفرمینگ لوله نام برد:

- ۱) تولید قطعات با اشکال پیچیده
- ۲) کاهش وزن قطعه
- ۳) کاهش تعداد اجزاء تشکیل دهنده یک قطعه و میل به سمت یکپارچه شدن قطعه
- ۴) کاهش هزینه مونتاژ در اثر کاهش تعداد قطعات
- ۵) نیاز به عملیات ثانویه کمتر
- ۶) کاهش هزینه ابزار به واسطه اجزاء کمتر
- ۷) افزایش استحکام و صلبیت قطعه
- ۸) پایداری و دقت ابعادی بیشتر ( کاهش برگشت فنی )

توسعه صنعتی هیدروفرمینگ از سال ۱۹۸۰ میلادی آغاز شده است. اما این فرآیند دارای پیشینه ای طولانی است. استفاده از فشار سیال برای شکل دهی به اوایل قرن بیستم میلادی باز می گردد. پارک<sup>۱</sup> در سال ۱۹۰۳، ابزار و اسباب لازم جهت شکل دهی یک قطعه مارپیچ توخالی را که در ساختمان یک بویلر مورد استفاده قرار می گیرد، شرح داده است. قطعه مارپیچی شکل از یک قطعه لوله ای ساخته شده بود. در ابتدا یک لوله مستقیم پیش گرم شده در داخل قالب قرار داده شده و سپس به وسیله سرب مذاب پر گردیده است؛ در نهایت فلز مذاب تحت فشار قرار گرفته تا اینکه لوله به شکل حفره قالب تغییر شکل دهد. اصول اولیه استفاده از سیال تحت فشار در شکل دهی، در این مقاله دیده می شوند. در سال ۱۹۱۷، فوستر<sup>۲</sup> یک فرآیند جهت بهبود نحوه خم کاری لوله های برنجی که در ابزارآلات موسیقی مورد استفاده قرار می گرفتند را به عنوان یک مقاله منتشر کرد. اند. باتوجه به شرح مقاله، المانهای اساسی در فرآیند هیدروفرمینگ لوله دیده می شوند. مزایای این روش در مقاله تحت عنوان کاهش کاردستی و بهبود یکنواختی در شکل و ابعاد نهایی معرفی می گردند. امروزه از تکنیکهای مشابهی برای تولید شیرآلات بهداشتی استفاده می گردد.

<sup>1</sup>park  
<sup>2</sup>fooster

گری<sup>۳</sup> در سال ۱۹۴۰، به بررسی ساخت یک قطعه T شکل پرداخته است. از مشخصه های این روش تغذیه محوری لوله در فشار پایین سیال و سپس افزایش فشار سیال تا حد حداکثر برای شکل دهی نهایی می باشد. روش تغذیه مواد از دو انتهای لوله به سمت وسط، امکان تولید قطعات چند انشعابه را فراهم می نماید.

باتوجه به بررسی سوابق موجود، رشد شگفت انگیز روش هیدروفرمینگ لوله در صنعت، به دو دهه اخیر باز می گردد.

در سال ۱۹۸۶، شرکت “سهامی استاندارد لوله کانادا”<sup>۴</sup>، تولید کننده لوله و قطعات لوله مانند، نخستین مقاله را در آمریکای شمالی جهت کاربرد تکنیک هیدروفرمینگ برای قطعات و قابهای بزرگ منتشر نمود [۱].

در سال ۱۹۹۸، بروگمن و چی مو<sup>۵</sup> از شرکت جنرال موتورز ایده استفاده از لوله های با ضخامتها و قطرهای مختلف و به صورت چند قسمتی را در تولید یک قاب کامل به روش هیدروفرمینگ در یک قالب، معرفی نمودند. در این روش، ابتدا تعدادی از قطعات لوله ای شکل ساده به همدیگر جوش داده می شوند تا شکل مونتاژ مورد نظر را به صورت اولیه، ایجاد نماید. قطعات مونتاژ شده در نهایت در یک قالب با حفره مناسب، هیدروفرم می گردند [۳].

در سال ۱۹۹۹، ک. ماناب<sup>۶</sup> با استفاده از روشهای اجزا محدود به بررسی کاهش موضعی ضخامت و پارگی در هیدروفرمینگ قطعات لوله مانند پرداخته است. در این مقاله تأثیر پارامترهای فرایند و ماده، نوع المانهای مورد استفاده و شکل مقطع نهایی بر کاهش موضعی ضخامت با استفاده از شبیه سازی مورد بحث قرار گرفته است [۴].

در سال ۱۹۹۹، ت. آلتان<sup>۷</sup> به اتفاق همکاران خود، به بررسی آثار ویژگیهای مواد در فرآیند هیدروفرمینگ لوله پرداخته است. این مقاله روشی کاربردی جهت تعیین جریان تنش مواد لوله مورد استفاده در فرآیند را شرح می دهد [۵].

در سال ۱۹۹۹، م. پریر<sup>۸</sup> به همراه همکاران خود، به بررسی پیشرفتهای حاصله و آینده شکل دهی مقاطع توخالی به کمک فشار سیال پرداخته است [۶].

ا. گواتی<sup>۹</sup> به اتفاق همکاران خود در سال ۱۹۹۹ به شبیه سازی و کنترل فرآیند هیدروفرمینگ لوله به صورت سه بعدی پرداخته است. کد اجزا محدود مورد استفاده در این فعالیت بر پایه المان پوسته ای ایزوپارامتریک با ۳ یا ۴ گره استوار بوده است [۷].

در سال ۲۰۰۰، موآمرکوک<sup>۱۰</sup> به اتفاق همکاران خود، به فعالیت در مورد استفاده از روش اجزاء محدود و طراحی یک سری آزمایشهای تجربی برای تدوین راهکارهایی جهت طراحی و ساخت قطعات

<sup>3</sup>gray

<sup>4</sup>Standard Tube Canada of Woodstock

<sup>3</sup>Bruggemann&Chi – Mou

<sup>4</sup>K. Manabe

<sup>5</sup>T. Altan

<sup>6</sup>M. Prier

<sup>7</sup>O.Ghouati

<sup>8</sup>Muammerkoc

ساده هیدروفرم شده پرداخته است. در این مقاله، کوشیده شده است، مدلهایی برای پیش بینی حداکثر ارتفاع برآمدگی در قطعات T شکل هیدروفرم شده، معرفی گردند [۸].

در سال ۲۰۰۰، لی پینگ لی<sup>۱</sup> و همکاران به تحلیل و طراحی فرآیند هیدروفرمینگ هوزینگ اکسل عقب اتومبیل با استفاده از روش اجزاء محدود پرداخته اند [۹].

در سال ۲۰۰۲، پ.گروچ<sup>۲</sup> مقاله‌ای در زمینه عملکرد و تأثیر روانکارها در هیدروفرمینگ لوله ارائه نموده است [۱۰].

در سال ۲۰۰۲، فولرتسن و م.پلانکاک<sup>۳</sup> به بررسی امکان سنجی تعیین ضریب اصطکاک در فرآیند هیدروفرمینگ لوله پرداختند. در مقاله ارائه شده، با توجه به اهمیت و تأثیر زیاد ضریب اصطکاک در فرآیندهای شکل دهی و عدم کارایی قطعی روشهای آزمایش موجود در تعیین ضریب اصطکاک به ویژه در ناحیه انبساط فرآیند هیدروفرمینگ که قطعه به صورت کاملاً پلاستیک تغییر شکل می دهد، یک روش جدید که بر پایه "وارونه کردن لوله"<sup>۴</sup> بنا شده است، معرفی می گردد. در این روش، مقایسه و الحاق نتایج آزمایشهای تجربی و شبیه سازی اجزا محدود، منجر به تعیین ضریب اصطکاک میگردد [۱۱].

در سال ۲۰۰۲، ماومرکوک و تایلان آرتان<sup>۵</sup>، ضمن ارائه مقاله ای به بررسی کاربرد روش اجزاء محدود محدود دو بعدی در فرآیند هیدروفرمینگ لوله پرداختند. در این مقاله تعدادی از حالت‌های مورد مطالعه جهت شرح کارایی و استفاده از تحلیل اجزاء محدود دو بعدی، در هیدروفرمینگ لوله معرفی گردید [۱۲].

در سال ۲۰۰۴، ج.نگیل<sup>۶</sup> به اتفاق همکاران خود به بررسی روانکاری در هیدروفرمینگ لوله پرداخت. پرداخت. در مقاله ارائه شده از سوی این گروه، بر روی مکانیزمهای روانکاری که در قالب و در نواحی گذرا و انبساط اتفاق می افتد، بحث گردیده است و جزئیات مربوط به دو مدل آزمایش کاربردی برای بررسی رفتار و عملکرد روانکارهای مورد استفاده در هیدروفرمینگ لوله و نوع پوشش قالب، ارائه شده است. در فعالیت انجام گرفته توسط این گروه، اساس بهینه سازی ابعاد قالب مدل، بر پایه تحلیل اجزا محدود و آزمایشهای تجربی و الحاق نتایج با یکدیگر بوده است [۱۳].

در سال ۲۰۰۴، ماتو استرانو<sup>۷</sup> به اتفاق همکاران خود، مقاله ای را در زمینه توسعه و پیشرفت فرآیند هیدروفرمینگ لوله با استفاده از روشهای اجزا محدود ارائه نمود. در بخش نخست این مقاله، مؤلفین به بررسی اطلاعات و داده های مورد نیاز و حساس ورودی به برنامه اجزاء محدود می پردازند. در بخش دوم این مقاله، برخی از روشها و استراتژیهای سودمند در زمینه روش اجزا محدود که هم اینک در اکثر مراکز تحقیقاتی مورد استفاده قرار می گیرند، شرح داده می شوند [۱۴].

در سال ۲۰۰۴، تایلان آرتان<sup>۸</sup> به همراه همکاران خود به بررسی روانکارها در فرآیند هیدروفرمینگ پرداخته و عملکرد روانکارها را به کمک آزمایش "محدود کردن ارتفاع قله"<sup>۹</sup> و

<sup>1</sup>Li – Ping Lei

<sup>2</sup>P. Groch

<sup>3</sup>M. Plancak & F. Vollrsten

<sup>4</sup>Tube Upsetting

<sup>5</sup>Taylan Altan & Muammerkoc

<sup>6</sup>G. Ngaile

<sup>7</sup>Matto Strano

<sup>8</sup>Taylan Altan

<sup>9</sup>LDH ( Limiting Dome Height )