



دانشگاه پیام نور تهران

دانشکده علوم اجتماعی

گروه جامعه شناسی

عنوان پایان نامه

بررسی رابطه سرمایه‌ی اجتماعی و تمایل معلمان برای تصدی پست

مدیریت مدارس خسرو شهر

پایان نامه:

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

در رشته جامعه شناسی گرایش مسائل اجتماعی

مؤلف

اکبر جاهدی خسرو شاهی

استاد راهنما

دکتر فیروز راد

استاد مشاور

دکتر سیروس فخرایی

۱۳۸۸ آذر

تقدیم به

پدر و مادر عزیزم

و همسر صبور من که مشوق داھم بود

و نور چشم عزیزم ذهرا

تشکر و قدردانی

حمد و سپاس بیکران خدای متعال را که در تمام مراحل زندگی یاریم می کند وی لطف او از انجام هر کاری عاجزم .

با سپاسگزاری از استاد ارجمند آقای دکتر راد و جناب آقای دکتر فخرایی که در تدوین این پایان نامه همواره راهنمای من بودند.

با سپاسگزاری از استاد بزرگوار وارجمند جناب آقای دکتر ذوقی که کار ارزیابی و تصحیح این پایان نامه را تقبل نمودند .

با سپاسگزاری از سرکار خانم سهیلا قربانزاده خسروشاهی کارشناس اطلاع رسانی پزشکی که در انجام این تحقیق نهایت همکاری و لطف را نمودند.

و با سپاس از ریاست محترم آموزش و پژوهش خسروشهر و تمامی مدیران و معلمایی که در تکمیل پرسشنامه ها نهایت همکاری را انجام دادند.

اکبر جاهدی خسروشاهی

چکیده

سرمایه‌ی اجتماعی عبارتست از مشارکت برای افزایش رفاه اجتماعی، توانایی بدست آوردن منابع و دارایی‌ها از طریق شبکه‌ای اجتماعی، مجموعه‌ی شرایط و قواعد اخلاقی- اجتماعی و رفتاری که بطور ضمنی رفتار افراد را شکل می‌دهد.

در این تحقیق دربخش تئوریک مسئله به پیشنهادی پژوهش‌های مشابهی که در این زمینه انجام گرفته پرداخته شده و با الگو گیری از نظریات مطرح شده محققانی چون بوردیو، کلمن، پوتنام، فوکویاما به تدوین فرضیه‌های تحقیق اقدام گردید همچنین درقسمت چارچوب تحقیق از نظریه‌ی چارچوب مفهومی آپهوف که مبتنی بر کارهای کلمن و پوتنام بود استفاده گردیده است.

هدف این پژوهش بررسی رابطه سرمایه‌ی اجتماعی و تمایل معلمان جهت تصدی پست مدیریت مدارس خسرو شهر می‌باشد. این تحقیق با روش پیمایشی انجام شده و داده‌ها از طریق تکمیل پرسشنامه توسط ۱۹۱ نفر از معلمان منطقه خسرو شهر جمع آوری شده است. برای تحلیل داده‌ها از نرم افزار spss استفاده شد.

نتایج به دست آمده از آزمون فرضیه‌ها نشان دادند عواملی همچون رضایت شغلی، امنیت شغلی، تعهد سازمانی، عضویت معلمان در شبکه‌های اجتماعی، اعتماد اجتماعی، انسجام اجتماعی رابطه معنی داری با متغیر وابسته دارند در حالیکه میزان تمایل معلمان به تصدی پست مدیریت مدارس با جنسیت و مجرد و متأهل بودن معلمان معنی دار نیست. و در این میان تحرک شغلی قوی‌ترین رابطه ($R=0.615$) و رضایت شغلی ضعیف‌تری رابطه ($R=0.167$) را با تمایل معلمان جهت تصدی پست مدیریت مدارس داشته است در آزمون تحلیل مسیر که روابط داخلی متغیرها را نیز مورد ارزیابی قرار می‌دهد چهار متغیر رضایت شغلی، انسجام اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی، تعهد سازمانی به طور مستقیم و غیر مستقیم در تبیین تمایل معلمان جهت تصدی پست مدیریت مدارس نقش دارند که سرمایه‌ی اجتماعی با ضریب تعیین 0.486 ، تعهد سازمانی با ضریب تعیین 0.45 بیشترین و تعهد سازمانی با ضریب تعیین 0.345 کمترین تاثیر را در تبیین تمایل به تصدی پست مدیریت مدارس دارند.

کلید واژه‌ها: سرمایه‌ی اجتماعی، مدیریت آموزشگاهی، تحرک شغلی، پست سازمانی، اعتماد اجتماعی.

فهرست مطالب

| صفحه | موضوع |
|------|---|
| ۱ | فصل اول: کلیات..... |
| ۲ | ۱ - مقدمه : |
| ۴ | ۲-۱ - طرح مسأله : |
| ۱۵ | ۳-۱ - ضرورت واهمیت موضوع : |
| ۲۴ | ۴-۱ - اهداف تحقیق : |
| ۲۴ | ۱-۴-۱ - هدف کلی : |
| ۲۵ | ۲-۴-۱ - اهداف جزئی : |
| ۲۶ | فصل دوم: مباحث نظری و پیشینه تحقیق |
| ۲۷ | ۱-۲ - مقدمه: |
| ۲۷ | ۲-۲ - صور چهارگانه سرمایه بشری: |
| ۲۹ | ۳-۲ - مفهوم سرمایه اجتماعی : |
| ۳۱ | ۴-۲ - ویژگیهای اساسی سرمایه ای اجتماعی : |
| ۳۴ | ۵-۲ - تاریخچه ای شکل گیری و تحول ایده ای سرمایه ای اجتماعی: |
| ۳۷ | ۶-۲ - پیشینه نظری : |
| ۳۷ | ۱-۶-۲ - دوپارادایم نظری در باب سرمایه ای اجتماعی : |
| ۳۸ | ۲-۶-۲ - دیدگاهای نظری در باب سرمایه اجتماعی : |
| ۳۸ | ۱-۲-۶-۲ - دیدگاه افه و فوش : |
| ۳۹ | ۲-۲-۶-۲ - دیدگاه آپهوف : |
| ۴۲ | ۳-۲-۶-۲ - دیدگاه واين بیکر : |
| ۴۲ | ۴-۲-۶-۲ - دیدگاه پاکستان : |
| ۴۳ | ۵-۲-۶-۲ - دیدگاه جاناتان ترنر : |

| | | | |
|-----|-------|----------|---|
| 44 | | 6-2-6-2 | - دیدگاه نان لین: |
| 45 | | 7-2-6-2 | - دیدگاه پیربوردیو: |
| 47 | | 8-2-6-2 | - دیدگاه جیمز کلمن: |
| 51 | | 9-2-6-2 | - دیدگاه رابرت پوتنام: |
| 54 | | 10-2-6-2 | - دیدگاه فرانسیس فوکویاما: |
| 57 | | 11-2-6-2 | - دیدگاه کریشنا و شرادرن: |
| 60 | | 2-6-2 | - ارتباط نظری بین سرمایه اجتماعی و تمایل معلمان به تحرک شغلی: |
| 63 | | 4-6-2 | - نقد وارزیابی دیدگاههای نظری در باب سرمایه اجتماعی: |
| 66 | | 5-6-2 | - دیدگاههای نظری درباب کنش اجتماعی: |
| 66 | | 1-5-6-2 | - دیدگاه تالکوت پارسونز: |
| 73 | | 2-5-6-2 | - دیدگاه امرسون: |
| 74 | | 3-5-6-2 | - دیدگاه هوممنز: |
| 76 | | 2-6-2 | - نظریه گرایش شغلی: |
| 79 | | 7-6-2 | - نظریه های انگیزش شغلی: |
| 80 | | 1-7-6-2 | - نظریه محتوایی: |
| 88 | | 2-7-6-2 | - نظریه های فرآیندی: |
| 94 | | 6-2 | - انگیزش شغلی در چشم انداز دانش مدیریت: |
| 97 | | 7-2 | - پیشینه تجربی: |
| 97 | | 1-7-2 | - پژوهش های خارجی: |
| 105 | | 2-7-2 | - پژوهش های داخلی: |
| 111 | | 8-2 | - چارچوب نظری: |
| 118 | | 9-2 | - مدل تحلیلی: |
| 119 | | 10-2 | - فرضیه های پژوهش: |
| 119 | | 1-10-2 | - فرضیه اصلی: |

| | |
|-----------|--------------------------------------|
| ۱۱۹ | ۲-۱۰-۲- فرضیات فرعی |
| ۱۲۱ | فصل سوم: روش شناسی |
| ۱۲۲ | ۱-۳- مقدمه: |
| ۱۲۲ | ۲-۳- متغیرهای تحقیق: |
| ۱۲۲ | ۱-۲-۳- متغیروابسته: |
| ۱۲۳ | ۲-۲-۳- متغیرهای مستقل: |
| ۱۳۷ | ۳-۲-۳- متغیرهای زمینه ای: |
| ۱۳۸ | ۳-۳- روش تحقیق: |
| ۱۳۸ | ۴-۳- شیوه گردآوری اطلاعات: |
| ۱۳۹ | ۵-۳- مراحل ساخت پرسشنامه: |
| ۱۳۹ | ۶-۳- جامعه آماری و تعداد نمونه: |
| ۱۴۰ | ۷-۳- روش نمونه گیری: |
| ۱۴۰ | ۸-۳- روایی ابزار اندازه کیری: |
| ۱۴۰ | ۹-۳- پایایی ابزار اندازه گیری: |
| ۱۴۱ | ۱۰-۳- روش تجزیه و تحلیل اطلاعات: |
| ۱۴۲ | ۱۱-۳- مراحل تحقیق و زمان بندی آن: |
| ۱۴۳ | فصل چهارم: یافته های تحقیق |
| ۱۴۴ | ۱-۴- مقدمه: |
| ۱۴۴ | ۲-۴- توصیف دادهها: |
| ۱۴۵ | ۱-۲-۴- توصیف متغیرهای زمینه ای تحقیق |
| ۱۵۳ | ۲-۲-۴- توصیف متغیرهای مستقل تحقیق |
| ۱۵۳ | ۱-۲-۲-۴- متغیرهای مشارکت اجتماعی |
| ۱۵۵ | ۲-۲-۲-۴- متغیر تعهد سازمانی |
| ۱۵۶ | ۳-۲-۲-۴- متغیر شبکه روابط کاری |

| | |
|-----|---|
| ۱۵۸ | ۴-۲-۲-۴- متغیر توانمندسازی سازمانی |
| ۱۶۰ | ۵-۲-۲-۴- متغیر اعتماد اجتماعی |
| ۱۶۱ | ۴-۲-۲-۴- متغیر انسجام اجتماعی |
| ۱۶۴ | ۷-۲-۲-۴- متغیر نگرش اجتماعی |
| ۱۶۵ | ۸-۲-۲-۴- متغیر هنجار و ارزش اجتماعی |
| ۱۶۷ | ۴-۳-۲-۴- توصیف متغیر وابسته تحقیق |
| ۱۶۷ | ۱-۳-۲-۴- متغیر تمایل به تصدی پست مدیریت مدارس |
| ۱۶۹ | ۴-۳-۲-۴- آزمون فرضیه ها |
| ۱۶۹ | ۱-۳-۰-۴- فرضیه اول |
| ۱۷۰ | ۴-۲-۳-۴- فرضیه دوم |
| ۱۷۱ | ۴-۳-۳-۴- فرضیه سوم |
| ۱۷۱ | ۴-۴-۳-۴- فرضیه چهارم: |
| ۱۷۲ | ۴-۵-۳-۴- فرضیه پنجم: |
| ۱۷۳ | ۴-۶-۳-۰-۴- فرضیه ششم |
| ۱۷۳ | ۴-۷-۳-۰-۴- فرضیه هفتم |
| ۱۷۴ | ۴-۸-۳-۰-۴- فرضیه هشتم |
| ۱۷۶ | ۴-۹-۳-۰-۴- فرضیه نهم |
| ۱۷۷ | ۴-۴-۰-۴- مدل رگرسیون چند متغیره |
| ۱۸۰ | ۴-۱-۴-۰-۴- تحلیل باقیمانده های مدل رگرسیون چند متغیره نهایی |
| ۱۸۱ | ۴-۲-۱-۴-۰-۴- بررسی همگنی واریانس باقیمانده ها |
| ۱۸۲ | ۴-۵-۰-۴- تحلیل مسیر |
| ۱۸۶ | فصل پنجم: بحث و نتیجه گیری |
| ۱۸۷ | ۱-۰-۵- مقدمه |
| ۱۸۷ | ۲-۰-۵- خلاصه ای از بحث |

| | |
|--|-----|
| ۳-۵- بحث براساس یافته های تحقیق .. . | ۱۸۸ |
| ۱-۲-۵- بحث براساس نتایج فرضیه های تحقیق .. . | ۱۸۸ |
| ۲-۲-۵- بحث براساس چارچوب نظری تحقیق .. . | ۱۹۲ |
| ۳-۵- محدودیتهای تحقیق: .. . | ۱۹۳ |
| ۴-۵- پیشنهادها: .. . | ۱۹۴ |
| ۱-۴-۵- پیشنهادهای مبتنی بر نتایج تحقیق: .. . | ۱۹۴ |
| ۲-۴-۵- پیشنهادهای پژوهشی .. . | ۱۹۶ |
| - منابع: .. . | |
| - منابع فارسی .. . | ۱۹۸ |
| - منابع لاتین .. . | ۲۰۷ |
| - ضمایم .. . | ۲۰۹ |

فهرست مدلها و نمودارها

| | |
|-----------|--|
| ۵۸ | شكل ۲-۱ مدل (SCAT) |
| ۱۴۵ | نمودار (۱-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب جنس |
| ۱۴۶ | نمودار (۲-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب تأهل |
| ۱۴۷ | نمودار (۳-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب مدرک تحصیلی |
| ۱۴۸ | نمودار (۴-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب رشته تحصیلی |
| ۱۵۰ | نمودار (۵) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب سابقه تدریس |
| ۱۵۰ | نمودار (۶-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب نوع استخدام |
| ۱۵۱ | نمودار (۷-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب مقطع تدریس |
| ۱۵۲ | نمودار (۸-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب میزان درآمد |
| ۱۵۴ | نمودار (۹-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان در مورد مشارکت اجتماعی |
| ۱۵۶ | نمودار (۱۰-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان در مورد تعهد سازمانی |
| ۱۵۷ | نمودار (۱۱-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان در مورد شبکه روابط کاری |
| ۱۵۹ | نمودار (۱۲-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان در مورد توانمند سازی سازمانی |
| ۱۶۱ | نمودار (۱۳-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان در مورد اعتماد اجتماعی |
| ۱۶۳ | نمودار (۱۴-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان در مورد انسجام اجتماعی |
| ۱۶۴ | نمودار (۱۵-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان در مورد نگرش اجتماعی |
| ۱۶۶ | نمودار (۱۶-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان در مورد هنجارها و ارزش‌های اجتماعی |
| ۱۶۷ | نمودار (۱۷-۴) توزیع پاسخگویان در مورد تمایل به تصدی پست مدیریت مدارس |
| ۱۶۸ | نمودار (۱۸-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان در مورد تمایل به تصدی پست مدیریت مدارس |
| ۱۶۹ | نمودار (۱۹-۴) هیستوگرام توزیع متغیر تمایل به تصدی پست مدیریت |
| ۱۸۰ | نمودار (۲۰-۴) متغیر باقیمانده‌های حذف شده |
| ۱۸۱ | نمودار (۲۱-۴) نمودار متغیر باقیمانده‌های حذف شده رگرسیون |
| ۱۸۱ | نمودار (۲۲-۴) نمودار پراکنش متغیر باقیمانده‌ها و متغیر وابسته تمایل به تصدی پست مدیریت |
| ۱۸۵ | نمودار (۲۳-۴) نمایش مدل تحلیلی تحقیق |

فهرست جداول

| |
|---|
| جدول ۱-۲ - صور ساختاری و شناختی سرمایه اجتماعی ۴۱ |
| جدول ۲-۲ - خلاصه ابعاد مفهومی و نظری سرمایه اجتماعی در آراء جامعه شناسان نظریه پرداز ۵۹ |
| جدول ۳-۱- توزیع جامعه آماری بر حسب جنسیت و مقطع ۱۳۹ |
| جدول ۳-۲- ضریب آلفای کرونباخ ۱۴۱ |
| جدول ۴-۱- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب جنسیت ۱۴۵ |
| جدول ۴-۲- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب وضعیت تأهل ۱۴۶ |
| جدول ۴-۳- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب مدرک تحصیلی ۱۴۷ |
| جدول ۴-۴- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب رشته تحصیلی ۱۴۸ |
| جدول ۴-۵- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب سابقه تدریس ۱۴۹ |
| جدول ۴-۶- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب نوع استخدام ۱۵۰ |
| جدول ۴-۷- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب مقطع تدریس ۱۵۱ |
| جدول ۴-۸- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب میزان درآمد ۱۵۲ |
| جدول ۴-۹- توزیع پاسخگویان بر حسب شاخصهای مشارکت اجتماعی ۱۵۳ |
| جدول ۴-۱۰- توزیع پاسخگویان بر حسب شاخصهای تعهد سازمانی ۱۵۵ |
| جدول ۴-۱۱- توزیع پاسخگویان بر حسب شاخصهای شبکه روابط کاری ۱۵۶ |
| جدول ۴-۱۲- توزیع پاسخگویان بر حسب شاخصهای توأم‌نندسازی سازمانی ۱۵۸ |
| جدول ۴-۱۳- توزیع پاسخگویان بر حسب شاخصهای اعتماد اجتماعی ۱۶۰ |
| جدول ۴-۱۴- توزیع پاسخگویان بر حسب شاخصهای انسجام اجتماعی ۱۶۲ |
| جدول ۴-۱۵- توزیع پاسخگویان بر حسب شاخصهای نگرش اجتماعی ۱۶۴ |
| جدول ۴-۱۶- توزیع پاسخگویان بر حسب شاخصهای هنجارها و ارزش‌های اجتماعی ۱۶۵ |
| جدول ۴-۱۷- توزیع پاسخگویان بر حسب تمایل به پست مدیریت مدارس ۱۶۷ |
| جدول ۴-۱۸- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب میزان تمایل به پست مدیریت مدارس ۱۶۸ |
| جدول ۴-۱۹- آماره‌های توصیفی مربوط به آزمون کولموگروف- اسمیرنوف ۱۶۸ |

| | |
|---|-----|
| جدول ۴-۲۰-۴ - آماره‌های توصیفی مربوط به فرضیه اول | ۱۶۹ |
| جدول ۴-۲۱-۴ - آماره‌های توصیفی مربوط به فرضیه دوم | ۱۷۰ |
| جدول ۴-۲۲-۴ - آماره‌های توصیفی مربوط به فرضیه سوم | ۱۷۱ |
| جدول ۴-۲۳-۴ - آماره‌های توصیفی مربوط به فرضیه چهارم | ۱۷۱ |
| جدول ۴-۲۴-۴ - آماره‌های توصیفی مربوط به فرضیه پنجم | ۱۷۲ |
| جدول ۴-۲۵-۴ - آماره‌های توصیفی مربوط به فرض ششم | ۱۷۳ |
| جدول ۴-۲۶-۴ - آماره‌های توصیفی مربوط به فرض هفتم | ۱۷۳ |
| جدول ۴-۲۷-۴ - آماره‌های توصیفی مربوط به فرض هشتم | ۱۷۴ |
| جدول ۴-۲۸-۴ - آزمون T-TEST بر حسب جنسیت | ۱۷۵ |
| جدول ۴-۲۹-۴ - آماره‌های توصیفی مربوط به فرض نهم | ۱۷۶ |
| جدول ۴-۳۰-۴ - آزمون T-TEST بر حسب تا هل | ۱۷۶ |
| جدول ۴-۳۱-۴ - خلاصه مشخصات جدولهای رگرسیون چند متغیره | ۱۷۷ |
| جدول ۴-۳۲-۴ - آنالیز واریانس مدل‌های رگرسیون چند متغیره | ۱۷۸ |
| جدول ۴-۳۳-۴ - ضرایب مدل‌های رگرسیون چند متغیره | ۱۷۹ |
| جدول ۴-۳۴-۴ - جدول ضرایب تحلیل رگرسیون برای تحلیل مسیر | ۱۸۳ |
| جدول ۴-۳۵-۴ - ضرایب تحلیل رگرسیون برای تحلیل مسیر | ۱۸۴ |
| جدول ۴-۳۶-۴ - جدول ضرایب تحلیل رگرسیون برای تحلیل مسیر | ۱۸۴ |
| جدول ۴-۳۷-۴ - جدول ضرایب تحلیل رگرسیون برای تحلیل مسیر | ۱۸۵ |

فِصْلِ الْأَوَّلِ

كَاتِبٌ

1-1- مقدمه :

در عصر حاضر که عصر مدیریت، تکنولوژی، انفورماتیک، ارتباطات و عصر انفجار دانش است. مدیران نقش بسیار مهمی در ایجاد تحولات ایفاء می نمایند. مدیران توانمند همچون نقاشان زبر دست و پیکر تراشان هنرمندی هستند که از تن و جان سازمانها پیکری دلپسند و تصویری دلپذیر ابداع می نمایند. با توجه به همین رسالت غلو نخواهد بود اگر بگوییم که مدیران نقطه آغاز بسیاری از تحولات هستند که می توانند دنیایی نو ایجاد نمایند.

منظور اصلی مدیریت در هر سازمانی عبارت است از هماهنگ سازی کوششهای انسانی در جهت اهداف سازمان. در موسسات آموزشی مخصوصاً در آموزش و پرورش این هدف مربوط است به امر آموزش و پرورش و یادگیری، پس می توان گفت مدیریت آموزشی عبارت است از کار کردن با معلمان و دانش آموزان و استفاده از منابع موجود در جهت تحقق هدفهای آموزشی و پرورشی به بیان دیگر، مدیریت در آموزش و پرورش عبارت است از تحقق اهداف آموزشی و پیشبرد مؤثرآموزش و یادگیری یا می توان گفت مدیریت آموزشی همان تصمیم گیری و اجرای تصمیمات درباره آموزش و پرورش است.

امروزه توفیق سازمانها را نمی توان تنها در انباشت ثروت مادی و مجهرشدن به آخرین امکانات فیزیکی و فناوری های اطلاعاتی و ارتباطی ارزیابی کرد. زیرا سرمایه های مالی، فیزیکی و انسانی بدون سرمایه ی اجتماعی فاقد کارآیی مؤثرند. اگر چه وجه اجتماعی سازمانها سالهاست از سوی اندیشمندان مدیریت مورد توجه قرار گرفته است، اما اهمیت روابط اجتماعی و موضوع سرمایه ی اجتماعی در سازمانها بحث جدیدی است که در دهه ی اخیر رونق گرفته و موقعیت سازمانها و اثر بخشی آنها با ایجاد و توسعه سرمایه ی اجتماعی

در سازمان‌ها قرین شده است. بطوری که استفاده‌ی بهینه از سرمایه‌های مالی، فیزیکی و انسانی در سازمانها بدون سرمایه‌ی اجتماعی، یعنی بدون شبکه روابط متقابل بین اعضای سازمان که توأم با اعتماد و محبت و دوستی و درجهت حفظ ارزش‌ها و هنجارهای سازمانی باشد، امکان پذیر نیست (فقیهی و فیضی، 1385: 24).

سرمایه‌ی اجتماعی بستر مناسبی برای بهره‌وری سرمایه‌ی انسانی و فیزیکی و راهی برای رسیدن به موفقیت قلمداد شده است. مدیران عالی و کسانی که بتوانند در سازمان، سرمایه‌ی اجتماعی ایجاد کنند. راه کامیابی شغلی و سازمانی خود را هموار می‌سازند. از سوی دیگر سرمایه‌ی اجتماعی به زندگی فرد معنی و مفهوم می‌بخشد و زندگی را ساده‌تر و لذت‌بخش‌تر می‌سازد.

یکی از وظایف مهم سازمانها، شناسایی استعدادهای بالقوه کارکنان و فراهم نمودن زمینه‌های رشد و شکوفایی آنان است که زمینه‌ی ارتقای بهره‌وری را فراهم می‌کند. در عصر جدید بدون توجه به سرمایه‌ی اجتماعی نمی‌توان به سوی توسعه پایدار گام برداشت. از آنجا که انسان در توسعه نقش کلیدی دارد و تحقق توسعه به دست انسان صورت می‌پذیرد، فلذًا برطرف کردن نیازهای روحی و روانی افراد از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد.

از سوی دیگر، یکی از وظایف مهم سازمانها ایجاد انگیزش¹ در افراد است؛ در یک طبقه بندی کلی، انگیزه‌های بشری درسه گروه (فیزیکی، اجتماعی و روانی) قرار می‌گیرند به بخشی از نیازهای انسان در محیط کار مانند تسهیلات رفاهی محیط کار (محل مناسب کار، هوا، نور و ...) انگیزه‌های فیزیکی اطلاق می‌شود

¹. Motivation

به دسته ای از نیازهای افراد که به ارتباطات و شبکه های اجتماعی مربوط می شود و می تواند حس همکاری و اطمینان را در میان افراد یک سازمان پدید آورد انگیزه های اجتماعی می گویند و آن گروه از نیازهایی که رضایت روحی افراد را در پی دارد جزء انگیزه های روانی محسوب می شود (نجفی، 1387: 2).

ایجاد انگیزه ی کار و جهت دهنی به انگیزه های سالم، یکی از ابزارهای سازنده، در کاربرد صحیح منابع انسانی است. چرا که برای افزایش کارائی در سازمان، نیاز به تامین شرایط متعددی است که مهمترین آن، عامل انسانی می باشد.

نیروی انسانی برانگیخته شده برای انجام وظایف خود مهمترین عامل کارآئی^۱ محسوب می شود و انگیزش کارکنان نیز با افزایش سطح روحیه و رضایت شغلی آنها، فراهم می آید. به این ترتیب، با عنایت به آنچه گفته شد، در پژوهش حاضر بناست به بررسی رابطه بین سرمایه ی اجتماعی و تمایل معلمان برای تصدی پست مدیریت مدارس در منطقه خسروشهر بپردازیم تا مشخص شود تا چه میزان سرمایه ی اجتماعی می تواند معلمان را برای تصدی پست مدیریت مدارس برانگیزاند و همچنین موانع و تنگناهای موجود در این زمینه را نیز روشن سازیم.

2-1 - طرح مسئله :

نظام اجتماعی مجموعه ای پیچیده از پیوندهای انسانی است که از راه های بسیار با هم در تعامل هستند، اجتماع انسانی خودیک سازمان اجتماعی است. ما در سازمان ها چشم به جهان می گشائیم و در آن زندگی

¹.Efficiency

می کنیم. درحقیقت زندگی چیزی جزء ایفای نقشها درسازمانهای مختلف نیست. ارسطو^۱ معتقد بود، هدف سازمان ایجاد زندگی بهتر و دلپذیرتر برای انسانهاست افلاطون^۲ انسان را عنصری تابع سازمان اجتماعی می داند. محدودیتهای طبیعت و محیط زندگانی و نیازهای بشر به زودی این واقعیت را آشکار ساخت که انسان به تنها ی نمی تواند احتیاجات خود را برطرف سازد. با توسعه و تکامل زندگی جوامع انسانی، به خاطر رفع نیازهای مختلف انسانی، سازمانهای متنوع و متعددی بوجود آمد.

امیتای اتزیونی^۳، استاد معاصر رشته مدیریت دانشگاه کلمبیا می نویسد: جامعه‌ی معاصر ما جامعه‌ای است سازمان یافته، درسازمانهایی که افرادخانواده‌ی ما زندگی می نمایند ولادت می یابیم. توسط سازمانهای آموزشی از تعلیم و تربیت بهره می بریم قسمت اعظم زندگی خود را در خدمت به سازمانها صرف می کنیم. و بسیاری از اوقات فراغت خود را در سازمانها می گذرانیم و حتی به هنگام کفن و دفن توسط سازمانی اجازه تدفین صادر می گردد و بالاخره بازهم به دست افراد سازمان به خاک سپرده می شویم (پرهیزکار، 1372).

در مورد اهمیت و نقش آموزش و پرورش یونسکو^۴ (1996) بریک نقش بنیادی تاکید می کند که توسعه آموزش و پرورش در توسعه ورشد شخصی و اجتماعی افراد ایفاء می شود. این سازمان در گزارشی با عنوان «یادگیری گنج از درون» آموزش و پرورش را بازی مهیم برای توسعه درک و تعاملات هماهنگتر معرفی می کند که موجب کاهش فقر، تبعیض، نادانی، بیداد و جنگ خواهد شد. از نظر سازمان همکاریهای اقتصادی و توسعه^۵

¹.Aristotle

². Plato

³.Amitai Etzioni

⁴.UNESCO

⁵. Development Cooperation Economic Organization

(2002) نه تنها بین سطوح دستیابی افراد به آموزش و پرورش و توسعه اقتصادی رابطه ای معنا دار وجود دارد. بلکه میان مشارکت در نظام آموزشی و شکل گیری بستری برای ایجاد ارزش های مثبت نیز همین رابطه معنادار هست که به شکل گیری بنیان های اصلی سرمایه ای اجتماعی مانند تعامل، اعتماد، پذیرش و همکاری می انجامد (عزیزی ، 1387 : 170).

مدیریت آموزشی از گستردگی ترین انواع مدیریتهای موجود درسازمانها به شمار می آید. در حال حاضر تعداد مدارس و سازمانهای آموزشی در همه کشورها بیشتر از مجموع سایر سازمانهای آموزشی موجود در آن کشورهاست. با این تفسیر بخش اعظم مدیران در جهان به اداره ای سازمانهای آموزشی اشتغال دارند.

مروری بر تعاریف موجود مدیریت آموزشی اهمیت وظایف مدیران در سازمانهای آموزشی را به خوبی آشکار می سازد یکی از تعاریف موجود مدیریت آموزشی را راهنمایی، کنترل و اداره امور مربوط به جریان تعلیم و تربیت از قبیل گزینش معلمان و دانش آموزان ، برنامه های مطالعاتی، برنامه های درسی و روشهای آموزشی معرفی می کند. در این تعریف مدیر آموزشی در همه فعالیتهای آموزشی نقش و جایگاه ویژه ای بر عهده دارد.

با توجه به این نقش و با در نظر گرفتن مباحث مطرح شده در خصوص مدیریت آموزشی می توان به مواردی دست یافت که هم از جهت موضوعی و هم از جهت ارزشهاي حاكم بر جامعه نیازمند توجهی بیشتر در این زمینه می باشد. به عبارت دیگر نظامهای آموزشی باید با نگاهی نو به این موارد در جهت تقویت هر چه بیشتر محیط های آموزشی گام بردارد (ساکی ، 1380 : 115).

امروزه، سرمایه ای اجتماعی، نقشی بسیار مهمتر از سرمایه ای فیزیکی و انسانی در سازمانها و جوامع ایفاء می کند و شبکه های روابط جمعی و گروهی، انسجام بخشی میان انسانها، سازمانها و انسانها و سازمانها با

سازمانهای دیگر می باشد. در غیاب سرمایه ای اجتماعی، سایر سرمایه ها اثر بخشی خود را از دست می دهند

و بدون سرمایه ای اجتماعی، پیمودن راههای توسعه و تکامل فرهنگی و اقتصادی ناهموار و دشوار می شوند.

در دیدگاههای سنتی مدیریت توسعه، سرمایه های اقتصادی، فیزیکی و نیروی انسانی مهمترین نقش را

ایفاء می کردند. اما در عصر حاضر برای توسعه بیشتر از آنچه به سرمایه ای اقتصادی، فیزیکی و انسانی نیازمند

باشیم به «سرمایه ای اجتماعی^۱» نیازمندیم زیرا بدون این سرمایه استفاده از دیگر سرمایه ها به طور بهینه انجام

نخواهد شد. در جامعه ای که فاقد سرمایه ای اجتماعی کافی است. سایر سرمایه ها آبتر می مانند و تلف می

شوند. از این رو موضوع سرمایه ای اجتماعی به عنوان یک اصل محوری برای دستیابی به توسعه و پیشرفت

محسوب شده و سازمان هایی موفق قلمداد می گردند که بتوانند در ارتباط با جامعه به ایجاد و گسترش

سرمایه ای اجتماعی بیشتر نایل گردند.

سرمایه ای اجتماعی واژه ای است که در سالهای اخیر وارد حوزه علوم اجتماعی گردیده و از این

منظдрیچه تازه ای را برای علت یابی مسائل اجتماعی گشوده است . در این زمینه مطالعات وسیعی صورت

گرفته و تعاریف متعددی توسط صاحبنظران بزرگی از قبیل پیربوردیو، جیمز کلمن، رابت پوتنام، فرانسیس

فوکویاما و دیگران ارائه شده است.

از نظر بوردیو^۲، سرمایه ای اجتماعی حاصل جمع منابع بالقوه و بالفعلی است که نتیجه مالکیت شبکه با

دوامی از روابط کمابیش نهادینه شده آشنایی و شناخت متقابل بین افراد یا به بیان دیگر عضویت در گروه است.

¹.Social capital

². Bourdieu

شبکه ای که هر یک از اعضای خود را از پشتیبانی سرمایه‌ی جمعی برخوردار می‌کند و آنان را مستحق اعتبارمی‌سازد. البته سرمایه‌ی اجتماعی مستلزم شرایطی به مراتب بیش از وجود صرف شبکه پیوندهاست. در واقع پیوندهای شبکه ای می‌باشد از نوع خاصی باشند یعنی مثبت و مبتنی بر اعتماد (بوردیو، 1384: 147).¹ کلمن²، از واژگان مختلفی برای سرمایه‌ی اجتماعی کمک گرفت. وی مفهوم سرمایه‌ی اجتماعی را از ابعاد مختلف بررسی کرد. کلمن برای تعریف سرمایه‌ی اجتماعی از کارکرد آن کمک گرفت و تعریفی کارکرده از سرمایه‌ی اجتماعی ارائه داد و نه تعریف ماهوی. بر این اساس سرمایه‌ی اجتماعی شیء واحد نیست بلکه انواع چیزهای گوناگونی است که دو ویژگی مشترک دارند. همه آنها شامل جنبه‌ای از یک ساخت اجتماعی هستند و کنش‌های معین افرادی را که در درون ساختار هستند تسهیل می‌کنند. سرمایه‌ی اجتماعی مانند شکل‌های دیگر سرمایه‌مولد است و دستیابی به هدف‌های معینی را که در نبود آن دست یافتنی نخواهد بود امکان پذیر می‌سازد. سرمایه‌ی اجتماعی مانند سرمایه‌ی فیزیکی و انسانی کاملاً تعویض پذیر نیست. اما نسبت به فعالیت‌های به خصوصی تعویض پذیر است. بنابراین از نظر کلمن سرمایه‌ی اجتماعی شامل یک چارچوب اجتماعی است که موجب تسهیل روابط میان افراد درون این چارچوب می‌شود به گونه‌ای که فقدان آن ممکن است در دستیابی به هدف معین هزینه‌ی بیشتری به افراد آن جامعه تحمیل کند (کلمن، 1377: 462).

از دیدگاه پوتنام³، سرمایه‌ی اجتماعی آن دسته از ویژگیهای زندگی اجتماعی، شبکه‌ها، هنجار و اعتماد است که مشارکت کنندگان را قادر می‌سازد تا به شیوه‌ای موثرتر اهداف مشترک خود را تعقیب کنند به بیان

¹. Coleman

². Putnam