



دانشکده‌ی ادبیات و علوم انسانی

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد در رشته‌ی زبان شناسی آموزش زبان فارسی به غیر فارسی زبانان

حذف به قرینه در بازگویی داستان در گروهی از کودکان ایرانی

به وسیله‌ی:

مریم حاجی محمدی

استاد راهنما:

دکتر جلال رحیمیان

شهریور ۱۳۸۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

به نام خدا

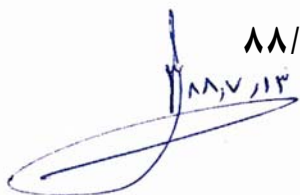
اظہار نامہ

اینجانب مریم حاجی محمدی دانشجوی رشته ی زبان شناسی گرایش آموزش زبان فارسی به غیر فارسی زبانان دانشکده ی ادبیات و علوم انسانی اظہار می کنم که این پایان نامه حاصل پژوهش خودم بوده و در جاهایی که از منابع دیگران استفاده کرده ام، نشانی دقیق و مشخصات کامل آن را نوشته ام. همچنین اظہار می کنم که تحقیق و موضوع پایان نامه ام تکراری نیست و تعهد می نمایم که بدون مجوز دانشگاه دستاوردهای آن را منتشر ننموده و یا در اختیار غیر قرار ندهم. کلیه حقوق این اثر مطابق با آیین نامه مالکیت فکری و معنوی متعلق به دانشگاه شیراز است.

نام و نام خانوادگی: مریم حاجی محمدی

تاریخ و امضاء: ۸۸/۷/۲۷

۸۸،۷،۱۳



به نام خدا

حذف به قرینه در بازگویی داستان در گروهی از کودکان ایرانی

به وسیله‌ی:

مریم حاجی محمدی

پایان نامه

ارائه شده به تحصیلات تکمیلی دانشگاه به عنوان بخشی
از فعالیت‌های تحصیلی لازم برای اخذ درجه کارشناسی ارشد

در رشته‌ی:

زبان‌شناسی (آموزش زبان فارسی به غیر فارسی زبانان)

از دانشگاه شیراز

شیراز

جمهوری اسلامی ایران

ارزیابی شده توسط کمیته پایان نامه با درجه : عالی

..... دکت‌ر جلال رحیمیان، دانشیار بخش زبان‌های خارجی و زبان‌شناسی (رئیس کمیته)
..... دکت‌ر سعید مهر پور، استادیار بخش زبان‌های خارجی و زبان‌شناسی
..... دکت‌ر رحمان صحرا گرد، استادیار بخش زبان‌های خارجی و زبان‌شناسی

شهریور ۱۳۸۸

تقدیم به:

به همسر

و

دختر عزیزم

سپاسگزاری

اکنون که این رساله به پایان رسیده است، شایسته است که از استاد ارجمند جناب آقای دکتر رحیمیان به خاطر راهنمایی‌های همیشگی و پر ارزش ایشان و همچنین از اندرزهای مؤثر و راهگشای جناب آقای دکتر مهرپور و جناب آقای دکتر صحراگرد که اینجانب را در نگارش این رساله یاری و همراهی کرده‌اند، سپاسگزاری نمایم. در پایان بر خود واجب می‌دانم که از پدر و مادر عزیزم نیز به خاطر حمایت‌های همیشگی‌شان، صمیمانه قدردانی نمایم.

چکیده

حذف به قرینه در بازگویی داستان در گروهی از کودکان ایرانی

به کوشش:

مریم حاجی محمدی

یکی از موضوعاتی که از دیر باز توجه زبان شناسان را طی فرآیند زبان‌آموزی به خود معطوف کرده است، یکپارچگی گفتمان در گفتار کودکان می‌باشد. توانایی کودکان در درک و تولید عوامل انسجام در متن، یکی از دشوارترین بخشهای فراگیری زبان به نظر می‌رسد و بررسی علمی منسجمی را می‌طلبد.

یکی از این عوامل انسجامی "حذف به قرینه" است و اگرچه این نوع حذف به عنوان یکی از قواعد زبان آموزی کودک در همه زبان‌ها دیده می‌شود، اما رفتار کودکان در زبان‌های گوناگون در برخورد با آن، به علت تفاوت‌های نحوی موجود در آن زبان‌ها، متفاوت است. در همین راستا این تحقیق تلاش دارد تا تصویری از حذف به قرینه در گفتار کودکان ایرانی فارسی زبان ارائه نماید. برای نیل به این هدف، شصت داستان بازگویی شده توسط کودکان چهار تا شش ساله تهیه شده از سه مهد کودک؛ بچه‌های ایران، خورشید و جوانه‌ها واقع در شهر شیراز، بر اساس چارچوب نظری هادلستون و پولوم (۲۰۰۲) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و مصادیقی از انواع حذف به قرینه در ذیل عناوین حذف "گروه اسمی"، حذف "گروه فعلی" و حذف در "بند"، گنجانده شد. در این تحقیق تعداد شصت داستان با مجموع ۱۹۴۸ جمله مورد تحلیل و بررسی قرار گرفت که مجموع کل حذفیات مشاهده شده بالغ بر ۱۱۲۴ مورد می‌باشد. بیشترین مورد حذف به حذف گروه اسمی با ۸۱۷ و کمترین مورد به حذف گروه فعلی با ۱۳۱ مورد اختصاص داشت. با در نظر گرفتن متغیر سن، تعداد کل حذفیات در گروه سنی ۵-۶ ساله بالغ بر ۵۶۷ مورد حذف است که بیش از گروه سنی ۴-۵ ساله با ۵۵۷ مورد حذف می‌باشد. هم چنین با در نظر گرفتن متغیر جنسیت، میزان کل حذفیات کودکان پسر، ۵۹۱ مورد حذف است که بیشتر از این تعداد در کودکان دختر با ۵۳۳ مورد حذف می‌باشد. میزان به کارگیری حذف بند در کودکان دختر بیش از کودکان پسر و میزان به کارگیری حذف گروه اسمی و گروه فعلی در کودکان پسر بیش از کودکان دختر بوده است. بررسی‌های انجام شده بر روی تأثیر متغیر جنسیت و سن بر فرآیند حذف به قرینه در گفتار کودکان نشان داد که رابطه‌ی معناداری بین این متغیرها وجود ندارد.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
فصل اول: مقدمه	
۲	۱-۱- مقدمه.....
۲	۲-۱- کلیات.....
۳	۳-۱- اهداف تحقیق.....
۴	۴-۱- اهمیت و محدوده‌ی تحقیق.....
۵	۵-۱- سؤالات تحقیق.....
فصل دوم: پیشینه‌ی تحقیق	
۷	۱-۲- مقدمه.....
۷	۲-۲- دیدگاه زبان‌شناسان در زمینه‌ی حذف به قرینه.....
۷	۱-۲-۲- حذف به قرینه از دیدگاه زبان‌شناسان غیر ایرانی.....
۹	۲-۲-۲- حذف از دیدگاه زبان‌شناسان و دستورنویسان ایرانی.....
۱۱	۳-۲- مروری بر تحقیقات خارجی و داخلی بر روی حذف به قرینه.....
۱۱	۱-۳-۲- تحقیقات خارجی و داخلی انجام شده بر روی حذف به قرینه.....
۱۸	۲-۳-۲- تحقیقات خارجی انجام شده بر روی حذف در کودکان غیر ایرانی.....
۲۰	۴-۲- چارچوب نظری تحقیق.....
۲۰	۱-۴-۲- مقدمه.....
۲۱	۲-۴-۲- واژه‌ی مرجع‌دار.....
۲۲	۳-۴-۲- زنجیره‌ی واژه‌های مرجع‌دار.....
۲۲	۴-۴-۲- انواع حذف به قرینه.....

۲۲	حذف در گروه اسمی	۱-۴-۴-۲
۲۳	وابسته‌ی پیشین	۱-۱-۴-۴-۲
۲۴	وابسته‌های پسین	۲-۱-۴-۴-۲
۲۵	حذف هسته‌ی گروه اسمی	۳-۱-۴-۴-۲
۲۵	موارد حذف فاعل	۴-۱-۴-۴-۲
۲۶	حذف به قرینه در گروه فعلی	۲-۴-۴-۲
۲۶	حذف فعل کمکی	۱-۲-۴-۴-۲
۲۷	حذف فعل واژگانی	۲-۲-۴-۴-۲
۲۷	حذف گروه فعلی	۳-۲-۴-۴-۲
۲۷	حذف متمم فعل	۴-۲-۴-۴-۲
۲۹	حذف بند	۳-۴-۴-۲
۲۹	حذف به قرینه در بندهای پرسشی	۱-۳-۴-۴-۲
۲۹	حذف به قرینه‌ی بنیادی در بند پرسشی باز	۲-۳-۴-۴-۲
۳۰	حذف به قرینه‌ی بنیادی یا رادیکالی	۳-۳-۴-۴-۲
۳۰	حذف به قرینه بنیادی یا رادیکالی در تقابلی منفی	۴-۳-۴-۴-۲
۳۱	حذف به قرینه در بندهای پیرو	۵-۳-۴-۴-۲
۳	حذف به قرینه در بندهایی باصورت بند پیرو	۶-۳-۴-۴-۲

فصل سوم: شیوه‌ی بررسی و تحقیق

۳۵	مقدمه	۱-۳
۳۵	روش تحقیق	۲-۳
۳۵	جامعه‌ی تحقیق	۱-۲-۳
۳۵	مواد مورد تحقیق	۲-۲-۳
۳۶	روش جمع آوری داده‌ها	۳-۲-۳
۳۶	چارچوب نظری	۳-۴
۳۷	شیوه‌ی تجزیه و تحلیل داده‌ها	۴-۳
۳۸	شیوه‌ی ارائه نتایج	۵-۳

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل مواد مورد بررسی

۴۰	۱-۴- مقدمه.....
۴۰	۲-۴- حذف در گروه اسمی.....
۴۰	۱-۲-۴- نقش وابسته‌های پسین در حذف.....
۴۱	۲-۲-۴- حذف هسته و وابسته‌ی پسین.....
۴۲	۳-۲-۴- حذف هسته‌ی گروه اسمی.....
۴۳	۴-۲-۴- موارد حذف هسته به عنوان تک عنصر گروه اسمی.....
۴۶	۵-۲-۴- حذف گروه اسمی، هسته و وابسته‌ها.....
۴۹	۶-۲-۴- موارد حذف فاعل.....
۵۱	۳-۴- حذف به قرینه در گروه فعلی.....
۵۱	۱-۳-۴- حذف فعل کمکی.....
۵۳	۲-۳-۴- حذف فعل ربط.....
۵۵	۳-۳-۴- حذف فعل واژگانی.....
۵۶	۴-۳-۴- حذف گروه فعلی.....
۵۷	۵-۳-۴- حذف متمم فعل.....
۵۹	۶-۳-۴- حذف متمم صرفی و غیر صرفی.....
۶۰	۴-۴- حذف بند.....
۶۰	۱-۴-۴- حذف به قرینه در بندهای پرسشی.....
۶۱	۲-۴-۴- حذف به قرینه‌ی بنیادی در بند پرسشی باز.....
۶۱	۳-۴-۴- حذف به قرینه‌ی بنیادی یا رادیکالی در پاسخ‌های خبری.....
۶۵	۴-۴-۴- حذف به قرینه بنیادی یا رادیکالی در تقابلی منفی.....
۶۷	۵-۴-۴- حذف به قرینه در بندهای پیرو.....
۶۹	۵-۴- وجود فرآیندهای حذفی دیگر.....
۷۱	۶-۴- عدم وجود بعضی از فرآیندهای حذفی.....
۷۱	۷-۴- میزان به کارگیری حذف به قرینه در کودکان چهار تا شش ساله.....
۷۲	۱-۷-۴- میزان به کارگیری حذف به قرینه در هر گروه.....
۷۲	۱-۱-۷-۴- میزان به کارگیری حذف به قرینه در گروه اسمی.....

عنوان

صفحه

۷۴	۴-۷-۱-۲- میزان به کارگیری حذف در گروه فعلی.....
۷۴	۴-۷-۱-۳- میزان به کارگیری حذف در بند.....
۷۵	۴-۸-۱- فرآیند حذف به قرینه با در نظر گرفتن متغیر سن.....
۷۶	۴-۸-۱- حذف گروه اسمی.....
۷۶	۴-۸-۲- حذف در گروه فعلی.....
۷۸	۴-۸-۳- نتیجه گیری.....
۷۹	۴-۹-۱- فرآیند حذف به قرینه با در نظر گرفتن متغیر جنسیت.....
۷۹	۴-۹-۱- حذف در گروه اسمی.....
۸۰	۴-۹-۲- حذف به قرینه در گروه فعلی.....
۸۱	۴-۹-۳- نتیجه گیری.....

فصل پنجم: نتیجه‌گیری و پیشنهادات

۸۴	۵-۱- مقدمه.....
۸۴	۵-۲- خلاصه.....
۸۵	۵-۳- نتایج کلی.....
۹۰	۵-۴- کاربردهای تحقیق.....
۹۱	۵-۵- پیشنهادات برای تحقیقات بعدی.....

فهرست منابع

۹۲	الف- منابع فارسی.....
۹۴	ب- منابع انگلیسی.....

پیوست

۹۷	داستان‌های بازگویی شده توسط کودکان چهار تا شش ساله.....
۹۷	داستان‌های بازگویی شده توسط دختران ۵-۶.....
۱۰۴	داستان‌های بازگویی شده توسط پسران ۵-۶.....
۱۱۱	داستان‌های بازگویی شده توسط دختران ۴-۵.....
۱۲۰	داستان‌های بازگویی شده توسط پسران ۴-۵.....

فهرست جداول

صفحه	عنوان
۷۳	جدول شماره ۱-۴: میزان فراوانی انواع حذف به قرینه در ۱۹۴۸ جمله.....
۷۳	جدول شماره ۲-۴: میزان فراوانی حذف در گروه اسمی.....
۷۴	جدول شماره ۳-۴: میزان فراوانی انواع حذف به قرینه در گروه فعلی.....
۷۵	جدول شماره ۴-۴: میزان فراوانی انواع حذف به قرینه در بند.....
۷۷	جدول شماره ۵-۴: فراوانی انواع حذف به قرینه بر اساس متغیر سن.....
۸۰	جدول شماره ۶-۴: فراوانی حذف به قرینه بر اساس متغیر جنسیت.....

فصل اول

مقدمه

۱-۱- مقدمه

مطالب این بخش در چهار قسمت با جزئیات مربوطه ارائه می‌گردد. در قسمت نخست، کلیات که حاوی مقدمه‌ای بر تحقیق حاضر است، ارائه می‌شود. پس از آن اهداف تحقیق مورد بررسی قرار می‌گیرد. قسمت دیگر این بخش به اهمیت و محدوده‌ی تحقیق اختصاص دارد و در قسمت پایانی، سؤالات پژوهش شرح داده می‌شود.

۱-۲- کلیات

فراگیری زبان مادری از مهمترین موضوعات مطرح در مباحث دستورجهانی زبان است. بر اساس این نظریه کودکان در طی فرآیند زبان آموزی از فرآیندهای مشترکی استفاده می‌کنند تا زبان مادری خود را فرا گیرند. کودکان زبان آموزی را در حالی شروع می‌کنند که مجهز به استعداد خاصی هستند که به آنها کمک می‌کند تا بطور خودکار و با توجه به تفاوت‌های نحوی موجود در هر زبان، نحو زبانشان را فرا گیرند.

یکی از موضوعاتی که از دیر باز توجه زبان‌شناسان را طی فرآیند زبان‌آموزی برانگیخته است، یکپارچگی گفتمان می‌باشد. روابط پیوندی در متن که یکپارچگی گفتمان را میسر می‌سازند، خود شامل حذف به قرینه^۱، جانشینی^۲، ارجاع^۳، روابط واژگانی^۴ و عوامل ربطی^۵ می‌باشند (هالیدی و حسن ۱۹۷۶)^۶. توانایی کودکان در درک و تولید انسجام^۷ در متن، یکی از دشوارترین بخشهای فراگیری زبان به نظر می‌رسد و نیاز به بررسی آن را مهیا می‌سازد.

در طی روند فراگیری زبان، کودکان هر روز با جملاتی روبرو می‌شوند که دارای عناصر حذفی می‌باشند، ولی با این وجود قادر به درک مفاهیم این عناصر هستند. این فرض وجود دارد که ماهیت درون دادی^۸ که کودکان می‌شنوند، وقتی با قابلیت‌های ذاتی آنها برای فراگیری زبان

¹ ellipsis

² substitution

³ reference

⁴ lexical relationship

⁵ conjunction

⁶ Halliday and Hassan

⁷ coherence

⁸ input

ترکیب می‌شود، فراگیری زبان را در مقابل درک جملاتی با عناصر حذفی میسر می‌سازد. کودکان ساخت‌های دستوری کمیاب در درون دادشان را یاد می‌گیرند و می‌توانند استعداد‌های نحوی و معنایی ذاتی خاصی را به نمایش گذارند (دموت ۲۰۰۰)^۱ و نه تنها عناصر حذفی را درک، بلکه تولید نمایند.

اگرچه "حذف به قرینه" به عنوان یکی از قواعد زبان آموزی کودک در همه زبان‌ها دیده می‌شود، اما رفتار کودکان در زبان‌های گوناگون در برخورد با آن، به علت تفاوت‌های نحوی موجود در آن زبان‌ها، متفاوت است.

بر اساس مطالب ذکر شده، کودکان فارسی زبان ایرانی نیز با اینکه روند فراگیری زبان را با توجه به همگانی‌های زبان طی می‌کنند، ولی در زمینه‌ی "حذف به قرینه" بر اساس نحو زبان فارسی، رفتار متفاوتی را نسبت به دیگر کودکان غیر فارسی زبان نشان می‌دهند. این رساله تلاش دارد تا توانایی کودکان را در زمینه‌ی حذف عناصر گوناگون، بر اساس حذف در زبان فارسی مورد بررسی قرار دهد.

۱-۳- اهداف تحقیق

طی این تحقیق ابتدا فرآیند "حذف به قرینه" را بر اساس دیدگاه هادلستون و پولوم (۲۰۰۲) بررسی نموده و حذف و انواع آن را با مثال‌هایی از زبان فارسی شرح و بسط خواهیم داد. سپس تلاش خواهیم نمود که مصادیق گوناگون حذف و میزان به کارگیری آن را با بررسی شصت داستان بازگویی شده توسط کودکان چهار تا شش ساله نشان دهیم. در پایان، توجه خاصی به تفاوت‌های موجود در انواع حذف بر اساس متغیر سن بین کودکان چهار تا پنج و پنج تا شش ساله خواهیم داشت. هم‌چنین متغیر جنسیت را در به کارگیری انواع حذف، در این دو گروه مورد توجه قرار خواهیم داد. جداولی نیز برای نشان دادن میزان به کارگیری انواع حذف به قرینه در گفتار کودکان و تأثیر جنسیت و سن کودکان بر حذف به قرینه در هر گروه ارائه خواهد شد.

^۱ -Demuth

۱-۴- اهمیت و محدوده‌ی تحقیق

زبان طبیعی پر از جملاتی است که گویندگان یا نویسندگان عبارت‌هایی از آن را کنار می‌گذارند و شنونده با توجه به بافت گفتمان می‌تواند این عبارت‌های حذف شده را تکمیل و درک کند. گویندگان زبان با این اصل زندگی می‌کنند که جملات پشت سر هم، متعلق به یکدیگرند و از نظر معنایی نیز به هم مربوطند. در نتیجه جملات را در یک نمایش منسجم گفتمان به هم متصل می‌کنند.

برای درک گفتمان، جملات عواملی دارند که می‌توانند به شخص دریافت کننده در ایجاد انسجام کمک نمایند. یکی از این عوامل، "حذف به قرینه" است که در تمامی زبان‌ها دیده می‌شود. زبان فارسی نیز به عنوان یک زبان طبیعی، مستثنی از این قاعده نیست و می‌توان این توانایی را حتی در زبان کودکان هم یافت.

کودک این توانایی را در طی فراگیری زبان به علت در معرض بودن با گویندگان آن زبان فرا می‌گیرد و به کار می‌برد، چرا که چنین ساختاری را در زیر ساخت خود ندارد. بر اساس دستور زبان همگانی، همه‌ی کودکان دارای پیش زمینه‌ی یکسانی برای فراگیری زبان هستند ولی هر کودک بنا به نحو زبان خود از الگوهای نحوی مناسب استفاده می‌کند. کودک فارسی زبان نیز از نحو زبان فارسی و الگوهای نحوی موجود در این ساختار زبانی استفاده می‌کند.

تحقیقاتی که در مورد زبان کودک انجام می‌شود، از چند نقطه نظر اهمیت دارد. نخست اینکه، با چنین تحقیقاتی، می‌توان در زمینه‌ی دستور زبان کودکان در هر زبان گام برداشت و علل موفقیت یا ناکامی کتاب‌های آموزشی و داستانی را که برای کودکان به رشته‌ی تحریر درآمده‌اند، دریافت. از طرفی می‌توان شرح درستی از ارزیابی مشکلات یادگیری زبان در میان کودکانی که مشکل گفتاری دارند را به تصویر کشید.

دیگر آنکه با در دست داشتن نتایج چنین تحقیقاتی می‌توان تفاوت‌های فراگیری زبان را در کودکانی با زبان‌های متفاوت، جستجو کرد و از این راه به نظریه‌های جدیدی در حیطه‌ی فراگیری زبان رسید.

۱-۵- سوالات تحقیق

محور اصلی این تحقیق بررسی حذف به قرینه در داستان‌های بازگویی شده توسط کودکان چهار تا شش ساله است که ضمن ثبت این داستان‌ها در پایان این رساله، به پرسش‌هایی نیز پاسخ دهد که عبارتند از:

۱- نوع موارد حذف به قرینه‌ی به کار رفته در گفتار کودکان چهار تا شش ساله چگونه است؟

۲- میزان به کارگیری حذف به قرینه در کودکان چهار تا شش ساله چگونه است؟

۳- آیا دامنه‌ی سن کودکان با میزان و نوع به کارگیری حذف به قرینه رابطه‌ای دارد؟

۴- آیا کودکان دختر با کودکان پسر در این زمینه متفاوتند؟

فصل دوم

پیشینه‌ی تحقیق

۲-۱- مقدمه

مطالب این فصل در سه قسمت مجزا با عناوین دیدگاه زبان‌شناسان در زمینه‌ی حذف به قرینه، مروری بر تحقیقات خارجی و داخلی انجام شده بر روی حذف به قرینه و چارچوب نظری تحقیق ارائه می‌شود. در قسمت اول، نخست آرا و نظریات زبان‌شناسان غیر ایرانی در زمینه‌ی حذف به قرینه مطرح می‌شود و سپس به نظریات گروهی از دست‌نویسان و زبان‌شناسان ایرانی در این حیطه پرداخته می‌شود. در قسمت دوم نیز نخست پژوهش‌های انجام شده داخلی و خارجی بر روی حذف به قرینه مطرح می‌شود و سپس پژوهش‌های انجام شده بر روی حذف به قرینه در زبان کودکان غیر ایرانی ارائه می‌گردد. در قسمت پایانی چارچوب نظری انتخاب شده که بر اساس دیدگاه هادلستون و پولوم (۲۰۰۲) بر روی حذف به قرینه است و در واقع بنای علمی تحقیق حاضر را تشکیل می‌دهد، مورد بررسی قرار گرفته و حذف و انواع آن با مثال‌هایی از زبان فارسی شرح و بسط داده می‌شود.

۲-۲- دیدگاه زبان‌شناسان در زمینه‌ی حذف به قرینه

۲-۲-۱- حذف به قرینه از دیدگاه زبان‌شناسان غیر ایرانی

هالیدی و حسن (۱۹۷۶) معتقدند که حذف چیزی است که گفته نشده، ولی فهمیده می‌شود. در حقیقت عناصر حذفی در رو ساخت نمود نمی‌یابند یا به عبارت دیگر نمود آوایی یا نوشتاری ندارند. از طرفی به علت اینکه در ساخت زیرین و معنایی متن وجود دارند، قابل بازیافت می‌باشند و از طرف شنونده یا خواننده فهمیده می‌شوند. هلیدی و حسن سه نوع حذف را بیان می‌کنند.

الف- حذف اسمی: در این نوع حذف، که یک نوع حذف درون گروه اسمی است، هسته‌ی گروه اسمی حذف می‌شود و یکی از وابسته‌های هسته، نقش هسته را عهده‌دار می‌شود.

ب- حذف فعلی: در این نوع حذف، فعل واژگانی یا فعل کمکی حذف می‌گردد. در صورت حذف فعل واژگانی به عنوان هسته‌ی گروه فعلی، عناصر دیگر گروه فعلی به صورت اختیاری حذف می‌گردند. در حذف فعل کمکی، همه‌ی عناصر موجود در گروه فعلی به غیر از هسته‌ی گروه فعلی می‌توانند حذف شوند.