

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور
پژوهشکده علوم زمین

پایان نامه
کارشناسی ارشد زمین شناسی (پترولوزی)

عنوان
بررسی سنگ‌های آتشفسانی جنوب شرق کوه (دستجرد)

استاد راهنما
دکتر محمد هاشم امامی

استاد مشاور
دکتر منیره خیرخواه

نگارش
نسیم عسکری

سال ۱۳۸۷

تقدیم به مادرم که مهرش بی درین

و

پدرم که دلتنگیم برایش بی پایان

چکیده

منطقه مورد مطالعه در جنوب شرق کهک، بخشی از حاشیه غربی ایران مرکزی و در نوار ماقمایی ارومیه-دختر جای دارد. به طور کلی سنگ‌های منطقه شامل بازالت، آندزیت بازالت، تراکی آندزیت‌بازالت، آندزیت و ریولیت و تراکیت هستند. سنگ‌های بازالتی منطقه آلکالن، سنگ‌های تراکی آندزیت‌بازالتی ساب آلکالن تا مرز آلکالن و نمونه‌های آندزیتی در محدوده ساب آلکالن، نمونه‌های ریولیتی و تراکیتی در محدوده ساب آلکالن و آلکالن قرار دارند. سنگ‌های ساب آلکالن منطقه دارای سری ماقمایی کالکوآلکالن هستند. مطالعات سنگ شناسی و ژئوشیمیائی نشان می‌دهند بازالت‌ها و سنگ‌های میانه منطقه دارای ماقمای مادر مشابه بوده و فرایند تفریق در تشکیل آن‌ها موثر است. اما بین سنگ‌های اسیدی با سنگ‌های بازیک و حدواسط رابطه تفریق وجود ندارد. به طور کلی با توجه به آلکالن بودن ماقمای اولیه سازنده سنگ‌ها، شباهت الگوی عناصر کمیاب منطقه با الگوی کلی مناطق کششی از لحاظ بالا بودن عناصر LREE و LIL. همچنین بررسی نمودارهای متمایز کننده محیط‌های تکتونیکی و شواهد وجود پوسته قاره‌ای، محیط درون صفحه‌ای قاره‌ای را برای سنگ‌های بازیک منطقه مورد مطالعه متصور می‌شود. براساس ترکیب شیمیایی سنگ‌های ریولیتی و میکای موجود در آن، ماقمای به وجود آورنده این نوع از سنگ‌های منطقه (بعد از ائوسن) S-type و پرآلومین می‌باشد که ماقماهای برخورده و تیپ S را نیز شامل می‌شود و می‌توان نقش پوسته قاره‌ای را در تشکیل آن‌ها دریافت. به طور کلی در تشکیل سنگ‌های منطقه شواهد پتروگرافی اختلاط شامل منطقه‌بندی نوسانی، بافت غربالی، خلیج‌شدگی، خوردگی و ویژگی‌های بازجذب بلوری در پلازیوکلاز، حضور همزمان فنوکریست‌های با بافت غربالی، خوردشده و گردشده با پلازیوکلازهای سالم، جذب بلورین و انکلوزیون‌های شیشه، کوارتز با خوردگی خلیجی شکل و حاشیه واکنشی از بلورهای کلینوپیروکسن، رشد بلوری اسکلتی، رشد دندرتی، وجود شیشه با ترکیب متفاوت و آپاتیت سوزنی است. مطالعه کانی‌شناسی پلازیوکلاز و کلینوپیروکسن، مبین منطقه‌بندی نوسانی در این پلازیوکلاز و منطقه بندی معکوس در کلینوپیروکسن است که می‌تواند به پدیده اختلاط ماقمایی در این سنگ‌ها اشاره داشته باشد. در سنگ‌های اسیدی منطقه شواهد پتروگرافی اختلاط شامل حضور میکروپیلهای می‌باشد که در نتیجه اختلاط ناقص (mingling) به وجود آمده‌اند. براساس تعاریف گند، گند دستجرد از نوع خروجی و برون‌زا و گنبدهای ریولیتی و تراکیتی (بعد از ائوسن) از نوع درون‌زا و نهان‌گند

می باشد. با توجه به ویژگی نوارهای جریانی سنگ‌های ریولیتی و همچنین صفت‌بندی گنبدهای سیلیسی درامتداد گسل امتدادلغز می‌می‌توان اظهارداشت که گسل مذکور احتمالاً در جایگیری و صعود ماگما موثر بوده و با توجه به قرارگیری سنگ‌های ریولیتی در این محیط دارای گسل خوردگی، چرخه‌های مکرر دگرشکلی ماگمای شکننده و جوش خوردگی اجزا و به دنبال آن دگرشکلی ویسکوز منتهی به تشکیل نوارها شده‌باشد. گارنت‌ها موجود در سنگ‌های گنبدهای ریولیتی منطقه کهک دارای میزان بالای آلماندن و دارای منطقه بندی است و میزان اسپسارتین در هسته کم و به سمت حاشیه افزایش می‌یابد. میکای (بیوتیت) موجود در سنگ‌های ریولیتی از نوع سیدروفیلیت می‌باشند. گارنت‌ها موجود در سنگ‌های گنبدهای سیلیسی منطقه کهک خودشکل و بدون هیچ حاشیه واکنشی است. و عدم حضور زنولیت‌های دگرگونی و انکلوزیون‌هایی از کانی‌هایی نظیر سیلیمانیت می‌تواند دلایل اولیه‌ای مبنی بر فنوکریست بودن گارنت مزبور باشد. به علت اینکه گارنت منحصرأ در سنگ‌های فلزیک منطقه وجود دارد و به صورت اولیه است و اینکه گارنت نمی‌تواند در بسیاری از ماگماهای بازیک متبلور شود، بنابراین ریولیت نمی‌تواند از ماگمای بازیک و حاصل تبلور بخشی مشتق شده‌باشد.

تشکر و قدردانی

حمد و سپاس خدای را، آن نخستین بی پیشین را و آن آخرین بی پسین را، خداوندی را که دیده بینایان از دیدارش قادر آید و اندیشه و اصفان از نعت او فرمانده. آفریدگان را به قدرت خود ابداع کرد و به مقتضای مشیت خویش جامه هستی پوشید و به همان راه که ارادت او بود روان داشت و رهسپار طریق محبت خویش گردانید (صحیفه سجادیه نیایش یکم).

در مراحل تهیه و تدوین پایان نامه حاضر از همکاری عزیزانی بهره‌مند شده ام که بدون یاری آنان انجام این کار ممکن نبود. شایسته است مراتب سپاس خود را از کسانی که به نحوی یاریگرم بودند ابراز دارم.

در ابتدا از جناب آقای دکتر محمد‌هاشم امامی که به عنوان استاد راهنمای اما همچون پدری دلسوز، مهربان و تکیه‌گاهی مطمئن در تمام مراحل از همکاری و راهنمایی علمی و عملی ایشان برخوردار بودم صمیمانه تشکر و قدردانی می‌نمایم.

از سرکار خانم دکتر منیره خیرخواه که مشاور پایان نامه پذیرفتند کمال تشکر دارم.

از جناب آقای دکتر جعفر عمرانی که به عنوان داور در پایان راه با ارائه نکات ارزش‌های یاریگرم بودند سپاسگزارم.

از جناب آقای دکتر علی اکبر بهاری فر که پیشنهاد اولیه طرح از طرف ایشان بود و در طی مراحل کار از مساعدت‌های علمی ایشان بهره مند شدم سپاسگزارم.

از جناب آقای دکتر امیر علی طباخ شعبانی که تجربه‌های خود را در اختیار من قرار دادند صمیمانه سپاسگزارم.

همچنین از ریاست پیشین پژوهشکده علوم زمین جناب آقای دکتر قرشی که همواره راهگشای موانع بودند و سپس آقایان دکتر طالبیان و نظری تشکر می‌نمایم.

از همکلاسی و دوستم سرکار خانم زیبا خداییان که در تمام مراحل انجام از همفکری و مساعدت ایشان برخوردار بودم صمیمانه سپاسگزارم.

از خدمات و همکاری سرکار خانم شیرازی، محبی و صفوی و آقایان مهندس اژدری، مهر علی در پژوهشکده علوم زمین و همچنین آقایان درویش، ترکان و اکبری در طی عملیات صحرایی تشکر می‌نمایم.

از دوستم سرکار خانم لیلا فتحیان همچنین دوستانم در پژوهشکده علوم زمین سرکار خانم‌ها ناهید اسدی، فریده وزیری، وحیده علیزاده، ندا رنجکش مهربان، سعیده صنیعی نژاد، سیما هوشمند معنوی و همکلاسیم آقای محمد رضا حاتمی صمیمانه سپاسگزارم.

و در پایان از خانواده عزیزم که بدون همراهی و پشتیبانی آنان هرگز این پژوهش به ثمر نمی‌رسید صمیمانه تشکر و قدردانی می‌نمایم.

فهرست مطالب

صفحه.....عنوان.....

فصل اول: کلیات

۱	- ۱- موقعیت جغرافیایی منطقه
۱	- ۲- راههای دسترسی به منطقه
۱	- ۳- آب و هوا
۱	- ۴- ریخت‌شناسی منطقه
۳	- ۵- هدف از مطالعه
۳	- ۶- مراحل مطالعه
۴	- ۷- مطالعات پیشین

فصل دوم: زمین‌شناسی عمومی

۶	مقدمه
۶	- ۱- جایگاه‌زمین‌شناسی
۱۱	- ۲- چینه‌شناسی
۱۱	- واحد E_6^v
۱۳	- واحد E_6^1
۱۳	- واحد E_6^{vp}
۱۴	- واحد E_6^t
۱۵	- واحد E_6^s
۱۶	- واحد کنگلومرایی OMc^q ؟
۱۷	- واحد OM_{II}^q
۱۸	- واحد OM_s^q
۱۸	- واحد M_1^v
۱۸	- واحد PI^d
۱۸	- واحد Q^{t1}
۱۸	- واحد Q^{t2}
۱۹	- واحد ریولیتی بعد از آئوسن
۲۰	- دایک
۲۱	- ۳- زمین‌شناسی ساختمانی
۲۱	- ۳- ۱- فازهای زمینساختی
۲۲	- ۳- ۲- ساختارهای تکتونیکی منطقه

فصل سوم: پتروگرافی و بررسی تحولات ماقمایی

۲۵	مقدمه
۲۵	۳-الف- ردهبندی سنگ‌ها
۲۸	۳-الف-۱- ردهبندی بر اساس ترکیب مدارال
۲۸	۳-الف-۱-۱- ردهبندی صحرایی
۲۹	۳-الف-۱-۲- ردهبندی آزمایشگاهی
۳۰	۳-الف-۲- ردهبندی بر اساس اندازه دانه
۳۰	۳-الف-۳- ردهبندی بر اساس ویژگی‌های شیمیایی
۳۱	۳-الف-۳-۱- ردهبندی بر اساس عناصر اصلی
۳۱	۳-الف-۱-۳-۱- ردهبندی با استفاده از نمودارهای اکسید-اکسید
۳۱	۳-الف-۱-۳-۱-۱- نمودارهای مجموع آکالی-سیلیس (TAS)
۳۱	- نمودار (Cox et al, 1979) : TAS (Middlemost, 1994)
۳۱	- نمودار (LeBas et al, 1986) TAS
۳۲	۳-الف-۳-۲-۱- ردهبندی سنگ‌ها با استفاده از داده‌های عناصر کمیاب
۳۲	- نمودار SiO_2 در برابر $\text{Zr}/\text{TiO}_2 \times 10^4$ (Winchester & Floyd, 1977)
۳۳	۳-ب- پتروگرافی
۳۳	۳-ب-۱- پتروگرافی گروه بازالت:
۴۰	۳-ب-۱-۱- وزیکول شدگی (حفره‌دارشدن) در سنگ‌های بازالتی منطقه
۴۱	۳-ب-۲- پتروگرافی گروه آندزیت
۴۶	۳-ب-۲-۱- کانی شناسی پلاژیوکلاز در سنگ های آندزیتی
۴۷	۳-ب-۲-۲- کانی شناسی پیروکسن در سنگ های آندزیتی
۵۴	۳-ب-۳- واحدهای مگاپورفیر
۵۶	۳-ب-۴- گروه تراکیت و ریولیت
۶۸	۳-ب-۴-۱- نواربندی جریانی
۷۰	۳-ب-۴-۲- منشا گارنت در سنگ‌های ریولیتی و تراکیتی منطقه کهک
۷۹	۳-ب-۵- سنگ‌های نفوذی و نیمه عمیق
۷۹	۳-ب-۵-۱- گنبد دستجرد
۷۹	تعریف گنبد گدازهای
۷۹	انواع گنبد های آتشفسانی
۸۱	سازوکار تشکیل گنبد
۸۵	۳-ب-۵-۲- دایک
۸۶	۳-ب-۶- سنگ‌های ولکانی کلاستیک
۸۹	- انواع فوران‌های آتشفسانی در ارتباط با تشکیل سنگ‌های پیروکلاستیک
۸۹	۳-ب-۶-۱- پتروگرافی سنگ‌های پیروکلاستیک
۸۹	۳-ب-۶-۱-۱- سنگ‌های پیروکلاستیک ریولیتی

-۳-۶-۱-۱-۱-	کریستال لیتیک توف ریولیتی
-۳-۶-۱-۱-۲-	کریستال توف ریولیتی
-۳-۶-۱-۲-۲-	سنگ‌های پیروکالاستیک داسیتی
-۳-۶-۱-۲-۱-	کریستال لیتیک توف داسیتی
-۳-۶-۱-۳-	ویتریک لیتیک توف
-۳-۶-۱-۴-	توفبرش
-۳-۶-۱-۵-	توف آهکی
-۳-۶-۲-۶-	هیالوکلاستها و گدازه‌های بالشی
-۳-۶-۲-۷-	بررسی تحولات ماقمایی در سنگ‌های منطقه
-۳-۷-۱-۱-	فرایندهای سیستم بسته
-۳-۷-۱-۲-	فرایندهای سیستم باز
-۳-۷-۱-۳-	فرایند تفربیق بلور- مایع
-۳-۷-۱-۴-	هضم
-۳-۷-۱-۵-	شواهد هضم
-۳-۷-۱-۶-	شواهد پتروگرافی هضم و آلودگی در سنگ‌های منطقه
-۳-۷-۱-۷-	اختلاط ماقمایی
-۳-۷-۱-۸-	شواهد اختلاط ماقمایی در مقیاس میکروسکوپی
-۳-۷-۱-۹-	ج-۲-۲-۲-۱- شواهد پتروگرافی اختلاط در سنگ‌های منطقه
-۳-۷-۱-۱۰-	ج-۲-۲-۲-۱- منطقه‌بندی نوسانی در بلورهای پلازیوکلاز
-۳-۷-۱-۱۱-	ج-۲-۲-۲-۲-۱- بافت غربالی، خلیج‌شدگی، خوردگی و
-۳-۷-۱-۱۲-	ج-۲-۲-۲-۲-۳- حضور همزمان فنوکریستهای با بافت غربالی،
-۳-۷-۱-۱۳-	ج-۲-۲-۲-۲-۴- جذب بلورین و انکلوزیون‌های شیشه
-۳-۷-۱-۱۴-	ج-۲-۲-۲-۲-۵- کوارتز باحاشیه واکنشی از بلورهای کلینوپیروکسن
-۳-۷-۱-۱۵-	ج-۲-۲-۲-۲-۳- خلیج‌شدن (Emayment)، رشد بلوری اسکلتی، رشد دندریتی
-۳-۷-۱-۱۶-	ج-۲-۲-۲-۴- وجود شیشه با ترکیب متفاوت
-۳-۷-۱-۱۷-	ج-۲-۲-۲-۵- آپاتیت سوزنی
-۳-۷-۱-۱۸-	ج-۲-۲-۲-۶- منطقه‌بندی و حضور همزمان دو نوع فنوکریست
-۳-۷-۱-۱۹-	ج-۲-۲-۲-۷- حضور انکلوزیون‌های بازیک در زمینه اسیدی
-۳-۷-۱-۲۰-	د- تنجه گیری

فصل چهارم: ژئوشیمی

۱۱۹	مقدمه
۱۱۹	۱-۴- ردہبندی سنگ‌ها و تعیین سری ماگماتی با استفاده از عناصر اصلی

۱۱۹.....	۴-۱-الف- رده بندی سنگ های آذرین با استفاده از نمودارهای اکسید-اکسید
۱۲۲.....	۴-۱-الف- ۲- نمودار K_2O در مقابل SiO_2
۱۲۴.....	۴-۱-الف- ۴-۱- رده بندی ژنتیکی سنگ های ریولیتی
۱۲۴.....	۴-۱-الف- ۴-۱- رده بندی ژنتیکی سنگ های ریولیتی بر اساس ترکیب شیمایی بیوتیت
۱۲۵.....	۴-۱-ب- رده بندی کاتیونی(نمودار (Jenson, 1976
۱۲۶.....	۴-۲- نمودارهای تغییرات (Variation Diagrams)
۱۲۶.....	۴-۲-۱- نمودار AFM: :
۱۲۷.....	۴-۲-۲- نمودارهای دو متغیره
۱۲۷.....	۴-۲-۲-الف- نمودارهای هارکر-نمودار تغییرات عناصر اصلی در برابر SiO_2 :
۱۳۰.....	۴-۲-۲-ب- نمودارهای تغییرات عناصر کمیاب در برابر SiO_2
۱۳۰.....	۴-۲-۲-ب- ۱- عناصر ناسازگار HFS
۱۳۱.....	۴-۲-۲-ب- عناصر نادر خاکی (REE)
۱۳۳.....	۴-۲-۲-ب- ۲- عناصر ناسازگار LFS
۱۳۴.....	۴-۲-۲-ب- عناصر سازگار با شاعع کوچک و بار کم
۱۳۸.....	۴-۲-۲-ج- نمودارهای دو متغیره انتخابی بر اساس عناصر کمیاب
۱۴۱.....	۴-۳- نمودارهای عنکبوتی
۱۴۱.....	۴-۳-الف- بررسی نمودارهای عنکبوتی در منطقه
۱۴۱.....	۴-۳-۱-الف- ۱- نمودارهای عنکبوتی بهنجاره شده نسبت کندریت
۱۴۳.....	۴-۳-۲-الف- ۲- نمودارهای عنکبوتی بهنجاره شده نسبت به گوشته اولیه
۱۴۴.....	۴-۳-۳-الف- ۳- نمودارهای عنکبوتی بهنجاره شده نسبت به MORB
۱۴۵.....	۴-۳-۴-الف- ۴- نمودارهای عنکبوتی بهنجاره شده نسبت به OIB
۱۴۶.....	۴-۳-۵-الف- مقایسه با مناطق کششی
۱۴۷.....	۴-۴- نمودارهای تمایز کننده محیطهای تکتونوماگمایی
۱۴۸.....	۴-۴-۱- نمودار $Ti/100 - Zr - Y^*$ (Pearce & Cann, 1973)
۱۴۹.....	۴-۴-۲- نمودار $Ti - Zr$ (Pearce, 1982)
۱۴۹.....	۴-۴-۳- نمودار $Zr/Y - Zr$ (Pearce & Norry, 1979)
۱۵۰.....	۴-۴-۴- نمودار $Ti/Y - Zr/Y$ (Pearce & Gille, 1977)
۱۵۱.....	۴-۴-۶- نمودار $Cr - Y$ (Pearce, 1982)
۱۵۲.....	۴-۵- نتیجه گیری

فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهاد

۱۵۵.....	۵-الف- نتیجه گیری
۱۶۰.....	۵-ب- پیشنهادات

منابع

- ۱۶۱ منابع فارسی
۱۶۳ منابع لاتین

پیوست

- ۱۷۸ پیوست

۱-۱- موقعیت جغرافیایی منطقه

منطقه مورد مطالعه در جنوب شرقی استان قم و بخش شرقی شهرستان کهک واقع است. مختصات جغرافیایی آن، $۳۴^{\circ} ۵۰' ۵۴''$ طول شرقی و $۳۴^{\circ} ۲۴' ۱۷''$ عرض شمالی و مساحت تقریبی منطقه ۳۶ کیلومتر مربع است. با توجه به نقشه‌های زمین‌شناسی، این منطقه در جنوب شرقی نقشه ۱:۲۵۰۰۰ قم و همچنین در بخش شرقی نقشه ۱:۱۰۰۰۰ کهک قرار دارد. مهم‌ترین مرکز شهری نزدیک به منطقه شهرستان کهک است و مراکز روستایی از شمال به جنوب شامل روستای میم، دستگرد و وشنوه می‌باشند.

۱-۲- راه‌های دسترسی به منطقه

همانطور که اشاره شد این منطقه در استان قم و در بخش شرقی شهرستان کهک واقع است بنابراین برای دستیابی به محدوده مورد مطالعه می‌توان با طی حدود ۲۰ کیلومتر در مسیر جاده قدیم قم-کاشان به کهک رسیده و در ادامه برای دسترسی به بخش‌های شمالی منطقه می‌توان از جاده خاکی روستای میم به سیاه‌کوه، قسمت‌های مرکزی از جاده روستای دستگرد به سمت بی‌رقون، قسمت‌های جنوبی از جاده دستگرد-وشنوه و قسمت‌های غربی منطقه از جاده‌های دستگرد-ویریج و همچنین میم-ویریج استفاده کرد. البته باید خاطر نشان کرد که در این بین از جاده‌های فرعی دیگری نیز استفاده شد که در شکل (۱-۱) مشهود است.

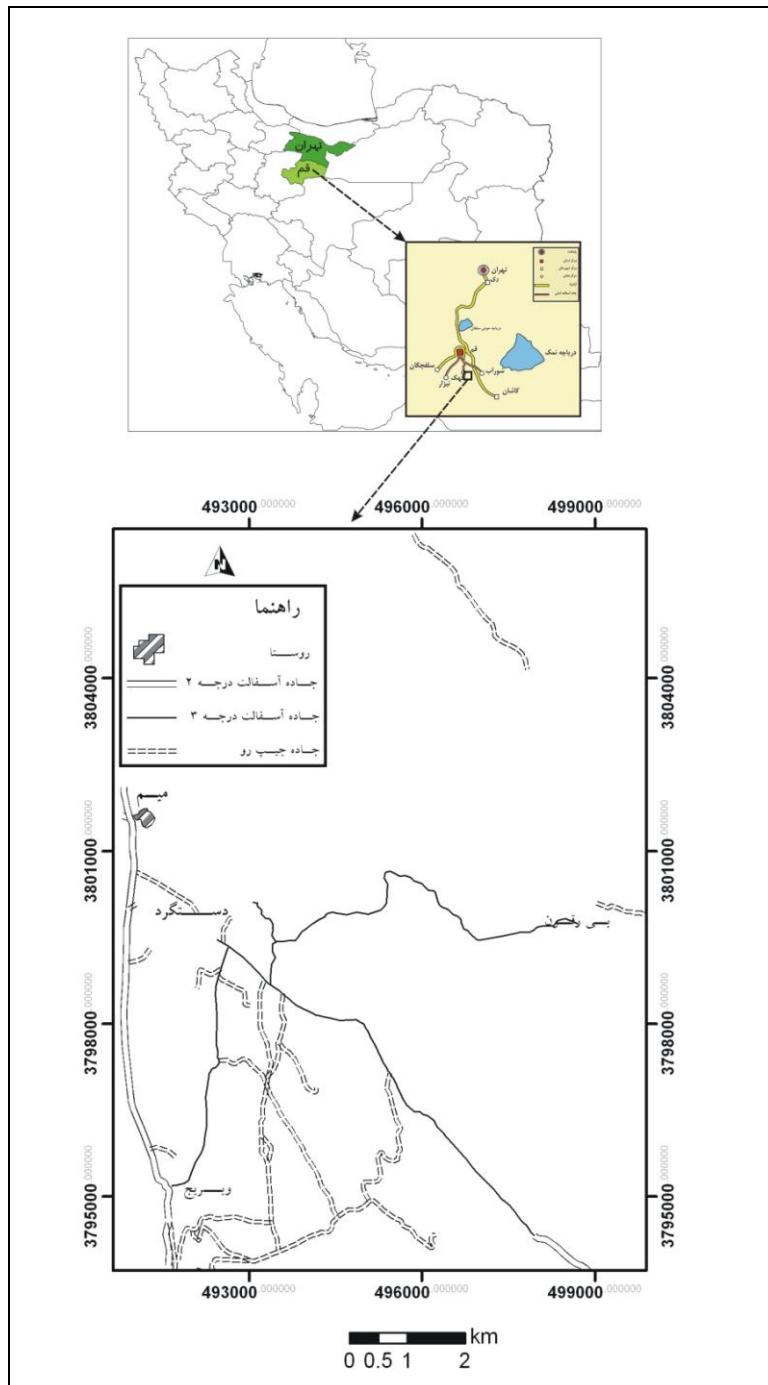
۱-۳- آب و هوا

این منطقه دارای آب و هوای معتدل کوهستانی با زمستان‌های سرد و تابستان‌های گرم بوده و براساس آمار آب و هوای سازمان هواشناسی پایین‌ترین درجه حرارت $C ۱۱^{\circ}$ در بهمن‌ماه و بالاترین درجه حرارت هوای $C ۴۰/۸^{\circ}$ در مرداد ماه می‌باشد. همچنین میانگین بارش سالیانه ۱۴۰ میلی‌متر است. مهم‌ترین رود در این منطقه رود وشنوه است که در قسمت غربی منطقه جاریست. شغل مردم در این منطقه اغلب دامپروری و کشاورزی می‌باشد.

۱-۴- ریخت‌شناسی منطقه

از لحاظ ریخت‌شناسی بخش شمال شرق و شرق همچنین قسمتی از جنوب شرق و قسمت‌های مرکزی دارای ارتفاعات بلند می‌باشند، این ارتفاعات و این جغرافیای خشن را سنگ‌های صخره‌ساز آندزیتی و بازالتی به وجود

آورده‌اند. با توجه به این مطلب دسترسی به برخی از نقاط بسیار مشکل می‌نمود. بخش‌های شمال‌غرب، غرب و قسمت‌هایی از جنوب غربی منطقه مورد مطالعه نواحی پست آن را می‌سازند. اما این نواحی پست نسبت به دریا دارای ارتفاع بیشتری می‌باشند. به طور کلی مرتفع‌ترین بخش این منطقه واقع در جنوب و دارای ارتفاع ۲۰۹۰ متر از سطح دریا و پست‌ترین نقطه آن دارای ارتفاع ۱۴۵۴ متر از سطح دریا می‌باشد.



شکل ۱-۱) راه‌های دسترسی به منطقه مورد مطالعه (اقتباس از نقشه توپوگرافی ۱:۲۵۰۰۰ کهک و صرم).

۱-۵- هدف از مطالعه

در پایان این پژوهش امید است به اهداف زیر نائل شویم:

- ۱- بررسی و شناسایی واحدهای سنگی در مقیاس مزوسکوپی.
- ۲- تصحیح نقشه زمین‌شناسی ۱:۱۰۰۰۰ با توجه به مشاهدات مزوسکوپی و میکروسکوپی.
- ۳- پتروگرافی واحدهای آتشفسنایی محدوده مطالعه.
- ۴- شناخت ژئوشیمیایی سنگ‌ها و تعیین عوامل مؤثر در تشکیل آن‌ها.
- ۵- تعیین خاستگاه تکتونوماگمایی سنگ‌های منطقه.

۱-۶- مراحل مطالعه

در انجام این مطالعه چند مرحله پشت سر گذاشته شد که به شرح ذیل می‌باشد:

ابتدا مطالعات کتاب‌نگاری، در این راستا برای آگاهی بیشتر درباره موقعیت منطقه از جنبه زمین‌شناسی، نسبت به جمع‌آوری کتاب، پایان‌نامه، گزارش، نقشه‌های زمین‌شناسی و توپوگرافی منطقه، تهیه حدود ۳۰ عکس‌هایی ۱:۲۰۰۰ مربوط به منطقه مطالعه و بررسی آن‌ها و تصویر ماهواره‌ای اقدام شد.

سپس در مرحله بعد مطالعات صحرایی انجام گرفت که طی آن بعد از دو نوبت نمونه‌برداری (تیرماه ۱۳۸۶ و اردیبهشت ۱۳۸۷)، در مجموع ۱۷۰ نمونه سنگی با استفاده از نقشه زمین‌شناسی ۱:۲۵۰۰۰ قم، ۱:۱۰۰۰۰ کهک، نقشه توپوگرافی ۱:۵۰۰۰ کهک و ۱:۲۵۰۰۰ کهک و صرم، عکس‌هایی ۱:۲۰۰۰۰ و تصویر ماهواره‌ای Landsat و Aster منطقه برداشت شد.

مرحله سوم شامل مطالعات آزمایشگاهی می‌باشد که طی آن از مجموع ۱۸۰ نمونه سنگی برداشت شده ۹۳ نمونه جهت تهیه مقطع نازک و بررسی میکروسکوپی انتخاب شد که پس از انجام مطالعات میکروسکوپی از بین این نمونه‌ها ۱۷ نمونه جهت تجزیه شیمیایی و بررسی عناصر اصلی و کمیاب انتخاب گردید. ۱۷ نمونه به روش آنالیز گردیدند، همچنین تعدادی از آنالیزهای سنگ‌های ریولیتی که محدود به اکسید ICP XRF(Magix pro) عناصر اصلی می‌باشند از گزارش معدن رنگین پودر غدیر (بهاری‌فر، ۱۳۸۴) در اختیار قرار گرفت. بنا به ضرورت از نتایج EPMA کانی‌هایی نظیر پیروکسن و پلاژیوکلاز، گارنت استفاده شده است. لازم به توضیح است که برخی نیز

از نتایج EPMA (گارنت، فلدسپار آکالای و بیوتیت) در سنگ‌های ریولیتی، از نتایج آنالیز موجود در طرح پژوهشی دانشگاه پیام نور با عنوان منشاء گارنت در ریولیت‌های کهک، قم (بهاری‌فر، ۱۳۸۷) استفاده شده است.

در مرحله چهارم اطلاعات حاصل از مراحل قبلی با استفاده از رایانه پردازش گردیدند، در این مرحله جهت تفکیک واحدهای سنگی منطقه و مشخص کردن محل نمونه برداری از نرم افزار Ar GIS. 9x و Geomatic 9.1 استفاده- گردید. همچنین در بررسی ژئوشیمیائی نمونه‌ها از نرم افزار GCDkit و Ax استفاده شد.

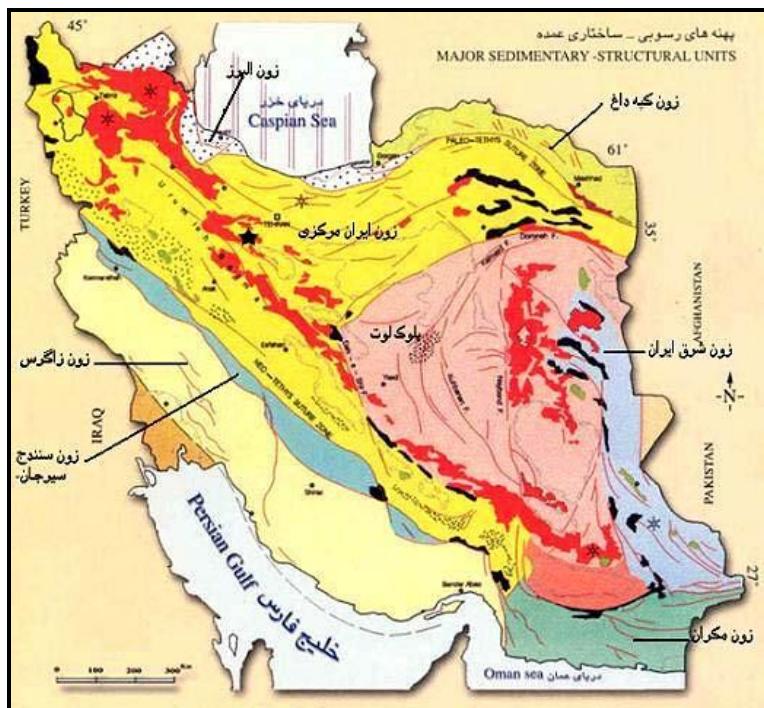
۱-۷- مطالعات پیشین

- میر علی اکبر نوگل سادات ۱۹۷۸ به بررسی ناحیه قم از لحاظ چینه شناسی و تکتونیک پرداخته است.
- اشتوكلین ۱۹۶۸ ضمن تهیه نقشه ۱:۱۰۰۰۰۰ که به صورت منتشر نشده و در جهت پی جویی‌های نفتی می‌باشد، به بررسی ساختار هورست و گرابنی ایران مرکزی پرداخته است.
- حاجیان ۱۹۷۰ به بررسی مسایل چینه‌شناسی اوسن در ناحیه تفرش پرداخته است.
- محمد هاشم امامی و حاجیان ۱۳۷۰ نقشه زمین‌شناسی چهارگوش قم، مقیاس ۱:۲۵۰۰۰۰ را در سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور تهیه نمودند و شرح نقشه نیز توسط محمد هاشم امامی در همان سال تهیه شده است.
- محمد هاشم امامی در سال ۱۹۸۱ در قالب پایان نامه دکتری به بررسی سنگ‌شناسی منطقه قم پرداخته است.
- جلیل قلمقاش ۱۳۷۴ به مطالعه پلوتونیسم ترشیری در منطقه جنوب قم (محدود به ورقه ۱:۱۰۰۰۰) پرداخته است.
- محمد فنودی ۱۳۷۵ ولکانیسم ترشیری در منطقه جنوب قم (محدود به ورقه ۱:۱۰۰۰۰) نوفل لوشاتو را مورد مطالعه قرار داده است.
- عزت اسلامی‌زاده ۱۳۷۴ پترولوزی توده نفوذی، ونارج قم را مورد بررسی قرار داده است.
- جلالی سوسن آبادی در سال ۱۳۸۲ در قالب پایان نامه کارشناسی ارشد به بررسی ولکانیسم اوسن منطقه کهک پرداخته است.
- سجادی کیسمی در سال ۱۳۷۲ در قالب پایان نامه کارشناسی ارشد بررسی زمین‌شناسی و پترولوزی سنگ‌های آذرین جنوب قم (منطقه نراق، بیدهند، سد پانزده خرداد) را مورد بررسی قرار داده است.

- محبی در سال ۱۳۷۷ پتروگرافی و پرولوژی ولکانیک‌های آئوسن جنوب قم (وشنه)، در قالب پایان نامه کارشناسی ارشد ارائه داده است.

مقدمه

ایران در بخش میانی نوار کوهزایی آلپ-هیمالیا قرار دارد، با توجه به اینکه قسمت‌های مختلف ایران، در دوره‌های مختلف زمین‌شناسی دست‌خوش تحولات متفاوت شده است، در نتیجه بسیاری از مناطق ایران دارای ویژگی‌های متفاوت می‌باشند. از دیرباز تقسیم‌بندی ایران به پهنه‌های رسبوی-ساختاری مورد توجه بوده است، اولین بار اشتوكلین (۱۹۶۸) این تقسیم‌بندی را انجام داد و کار اشتوكلین مبنای تقسیم‌بندی پژوهشگران بعدی شد. از آنجا که یک زون توسط افراد مختلف به طرق مختلف و از جنبه‌های متفاوت تعریف شده است در این نوشه جایگاه زمین‌شناسی منطقه مورد مطالعه به اختیار در تقسیم‌بندی آقانباتی (۱۳۷۹) نشان داده شده است (شکل ۲-۱).

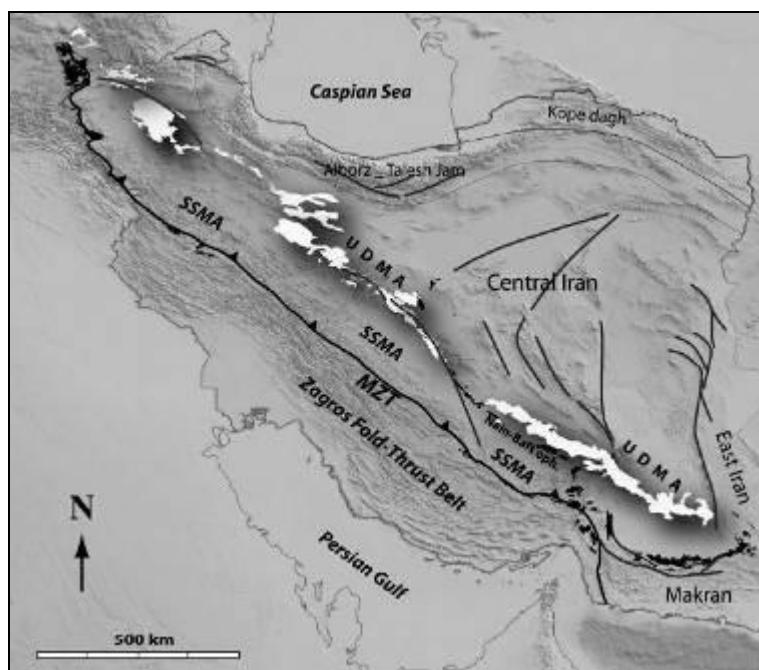


شکل ۲-۱) جایگاه منطقه مورد مطالعه را در تقسیم‌بندی رسبوی-ساختاری، منطقه مورد مطالعه با علامت ستاره نشان داده شده است (آقانباتی ۱۳۷۹).

۲-۱- جایگاه زمین‌شناسی

همانطور که در بخش پیشین بیان شد منطقه مورد مطالعه در بخش جنوب شرقی محدوده ورقه ۲۵۰۰۰:۱ قم و بخش شرقی ورقه ۱۰۰۰۰:۱ کهک واقع است. این محدوده بخشی از حاشیه غربی ایران مرکزی و در نوار مagmaی ارومیه-دختر قرار دارد. از نظر جغرافیایی آتشفسان‌های سنوزوئیک ایران در سه منطقه وسیع گسترش دارند که عبارتند از :

۱. ایران مرکزی یا آتشفسان‌های منطقه ارومیه- دختر که به نام آتشفسان‌های سهند-بزمان به صورت نوار طویلی به طول ۱۷۰۰ کیلومتر از آذربایجان تا بزمان و تفتان و با عرض تقریبی ۱۰۰ کیلومتر به موازات منطقه رورانده زاگرس در فاصله ۲۰۰-۱۵۰ کیلومتری از آن، در حد فاصل زون ایران مرکزی و سمندج- سیرجان قراردارد (شکل ۲).
۲. البرز به طول ۱۵۰۰ کیلومتر بخصوص در دامنه جنوبی آن.
۳. بلوک لوت در شرق ایران که در بخش شمالی آن وسعت زیادی را پوشانیده است (اما می، ۱۳۷۹). نوار ماقمایی ارومیه- دختر شامل سنگ‌های درونی و خروجی از زمان ائوسن تا کواترنری است (Berberian, Stocklin, 1974) and Berberian, 1981) اما اوج فعالیت‌های ماقمایی مربوط به زمان ائوسن می‌باشد (Foster et al., 1972, Jung, Farhodi, 1978, Emami, 1981, Alavi, 2004) (Emami, 1981, Amidi, 1984, Moradian, 1997, Hassanzadeh, 1993) (Pearc et al, 1990) باشند. اما سنگ‌های آلکالن نیز در این ناحیه گزارش شده است (Beberian et al., 1982) (Zagros Fold-Thrust Belt) قاره‌ای تا انواع آلکالن درون صفحه‌ای متغیر است (Pearc et al, 1990).



شکل ۲-۲) نوار ماقمایی ارومیه- دختر موازی منطقه رورانده زاگرس و در حد فاصل زون ایران مرکزی و سمندج- سیرجان (Omrani et al., 2008)

در مورد علت پیدایش نوار آتشفسانی ارومیه- دختر تحقیقات گسترهای صورت گرفته است، اما به طور کلی دو

فرضیه مهم وجود دارد:

الف- فرضیه فرورانش

مدافعان این فرضیه بر این باورند که فرورانش صفحه عربی به زیر ورقه اوراسیا سبب ایجاد کمان ماقمایی ارومیه دختر شده است (Berberian, 1982; Berberian & King , 1981; Takin, 1971; Riou, 1981; Hassanzadeh, 1993; Alavi, 1994; Aftabi & Atapoor, 2000, Jahangiri, 2007; Shahabpoor, 2007; Omrani et al., 2008)

Takin (1971) با بررسی ایران در قالب تکتونیک صفحه‌ای، فرورانش پوسته اقیانوسی نئوتیس به زیر ایران مرکزی را عامل تکوین نوار آتشفسانی ارومیه- دختر می‌داند.

Riou (1981) در بررسی سنگ‌های ولکانیکی شمال آذربایجان آن‌ها را وابسته به فرورانش (همراه با بسته شدن تیس در هنگام کرتاسه) بیان نموده است.

ب: کافت قاره‌ای

گروهی از زمین‌شناسان منشاء نوار آتشفسانی ارومیه- دختر را سیستم کافت قاره‌ای نسبت می‌دهند (Sabzehi, 1974, Amidi, 1975, Emami, 1981, Lescuyer et al, 1974, Didon et al., 1971, Caillet et al. et al 1978).

مدافعین این مدل معتقدند که فعالیت‌های آتشفسانی در نوار ارومیه- دختر اصولاً پس از حرکات کوه‌زایی یعنی همزمان با عکس العمل کششی پوسته قاره‌ای ایران در برابر فشارهای فراینده کوه‌زایی به وقوع پیوسته است. در فعالیت مجدد گسل‌ها و شکستگی‌های عمیق قدیمی پوسته تا حد بالای آستنوسفر منجر به پیدایش کافت قاره‌ای و در نتیجه خروج مواد مذاب از آن‌ها شده و آتشفسانهای کافتی را به وجود آورده است.

Amidi et al(1984) براین باور است که منشاء سنگ‌های و لکانیکی ارومیه- دختر با مدل ریفت قابل توجیه می‌باشد. همچنین. Emami (1981) ضمن بررسی سنگ‌های سنگ‌های آتشفسانی قم- آران فرایند اختلاط ماقمایی را به عنوان عامل اصلی تشکیل سنگ‌های کالکوآلکالن می‌داند. به عقیده امامی به دنبال فاز فشاری کرتاسه پایانی که با دگرگونی ، چین خوردگی و بالاًمدگی همراه بود فاز کششی مهمی در سرتاسر ایران (بجز زاگرس و کپه داغ) حکم‌فرما گردید، نتیجه آن ولکانیسم شدید ائوسن است که گسترش آن در اکثر نقاط دیده می‌شود. این فعالیت‌ها تنها به ائوسن محدود نبوده بلکه در چندین مرحله دیگر در الیگوسن آغازی- میوسن میانی و