



دانشکده مدیریت و اقتصاد

پایان نامه کارشناسی ارشد  
رشته مدیریت بازارگانی (گرایش بازاریابی بین المللی)

بررسی مقایسه ای جایگاه برندهای بین المللی لوازم صوتی و تصویری  
فعال در بازار ایران از دیدگاه مشتریان ساکن شهر تهران  
با استفاده از تکنیک نقشه ادراکی

شیما بیات

استاد راهنمای  
دکتر اصغر مشبکی

استاد مشاور  
دکتر پرویز احمدی

لِلّٰهِ الْحُمْرَاءُ  
وَالْمُنْتَهٰى  
إِلَيْهِ الْمُرْسَلُونَ  
كَلَمْبُونَ  
مُحَمَّدٌ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ

## به نام خدا

تاییدیه اعضای هیات داوران در جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

اعضای هیات داوران نسخه نهایی پایان نامه کارشناسی ارشد خانم شیما بیات تحت عنوان «بررسی مقایسه ای جایگاه برندهای بین المللی لوازم صوت و تصویر فعال در بازار ایران از دیدگاه مشتریان نهایی شهر تهران با استفاده از تکنیک نقشه ادراکی» را از نظر فرم و محتوا بررسی نموده و پذیرش آن را برای تکمیل درجه کارشناسی ارشد پیشنهاد می کند.

اعضای هیات داوران	نام و نام خانوادگی	رتبه علمی	امضا
۱- استاد راهنمای	دکترا صفر مشبکی	دانشیار	
۲- استاد مشاور	دکتر پرویز احمدی	دانشیار	
۳- استاد ناظر	دکتر سید حمید خداداد حسینی	دانشیار	
۴- استاد ناظر	دکتر مهران رضوانی	استادیار	
۵- نماینده تحصیلات تکمیلی	دکتر سید حمید خداداد حسینی	دانشیار	

## آیین نامه چاپ پایان نامه (رساله) های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس، مبین بخشی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانش آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می شوند:

ماده ۱: در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله) خود، مراتب را قبلاً به طور کتبی به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲: در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه) عبارت ذیل را چاپ کند:

«کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد نگارنده در رشته مدیریت بازرگانی است که در سال ۱۳۹۰ در دانشکده مدیریت و اقتصاد دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی جناب آقای دکتر اصغر مشبکی، مشاوره جناب آقای دکتر پرویز احمدی از آن دفاع شده است.»

ماده ۳: به منظور جبران بخشی از هزینه های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اهدا کند. دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر درمعرض فروش قرار دهد.

ماده ۴: در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس، تأديه کند.

ماده ۵: دانشجو تعهد و قبول می کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می دهد به منظور استیفای حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توقيف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تامین نماید.

ماده ۶: اینجانب شیما بیات دانشجوی رشته مدیریت بازرگانی مقطع کارشناسی ارشد تعهد فوق و ضمانت اجرایی آن را قبول کرده، به آن ملتزم می شو姆.

نام و نام خانوادگی: شیما بیات



تاریخ و امضا:

## آیین نامه حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهش‌های علمی دانشگاه تربیت مدرس

مقدمه: با عنایت به سیاست‌های پژوهشی و فناوری دانشگاه در راستای تحقق عدالت و کرامت انسانها که لازمه شکوفایی علمی و فنی است و رعایت حقوق مادی و معنوی دانشگاه و پژوهشگران، لازم است اعضای هیأت علمی، دانشجویان، دانش آموختگان و دیگر همکاران طرح، در مورد نتایج پژوهش‌های علمی که تحت عنوانین پایان‌نامه، رساله و طرح‌های تحقیقاتی با هماهنگی دانشگاه انجام شده است، موارد زیر را رعایت نمایند:

ماده ۱- حق نشر و تکثیر پایان نامه/ رساله و درآمدهای حاصل از آنها متعلق به دانشگاه می‌باشد ولی حقوق معنوی پدید آورندگان محفوظ خواهد بود.

ماده ۲- انتشار مقاله یا مقالات مستخرج از پایان‌نامه/ رساله به صورت چاپ در نشریات علمی و یا ارائه در مجتمع علمی باید به نام دانشگاه بوده و با تایید استاد راهنمای اصلی، یکی از اساتید راهنما، مشاور و یا دانشجو مسئول مکاتبات مقاله باشد. ولی مسئولیت علمی مقاله مستخرج از پایان نامه و رساله به عهده اساتید راهنما و دانشجو می‌باشد.

تبصره: در مقاطعی که پس از دانش آموختگی بصورت ترکیبی از اطلاعات جدید و نتایج حاصل از پایان‌نامه/ رساله نیز منتشر می‌شود نیز باید نام دانشگاه درج شود.

ماده ۳- انتشار کتاب، نرم افزار و یا آثار ویژه (اثری هنری مانند فیلم، عکس، نقاشی و نمایشنامه) حاصل از نتایج پایان‌نامه/ رساله و تمامی طرح‌های تحقیقاتی کلیه واحدهای دانشگاه اعم از دانشکده‌ها، مرکز تحقیقاتی، پژوهشکده‌ها، پارک علم و فناوری و دیگر واحدها باید با مجوز کتبی صادره از معاونت پژوهشی دانشگاه و براساس آئین نامه‌های مصوب انجام شود.

ماده ۴- ثبت اختراع و تدوین دانش فنی و یا ارائه یافته‌ها در جشنواره‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی که حاصل نتایج مستخرج از پایان‌نامه/ رساله و تمامی طرح‌های تحقیقاتی دانشگاه باید با هماهنگی استاد راهنما یا مجری طرح از طریق معاونت پژوهشی دانشگاه انجام گیرد.

ماده ۵- این آیین‌نامه در ۵ ماده و یک تبصره در تاریخ ۱۴۰۷/۴/۲۳ در شورای پژوهشی و در تاریخ ۱۴۰۷/۴/۲۳ در هیأت رئیسه دانشگاه به تایید رسید و در جلسه مورخ ۱۵/۷/۸۷ شورای دانشگاه به تصویب رسیده و از تاریخ تصویب در شورای دانشگاه لازم‌الاجرا است.

«اینجانب شیما بیات دانشجوی رشته مدیریت بازرگانی ورودی سال تحصیلی ۱۳۸۷ مقطع کارشناسی ارشد دانشکده مدیریت و اقتصاد متعدد می‌شوم کلیه نکات مندرج در آئین نامه حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهش‌های علمی دانشگاه تربیت مدرس را در انتشار یافته‌های علمی مستخرج از پایان نامه تحصیلی خود رعایت نمایم. در صورت تخلف از مفاد آئین نامه فوق الاشعار به دانشگاه وکالت و نمایندگی می‌دهم که از طرف اینجانب نسبت به لغو امتیاز اختراع بنام بنده و یا هر گونه امتیاز دیگر و تغییر آن به نام دانشگاه اقدام نماید. ضمناً نسبت به جبران فوری ضرر و زیان حاصله بر اساس برآورد دانشگاه اقدام خواهم نمود و بدینوسیله حق هر گونه اعتراض را از خود سلب نمودم»

امضا:

تاریخ:

شیما بیات



دانشکده مدیریت و اقتصاد

پایان نامه کارشناسی ارشد  
رشته مدیریت بازارگانی (گرایش بازاریابی بین المللی)

بررسی مقایسه ای جایگاه برندهای بین المللی لوازم صوتی و تصویری  
فعال در بازار ایران از دیدگاه مشتریان ساکن شهر تهران  
با استفاده از تکنیک نقشه‌ادراسی

شیما بیات

استاد راهنمای  
دکتر اصغر مشبکی

استاد مشاور  
دکتر پرویز احمدی

شهریور ۱۳۹۰

رسم است که تقدیم کنند هر چند که ناچیز باشد

این همه اند ک تقدیم به

مادر میربانم؛

که آغوشش همواره پناهم داده و پیچ ندارم در برابر خوبی بی پیاش

پدر بزرگوارم؛

و به تو

که محبت سرایه دلی است که ...

## سپاسگزاری

همتم برقه راه کن ای طایر قدس      که در است ره مقصد و من نو سفرم

سپاس مخصوص خداوند بجان که خویشتن را به ما معرفی فرموده و راه شناخت خود را به ما آموخت و نعمت‌هایی بی شمار خویش را برای کمال ما ارزانی فرموده است.

مکل خویش بر پیر مغان بدم دوش      کوبه تائید نظر حل معامی کرد

از استاد راهنمایی کرامیم، جناب آقای دکتر اصغر مکنی که مسئولیت راهنمایی اینجانب را در این پژوهش بر عده داشته قدردانی نایم.  
همچنین از جناب آقای دکتر پرویز احمدی، استاد مشاور بنزركوارم که در پیشبرد پژوهش، اینجانب را زد انش و تجربه کران سکن خود بهره مند نموده سپاسگزاری می‌نمایم. از استادی داور، جناب آقای دکتر سید حمید خداداد حسینی و جناب آقای دکتر مردان رضوانی، استاد دانشگاه تهران به سبب نظرات گرانبهاشان در اصلاح پایان نامه قدردانی می‌نمایم.

همچنین برخود لازم می‌دانم از جناب آقای دکتر محمد رضا آهی راد و جناب آقای دکتر علیرضا حسن زاده که صمیمانه بنده را در انجام تحقیق حاضریاری نموده‌اند، تقدیر و تشکر نمایم.

از کارشناس محترم کروه مدیریت جناب آقای احمد بخشی و تمامی دوستان غیرنیز در طول این دوره، به خاطر تمامی همراهیشان بسیار سپاسگزارم.

در انتها، زحمات بی‌پایان پدر و مادر را که تمام روزهای زندگی ام و آنچه هستم را میدیون آن همی باشم، ارج می‌نمم.

## چکیده

بحثی که امروز به عنوان یکی از مسائل مهم مربوط به برنده مطرح شده، جایگاه یابی برنده است-مفهومی که رایز و تروت برای اولین بار در سال ۱۹۷۰ مطرح کردند. در حقیقت، شرکت با توجه به عوامل مختلف جایگاه برنده را تعیین کرده و ان را به کمک ابزارهای بازاریابی به ذهن مشتری منتقل می‌کند. جایگاه یابی برنده، در واقع چگونگی ادراک یک برنده توسط بازار هدف در مقایسه با رقباست. با توجه به موارد ذکر شده می‌توان گفت ذهن مشتری در بردارنده جایگاه برنده است. نوع فعالیت‌هایی که شرکت انجام می‌دهد، نوع ارتباطات، میزان ارائه‌ی خدمات، کیفیت محصولات و حتی نیروی انسانی شاغل در شرکت، و بسیاری از عوامل دیگر می‌تواند بر جایگاه برنده تأثیر بگذارد.

هدف اصلی از این تحقیق بررسی مقایسه‌ای جایگاه رقابتی برندهای بین‌المللی لوازم صوتی و تصویری فعال در بازار ایران (مورد پژوهشی: شرکت‌های سونی، سامسونگ، پاناسونیک، ال جی) با توجه به دیدگاه مشتریان نهایی است.

با توجه به مدل جایگاه یابی برنده و اکر و با استفاده از تحقیقات گذشته و با استفاده از مدل‌ها و شاخص‌های مدل مزیت رقابتی کاتلر و با ایده گرفتن از مدل جایگاه یابی بلنکسون و کالافاتیس و شاخص‌های مطرح شده توسط محققان دیگر، در تحقیق حاضر، به روش تحلیلی - پیمایشی (با استفاده از پرسشنامه)، چهار شاخص (کیفیت، قیمت، خدمات و نوآوری) به عنوان عوامل مناسب برای جایگاه یابی برنده شرکت‌های مذکور مشخص شده، مورد مقایسه قرار گرفتند و در نهایت اولویت‌های آنها تعیین گردید. هر کدام از شاخص‌ها، با توجه به تعاریف مربوط در بخش روش تحقیق در چندین سئوال مطرح و از نمونه آماری تحقیق (شامل ۴۰۰ مشتریان) که به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌بندی شده انتخاب شده بودند، پرسیده شد. آزمون‌های مورد استفاده برای این تحقیق شامل آزمون تحلیل واریانس یک طرفه، آزمون اندازه گیری تکراری برای تعیین اولویت‌های هر گروه و ترسیم نقشه ادراکی است.

**کلمات کلیدی:** برنده، جایگاه یابی برنده، نقشه ادراکی، کیفیت، قیمت، خدمات، نوآوری

## فهرست مطالب

۱.....	فصل اول
۲.....	۱-۱ مقدمه
۲.....	۱-۲ بیان مساله
۵.....	۱-۳ اهمیت و ضرورت پژوهش
۵.....	۱-۴ اهداف پژوهش
۵.....	۱-۵ سئوالات پژوهش
۶.....	۱-۶ فرضیه های پژوهش
۷.....	۱-۷ قلمرو پژوهش
۷.....	۱-۷-۱ قلمرو موضوعی
۷.....	۱-۷-۲ قلمرو مکانی
۷.....	۱-۷-۳ قلمرو زمانی
۷.....	۱-۸ جمع آوری اطلاعات پژوهش
۸.....	۱-۹ مشکلات پژوهش
۸.....	۱-۱۰ جنبه های جدید و نوآوری بودن پژوهش
۹.....	۱-۱۱ تعاریف واژگان پژوهش
۱۰.....	۱-۱۲ مرور پیشینه پژوهش
۱۱.....	فصل دوم
۱۲.....	۱-۲ مقدمه
۱۳.....	۲-۲ تعریف برنده
۱۷.....	۳-۲ تعریف و مفاهیم جایگاه یابی
۱۷.....	۳-۲-۱ جایگاه یابی برنده
۲۱.....	۳-۲-۲ جایگاه یابی مجدد
۲۲.....	۳-۳-۲ تصویر برنده
۲۳.....	۴-۳-۲ هویت برنده
۲۴.....	۴-۲ مدل جایگاه یابی تحقیق
۳۱.....	۵-۲ روش های ارزیابی جایگاه یابی
۳۱.....	۶-۲ روش های ترسیمی جهت اندازه گیری جایگاه یابی
۳۶.....	۶-۱ نقشه ادراکی
۳۸.....	۶-۲-۱ کاربردهای بازاریابی نقشه ادراکی
۴۰.....	۶-۲-۲ برخی از جنبه های نقشه ادراکی
۴۱.....	۷-۲ مروری بر تحقیقات گذشته
۴۱.....	۷-۲-۱ دیدگاه بهات و ردی

۴۲	۲-۷-۲ دیدگاه بلنک سون و کالافاتیس .....
۴۳	۳-۷-۲ دیدگاه کاتلر .....
۴۵	۴-۷-۲ دیدگاه گوین و گوین .....
۴۶	۵-۷-۲ دیدگاه ناکس .....
۴۷	۶-۷-۲ دیدگاه کلر و لمن .....
۴۷	۷-۷-۲ دیدگاه فلور .....
۵۴	فصل سوم .....
۵۵	۱-۳ مقدمه .....
۵۵	۲-۳ جهت گیری پژوهش .....
۵۶	۳-۳ روش تحقیق .....
۵۶	۴-۳ فلسفه پژوهش .....
۵۷	۳-۳ جامعه آماری .....
۵۷	۳-۶ نمونه برداری و روش آن و تعیین حجم نمونه .....
۵۸	۱-۶-۳ نمونه برداری و روش آن .....
۵۹	۲-۶-۳ تعیین حجم نمونه .....
۵۹	۷-۳ شیوه گردآوری داده ها .....
۶۰	۱-۷-۳ بررسی مطالعات گسترده و کتابخانه ای و جست و جو در اینترنت .....
۶۰	۲-۷-۳ پرسشنامه حضوری .....
۶۰	۱-۲-۷-۳ تشریح پرسشنامه .....
۶۱	۸-۳ متغیرهای تحقیق .....
۶۲	۱-۸-۳ کیفیت .....
۶۲	۲-۸-۳ خدمات .....
۶۳	۳-۸-۳ قیمت .....
۶۵	۴-۸-۳ نوآوری .....
۶۵	۹-۳ روایی و پایایی پرسشنامه .....
۶۵	۱-۹-۳ روایی پرسشنامه .....
۶۶	۲-۹-۳ پایایی پرسشنامه .....
۶۶	۱۰-۳ روش های تجزیه و تحلیل داده ها .....
۶۷	فصل چهارم .....
۶۹	۱-۴ مقدمه .....
۷۰	۲-۴ تحلیل جمعیت شناختی پژوهش .....
۷۰	۴-۴ جنسیت پاسخ دهنده ها .....
۷۱	۴-۴ گروههای سنی پاسخ دهنده ها .....
۷۲	۵-۴ وضعیت تأهل .....

۶-۴ وضعیت تحصیلات.....	۷۳
۴-۷ وضعیت درآمد پاسخ دهنده گان .....	۷۳
۴-۸ بررسی فرضیات پژوهش .....	۷۴
۴-۸-۱ آزمون فرضیه اصلی.....	۷۴
۴-۸-۲ آزمون فرضیه فرعی اول.....	۷۶
۴-۸-۳ آزمون فرضیه فرعی دوم.....	۷۸
۴-۸-۴ آزمون فرضیه فرعی سوم.....	۸۰
۴-۸-۵ آزمون فرضیه فرعی چهارم.....	۸۲
۴-۹ ترسیم نقشه ادراکی.....	۸۴
۴-۱۰ آزمون اندازه های تکراری.....	۸۸
۴-۱۰-۱ آزمون اندازه های تکراری در بعد کیفیت .....	۸۸
۴-۱۰-۱-۱ آزمون اندازه های تکراری برای برنده سونی در بعد کیفیت .....	۸۹
۴-۱۰-۱-۲ آزمون اندازه های تکراری برای برنده سامسونگ در بعد کیفیت.....	۹۰
۴-۱۰-۱-۳ آزمون اندازه های تکراری برای برنده پاناسونیک در بعد کیفیت .....	۹۱
۴-۱۰-۱-۴ آزمون اندازه های تکراری برای برنده ال جی در بعد کیفیت.....	۹۲
۴-۱۰-۲ آزمون اندازه های تکراری در بعد خدمات.....	۹۳
۴-۱۰-۲-۱ آزمون اندازه های تکراری برای برنده سونی در بعد خدمات .....	۹۴
۴-۱۰-۲-۲ آزمون اندازه های تکراری برای برنده سامسونگ در بعد خدمات .....	۹۵
۴-۱۰-۲-۳ آزمون اندازه های تکراری برای برنده پاناسونیک در بعد خدمات.....	۹۶
۴-۱۰-۲-۴ آزمون اندازه های تکراری برای برنده ال جی در بعد خدمات.....	۹۷
۴-۱۰-۳ آزمون اندازه های تکراری در بعد نوآوری .....	۹۸
۴-۱۰-۳-۱ آزمون اندازه های تکراری برای برنده سونی در بعد نوآوری .....	۹۹
۴-۱۰-۳-۲ آزمون اندازه های تکراری برای برنده سامسونگ در بعد نوآوری.....	۱۰۰
۴-۱۰-۳-۳ آزمون اندازه های تکراری برای برنده پاناسونیک در بعد نوآوری.....	۱۰۱
۴-۱۰-۴ آزمون اندازه های تکراری برای برنده ال جی در بعد نوآوری .....	۱۰۱
<b>فصل پنجم .....</b>	<b>۱۰۳</b>
۱-۵ مقدمه.....	۱۰۴
۲-۵ نتیجه گیری.....	۱۰۴
۲-۵-۱ نتیجه گیری از فرضیه اصلی.....	۱۰۴
۲-۵-۲ نتیجه گیری از فرضیه فرعی اول.....	۱۰۵
۲-۵-۳ نتیجه گیری از فرضیه فرعی دوم .....	۱۰۷
۲-۵-۴ نتیجه گیری از فرضیه فرعی سوم .....	۱۰۷
۲-۵-۳ نتیجه گیری از فرضیه فرعی چهارم .....	۱۰۹
۴-۵ ارائه پیشنهادات.....	۱۱۰

۱۰۰	۱-۴-۵ پیشنهادات بر مبنای یافته های تحقیق.....
۱۰۱	۲-۴-۵ پیشنهادها برای تحقیقات آینده.....
۱۰۲	فهرست منابع .....
۱۰۳	منابع فارسی.....
۱۰۴	منابع انگلیسی.....
۱۰۸	پیوست ها .....
۱۰۹	الف. پرسشنامه تحقیق.....

## فهرست جداول

جدول ۱-۴ توزیع آماری مربوط به جنسیت .....	۶۳
جدول ۲-۴ توزیع آماری مربوط به گروه سنی .....	۶۴
جدول ۳-۴ توزیع آماری مربوط به تأهل.....	۶۵
جدول ۴-۴ توزیع آماری مربوط به تحصیلات.....	۶۶
جدول ۵-۴ توزیع آماری مربوط به درآمد .....	۶۶
جدول ۶-۴ نتایج آزمون ANOVA در زمینه جایگاه برندها(فرضیه اصلی) .....	۶۷
جدول ۷-۴ نتایج مقایسه میانگین ها در مورد جایگاه برندها .....	۶۸
جدول ۸-۴ نتایج آزمون ANOVA در بعد کیفیت .....	۶۹
جدول ۹-۴ نتایج آزمون مقایسه میانگین ها در بعد کیفیت .....	۷۰
جدول ۱۰-۴ نتایج آزمون ANOVA در بعد قیمت.....	۷۱
جدول ۱۱-۴ نتایج آزمون مقایسه میانگین ها در بعد قیمت.....	۷۲
جدول ۱۲-۴ نتایج آزمون ANOVA در بعد خدمات.....	۷۳
جدول ۱۳-۴ نتایج آزمون مقایسه میانگین ها در بعد خدمات.....	۷۴
جدول ۱۴-۴ نتایج آزمون ANOVA در بعد خدمات.....	۷۵
جدول ۱۵-۴ نتایج آزمون مقایسه میانگین ها در بعد خدمات.....	۷۶
جدول ۱۵-۴ نتایج آزمون مقایسه میانگین ها در بعد خدمات.....	۷۶
جدول ۱۶-۴ معناداری آزمون اندازه های تکراری در مورد شاخص کیفیت در شرکت سونی .....	۸۱
جدول ۱۷-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص کیفیت در شرکت سونی.....	۸۱
جدول ۱۸-۴ معناداری آزمون اندازه های تکراری در مورد شاخص کیفیت در شرکت سامسونگ.....	۸۲
جدول ۱۹-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص کیفیت در شرکت سامسونگ .....	۸۲
جدول ۲۰-۴ معناداری آزمون اندازه های تکراری در مورد شاخص کیفیت در شرکت پاناسونیک.....	۸۳
جدول ۲۱-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص کیفیت در شرکت پاناسونیک .....	۸۳
جدول ۲۲-۴ معناداری آزمون اندازه های تکراری در مورد شاخص کیفیت در شرکت ال جی .....	۸۴
جدول ۲۳-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص کیفیت در شرکت ال جی .....	۸۴
جدول ۲۴-۴ جدول مقایسه نتایج در آزمون اندازه های تکراری براساس شاخص کیفیت .....	۸۴

جدول ۲۵-۴ معناداری آزمون اندازه های تکراری در مورد شاخص خدمات در شرکت سونی.....	۸۵
جدول ۲۶-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص خدمات در شرکت سونی.....	۸۵
جدول ۲۷-۴ معناداری آزمون اندازه های تکراری در مورد شاخص خدمات در شرکت سامسونگ .....	۸۵
جدول ۲۸-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص خدمات در شرکت سامسونگ .....	۸۵
جدول ۲۹-۴ معناداری آزمون اندازه های تکراری در مورد شاخص خدمات در شرکت پاناسونیک .....	۸۶
جدول ۳۰-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص خدمات در شرکت پاناسونیک .....	۸۶
جدول ۳۱-۴ معناداری آزمون اندازه های تکراری در مورد شاخص خدمات در شرکت ال جی .....	۸۶
جدول ۳۲-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص خدمات در شرکت ال جی .....	۸۸
جدول ۳۳-۴ جدول مقایسه نتایج در آزمون اندازه های تکراری براساس شاخص خدمات .....	۸۸
جدول ۳۴-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص نوآوری در شرکت سونی.....	۸۸
جدول ۳۵-۴ معناداری آزمون اندازه های تکراری در مورد شاخص نوآوری در شرکت سامسونگ.....	۹۰
جدول ۳۶-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص نوآوری در شرکت سامسونگ.....	۹۰
جدول ۳۷-۴ معناداری آزمون اندازه های تکراری در مورد شاخص نوآوری در شرکت پاناسونیک.....	۹۰
جدول ۳۸-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص نوآوری در شرکت پاناسونیک .....	۹۰
جدول ۳۹-۴ معناداری آزمون اندازه های تکراری در مورد شاخص نوآوری در شرکت ال جی.....	۹۱
جدول ۴۰-۴ نتایج مقایسه میانگین های شاخص نوآوری در شرکت ال جی .....	۹۱
جدول ۴۱-۴ جدول مقایسه نتایج در آزمون اندازه های تکراری براساس شاخص نوآوری .....	۹۱

## فهرست نمودارها

نمودار ۱-۲ مراحل مدل جایگاه یابی واکر	۱۳
نمودار ۲-۲ نقشه ادراکی برای اتومبیل های مختلف	۳۰
نمودار ۲-۳ نمونه مدل نقطه ایده آل	۳۱
نمودار ۲-۴ نمونه مدل بردار ایده آل	۳۲
نمودار ۲-۵ مدل جایگاه یابی برند خدمت کالافاتیس و بلنکسون	۳۹
نمودار ۲-۶ ویژگی های جایگاه یابی فلور	۴۶
نمودار ۴-۱ توزیع آماری مربوط به جنسیت	۶۴
نمودار ۴-۲ توزیع آماری مربوط به گروه سنی	۶۴
نمودار ۴-۳ توزیع آماری مربوط به تأهل	۶۵
نمودار ۴-۴ توزیع آماری مربوط به تحصیلات	۶۶
نمودار ۴-۵ توزیع آماری مربوط به درآمد	۶۷
نمودار ۴-۶ برندهای براساس شاخص کیفیت	۷۱
نمودار ۴-۷ برندهای براساس شاخص قیمت	۷۳
نمودار ۴-۸ برندهای براساس شاخص خدمات	۷۵
نمودار ۴-۹ برندهای براساس شاخص نوآوری	۷۷
نمودار ۴-۱۰ نقشه ادراکی براساس شاخص خدمات و نوآوری	۷۸
نمودار ۴-۱۱ نقشه ادراکی براساس شاخص کیفیت و نوآوری	۷۸
نمودار ۴-۱۲ نقشه ادراکی براساس شاخص کیفیت و خدمات	۷۹
نمودار ۴-۱۳ نقشه ادراکی براساس شاخص قیمت و کیفیت	۷۹
نمودار ۴-۱۴ نقشه ادراکی براساس شاخص قیمت و خدمات	۸۰
نمودار ۴-۱۵ نقشه ادراکی براساس شاخص قیمت و نوآوری	۸۰
نمودار ۴-۱۶ نمودار چهار برند بر اساس شاخص ها	۹۲

# **فصل اول**

**کلیات**

## ۱- مقدمه

با چرخش گردونه زمان، شرایط جهانی و بستر زندگی انسان به گونه ای ناباورانه تحول یافته است. این تحولات در بازار، ظهور قواعد جدیدی را به همراه داشته است موفقیت در بازارهای پر چالش مستلزم آمادگی لازم برای کاهش آگاهانه تهدیدات و استفاده از فرصت هاست؛ کسب و کارها باید در محیط نامطمئن به این چالش ها پاسخ گویند (اسلام، ۱۳۸۲).

فضای رقابتی به وجود آمده باعث گردیده است تا موفقیت در بازار نصیب شرکت هایی شود که خود را با عوامل محیطی تطبیق می دهند و محصولی را ارائه می کنند که مصرف کنندگان حاضر به خرید آن باشند. در شرایط کنونی یکی از عوامل موفقیت، مستلزم فهم دقیق رقباست، فهمی که ناشی از همان معیارهای مؤثر بر شکل گیری ذهنیت و نگرش مصرف کنندگان است. از این روست که در یک محیط، جایگاه یابی محصول و برنده شناخت جایگاه رقابتی آن برای هر شرکت امری ضروری و گریز ناپذیر تلقی می شود (واکر و دیگران<sup>۱</sup>، اعرابی؛ ۱۳۸۳).

## ۲- بیان مسئله

در دنیای امروز، تجارت در عصر فرا رقابتی قرار دارد. دورانی که برندهای قوی بین المللی وارد عرصه های گوناگون تولید شده و در جهت عرضه تولیدات خود در بازارهای جهانی با رقابتی سخت روبه رو شده اند. انحصاری در تولید محصولاتی با تکنولوژی پیشرفته وجود ندارد و با نزدیک شدن سطوح پیشرفته تکنولوژی بویژه در صنایع مرتبط با فناوری اطلاعاتی ارتباطی ، بقای شرکت های بزرگ نیز از سوی سایر شرکت ها با تهدید مواجه شده است. همچنین تغییر دائمی ذائقه مصرف کنندگان سازمانها را ناچار به رصد دائمی خواسته های بازارهای هدف نموده است. امروزه کلید این امر دقت نظر در رفتار

<sup>۱</sup>.Walker & et all

صرف کننده می باشد که با توجه به پیچیدگیهای روانی بشر امروز، رصد نمودن این خواسته ها نیز پیچیده و مشکل می نماید. به همین علت پیش بینی عوامل اثر گذار بر فرایند تصمیم گیری مصرف کنندگان به امری حیاتی تبدیل گردیده است. با توجه به پیچیدگی ذکر شده دیگر به سادگی نمی توان با دانش محدود و با ابزارهای کهنه به این امر دست یازید. آنچه که جایگاه سازمان را در عرصه رقابت تثبیت می نماید شناخت آنچه که صرف کننده در ذهن خود از محصولات ارائه شده ساخته و پرداخته می نماید می باشد. بنابراین برای جلوگیری از این مسئله شرکت های نامدار جهانی باید ضمن ارزیابی وضعیت فعلی خود از منظر جایگاه برنده و چگونگی درک صرف کننده گان از آن در بازارهای مختلف، در پی این باشند که ضمن حفظ و تقویت جایگاه خود، میزان آگاهی از برنده خود را در میان صرف کنندگان ارتقاء دهند.

آلبرز<sup>۱</sup> در مقاله خود تحت عنوان «تجربه هایی در جایگاه یابی برندهای رقابتی» در سال ۲۰۰۱، اشاره ای به تحقیقات هاتلینگ<sup>۲</sup> در سال ۱۹۲۹ داشته است. هاتلینگ در تحقیقات خود دریافته بود که رقابت ناشی از جایگاه یابی برنده در محیطی با ویژگی ها و شرایط مکانی مشترک، میتواند منجر به نوعی دسته بندی جایگاه ها شود. بازاریابی به نام جک تروت<sup>۳</sup> در سال ۱۹۶۹، جایگاه یابی را بدین صورت شرح داده است جایگاه یابی، بازی است که افراد در آن به اثبات حضور خود در بازار می پردازند. بنابراین مسئله اصلی، چگونگی دیدگاه مشتریان در مورد یک برنده است که ناخودآگاه نوعی مقایسه ارزشی نسبت به محصولات مشابه با برندهای مختلف را به همراه دارد.

همچنین صنعت محصولات لوازم صوتی و تصویری یکی از صنایع بزرگ در اقتصاد کشور و همچنین از پرجاذبه ترین بخش ها در تجارت محسوب می شود. این صنعت از جمله صنایع به شدت رقابتی است، ضمن اینکه خریدار امروزی محصولات صوتی و تصویری، خریدار دیروزی نیست رفتارهای پیچیده تری

<sup>۱</sup>.Albers, ۲۰۰۱

<sup>۲</sup>.Hotling, ۱۹۲۹

<sup>۳</sup>.. Trout, ۱۹۶۹

هنگام خرید از خود بروز می دهد. بدون شک از مهمترین عوامل موفقیت در بازار، شناسایی عوامل تأثیرگذار بر مشتریان است. در شرایطی که مصرف کنندگان در دنیای امروز با انبوهای از اطلاعات رو به رو هستند. امروزه دیگر در عرصه تولید، تنها تولید کردن بدون توجه به نیازهای روز معنا ندارد. چنین روندی در بازار موفق نیست و محصول، خود به خود از صحنه حذف می شود. در دنیای رقابتی امروز تنها برندهایی دوام می آورند که بتوانند خود را به فن آوری و نوآوری های انحصاری بهتر کنند و از تولید محصولاتی که کارکردهای قدیمی دارند، پرهیز کنند. از طرفی، دغدغه صاحبان شرکت ها و بازاریابان این است که با طراحی راهبردها و سیاست های هوشمندانه، مصرف کننده را به سمت جایگاهی که خود تعیین نموده اند، سوق دهند.

نقشه ادراکی به عنوان یک ابزار مدیریت راهبردی مورد استفاده قرار می گیرد و این نقشه قابلیت منحصر به فردی در ساده سازی روابط پیچیده بین رقبای بازار و معیارهای خرید مشتریان دارد(بندیکت<sup>۱</sup>، ۱۹۹۴). تعاریف متعددی از نقشه ادراکی<sup>۲</sup> در دست می باشد. نقشه ادراکی، فرآیندی است که تصوارت ذهنی پاسخ دهنده کننده در محیط رقابت را نشان می دهد. این نقشه نمایانگر ادراک پاسخ دهنده از برند، محصولات، خدمات، رقباهای مختلف و ... است(رُدی گوئز و گوتیرز<sup>۳</sup>، ۲۰۰۸). و معمولاً به صورت دو بعدی نمایش داده می شود به گونه ای که مدیر قادر است نمایش محصول یا برنده خود را در مقایسه با سایر رقبایش که در چه جایگاهی در ذهن مشتریان هدف در بازار قرارداد را ببیند (آنورت و بلنکسون<sup>۴</sup>، ۲۰۰۴). همچنین، نشان می دهد که کدامیک از محصولات یا برندها در ذهن مشتریان با یکدیگر رقابت می کنند (زیکموند<sup>۵</sup>، ۱۹۹۵).

<sup>۱</sup>.Benedict, ۱۹۹۴

<sup>۲</sup> . Perceptual map

<sup>۳</sup>.Rodiguez,Gutierrez, ۲۰۰۸

<sup>۴</sup> . Anort, Blankson, ۲۰۰۴

<sup>۵</sup> . Zikmund, ۱۹۹۵