





پایان نامه جهت دریافت درجهٔ کارشناسی ارشد در رشته روانشناسی تربیتی

موضوع:

"بررسی و مقایسه رابطهٔ بین ابعاد کمال گرایی، حمایت اجتماعی با فرسودگی تحصیلی در دانشجویان با سطوح بالا و پایین فرسودگی تحصیلی دانشگاه علامه طباطبائی"

استاد راهنما:

دکتر ابراهیمی قوام

استاد مشاور:

دکتر اسماعیل سعیدی پور

استاد داور :

دکتر حسن اسدزاده

پژوهشگر:

افشین شه بخش

1390 مهر

پلاک از:

ایزدبار تعالی را که در خط سخنگوی خود، حضور نعمت‌های یکران او را دیده ام و تایش به دگاه او که مراد انجام این پژوهش یاری کرد تا شهادتی از آنچه در مکتب استاید

آموخته ام به عنوان ره آوردی مختصر از نایم.

استاد اهل‌سنت بزرگوارم سرکار خانم دکتر صفری ابراهیمی قوام که زحمت اهل‌سنت این پژوهه را برعده کر فتد و نهاد راه تدوین پژوهه مرا بخوبند بلکه در تمام دوران تحصیل در ائمه‌العلماء علما طلبایی مرا یاری نموده و با وقت و دایست افق‌های جدیدی در برآورده کنم کشوند. من بخواهد بسأکردن ایشان افتخار می‌کنم.

استاد شاور ارجمند جناب آقای دکتر امام‌علی سعدی پور (بیانگرد) که بخواهد باشاده روی خویش مراندیرا بوده و در غنای خشیدن به پیان نامه از پیچ کونه تلاش و کوشش دینه ننمودند.

استاد محترم جناب آقای دکتر حسن اسدزاده از این که داوری جلسه دفاع را تقبل نموده و باید اغراض بتعایص کارکنریت سپاسگزاری می‌نمایم و توفیق روز افزون شما را از خداوند متعال خوستارم

تّعَدِيم بِهِ

پر و ماد عزیزم؟

آنها که وجودم برایشان همه نج بود و وجودشان برایم همه عمر،

تو اشان رفت تا بر تو امی برسم،

موشان سفید کشت تارویم سفید باند

آنها که فروع نگاهشان، کرمی کلاشان و روشنی رویشان سرمه های جاودانی من است،

آنها که راستی قاتم، دشکست فاقشان تجلی یافت،

دربار وجود گردشان زانوی ادب بزرگین می نخم و بادلی ملواز عشق و محبت و خضوع بر دستشان بوسه می زنم.

و تّعَدِيم بِهِ او که بود نم رامعا، زنگی ام راصفا، و حركتم را نباخشید

دوخرا ان و برادران عزیزم؟

که دعای بمرشان پیاره رالم بود نی یاری آنان یمودن این راه معلم نهاده.

و تّعَدِيم بِهِ تو ای آشنا که ورقی از آن رامی گشایی

چکیده

پژوهش حاضر با هدف مقایسه رابطه بین ابعاد کمال گرایی، حمایت اجتماعی با فرسودگی تحصیلی در دانشجویان با سطوح بالا و پایین فرسودگی تحصیلی در سال 89 انجام شد. از طریق نمونه گیری خوش ای، از بین 8 دانشکده دانشگاه علامه طباطبائی، سه دانشکده انتخاب، و تعداد 300 نفر دانشجو (دختر_ پسر) از این سه دانشکده به طور تصادفی انتخاب شدند. آزمودنی ها سه پرسشنامه ی ابعاد کمال گرایی (هویت و فلت، 1991)، حمایت اجتماعی (واکس، فیلیپس، هالی، تامپسون، ویلیامز و استوارت)، و فرسودگی تحصیلی برسو (1997) را تکمیل کردند. داده ها با روش آماری t مستقل تحلیل شدند. نتایج این پژوهش نشان داد که حمایت اجتماعی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین بیشتر از دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا است. همچنین کمال گرایی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین بیشتر از دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا است.

فهرست مطالب

| صفحه | عنوان |
|---|-------------------------|
| فصل اول: کلیات تحقیق | |
| 2 | مقدمه |
| 4 | یان مسئله |
| 6 | اهمیت و ضرورت پژوهش |
| 7 | اهداف پژوهش |
| 7 | هدف کلی: |
| 7 | اهداف فرعی: |
| 8 | سوالات پژوهش |
| 8 | فرضیه های پژوهش |
| 8 | تعاریف مفاهیم و متغیرها |
| 8 | الف - تعاریف مفهومی |
| 9 | ب- تعاریف عملیاتی |
| فصل دوم: مبانی نظری و پیشینه تحقیق | |
| 12 | مقدمه |
| 13 | الف) مبانی نظری |

ت

| | |
|-----------|--|
| 13 | مبانی نظری فرسودگی |
| 14 | خاستگاه نظریه فرسودگی |
| 17 | علایم فرسودگی |
| 19 | مؤلفه های فرسودگی |
| 20 | فردیت زدایی |
| 21 | "بعد سوم" ، کارآمدی یا نا کارآمدی |
| 25 | فرسودگی و باورهای کارآمدی |
| 26 | فرسودگی تحصیلی |
| 28 | مبانی نظری حمایت اجتماعی |
| 30 | پیشینه مطالعات حمایت اجتماعی |
| 32 | تعاریف حمایت اجتماعی |
| 37 | نوع حمایت اجتماعی |
| 39 | منابع حمایت اجتماعی |
| 40 | خانواده به عنوان سیستمی حمایتی |
| 42 | حمایت اجتماعی در محیط کار |
| 43 | همبسته های حمایت اجتماعی |
| 43 | حمایت اجتماعی به عنوان تسهیل کننده سازگاری |
| 44 | حمایت اجتماعی و نقش آن در مقابله با استرس |

| | |
|----|--|
| 46 | حمایت اجتماعی به عنوان میانجی های روان شناختی |
| 46 | حمایت اجتماعی و تفاوت های فردی |
| 47 | رابطه حمایت اجتماعی و سلامت روان شناختی و جسمانی |
| 50 | نظریه های مطرح شده پیرامون حمایت اجتماعی |
| 50 | مدل اپی ژنتیک پیرامون حمایت اجتماعی |
| 52 | دیدگاه نظریه پردازان تحولی پیرامون حمایت اجتماعی |
| 53 | نظریه دو عاملی سلامت هیجانی |
| 55 | چشم انداز محیط نگر |
| 56 | چشم انداز تفاوت های فردی |
| 58 | نظریه نظام شبکه های ارتباطی پیرامون حمایت اجتماعی |
| 61 | مدل تعداد حمایت کننده های در دسترس پیرامون حمایت اجتماعی |
| 62 | مدل صمیمیت پیرامون حمایت اجتماعی |
| 62 | مدل در دسترس بودن حمایت اجتماعی |
| 63 | مدل سپر |
| 65 | مدل تأثیر کلی حمایت اجتماعی |
| 66 | اندازه گیری حمایت اجتماعی |
| 67 | كمال گرايبي |
| 68 | تعاريف كمال گرايبي |

| | |
|----------|---|
| 75 | ابعاد کمال گرایی |
| 76 | ابعاد دو گانه کمال گرایی |
| 78 | ابعاد سه گانه کمال گرایی، هویت و فلت |
| 81 | ابعاد چهار گانه کمال گرایی دیکسون ، لپسلی و هنچون |
| 82 | ابعاد شش گانه کمال گرایی فرات و همکاران |
| 83 | ابعاد هشت گانه کمال گرایی هیل و همکاران |
| 83 | ویژگی های کمال گرایان |
| 88 | نظریه های کمال گرایی |
| 88 | نظریه فروید |
| 90 | نظریه هورنای |
| 92 | نظریه آدلر |
| 95 | نظریه بندورا |
| 96 | نظریه پرز |
| 96 | دور معیوب در روند کمال گرایی |
| 98 | ب - پژوهش های انجام شده پیرامون موضوع در خارج و داخل کشور |
| 98 | پژوهش های انجام شده در خارج از کشور: |
| 99 | پژوهش های انجام شده در داخل کشور: |

فصل سوم: روش تحقیق

| | |
|------------|--|
| 101 | مقدمه |
| 102 | روش تحقیق |
| 103 | جامعه پژوهش |
| 103 | نمونه و روش نمونه گیری |
| 104 | ابزار پژوهش |
| 104 | ۱- پرسشنامه فرسودگی تحصیلی: |
| 105 | روایی و پایایی پرسشنامه فرسودگی تحصیلی: |
| 105 | ۲- آزمون حمایت اجتماعی: |
| 106 | ۳- پرسشنامه چند بعدی کمال گرایی: |
| 107 | روایی و پایایی پرسشنامه چند بعدی کمال گرایی: |
| 108 | روش تجزیه و تحلیل داده ها: |
| | فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها |
| 110 | مقدمه |
| 111 | بخش اول: آمار توصیفی و متغیرهای جمعیت شناختی |
| 136 | بخش دوم: آمار استنباطی |
| | فصل پنجم: خلاصه، بحث و نتیجه گیری |
| 140 | مقدمه |
| 141 | فرضیه اول: حمایت اجتماعی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین بیشتر از دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا است. |

فرضیه دوم: کمال گرایی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین بیشتر از دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا است.....
143

نتیجه گیری:.....
147

پیشنهاد های کاربردی
148

پیشنهاد های پژوهشی
149

منابع

منابع فارسی.....
150

منابع لاتین.....
154

فهرست نمودارها

نمودار 1: نمودار هیستوگرام نمرات مقیاس خستگی هیجانی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا
116

نمودار 2: نمودار هیستوگرام نمرات بی علاقگی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا
117

نمودار 3: نمودار هیستوگرام نمرات ناکارآمدی تحصیلی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا
118

نمودار 4: نمودار هیستوگرام نمره کل فرسودگی تحصیلی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا
119

نمودار 5: نمودار هیستوگرام نمرات حمایت اجتماعی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا
120

نمودار 6: نمودار هیستوگرام نمرات کمال گرایی خویشن مدار در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا
121

نمودار 7: نمودار هیستوگرام نمرات کمال گرایی دیگر مدار در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا
122

نمودار 8: نمودار هیستوگرام نمرات کمال گرایی جامعه در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا
123

نمودار 9: نمودار هیستوگرام نمرات کل کمال گرایی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا..... 125

نمودار 10: نمودار هیستوگرام نمرات خستگی هیجانی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین 126

نمودار 11: نمودار هیستوگرام نمرات بی علاقگی تحصیلی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین 127

نمودار 12: نمودار هیستوگرام نمرات ناکارآمدی تحصیلی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین 128

نمودار 13: نمودار هیستوگرام نمرات کل فرسودگی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین 129

نمودار 14: نمودار هیستوگرام حمایت اجتماعی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین 130

نمودار 15: نمودار هیستوگرام نمرات کمال گرایی خویشن مدار در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین. 131

نمودار 16: نمودار هستوگرام نمرات کمال گرایی دیگرمدار در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین 133

نمودار 17: نمودار هیستوگرام نمرات کمال گرایی جامعه مدار در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین .. 134

نمودار 18: نمودار هیستوگرام نمره کلی کمال گرایی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین 135

فهرست جداول

جدول 1: فراوانی و درصد متغیر های جمعیت شناختی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا و پایین 112

جدول 2: میانگین و انحراف استاندارد متغیر های پژوهش در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا 113

جدول 3: میانگین و انحراف استاندارد متغیر های پژوهش در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی پایین 114

جدول 4: نتایج آزمون لوین به منظور بررسی همگنی واریانس های نمرات آزمودنی ها در دو گروه 136

جدول 5: نتایج آزمون t به منظور مقایسه میانگین فرسودگی تحصیلی و زیر مقیاس های آن در دو گروه

دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا و پایین 138

جدول 6: نتایج آزمون t به منظور مقایسه میانگین حمایت اجتماعی در دو گروه دانشجویان با فرسودگی

تحصیلی بالا و پایین 139

جدول 7: نتایج آزمون t به منظور مقایسه میانگین کمال گرایی و زیر مقیاس های آن در دو گروه دانشجویان با

فرسودگی تحصیلی بالا و پایین 140

سہل اول

لکھا پر شکوہی

مقدمه

استرس در زندگی فرد یک امر اجتناب ناپذیر است. هرچند که تفسیرها و برداشت‌ها از آن متفاوت و تا اندازه‌ای مبهم است، که هر کس آن را در حالات مختلف رفتاری خویش تجربه می‌کند و آن را باید پیامد تعامل با محیط جهت رسیدن به تعادل به حساب آورد. استرس بخش جدایی ناپذیری از زندگی بشری است و از آغاز همراه انسان بوده است. پژوهش‌های بسیاری در طول سال‌های گذشته نشان داده‌اند که رویدادهای استرس آمیز در ظهور بیماری‌های جسمی و ذهنی موثرهستند (کوباسا^۱، ۱۹۸۸) امروزه اکثر محققان نقش عوامل استرس زا را به عنوان عاملی در برانگیختگی فیزیولوژیک مکرر و طولانی که به بروز بیماری منجرمی شود، تایید می‌کنند. استرس در دراز مدت می‌تواند مشکلات جسمی و روانی به وجود آورد که فرسودگی یکی از پیامدهای مهم آن است. دیک^۲ (۱۹۹۲) معتقد است هنگامی که فرد در معرض فشار روانی طولانی و مداوم محیط قرار می‌گیرد، اگر قادر به تطبیق خود نباشد، دچار فرسودگی می‌شود.

بطور کلی فرسودگی را می‌توان نوعی اختلال نامید که به دلیل قرار گرفتن طولانی مدت فرد در معرض استرس‌های محیطی در وی ایجاد می‌گردد و نشانه‌های ان در ابعاد جسمی، هیجانی و ذهنی بروز می‌کند (ساعتچی، ۱۳۷۷).

شوفلی و همکاران (۱۹۹۴) معتقدند که نشانگان فرسودگی یک اختلال روانی نیست، ولی به آهستگی در طول زمان گسترش می‌یابد و ممکن است به یک ناتوانی روانی بدل گردد.

مفهوم فرسودگی در اوایل دهه هفتاد برای اولین بار توسط فریونبرگر^۳ معرفی شد و ظهور و رشد آن مرهون رزمات فریونبرگر در نیویورک و ماسلش در کالیفرنیا است. فرسودگی در ابتدا در تعاملات حرفه‌ای افراد، نظیر

¹ Kobasa

² Dick

³ fredenberger

کارکنان خدمات اجتماعی، با تاکید بر روابط بین فردی میان مقاضی و عرضه کننده مورد توجه قرار گرفت (Maslach¹, 2001; Freydenberg, 1974).

بر طبق نظر ماسلش و جکسون (1981)، "فرسودگی نشانگانی مشتمل بر خستگی هیجانی، زوال شخصیت"² و تمامیت فردی کاهش یافته می باشد.³ یک جنبه کلیدی نشانگان فرسودگی، احساس فزاینده خستگی هیجانی می باشد محققان همچنین علائم فرسودگی را در زمینه های غیرشغلی، نظیر ازدواج، ورزش و تحصیلات دانشگاهی مشاهده کردند (Pineiss و Nunes³, 2003؛ Schaufeli⁴، Martínez⁵ و Bakker⁶, 2002).

اگر چه فرسودگی در ادبیات مربوط به مدیریت و کار، توجه قابل ملاحظه ای را به خود جلب نموده است و درباره فرسودگی منابع انسانی در مشاغلی نظیر معلمی، مطالب زیادی نوشته شده است، مطالعات محدودی این پدیده را در میان دانش آموزان و دانشجویان مورد بررسی قرار داده است. بر مبنای پژوهش های گذشته، نشانگان فرسودگی تحصیلی⁷، مشابه فرسودگی در کارکنان بخش های خدماتی است.

فرسودگی تحصیلی، با توجه به ارتباط مفهومی با فرسودگی شغلی، به مجموعه ای از نشانگان روانشناختی که در نتیجه فشار تحصیلی مزمن رخ می دهد اشاره دارد و در قالب خستگی تحصیلی آشکار شده و کارآمدی حرفه ای را کاهش می دهد. در حقیقت دانشجویان ممکن است فرسودگی را در نتیجه شرایط یادگیری که، سطوح بالایی از کار و تلاش را مطالبه می کند و در مقابل راهبردهای حمایتی که بتواند مقابله موثر را تسهیل نماید فراهم نمی آورد، تجربه کنند.

¹ Maslach

² Depersonalization

³ Nunes

⁴ Schaufeli

⁵ Martinez

⁶ Bakker

⁷ Academic burnout

بیان مسئله

یک منبع دائمی و همیشگی از فشار روانی، نهایتاً به فرسودگی منجر می‌شود. فرسودگی، عاقبت دانشجویانی است که نا توان از مدیریت فشارهای روانی خویش هستند. برخی شواهد از حضور فرسودگی در میان دانشجویان حمایت می‌کند (می‌یر^۱ و چامک^۲، ۱۹۸۵). پینس^۳ و همکاران (۱۹۸۱) به بررسی و مقایسه فرسودگی در بین پرستاران، مشاوران، مربیان و دانشجویان پرداختند و دریافتند که دانشجویان در سطوح بالای مقیاس فرسودگی جای می‌گیرند. این نشان می‌هد که دانشجویان در طول دوران تحصیلی خود تا اندازه‌ای فرسودگی را تجربه می‌کنند. عوامل متعددی می‌توانند جزء علل این سندروم بوده و راههای متعددی نیز برای مقابله و درمان این نشانگان وجود دارد. ساراسون (۱۹۸۸) اظهار می‌دارد که عواملی وجود دارند که ارتباط بین استرس و بیماری را تعديل می‌کند و یا در عین حال می‌تواند تشدید کند. در شرایط استرس زا برخی عوامل در نقش متغیرهای مداخله گر ظاهر می‌شود. این عوامل عبارتند از: ۱- شخصیت افراد ۲- مهارت‌های مقابله و تجارب گذشته و ۳- حمایت‌های اجتماعی.

حمایت اجتماعی یکی از مهم‌ترین عوامل محیطی در روشن ساختن پدیده فرسودگی است (جکسون^۴، ۱۹۸۶). شواهد بسیاری یک رابطه منفی میان فرسودگی و حمایت اجتماعی^۵ را به کرات نشان داده اند (بک^۶، ۱۹۸۳؛ واتکینس^۷، ۱۹۸۷).

¹ Meier

² Schmeck

³ Pines

⁴ Jackson

⁵ Social support

⁶ Beck

⁷ Watkins

حمایت اجتماعی به عنوان منبعی که افراد را قادر به مقابله با فشارهای روانی می سازد تعریف شده است

(هوس^۱، راسل^۲، آلتمنیر^۳ و فن ولزن^۴، 1987). هنگامیکه روابط اجتماعی از میان رفته باشد، افراد هیجان

منفی مربوط به فرسودگی را نشان می دهند (مالسلش و لیتر^۵، 1997).

گوپلرود^۶ (1980) تاکید می کند که حمایت اجتماعی، در ارزیابی دانشجویان از استرس زابودن رویدادها ی

تجربه شده در طی دوران تحصیل و شمار مشکلات هیجانی و جسمانی تجربه شده، به عنوان متغیر میانجی مهم

پدیدار می شود پژوهشگران حمایت اجتماعی را به عنوان یک سد حمایتی در مقابل فشار روانی قلمداد می

کنند (بیتس^۷ و تورو^۸، 1999؛ کوهن^۹ و ویلس^{۱۰}، 1985).

پژوهش ها نشان می دهند که حمایت اجتماعی همواره نقش تعديل کننده ای بر روی استرس دارند.

لو^{۱۱} (1997) معتقد است که حمایت اجتماعی اثرات رویدادهای استرس زا را تعديل می کند و منجر به کسب

عواطف مثبت می گردد (لو، 1997). از طرفی حمایت اجتماعی از طریق محافظت و کاهش اثرات زیان آور واقعی

استرس زا، نقش مهمی در حفظ سلامتی دارد.

از سوی دیگر پژوهش ها جستجوهایی را برای شناسایی عوامل شخصیتی پیش بینی کننده فشار روانی

و فرسودگی آغاز کرده اند (کانو-گارسیا^{۱۲}، 2005). کمال گرایی یکی از ویژگی های شخصیتی است که با فشار

روانی، ناسازگاری و فرسودگی مرتبط است و نقش مهمی در ایجاد فشار روانی و فرسودگی ایفا می کند (فریدمن^{۱۳}

¹ House

² Russell

³ Altmaier

⁴ van velzen

⁵ Leiter

Guplerud^۶

⁷ Bates

⁸ Toro

⁹ Cohen

¹⁰ Wills

¹¹ Lu

¹² Cano-Garcia

¹³ Friedman

2000، فلت^۱، هویت^۲ و هالت^۳، 1995). بررسی های انجام شده گویای وجود رابطه بین کمال گرایی (بويژه

جنبه های منفی آن) و آسیب های روان شناختی هستند(کونور^۴، 2003؛ هویت و همکاران، 2002).

با توجه به نقش تعديل کننده حمایت اجتماعی و کمال گرایی در موقعیت های استرس آمیز، و با توجه به این مطلب که فرسودگی تحصیلی در اثر مواجهه با استرس زاهای محیطی ایجاد می شود، در این پژوهش به بررسی و مقایسه رابطه حمایت اجتماعی و کمال گرایی با فرسودگی تحصیلی خواهیم پرداخت.

اهمیت و ضرورت پژوهش

فرسودگی سلامت روانی فرد را تحت تاثیر قرار می دهد. روشن است که کنترل فرسودگی تحصیلی در میان دانشجویان، به واسطه بهبود پیشرفت تحصیلی و انگیزش یادگیری آنها، امری ضروری است (يانگ، 2004). فرسودگی تحصیلی در میان دانشجویان به احساس خستگی ناشی از الزامات تحصیلی، داشتن نگرش بدینانه نسبت به امور تحصیلی و احساس ناکارآمدی به عنوان یک دانشجو اشاره دارد. فرسودگی حالتی منفی مشتمل بر خستگی جسمی، هیجانی و ذهنی است که با حس عمیق درماندگی در کارها همراه است. بر طبق نظر لی و آشفورث (1990)، فرایند فرسودگی را می توان براساس ترکیبی از فشار روانی، خستگی و نحوه مقابله توضیح داد. احساس درماندگی انگیزه و اشتیاق فرد را کاهش داده و خستگی هیجانی با تنفس، اضطراب، خستگی جسمی و بی خوابی در ارتباط است.

پژوهش های پیشین نشان می دهند که دانشجویان، دارای سطوح فرسودگی متوسط روبه بالا هستند. می یر و چامک (1985) همچنین خاطر نشان می سازند که دانشجویان فرسوده اغلب دچار فقدان علاقه مندی هستند و یکنواختی برنامه های کلاسی برای آنها کسالت آور و خسته کننده است. پینس و آرونсон (1981) فرسودگی

¹ Flett

² Hewitt

³ hallett

⁴ Conor

را مشتمل بر علائم زیر می دانند: کسالت عمومی؛ خستگی هیجانی، جسمی و روانی؛ احساس درماندگی، نا امیدی،

و فقدان شور و اشتیاق در کار و زندگی.

فرسودگی تحصیلی می تواند به غیبت زیاد، کاهش انگیزه مورد نیاز برای انجام کارها، افزایش میزان افت تحصیلی

و موارد مشابه دیگر منجر شود (رامیست^۱، ۱۹۸۱).

با توجه به پیامدهای منفی و آسیب هایی که فرسودگی تحصیلی در فرآیند تحصیل و زندگی روزمره دانشجویان

ایجاد می کند، شناخت علل و عوامل ایجاد کننده فرسودگی به منظور پیشگیری و مقابله با پیامدهای آن امری

مهم و ضروری قلمداد می شود. از این رو در پژوهش حاضر به بررسی رابطه بین فرسودگی تحصیلی با ابعاد کمال

گرایی و حمایت اجتماعی، به عنوان عوامل تاثیر گذار بر آن خواهیم پرداخت.

اهداف پژوهش

هدف کلی:

هدف پژوهش مقایسه ابعاد کمال گرایی و حمایت اجتماعی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا و پایین می باشد.

اهداف فرعی:

۱- تعیین تفاوت میانگین نمرات حمایت اجتماعی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا و پایین

۲- تعیین تفاوت میانگین نمرات ابعاد کمال گرایی در دانشجویان با فرسودگی تحصیلی بالا و پایین

^۱ Ramist