



پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله

پایان نامه کارشناسی ارشد
مهندسی عمران - مهندسی زلزله

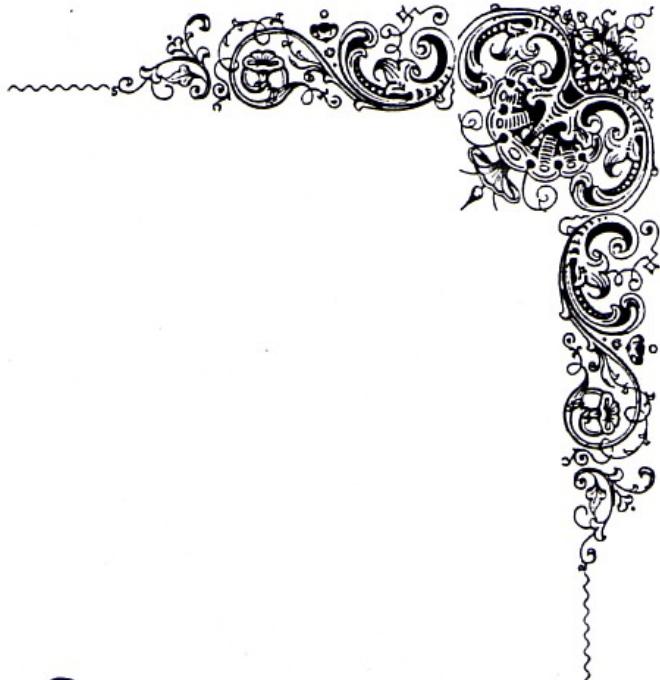
توسعه منحنی‌های شکنندگی برای ساختمانهای مصالح بنایی غیر مسلح
تهران به روش تحلیل غیرخطی استاتیکی ساده شده

زرشکی

آقای دکتر محسن غفوری آشتیانی

آقای دکتر بابک منصوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



نَفَرْجِ بَهْ :

استاد عالیقدره :

"دکتر غفوری آشتیانی"

که ندرا را به فاطر نعمت شاگردی ایشان سپاسگزارم.

:

اولین و بهترین مری زند یم، که همواره ذ موقتن و پیشرفت فرزندانش بوده است.

:

که با محبت بی وصفش ، همواره دعای نیرش راه کشای زندگیم بوده است.

:

که مهربان و فداکار با تحمل رنج ها و مشقت های فراوان ، مرا شفیقی استوار بوده است .

تقدیر و تشکر:

بدینوسیله ا زحمات و راهنمایی های صبورانه جناب آقای دکتر محسن غفوری آشتیانی، که در تمام مراحل انجام این پایان نامه اینجانب را یاری نموده اند، تشکر و قدردانی نموده واز ایشان به خاطر موانع و مشکلات ایجاد شده در راه انجام بازدیدهای این تحقیق عذرخواهی می کنم. همچنین از آقای دکتر بابک منصوری که راهنمایی های خویش مرا در انجام این پایان نامه یاری رساندند ارجی می نمایم.

در اینجا بر خود لازم می دانم از آقای دکتر عبدالرضا سروقد مقدم، ریاست محترم پژوهشکده سازه که بازدید از ساختمانهای مورد نظر در این میلیات همچنین مهندس موسوی که در تمامی مراحل مرا همراهی نمودند کمال تشکر را دارم.

همچنین از مهندس مساعده بی دریغ نمودند که در این میلیات این پایان نامه را در این میلیات انجام دادند.

چکیده :

ارزیابی خطرپذیری لرزه ای بر روی جمعیتی از ساختمانها به منظور تعیین مناطقی از شهر که بیشترین احتمال خسارت اقتصادی و جانی بهنگام وقوع زلزله را دارند، انجام شده است که نتایج ارزیابی خسارت ناشی از رخدادهای لرزه ای آینده مهم بوده و زمینه اجرای ط را فراهم می سازند. با توجه به اینکه در ایران غالب ساختمانها با آیین نامه زلزله جدید همخوانی ندارند بنابراین برای ارزیابی آسیب پذیری نیاز به ابزارهایی برای پیش بینی آسیب پذیری، همچون منحنی شکست (رابی را با پارامتری از شدت زمین)

که با آن به تخمینی از نسبت درجات مختلف خسارت واردہ بعد از زلزله با توزیع شدت مشخص آورد و به کمک آنها و با استفاده از سنجش از راه دور و GIS ، می توان برآورده از خسارت ناشی از زلزله در مناطق شهری را تعیین کر .

در ایران کارهای پژوهشی به منظور تهیه منحنی های شکنندگی گونه های ساختمانی انجام شده از این رو نیاز به تحقیق بیشتر جهت بهبود و ارتقاء اطمینان در استفاده از این منحنی ها، لازم به نظر می رسد، بویژه در رابطه با ساختمانهای آجری که ساختمانهای مناطق شهری ایران از این نوع می باشد .

در این مطالعه تهیه منحنی های شکنندگی ساختمان های آجری تهران با بکارگیری یک روش مختلفی که تاکنون انجام پذیرفته، منطقه 17 از آسیب پذیرترین

تهران می باشد که خوشبختانه بانک اطلاعاتی مناسبی از وضعیت ساختمانهای این منطقه نیز موجود است. این تحقیق با برداشت میدانی، مدلسازی و تحلیل تعدادی از ساختمانهای منطقه مذکور با یک روش تحلیلی استاتیکی غیرخطی ساده شده، سعی در ارائه منحنی های شکنندگی برای ساختمان های آجری این منطقه در نهایت تلاش شده تا از این منحنی های شکست، سریع خسارت ناشی از زلزله و همچنین ارزیابی آسیب پذیری

کلمات کلیدی: منحنی شکنندگی، آسیب پذیری، ساختمانهای آجری، روش استاتیکی غیر خطی

مقدمه و پیشگفتار

1	تعريف مسئله	۱۱
2	از پایان نامه	۲۱
3	محدودیتها	۳۱
4	ساختار کلی پایان نامه	۴۱

کلیات:

5		۱۲
6	برآورد آسیب پذیری به روش مشاهداتی	-۲۲
7	آسیب پذیری بر اساس نظریات کارشناسی	۳۲
9	روش تحلیلی بر اساس مدل‌های ساده	۴۲
13	تعیین امتیاز دهی	۵۲
12	روشهای تحلیلی	۶۲
13	روشهای استاتیکی خطی	۷۶۲
13	روشهای دینامیکی خطی	۷۶۲
14	روشهای استاتیکی غیرخطی	۳۶۲
16	روشهای دینامیکی غیرخطی	۴۶۲
15	توابع اسیب پذیری در جهان و ایران	۷۲

روشی برای ارزیابی آسیب پذیری ساختمانهای موجود:

20		۱۳
21	چگونگی	۲۳
21	تعريف تابع آسیب پذیری	۳۳
23	منحنی ظرفیت ساختمان	۴۳

23.....	4 4 3	کلیات.....
24.....	2 4 3	شناسایی عناصر سازه ای و غیر سازه ای
29.....	5 3	ساخت منحنی ظرفیت
32.....	5 3	نیاز
36.....	3 3	انتخاب و شناسایی رده خرابی.....
37.....	7 3	تابع آسیب پذیری
39.....	8 3	رفتار در صفحه و رفتار خارج از صفحه ساختمانهای مصالح بنایی.....
39.....	4 8 3	رفتار در صفحه ساختمانهای مصالح بنایی
39.....	4 8 3	-1 رفتار برشی مصالح بنایی غیر مسلح
46.....	3 4 8 3	منحنی ظرفیت یک دیوار مصالح بنایی
51.....	4 4 8 3	شکل پذیری سازه های مصالح بنایی
54.....	5 4 8 3	تاثیر
54.....	6 4 8 3	منحنی ظرفیت یک ساختمان مصالح بنایی
54.....	7 4 8 3	شناسایی رده های خرابی بر اساس EMS
58.....	8 4 8 3	تابع آسیب پذیری یک ساختمان مصالح بنایی
58.....	2 8 3
59.....	4 2 -8 3
61.....	2 2 -8 3	ترک خوردگی خارج از صفحه
63.....	3 2 -8 3	شکست خارج از صفحه
64.....	4 2 -8 3	اثر رفتار خارج از صفحه بر روی تابع آسیب پذیری
67.....	5 2 -8 3	نکاتی چند در مورد رفتار خارج از صفحه
68.....	9 3	- مقایسه روش انتخابی با نتایج آزمایشات عملی بر روی نمونه های واقعی
	9 3	- مقایسه روش انتخابی با آزمایش انجام گرفته بر روی یک ساختمان مصالح بنایی تقویت نشده واقعی تحت نیروی استاتیکی دوره ای جهت تعیین منحنی آسیب پذیری در دانشگاه پاویا
68.....	9 3	-2 مقایسه روش انتخابی با آزمایش انجام گرفته بر روی یک ساختمان مصالح بنایی تقویت نشده واقعی تحت نیروی دینامیکی بر روی میز لرزان جهت تعیین منحنی آسیب پذیری در مرکز تحقیقات ISMES

75	فرایند گام به گام روش ارزیابی آسیب پذیری لرزه ای انتخابی	40 3
77	نتیجه گیری	41 3

بی در تهران و شناخت خصوصیات و ویژگی

78.....	-	1 4
78.....	ساختار و نحوه توزیع	2 4
78.....	ساختار عمومی شهر تهران	4 2 4
84.....	ساختار ساختمانهای محدوده مطالعاتی-	2 2 4
85.....	نحوه انتخاب و تیپ بندی ساختمانهای محدوده مطالعاتی-	3 4
87.....	ویژگیهای ساختمانهای محدوده مطالعاتی-	4 4
87.....	ارتباط و اتصال ساختمانها به یکدیگر	4 4 4
89.....	(كنج)	2 4 4
89.....	کفها	3 4 4
90	ارتباط دیوار -	4 3 4 4
90.....	دیافراگم سخت و انعطاف پذیر	2 3 4 4
90	اصلاح واکنش سازه ای	4 4 4
91.....	دیافراگم شکست (گسیختگی)	5 4 4
92.....	خصوصیات و ویژگیهای مصالح	6 4 4

روش ارزیابی آسیب پذیری ارزه ای بر روی ساختمانهای مصالح بنایی در تهران:

98.....	-	1 5
98.....	اجرای فرایند گام به گام روش ارزیابی بر روی یک ساختمان مصالح بنایی نمونه در منطقه مورد نظر در تهران	2 5
99	:	1 2 5
106.....	: شناسایی دیوارهای سازه ای	2 2 5

101.....	: محاسبه نیروهای نرمال	3 2 5
102.....	: منحنی ظرفیت دیوارها	4 2 5
105.....	: منحنی ظرفیت ساختمان	5 2 5
106.....	: معرفی رده های خرابی	6 2 5
106.....	1 خرابی	1 6 2 5
106.....	2 خرابی رده	2 6 2 5
107.....	3 خرابی رده	3 6 2 5
107.....	4 خرابی رده	4 6 2 5
107.....	5 خرابی رده	5 6 2 5
108.....	: برآورد دو خطی منحنی ظرفیت	7 2 5
108.....	<i>SDOF</i> : سیستم	8 2 5
109.....	: آسیب پذیری	9 2 5
111.....	: ترک خوردنگی خارج از صفحه	10 2 5
112.....	11 2 5 گام یازدهم : شکست خارج از صفحه	
113.....	5 3 نتایج تهیه منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری سایر تیپ های ساختمان ها در منطقه مطالعاتی در تهران	
113.....	4 5 تهیه منحنی شکست گروه ساختمان ها در منطقه مطالعاتی تهران	
166.....	5 5 تهیه منحنی شکست ساختمان های مطالعه شده در منطقه 17	
168.....	5 6 ی نتایج ارائه شده در این تحقیق	
168.....	4 6 5 مقایسه روشهای ارزیابی کمی آسیب پذیری ساختمانهای بنایی غیرمسلح در دستورالعمل بهسازی ایران، ارائه شده در این تحقیق	
169.....	4 4 6 5 ساختار فصل هفتم دستورالعمل بهسازی لرزه ای ایران	
169.....	2 1 6 5 FEMA356 FEMA273	
170.....	3 1 6 5 ارائه شده در این تحقیق	
171.....	4 1 6 5 مقایسه بین روشها از لحاظ آزمایش	
171.....	5 1 6 5 مقایسه معیار مقاومت داخل صفحه دیوارها	

171.....	صفحه دیوارها.....	6 1 6 5
171.....	مقایسه معیار پذیرش در هر روش.....	7 1 6 5
172.....	ارزیابی آسیب پذیری کمی یک ساختمان متداول.....	8 1 6 5
173.....	ارزیابی آسیب پذیری با دستور العمل بهسازی.....	9 1 6 5
173.....	FEMA356 ارزیابی آسیب پذیری با دستور العمل.....	10 1 6 5
174.....	ارائه شده در این تحقیق.....	11 1 6 5
175.....	ارزیابی آسیب پذیری با دستور العمل سه روش.....	12 1 6 5
176.....	مقایسه نتایج ارزیابی کمی سازه در سه روش.....	13 1 6 5
176.....	نتیجه گیری مقایسه روش‌های مختلف.....	14 1 6 5
176.....	یسه با سایر منحنی‌های آسیب پذیری ارائه شده در ایران.....	15 1 6 5

: جمع بندی ، نتیجه گیری و پیشنهادات:

180.....	1 6
182.....	نتیجه گیری.....	2 6
182.....	3 6

: پیوستها :

185.....	
189.....	
193.....	علایم	
200.....	نمونه‌ای از فرم ارزیابی ساختمانهای مورد مطالعه	
202.....	پلان و نمای تیپ‌های مختلف	17

اشکال :

شکل ۷-۱ نتایج آماری تعیین اکثریت تعداد ساختمانهای مصالح بنایی در منطقه ۱۷ (۸۰٪).

نتایج حاصل از برآورد اسیب پذیری در شهر باسل بر اساس نظر کارشناسی (۴).

شکل ۲-۱ انواع مکانیزم فروپاشی خارج از صفحه.

شکل ۲-۲ انواع مکانیزم فروپاشی در داخل صفحه.

استفاده از روش تحلیلی که بر اساس مدل های ساده توسط کالولی بر روی شهر کاتاین توسعه پیدا کرد (۱۳).

شکل ۲-۳ نمونه ای از منحنی آسیب پذیری توسط جلالیان (ساختمانهای مصالح بنایی برای خسارت ۳۰٪ (Sa) ۶۰٪).

شکل ۲-۴ نمونه ای از منحنی شکنندگی ساختمانهای آجری غیر مسلح از تحقیق کیان کریمی (سه طبقه فاقد کلاف بندی بر روی ۱۷٪).

شکل ۲-۵- منحنی های شکست جاییکا.

شکل ۲-۷ نمودار نسبت خسارت ساختمانها در زلزله منجیل (۱۳۶۹) توکلی - توکلی.

شکل ۳-۲ توزیع نیروی افقی بر روی ارتفاع ساختمان.

شکل ۳-۳ دیوارهای سازه ای و غیر سازه ای در یک پلان ساختمان فرضی.

شکل ۳-۴ تغییرات (۲۱٪) -

شکل ۳-۵- توزیع گشتاور خمی برای سه مورد از دیوارهای جفت (a) اثر جفت شدگی ناچیز (b) اثر جفت شدگی متوسط (c) اثر جفت شدگی قوی.

شکل ۳-۶ تغییرات $(EI_{SP}/l_0)/(EI_P/h_{st})$ h_0/h_s

شکل ۳-۷ منحنی ظرفیت ساختمان مثال فرضی.

شکل ۳-۸ پلان و سه نمای یک ساختمان مثال فرضی.

شکل ۳-۹ منحنی ظرفیت دو خطی یک دیوار.

شکل ۳-۱۰ طیف پاسخ شتاب طراحی ارجاعی فرضی برای یک نوع خاک خاص مثلاً نیمه سخت و ۵٪ ایران و تبدیل آن به طیف پاسخ جابجایی.

شکل ۳-۱۱ سیستم یک درجه آزاد معادل.

شکل ۳-۱۲ رابطه برش پایه - جابجایی فوقانی برای رفتار ارجاعی خطی و رفتار غیر خطی.

کل ۳-۱۳- منحنی ظرفیت ساختمان مثال فرضی در شکل ۳-۸ که شامل درجه های خرابی است.

شکل 3 14 : تابع آسیب پذیری ساختمان مثال فرضی از شکل 3	38
شکل 3 41 شرایط شکست برای مصالح بنایی تقویت نشده بر طبق معیار Ganz در زمینه سه بعدی	41
شکل 3 42 معیار Ganz	42
شکل 3 45 نیروهای داخلی که بر یک جزء دیوار با ارتفاع h_{w1} اثرمی کنند	45
شکل 3 47 نیروهای عرضی دیوارهای	47
شکل 3 49 سه نوع مختلف از شکست خرابی موضعی در دیوارهای مصالح بنایی	49
شکل 3 51 تکرار شکل 3 18 ، ولیکن عنصر دیوار در این شکل یک جزر است .	51
شکل 3 53 شکل 3 22 شکل جابجایی ارجاعی یک ساختمان مصالح بنایی	53
شکل 3 55 گشتاور خمشی و توزیعهای نیروی برشی ، در پایین جزء یک دیوار در نتیجه : (a) نیروهای واقعی (b) نیروی واحد	55
شکل 3 57 انحرافات در یک دیوار مصالح بنایی	57
شکل 3 59 رفتار خارج از صفحه دیوار	59
شکل 3 60 بیرات عکس العمل شتاب به ارتفاع.	60
شکل 3 61 دیوار بارگذاری شده خارج از صفحه با شرایط مرزی مختلف	61
شکل 3 62 گشتاور خارج از صفحه به علت تغییر مکان کفها	62
شکل 3 64 توزیع تنش در نهایت (a) اندکنش نیروی نرمال - (b) اندکنش نیروی نرمال	64
شکل 3 66 -رونده تاثیر رفتار خارج صفحه ساختمان های مصالح بنایی بر روی تابع آسیب پذیری	66
شکل 3 67 رابطه بین شتاب دیوار پرکننده در بارگذاری خارج از صفحه و تغییر مکان ارجاعی غیر خطی بر اساس ارزشی	67
شکل 3 69 پلان و نمای یک ساختمان 2 طبقه مصالح بنایی در مقایس واقعی تحت آزمایش کنش استاتیک دوره ای در دانشگاه پاویا	69
شکل 3 70 تاریخچه تغییر مکان اعمال شده در طبقه دوم ساختمان مدل تحت کنش استاتیک دوره ای در دانشگاه پاویا	70
شکل 3 72 نتایج حاصل از آزمایش ساختمان مدل تحت نیروی استاتیک دوره ای در دانشگاه پاویا در مقایسه با روش ارزیابی انتخابی (38)	72

شکل 3 39	پاسخ کلی صفحه دیوار D را به عنوان پوششی از منحنی های پس ماند برش پایه کلی V_b در برابر تغییر مکان افقی	72
کف دوم Δ	در طبقه دوم ساختمان مدل تحت کنش استاتیک دوره ای در دانشگاه پاویا	72
شکل 3 38	پلان و نمای یک ساختمان 2 طبقه مصالح بنایی مدل تحت آزمایش دینامیکی در [ISMES]	72
شکل 3 40	نتایج ظرفیت تغییر مکان به عنوان تابعی از ورودی زلزله (شتاب حداکثر زمین)	73
آزمایش دینامیکی به روشهای مختلف در مرکز تحقیقات [ISMES]		73
شکل 3 41	فرایندگام به گام انجام روش ارزیابی	75
شکل 4 1	پراکندگی	79
شکل 4 2	- پراکندگی ساختمان براساس تعداد طبقات (واحد مسکونی).	80
شکل 4 3	پراکندگی ساختمان براساس	83
شکل 4 4	توزيع ساختمانها بر اساس دوره ساخت و ساز و تعداد طبقات در منطقه 17	85
شکل 4 5	بنایی مطالعاتی 17	86
شکل 4 6	(دید کلی به الف) کلیه ساختمانهای موجود در منطقه 17	86
	(102958) 17	5
	(53521) 17	30
	غیر مسلح 2	
شکل 4 7	- یک نمونه محلی از طرح دو ساختمان به هم چسبیده مسکونی در منطقه 17	88
شکل 4 8	نمای یک پلان ساده شده از یک خانه گوشه ای و تغییر مکان آن تحت نیروهای افقی.	89
شکل 4 9	- دو سیستم SDOF معادل برای یک ساختمان دو طبقه با (a) دیافراگم سخت و (b) دیافراگم انعطاف پذیر	91
شکل 4 10	- تعدیل واکنش سازه ای مربوط به دیافراگم کفهای انعطاف پذیر	91
شکل 4 11	تابعی از مکعب مقاومت فشاری f_m رابطه مقاومت فشاری یک مصالح بنایی ترکیبی از آجر	93
شکل 4 12	مختصی از پیشرفت‌های مقاومت فشاری قطعات آجر را در 100	97
شکل 4 13	. (f_b) پیشرفت مقاومت فشاری مصالح بنایی عمود بر لایه ملات (f_{mx})	97
شکل 4 14	- ضریب ارتتعاعی E_m برای انواع مختلف مصالح بنایی ترسیم شده بر مقاومت فشاری مصالح بنایی عمود بر لایه	97
	(f_{mx})	
شکل 5 4	پلان و نمای قائم یک نمونه رایج ساختمان مسکونی در تهران.	99
شکل 5 5	- منحنی ظرفیت ساختمان نمونه	105

109.....	شکل 5 3 طیف واکنش ارتجاعی تهیه شده از نتایج تحقیقات دکتر زارع
110.....	شکل 5 4 تابع آسیب پذیری ساختمان نمونه.
113.....	شکل 5 5 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 1.
114.....	شکل 5 6 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 2.
115.....	شکل 5 7 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 3.
116.....	شکل 5 8 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 4.
117.....	شکل 5 9 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 5.
118.....	شکل 5 10 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 6.
119.....	شکل 5 11 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 7.
120.....	شکل 5 12 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 8.
121.....	شکل 5 13 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 9.
122.....	شکل 5 14 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 10.
123.....	شکل 5 15 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 11.
124.....	شکل 5 16 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 12.
125.....	شکل 5 17 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 13.
126.....	شکل 5 18 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 14.
127.....	شکل 5 19 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 15.
128.....	شکل 5 20 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 16.
129.....	شکل 5 21 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 17.
130.....	شکل 5 22 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 18.
131.....	شکل 5 23 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 19.
132.....	شکل 5 24 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 20.
133.....	شکل 5 25 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 21.
134.....	شکل 5 26 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 22.
135.....	شکل 5 27 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 23.
136.....	شکل 5 28 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 24.
137.....	شکل 5 29 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 25.

138.....	شكل 5 30 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 26
139.....	شكل 5 31 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 27
140.....	شكل 5 32 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 28
141.....	شكل 5 33 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 29
142.....	شكل 5 34 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 30
143.....	شكل 5 35 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 31
144.....	شكل 5 36 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 32
145.....	شكل 5 37 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 33
146.....	شكل 5 38 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 34
147.....	شكل 5 39 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 35
148.....	شكل 5 40 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 36
149.....	شكل 5 41 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 37
150.....	شكل 5 42 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 38
151.....	شكل 5 43 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 39
152.....	شكل 5 44 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 40
153.....	شكل 5 45 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 41
154.....	شكل 5 46 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 42
155.....	شكل 5 47 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 43
156.....	شكل 5 48 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 44
157.....	شكل 5 49 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 45
158.....	شكل 5 50 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 46
159.....	شكل 5 51 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 47
160.....	شكل 5 52 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 48
161.....	شكل 5 53 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 49
162.....	شكل 5 54 منحنی ظرفیت و تابع آسیب پذیری ساختمان تیپ 50
163.....	شكل 5 55 تغییرات منحنی های ظرفیت کلیه تیپ های ساختمانی
163.....	شكل 5 56 منحنی های ظرفیت میانگین وزنی (در نظر گرفتن فراوانی) کلیه تیپ های ساختمانی

..... 164 شکل 5 58 منحنی آسیب پذیری حاصل از منحنی ظرفیت میانگین کلیه تیپ های ساختمانی
..... 165 شکل 5 59 منحنی آسیب پذیری حاصل از منحنی ظرفیت میانگین کلیه تیپ های ساختمانی
..... 166 شکل 5 60 تابع چگالی احتمال بسامد اصلی روه ساختمانی مورد مطالعه.
..... 167 شکل 5 61 منحنی شکنندگی حاصل از گروه ساختمانی مورد مطالعه در این تحقیق
..... 168 شکل 5 62 کلی فصل هفتم دستورالعمل بهسازی لرزه ای ایران
..... 169 شکل 5 63 کلی FEMA356 FEMA273
..... 170 شکل 5 64 کلی مورد استفاده در این تحقیق
..... 171 شکل 5 65 پلان سازه ای ساختمان مورد ارزیابی
..... 172 شکل 5 66 منحنی ظرفیت ساختمان مورد ارزیابی در دو جهت
..... 173 شکل 5 67 منحنی های آسیب پذیری ارائه شده در ایران.
..... 174 شکل 5 68 روابط تجربی متفاوتی از سه مقیاس شدت (MM,MSK,EMS) ، با پراکنندگی زیاد

6.....	2-1- شکل کلی یک ماتریس احتمال خرابی.
15.....	2-2 مقایسه منحنیهای آسیب پذیری موجود
16.....	2-3 مقایسه منحنی های آسیب پذیری موجود در ایران
37.....	3-1- خلاصه ای از شاخصهای رده های خرابی برای ساختمانهای مصالح بنایی بر طبق([EMS98])
81.....	4-1 پراکندگی ساختمان براساس تعداد طبقات (واحد مسکونی) : مرکز آمار ایران (1378)
83.....	4-2 پراکندگی ساختمانها براساس سال ساخت منبع: مرکز آمار ایران (1378)
93.....	4-3
94.....	4-4 مقاومت فشاری آجر و ملات و مینیمم مقاومت اسمی مصالح عمود بر لایه ملات
94.....	4-5 مقاومت فشاری آجر و ملات و مینیمم مقاومت اسمی مصالح عمود بر لایه ملات در دوره تغییر خصوصیات.
94.....	4-6 مقاومت فشاری مصالح آجری و مصالح نیمه آجری با سوراخهای بیشتر و ملات و مینیمم مقاومت اسمی مصالح عمود بر لایه ملات
100.....	5-1 اطلاعات ورودی لازم در روش ارزیابی :
100.....	5-2 اطلاعات ورودی در روش ارزیابی :
101.....	5-3 خلاصه ای از ویژگیهای دیوارهای ساختمان نمونه
101.....	5-4 بار کف حمل شده توسط هر دیوار
102.....	5-5 نیروهای نرمال عملگر بر روی دیوارهای هر طبقه
105.....	5-6 نتایج به دست آمده همه دیوارها ی ساختمان نمونه
106.....	5-7 خلاصه نتایج به دست آمده از محاسبه نیروی برشی در ابتدای ترک خوردن برای همه دیوارها ی ساختمان
108.....	5-8 پارامترهای مهم سیستم MDOF
.165.....	5-9 میانگین تغییر مکان فوکانی در شروع 5 رده خرابی $[S_d(f_1)_{PGi} i=1,\dots,5]$ برای کلیه تیپ های ساختمان های
166.....	5-10 میانگین (μ_x) و انحراف معیار (σ_x) و واریانس (V_x) دهای اصلی سازه (f_1) و تغییر مکان
172.....	5-11 مقایسه معیارهای مختلف در سه روش طیفی در شروع 5 رده خرابی $[S_d(f_1)_{PGi} i=1,\dots,5]$

5- مقایسه نتایج ارزیابی کمی سازه در سه روش..... 175

5- مقایسه نتایج ارزیابی کمی بوسیله منحنی های آسیب پذیری ارائه شده در ایران تحت زلزله g/35..... 177

فصل یک

مقدمه و پیشگفتار

۷۴ تعریف مسئله :

ایران کشوری است لرزه خیز که بروی کمریند لرزه ای آلپ هیمالیا قرار گرفته است. کشور ما همواره در طول تاریخ شاهد زلزله هایی نیرومند بوده و همواره خسارت‌های جانی و مالی زیادی را از این پدیده طبیعی متحمل شده است.

ایران بیانگر این نکته است که مهم ترین عامل بروز خسارت‌های فراوان اقتصادی و تلفات انسانی آسیب پذیری بالای ساختمان‌ها و تاسیسات زیربنایی می‌باشد و این میان با توجه به حجم گسترده ساختمان‌های بنایی و وجود ضعف‌های فنی و اجرایی در آنها، می‌توان عامل اصلی بروز خسارت در زلزله را آسیب پذیری بالای ساختمان‌های بنایی عنوان کرد. این در حالی است که تجربه همین زلزله‌ها نشان میدهد که ساختمان‌های با مصالح بنایی که حداقل‌های ضوابط آیین نامه ای را رعایت نموده اند، رفتار بسیار مناسبی از خود نشان داده اند. ولی متاس‌حجم ساختمان‌های ساخته شده مطابق استاندارد در مقابل ساختمان‌های غیراستاندارد زیاد نیست و ساختمان‌های مهم زیادی همچون مدارس، مساجد و غیره وجود دارد که ضوابط استاندارد 2800 را برآورده نمی‌سازند و نیاز به بهسازی دارند.

در این راستا از طرفی فصل هفتم دستورالعمل نشریه شماره 360 که به بهسازی ساختمان‌های مصالح بنایی پرداخته، بسیار مختصر و بر مبنای تنش مجاز بوده و همخوانی چندانی با سایر فصول این دستورالعمل که بر مبنای روش عملکردی است، ندارد. در این راستا، با کار و تلاش مستمر و بهره‌گیری از آیین نامه‌ها و استانداردهای مختلفی همچون FEMA, ASCE و آیین نامه هند و تشکیل جلسات متعدد با حضور جمع کثیری از صاحب نظران و متخصصین این امر و استفاده از نظرات داوری اساتید فن، ((بنایی غیر مسلح)) تهیه و ارایه گردید . در این دستورالعمل، پس از بیان کلیات، محدوده کاربرد و مراحل ارزیابی آسیب پذیری به ارزیابی وضعیت موجود و تایین مشخصات مصالح پرداخته شده است. سپس روش ارزیابی کیفی آسیب پذیری شامل روش‌های سریع و تفصیلی بیان شده است. در ادامه، روش ارزیابی کمی آسیب پذیری ش تحلیل، تعیین سختی و مقاومت اجزا و معیارهای پذیرش آمده و در نهایت، برخی راهکارهای بهسازی شامل بهسازی کلی و موضوعی بهمراه جزئیات آنها، تشریح شده است. در این دستورالعمل، سعی شده تا حد ممکن شرایط کشور مدنظر قرار گیرد.

با این وجود، به علت پیچیده‌گی‌های رفتاری مصالح بنایی و عدم انجام آزمایشات کافی و متعدد در کشور، رفتار مصالح بنایی متداول در ایران، جای تحقیقات و فعالیت بیشتر در این زمینه وجود دارد درنتیجه، این کار خالی از ایراد نبوده و امید است با مطالعات بیشتر در این خصوص، در آینده شاهد سازگا بیشتر آن با شرایط کشور باشیم. ازانجا که

برمبنای اصول عملکردی استوار است برای کلیه ی ساختمان های بنایی غیرمسلح قابل کابرد میباشد، به ویژه استفاده ازین دستورالعمل برای آن دسته از ساختمان های بنایی غیرمسلح که حدی بالاتر از هدف بهسازی مبنا را یاز دارند و یا بیش از سه طبقه میباشند توصیه می گردد. با توجه به مطالب فوق الذکر به نا جامع و نا کافی بودن ابزار های بیان شده پی می بريم. بنابراین ابزارهایی برای پیش بینی، همچون منحنی شکنندگی^۱، لازم هستند تا بتوان ارزیابی آسیب پذیری

سطح مختلف خرابی را با پارامتری از شدت زمین لرزه مرتبط می سازند و بنابراین می توانند به عنوان مفهومی تصویری از ریسک لرزه ای به حساب آیند. از منحنی های شکست در مورد جمعیتی از ساختمانها می توان، تخمینی از نسبت درجات مختلف خسارت واردہ بعد از زلزله با توزیع شدت مشخص را به دست آورد.

۲۴ پایان نامه :

با توجه به ضرورت برآورد سریع و قابل اعتماد خسارات ناشی از زلزله و همچنین ارزیابی آسیب پذیری در زلزله های آتی (در یک منطقه شهری)، تهیه منحنی های شکنندگی با درجه اعتماد بالا مورد نیاز است. به کمک آنها و با

GIS، می توان برآورده از خسارت ناشی از زلزله در مناطق شهری را تعیین نمود.

تهیه این منحنی ها ، روشهای مختلفی وجود دارد. در این پایان نامه، هدف تهیه منحنی های شکنندگی مختلفی که تاکنون انجام پذیرفته و آجری تهران با بکارگیری یک روش مناسب سازه ای .

%80	نشان می دهد که	17	همچنین
-----	----------------	----	--------

این منطقه، ساختمانهای مصالح بنایی غیر مسلح

این منطقه شهری تهران از آسیب پذیرترین مناطق تهران می باشد. لذا در این پایان نامه با انتخاب و بیان روشی بر اساس یک روش استاتیکی غیرخطی ساده شده با برداشت میدانی، مدلسازی و تحلیل تعدادی از ساختمانهای منطقه مذکور سعی در ارائه منحنی شکنندگی این نوع از ساختمان ها در این منطقه گردیده است و در نهایت تلاش شده تا این منحنی شکنندگی، برآورده سریع از خسارت ناشی از زلزله و همچنین ارزیابی آسیب پذیری ساختمانهای هدف ارایه گردد.

^۱ Fragility Curve