



دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد برنامه ریزی آموزشی

موضوع:

ارزشیابی اثر بخشی دوره های ضمن خدمت فرهنگیان شهرستان قدس بر اساس مدل
کرک پاتریک به منظور ارائه راهکارهایی برای بهبود آن در سال 1389

استاد راهنما:

دکتر عباس عباس پور

استاد مشاور:

دکتر محمد رضا نیستانی

استاد داور:

دکتر حمید رحیمیان

پژوهشگر:

علی مهدوی خواه

خرداد 1390

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

تقدیم به:

میهن عزیزمان ایران...

سپاس:

با حمد به درگاه الهی و درود بی کران به پیشگاه انبیاء الهی و ائمه اطهار و عرض اردات و سپاس گزاری
صیمیمانه خدمت پدر و مادر دلسوز و مهربانم که آرامش روحی و آسایش فکری فراهم نمودند تا با حمایت
های همه جانبیه در محیطی مطلوب ، مراتب تحصیلی و نیز پایان نامه درسی را به نحو احسن به اتمام برسانم.

سپاس بی کران بر همدلی و همراهی و همگامی بانوی دلسوز و مهریان زندگیم که سجده‌ی ایثارشان گل محبت را در وجودم پروراند ودامان گهریارشان لحظه‌های مهریانی را به من آموخت.

شکر خدا که هر چه طلب کردم از خدا
بر منتهای همت خود کامران شدم

بسی شایسته است از استاد فرهیخته و فرزانه جناب آقای دکتر عباس عباس پور که با کرامتی چون خورشید ، سرزمین دل را روشنی بخشدند و گلشن سرای علم و دانش را با راهنمایی های کار ساز و سازنده بارور ساختند ; تقدیر و تشکر نمایم.

و با تقدیر و تشکر شایسته از استاد بزرگوارم؛ جناب آقای دکتر محمد رضا نیستانی که با برخورد دلاویز و گفته های بلند، صحیفه های سخن را علم پرور نمود و همواره مشاور و راه گشای نگارنده در اتمام و اكمال پایان نامه بوده است.

مراتب سپاس خود را خدمت استاد گرانمایه جناب آقای دکتر حمید رحیمیان تقدیم می دارم که با داوری دقیق و عالمنه و نظرات ارزشمندشان راه گشای بندۀ در تکمیل پایان نامه بودند.

معلماء مقامات ز عرش برتر باد همیشه توسن اندیشه ات مظفر باد

به نکته های دلاویز و گفته های بلند صحیفه های سخن از تو علم پرور باد

با سپاس از کارشناس مسئولان ضمن خدمت آموزش و پرورش شهرستان قدس، آقایان اکبری و طاهری همچنین دوستان گران مایه ام در رشتہ برنامه ریزی آموزشی که مرا صمیمانه و مشفقانه یاری داده اند و با تشکر خالصانه خدمت همه کسانی که به نوعی مرا در به انجام رساندن این مهم یاری نموده اند.

چکیده:

به منظور تعیین میزان اثر بخشی دوره های ضمن خدمت فرهنگیان شهرستان قدس-استان تهران- بر اساس مدل کرک پاتریک. تحقیق به روش توصیفی و از شاخه پیمایشی انجام شد. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه شرکت کنندگان در دوره های آموزش ضمن خدمت با عنوان؛ شیوه های موثر در تشویق و تنبیه دانش آموزان- روابط انسانی در مدرسه- مبانی و اصول مدیریت بود. حجم نمونه با استفاده از جدول مورگان و بر اساس روش نمونه گیری تصادفی ساده 300 نفر تعیین گردید. ابزار گردآوری اطلاعات در سطح اول (واکنش)، سطح سوم (مهارت) و سطح چهارم (نتایج) پرسشنامه بسته پاسخ بر اساس مقیاس لیکرت بود و جهت جمع آوری اطلاعات در سطح دوم (یادگیری) از نمره های اخذ شده از آزمون پایانی استفاده شد. پایابی ابزار سنجش بر اساس آلفای کرونباخ به ترتیب برای سطح واکنش 940، سطح مهارت 977 و سطح نتایج 896. به دست آمد. به منظور تجزیه و تحلیل داده های به دست آمده از روش آماری تک نمونه ای استفاده شد. نتایج حاکی از آن بود که؛ فرآگیراندگان در تمامی دوره های آموزشی واکنش مطلوبی نسبت به دوره های آموزشی نشان داده اند. همچنین تمامی دوره های آموزشی باعث ارتقاء یادگیری (سطح دانش شغلی) فرهنگیان شده اند؛ و نیز تمامی دوره های آموزشی باعث ارتقاء سطح مهارت فرهنگیان شده است. در ادامه بر اساس نظرات مدیران نتیجه گرفته شد که تمامی دوره ها منجر به تحقق اهداف سازمان گردیده است.

کلید واژه ها: اثر بخشی آموزشی، آموزش ضمن خدمت، الگوی ارزشیابی کرک پاتریک.

فهرست مطالب

| صفحه | عنوان |
|------|--|
| | فصل اول: کلیات تحقیق |
| 17 | مقدمه |
| 18 | 1-1) بیان مساله |
| 19 | 2-1) ضرورت انجام تحقیق |
| 20 | 3-1) اهداف پژوهش |
| 20 | 3-1) هدف اصلی |
| 20 | 3-2) اهداف فرعی |
| 21 | 4-1) سوالات پژوهش |
| 21 | 4-1) سوال اصلی |
| 21 | 4-2) سوالات فرعی |
| 21 | 5-1) تعاریف نظری |
| 21 | 5-1) ارزشیابی |
| 21 | 5-2) اثر بخشی |
| 22 | 5-3) ارزشیابی اثر بخشی دوره های آموزشی |
| 22 | 5-4) آموزش ضمن خدمت |
| 22 | 6-1) تعاریف عملیاتی |
| 22 | 6-1) آموزش ضمن خدمت |
| 22 | 6-2) کارکنان |
| 22 | 6-3) واکنش |

| | |
|---------|---------------------------|
| 22..... | 4-6-1) یادگیری..... |
| 23..... | 5-6-1) مهارت (رفتار)..... |
| 23..... | 6-6-1) نتایج..... |

فصل دوم: مبانی نظری و تجربی پژوهش

| | |
|---------|--------------------------------------|
| 25..... | مقدمه..... |
| 27..... | مبانی نظری پژوهش..... |
| 27..... | 1-2) آموزش..... |
| 27..... | 2-1-2) تعریف آموزش..... |
| 29..... | 2-1-3) آموزش کارکنان..... |
| 30..... | 2-1-4) تاریخچه آموزش کارکنان..... |
| 30..... | 2-1-5) اهداف آموزش در سازمان ها..... |
| 32..... | 2-1-6) اصول اساسی آموزش کارکنان..... |
| 34..... | 2-1-7) ضرورت آموزش در سازمان ها..... |
| 36..... | 2-1-8) انواع آموزش در سازمان ها..... |
| 36..... | 2-8-1-1) آموزش قبل از خدمت..... |
| 36..... | 2-8-1-2) آموزش ضمن خدمت..... |
| 37..... | 2-8-1-3) آموزش کوتاه مدت..... |
| 37..... | 2-8-1-4) آموزش بلند مدت..... |
| 37..... | 2-2) آموزش ضمن خدمت..... |
| 39..... | 2-2-1) اهداف آموزش ضمن خدمت..... |

| | |
|---------|--|
| 41..... | ۲-۲-۲) فرآیند آموزش ضمن خدمت..... |
| 42..... | ۲-۳) اصول آموزش ضمن خدمت..... |
| 42..... | ۲-۲-۴) مدل های آموزش ضمن خدمت..... |
| 43..... | ۲-۲-۴-۱) مدل های ساده و خطی..... |
| 43..... | ۲-۲-۴-۲) مدل T.D.L.B..... |
| 45..... | ۲-۲-۴-۳) مدل پارکر..... |
| 45..... | ۲-۲-۴-۴) مدل مبتنی بر تحول پذیر بودن سازمان..... |
| 47..... | ۲-۲-۴-۵) مدل رویکرد سیستمی آموزش..... |
| 48..... | ۲-۲-۴-۶) مدل اسلومن..... |
| 49..... | ۲-۲-۳) ارزشیابی آموزشی |
| 50..... | ۲-۳-۱) مفهوم ارزشیابی..... |
| 51..... | ۲-۳-۲) تاریخچه و سیر تحول الگوهای ارزشیابی..... |
| 51..... | ۲-۳-۳) اهداف و استراتژی ارزشیابی آموزشی..... |
| 53..... | ۲-۳-۴) دلایل ارزشیابی آموزشی..... |
| 53..... | ۲-۳-۵) انواع ارزشیابی برنامه های آموزشی..... |
| 55..... | ۲-۳-۶) رویکردهای گوناگون ارزشیابی آموزشی..... |
| 57..... | ۲-۳-۷) الگوهای ارزشیابی..... |
| 57..... | ۲-۳-۷-۱) الگوی تایلر..... |
| 58..... | ۲-۳-۷-۲) الگوی سیپ..... |
| 61..... | ۲-۳-۷-۳) الگوی اسکریون (صرف کننده-مدار) |
| 61..... | ۲-۳-۷-۴) الگوی مشارکتی..... |

| | |
|---------|---|
| 61..... | 5-3-7-3-2)الگوی مرکز مطالعه دانشگاه کالیفرنیا..... |
| 62..... | 6-3-7-3-2)الگوی ادیورنه..... |
| 62..... | 7-3-7-3-2)الگوی ولف..... |
| 63..... | 8-3-7-3-2)الگوی سیستم اعتبار بخشی آموزش..... |
| 64..... | 9-3-7-3-2)الگوی مبتنی بر خبرگی..... |
| 64..... | 10-3-7-3-2)الگوی مبتنی بر مدافعانه..... |
| 64..... | 11-3-7-3-2)الگوی استیک..... |
| 65..... | 12-3-7-3-2)الگوی بازگشت سرمایه..... |
| 66..... | 13-3-7-3-2)الگوی کرک پاتریک..... |
| 67..... | 1-13-7-3-2)سطوح ارزشیابی مدل کرک پاتریک..... |
| 67..... | 1-1-13-7-3-2)سطح واکنش..... |
| 68..... | 1-1-13-7-3-2)سطح یادگیری..... |
| 69..... | 1-1-13-7-3-2)سطح مهارت..... |
| 70..... | 1-1-13-7-3-2)سطح نتایج..... |
| 72..... | 2-12-7-3-2)مفهوم اساسی مدل کرک پاتریک..... |
| 73..... | 2-4)اثر بخشی آموزشی..... |
| 74..... | 2-4-1)ارزشیابی اثر بخشی آموزش های سازمانی..... |
| 75..... | 2-4-2)هدف و ضرورت تعیین اثر بخشی برنامه های آموزشی..... |
| 78..... | 2-4-3)عوامل اثر بخشی دوره های آموزشی..... |
| 79..... | 2-4-4)روش های اثر بخشی آموزشی..... |
| 79..... | 2-4-4-1)روش مبتنی بر نیل به هدف..... |

80.....(2) روش مبتنی بر تامین منافع.....4-4-2

80.....(3) روش مبتنی بر فرآیندهای درون سازمانی.....4-4-2

81.....(4) روش مبتنی بر تامین رضایت گروه های ذی نفع.....4-4-2

82.....(5) انواع روش های ارزیابی بر اساس روش تحقیق.....4-4-2

83.....(5) گام های اساسی ارزیابی اثر بخشی آموزش های سازمانی.....4-2

84.....(6) شاخص های ارزیابی اثر بخشی آموزش.....4-2

مبانی تجربی پژوهش

86.....(7) پیشینه خارجی.....2

89.....(8) پیشینه داخلی.....2

93.....(9) چارچوب نظری و مدل مفهومی فصل دوم.....2

فصل سوم: روش شناسی تحقیق

97.....مقدمه

97.....(1) روش تحقیق.....3

98.....(2) نوع پژوهش.....3

98.....(3) جامعه آماری.....3

98.....(4) گروه نمونه و شیوه گزینش آن.....3

99.....(5) ابزار(های) تحقیق.....3

99.....(6) گام های پژوهش.....3

100.....(7) مقیاس داده ها.....3

100.....(8) روش تعیین اعتبار و روایی پرسشنامه ها.....3

101.....(9) شیوه تجزیه و تحلیل داده ها.....3

فصل چهارم: یافته های تحقیق و تجزیه و تحلیل آنها

| | |
|----------|--|
| 103..... | مقدمه |
| 103..... | 1-4) تحلیل ویژگی های جمعیت شناختی..... |
| 104..... | 2-1-4) تحصیلات شرکت کنندگان در دوره های آموزشی..... |
| 105..... | 3-1-4) سابقه خدمت شرکت کنندگان در دوره های آموزشی..... |
| 106..... | 4-1-4) توزیع شرکت کنندگان در دوره های آموزشی..... |
| 107..... | 5-1-4) جنسیت شرکت کنندگان در دوره های آموزشی..... |
| 108..... | 6-1-4) رسته سازمانی شرکت کنندگان در دوره های آموزشی..... |
| 109..... | 2) تحلیل توصیفی داده های پژوهش..... |
| 114..... | 3-4) بخش دوم: تحلیل استنباطی داده های پژوهش..... |

فصل پنجم: بحث و نتیجه گیری

| | |
|----------|--|
| 120..... | مقدمه |
| 120..... | 1-5) تحلیل یافته ها و نتیجه گیری..... |
| 121..... | 1-1-5) خلاصه یافته های پژوهش حاصل از سوال اول و بحث درباره آن..... |
| 121..... | 1-2) خلاصه یافته های پژوهش حاصل از سوال دوم و بحث درباره آن..... |
| 122..... | 1-3) خلاصه یافته های پژوهش حاصل از سوال سوم و بحث درباره آن..... |
| 123..... | 1-4) خلاصه یافته های پژوهش حاصل از سوال چهارم و بحث درباره آن..... |
| 123..... | 1-5) خلاصه یافته های پژوهش حاصل از سوال اصلی و بحث درباره آن..... |
| 124..... | 1-6) نتیجه گیری کلی از یافته های پژوهش:..... |
| 124..... | 2-5) محدودیت های پژوهش:..... |

| | |
|----------|-----------------------------------|
| 125..... | 3-5) پیشنهاد های پژوهش: |
| 125..... | 1-3-5) پیشنهاد های اجرایی: |
| 126..... | 2-3-5) پیشنهاد های پژوهش های آتی: |

فهرست منابع

| | |
|----------|------------------|
| 128..... | منابع فارسی..... |
| 133..... | منابع لاتین..... |
| | پیوست ها |
| 136..... | پیوست ها..... |

فهرست شکل ها

| | |
|---------|--|
| 24..... | شكل (2-1): مدل ارائه مبانی نظری و تجربی پژوهش..... |
| 42..... | شكل (2-2): فرایند آموزش کارکنان از دیدگاه مارگارت و کارولین..... |
| 45..... | شكل (2-3): مراحل برنامه ریزی برای آموزش در مدل پارکر،..... |
| 46..... | شكل (2-4): مدل تحول پذیر بودن سازمان (ISD) |
| 52..... | شكل (2-5): اهداف و استراتژی ارزشیابی آموزش..... |
| 71..... | شكل (2-6): ارتباط مراحل مختلف الگوی ارزشیابی کرک پاتریک..... |
| 73..... | شكل (2-7): چارچوب نظری پژوهش بر مبنای مدل ارزشیابی کرک پاتریک..... |
| 78..... | شكل (2-8): فرآیند آموزش |
| 84..... | شكل (2-9): فرآیند ارزشیابی آموزش |
| 94..... | شكل (2-10): چارچوب نظری و مدل ارائه مفهومی فصل دوم..... |

فهرست نمودارها

| | |
|--|-----|
| نمودار(4-1):توزيع فراوانی بر حسب تحصیلات نمونه آماری..... | 104 |
| نمودار(4-2):توزيع فراوانی بر حسب سابقه خدمت نمونه آماری..... | 105 |
| نمودار(4-3):توزيع فراوانی بر حسب تعداد شرکت کنندگان در دوره های آموزشی..... | 106 |
| نمودار(4-4):توزيع فراوانی بر حسب جنسیت شرکت کنندگان در دوره های آموزشی..... | 107 |
| نمودار(4-5):توزيع فراوانی بر حسب جنسیت شرکت کنندگان در دوره های آموزشی..... | 108 |
| نمودار(4-6):فراوانی پاسخ های شرکت کنندگان به سوالات سطح واکنش..... | 110 |
| نمودار(4-7):فراوانی پاسخ های شرکت کنندگان به سوالات سطح مهارت(رفتار) | 113 |
| نمودار(4-8):فراوانی پاسخ های شرکت کنندگان به سوالات سطح نتایج(تحقیق اهداف) | 114 |

فهرست جداول

| | |
|--|-----|
| جدول(2-1) شاخص های اثر بخشی..... | 85 |
| جدول(3-1):گام های پژوهش..... | 100 |
| جدول(3-2):میزان پایایی پرسشنامه سطوح مدل کرک پاتریک | 101 |
| جدول(4-1):توزيع فراوانی بر حسب سطح تحصیلات نمونه آماری..... | 104 |
| جدول(4-2):توزيع فراوانی بر حسب سطح سابقه خدمت نمونه آماری..... | 105 |
| جدول(4-3):توزيع فراوانی شرکت کنندگان در دوره های آموزشی..... | 106 |
| جدول(4-4):توزيع فراوانی بر حسب جنسیت نمونه آماری..... | 107 |
| جدول(4-5):توزيع فراوانی بر حسب رسته نمونه آماری..... | 108 |
| جدول(4-6):توصیف گویه های سوالات پژوهش در سطح یک (واکنش) | 109 |
| جدول(4-7):توصیف سطح نمرات فرآگیران در سطح یادگیری (دوره روابط انسانی در مدرسه) | 110 |
| جدول(4-8):توصیف سطح نمرات فرآگیران در سطح یادگیری (شیوه های موثر در تشویق و تنبیه دانش آموزان) | 110 |

- جدول(4-9):توصیف سطح نمرات فرآگیران در سطح یادگیری(دوره مبانی و اصول مدیریت) 111
- جدول(4-10):توصیف گویه های سوالات پژوهش در سطح سه (مهارت) 112
- جدول(4-11):توصیف گویه های سوالات پژوهش در سطح چهار(نتایج) 113
- جدول(4-12):نتایج آزمون t تک نمونه ای در مورد سطح اول 115
- جدول(4-13):نتایج آزمون t تک نمونه ای در مورد سطح دوم-دوره شیوه های موثر در تشویق و تنبیه دانش آموزان.... 115
- جدول(4-14):نتایج آزمون t تک نمونه ای در مورد سطح دوم-دوره روابط انسانی در مدرسه..... 115
- جدول(4-15):نتایج آزمون t تک نمونه ای در مورد سطح دوم-دوره مبانی و اصول مدیریت..... 116
- جدول(4-16):نتایج آزمون t تک نمونه ای در مورد سطح سوم..... 116
- جدول(4-17):نتایج آزمون t تک نمونه ای در مورد سطح چهارم..... 117

فهرست پیوسته ها

- پیوسته(4-1):ارزیابی میزان مطلوبیت سطح اول(واکنش) 109
- پیوسته(4-2-1):ارزیابی میزان مطلوبیت سطح دوم(یادگیری) 110
- پیوسته(4-2-2):ارزیابی میزان مطلوبیت سطح دوم(یادگیری) 111
- پیوسته(4-2-3):ارزیابی میزان مطلوبیت سطح دوم(یادگیری) 111
- پیوسته(4-3):ارزیابی میزان مطلوبیت سطح سه (مهارت) 112
- پیوسته(4-4):ارزیابی میزان مطلوبیت سطح چهار (نتایج) 113

فصل اول

کلیات تحقیق

فصل اول: کلیات

تحقیق

مقدمه

بیان مساله پژوهش

ضرورت انجام پژوهش

هدف اصلی

اهداف

اهداف فرعی

پژوهش

سوال اصلی

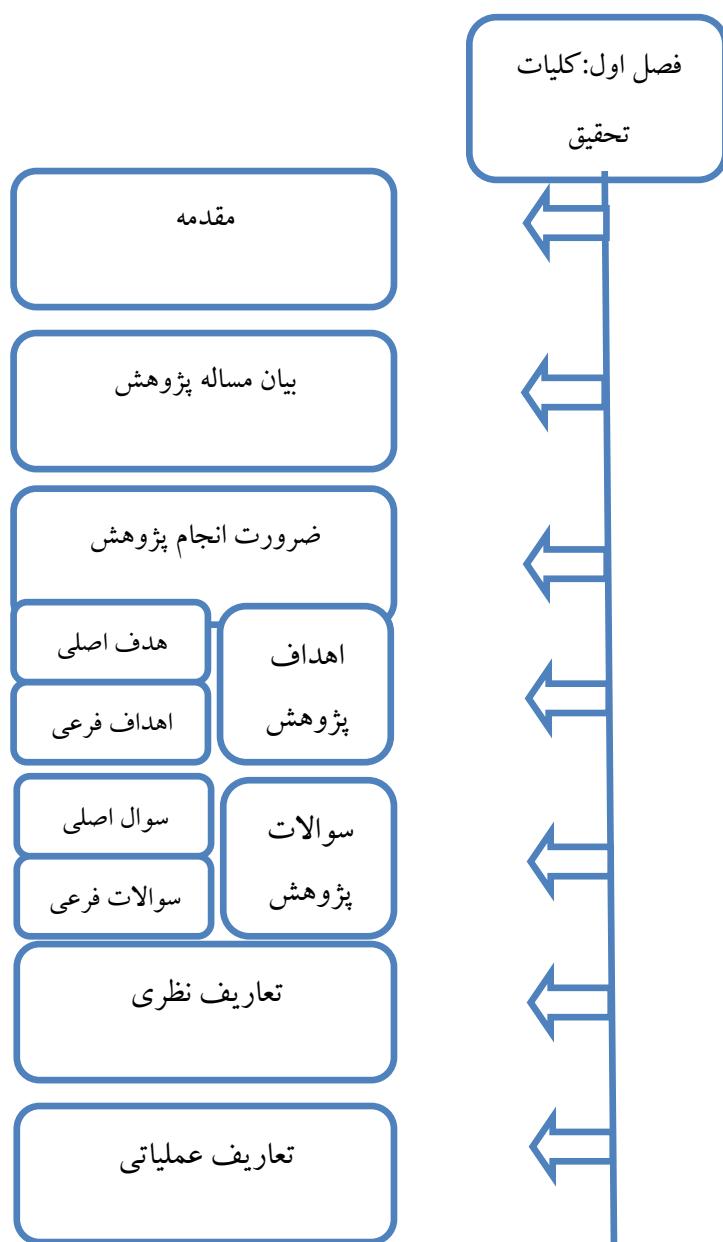
سوالات

سوالات فرعی

پژوهش

تعریف نظری

تعریف عملیاتی



مبانی ثروت آفرینی در اقتصاد امروز، دانش و تخصص است. آینده از انقلابی خبر می‌دهد که نیروی حرکت آن از اندیشه‌های انسان‌ها سرچشمه می‌گیرد. بی‌شک عصر حاضر، عصر سازمان هاست و متولیان این سازمان‌ها، انسان‌ها هستند. انسان‌هایی که خود به واسطه در اختیار داشتن عظیم‌ترین منبع قدرت یعنی تفکر، می‌توانند موجبات تعالی، حرکت و رشد سازمان‌ها را پدید آورند. در فضای پر شتاب و سرشار از تحول و رقابت دنیای امروز، آنچه که منجر به کسب مزیت رقابتی سازمان‌ها می‌گردد، نیروی انسانی با کیفیت، خلاق و پویاست. از این رو در عصر حاضر، منابع انسانی دانشگر به عنوان مهم‌ترین قابلیت سازمان در کسب مزیت رقابتی و همچنین عمله‌ترین دارایی نامشهود قلمداد می‌شوند و باید کارکنان را کلید طلایی بهبود کیفیت و بهره‌وری کلیه فرآیندهای سازمانی دانست (طبرسا و احديان، ۱۳۸۶، ص ۱۴).

از آنجا که نیروی انسانی کارآمد، با ارزش‌ترین منبع هر سازمانی به حساب می‌آید قسمت اعظم سرمایه گذاری‌ها، معطوف به نیروی انسانی گردیده است. مهم‌ترین ابزاری که در این منظور مورد استفاده قرار می‌گیرد «آموزش» است که با هدف ارتقاء کیفی سطح مهارت، دانش و نگرش موجب توانمندی افراد در ایفای وظایف خود و کامیابی سازمان، مورد استفاده قرار می‌گیرد (خراسانی و حسن‌زاده بارانی کرد، ۱۳۸۶، ص ۴۰). امروزه رشد، گسترش، تغییر و تحول سریع علوم و ابزارها نیاز به آموزش را ایجاد می‌کند. آموزش ضمن خدمت دراین میان از اساسی‌ترین نیازهای هر سازمان از جمله سازمان آموزش و پژوهش به عنوان نهاد کلیدی آموزش می‌باشد، که وظیفه به روز نمودن دانش عمومی، علمی و تخصصی افراد را بر عهده داشته و مناسب با تحولات علمی و رشد صنایع آموزشی و تغییرات در سیستم آموزشی است. آموزش ضمن خدمت در سراسر جهان به امری سریع و فراگیر تبدیل شده و تقریباً تمام سازمان‌ها در صدد ارائه آن به کارکنان خود می‌باشند.

نکته مهمی که باید در این آموزش‌ها مورد توجه سازمان‌ها قرار گیرد، اثر بخشی این آموزش‌ها است چرا که تحقیقات نشان داده است که با اینکه سازمان‌ها هزینه‌های زیادی را صرف اجرای این آموزش‌ها می‌کنند اما این آموزش‌ها نتیجه لازم را برای سازمان‌ها در بر نداشته است. رویکردنی که سازمان‌ها برای تحقق این امر که آیا آموزش‌های ضمن خدمت توانسته‌اند اهداف سازمان را به انجام برساند یا خیر، ارزشیابی است. از طریق ارزشیابی می‌توان صحت عملیات و میزان حصول نتایج را مشخص کرد. یک برنامه فعالیت آموزشی زمانی می‌تواند ارزشمندی خود را توجیه کند که شواهد قابل اطمینان و معتبری در مورد تاثیر آموزش بر بهبود رفتار و عملکرد شرکت کنندگان و بالطبع منافع سازمانی عرضه کند. بدین منظور ما نیازمند مدلی جامع برای ارزیابی اثربخشی این دوره‌ها هستیم که در این تحقیق مدل کرک پاتریک که یکی از جامع‌ترین و آخرین یافته‌های ارزیابی اثربخشی دوره‌های آموزشی است، جهت ارزشیابی اثر بخشی دوره‌ها ضمن خدمت برگزار شده بین فرهنگیان (مدیران، معاونان، معلمان در رده ستادی و صنفی) آموزش و پژوهش شهرستان قدس، مورد استفاده قرار می‌گیرد.

1-1(بيان مساله

امروزه تمام کشورها، بویژه کشورهای توسعه یافته به این حقیقت ایمان آورده‌اند که راز برتری و پیروزی هر ملتی طی دهه‌های آینده در زیر و رو کردن زمین و کشف گنجینه‌های کهن یا طبیعی نیست، بلکه در سرمایه گذاری در منابع انسانی است (فتحی اجارگاه، کورش، ۱۳۸۷، ص ۳۱). در ک اهمیت و ضرورت آموزش نیروی انسانی هنگامی آشکار می‌شود که به این حقیقت توجه داشته باشیم که تحقق توسعه مستلزم پژوهش نیروی انسانی کیفی و با صلاحیت و توسعه بدون داشتن انسان‌های فرهیخته و متمن امری غیر ممکن است (همان منبع، ص ۳۱).

در حال حاضر اصلی ترین چالش منابع انسانی سازمان‌ها این است که چگونه و از چه طریق بتوانند به یکایک کارکنان خود کمک کنند تا عملکرد خویش را بهبود بخشد و تقویت نمایند. اگر سازمانی قصد دارد در آینده موفق شود باید کانون توجه خود را مجدداً بر استعدادهای منحصر به فرد یکایک کارکنان خود و راه درست تبدیل این استعدادها به عملکرد پایینه معطوف سازد (عباسپور، ۱۳۸۷، ۲۸۰).

آموزش به طور وسیعی جامعه معینی را به سوی اهدافی از قبیل توسعه، مهارت، تغییر و اصلاح رفتار و افزایش صلاحیت هدایت می‌کند. آموزش موثر می‌تواند موجب برتری عملکرد سازمانی و از طرف دیگر زمینه ساز رشد کارکنان باشد، به همین منظور سازمان‌های مختلف آموزشی، سالانه پول‌های هنگفتی را برای آموزش مهارت‌های خاص صرف می‌کنند (باز جزایری، ۱۳۷۷، ۸۶).

سازمان‌ها و شرکت‌های امروزی به خوبی دریافته‌اند که آنچه در راه آموزش منابع انسانی صرف می‌کنند، به زودی در عملیات و دستاوردهای سازمانی انکاس خواهد یافت (هولتون، به نقل از آهنچیان و ظهور پرونده، ۱۳۸۹). سازمان‌ها همه ساله مبالغ قابل توجهی را صرف آموزش و بهسازی کارکنان خود می‌نمایند، لذا هدایت این منابع در مسیری که حداقل اثر بخشی را داشته باشد، امری ضروری است.

ارزشیابی مبنای مفیدی جهت ارزیابی عملکرد آموزشی مراکز آموزش به دست می‌دهد. علی‌رغم اهمیت فوق العاده ارزشیابی، شواهد و قرائن موجود نشان می‌دهد که این وظیفه حساس برنامه‌ریزی آموزشی در اغلب سازمان‌ها به صورت مدون و منسجم صورت نمی‌گیرد و با مسامحه با آن برخورد می‌شود، علل این امر ممکن است: تخصیص ندادن زمان کافی، فقدان ابزار و روش ارزشیابی، نبود متخصص آموزشی باشد و یا امکان دارد پیچیدگی خود ارزشیابی باعث این مسامحه شده باشد (پورصادق، ۱۳۸۴).

در زمینه بررسی اثر بخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت آموزش و پرورش پژوهش جامعی صورت نگرفته است و این در حالی است که: عدم انجام ارزشیابی ناکافی و نادرست با فلسفه اصلاح مداوم و بهبود برنامه آموزشی در تنافض است؛ زیرا تنها از طریق ارزشیابی آموزشی می‌توان نقاط ضعف و معایب را شناسایی کرد و در راستای بهبود آن‌ها قدم برداشت (فتحی و اجارگاه، ۲۸۷، ۱۳۸۶).

با توجه به نکات بیان شده این نکته قابل تأمل است که صرفاً آموزش و اجرای دوره‌های آموزشی ضمن خدمت نمی‌تواند به سازمان آموزش و پرورش در راه رسیدن به اهداف خویش کمک کند. آموزش‌ها باید با توجه به اصول و روش‌های علمی بنا گذاشته شوند تا نتیجه به دست آمده نیازهای موجود را برطرف سازد در غیر این صورت آموزش‌ها بی‌فایده و حتی در مواردی باعث هدر دادن سرمایه‌های سازمان نیز می‌شوند. حال این سوال پیش می‌آید که چگونه می‌توان بی‌برد نتایج به دست آمده از اجرای دوره‌های آموزشی ضمن خدمت فرهنگیان در راستای تحقق اهداف مورد نظر اداره آموزش و پرورش بوده است؟ یا به عبارت دیگر آیا دوره‌های آموزشی ضمن خدمت فرهنگیان شهرستان قدس در سطوح چهارگانه مدل کرک پاتریک (واکنش، یادگیری، رفتار، نتایج) از اثر بخشی لازم برخوردار بوده است؟

2-1) صورت انجام تحقیق

حیات هر سازمان تا حدود زیادی بستگی به مهارت‌ها و آگاهی‌های مختلف کارکنان دارد هرچه این مهارت‌ها و آموزش‌ها به روز و کار آمدتر باشد قابلیت سازمان با محیط متغیر نیز بیشتر می‌شود. آموزش کارکنان اگر به طریقه‌ای

صحیح، جامع و کامل انجام شود، به عنوان وسیله‌ای برای رسیدن به اهداف معین و مشخص از آن استفاده شود، موجبات بقاء و کار آمدی سازمان را فراهم می‌کند. به همین دلیل است که سازمان‌ها مایلند اثر بخشی را از طریق سرمایه‌گذاری در آموزش کارکنان افزایش دهند (الکوک به نقل از زید آبادی، ۱۳۸۸).

به طور کلی با توجه به موضوع تحقیق که ارزشیابی از دوره‌های آموزشی می‌باشد. می‌توان به طور خلاصه چندین دلیل را برای اهمیت و ضرورت انجام این پژوهش و به نوعی انجام ارزشیابی از دوره‌های آموزشی را ذکر کرد.

یکی از دلایل اهمیت این پژوهش یعنی ارزشیابی از دوره‌های آموزشی، بحث جلوگیری از هدر رفتن منابع سازمان است. به این صورت که منابع محدود مالی هر سازمانی ایجاد می‌کند تا با بررسی دقیق روند دوره‌های آموزشی اجرا شده در گذشته از دوباره کاری‌ها و صرفه هزینه‌های بی‌مورد و اتلاف وقت و هدر دادن نیروی منابع انسانی و سایر منابع جلوگیری به عمل آید و آموزش‌هایی ارائه گردد که ضمن تغییر در گرایش و بینش فرد، توانایی انطباق فرد با سازمان را داشته باشد و در کارایی و انجام موفق وظایف محوله در حد مطلوب مفید واقع گرد (شیمون و همکاران به نقل از حیدری ۱۳۸۸).

یکی دیگر از دلایل اهمیت و ضرورت ارزشیابی از دوره‌های آموزشی می‌تواند دست یافتن به علل و عواملی باشد که در موفق بودن یا شکست این دوره‌ها نقش دارند. ارزشیابی دوره‌های آموزشی فرآیندی جامع و کلی است که مجموع نتایج حاصله از پیرامون سیستم برنامه‌ریزی آموزشی و عملکرد درونی سیستم آموزشی را روشن می‌کند و مسائل و مشکلات سیستم را به مسئولان باز می‌شناساند و آنان را در رفع تنگناها و بهبود کمی و کیفی سیستم برنامه‌ریزی آموزشی سازمان یاری می‌رساند.

سومین دلیل را می‌توان تهیه برنامه‌های مناسب آموزشی برای بالا بردن بهبود کیفیت کار و عملکرد کارکنان و همچنین فراهم کردن شرایط مناسب برای جایگزینی، ارتقاء، ترقیات و چرخش‌های شغلی دانست که به نوعی در اثر بخشی اهداف سازمان نقش موثری ایفا می‌کند. زمانی می‌توانیم به این مهم دست پیدا کنیم که به ارزشیابی از دوره‌های آموزشی پردازیم و به نوعی به تحلیل و پی‌بردن به نقاط قوت و ضعف و یا موقفيت و شکست این دوره‌ها اقدام کنیم (سینجر ۱۳۷۸، ص ۹۵).

از جمله سایر ضرورت‌های اصلی اجرای این تحقیق مربوط به اهمیت سازمان آموزش و پرورش و اینکه امروزه ثابت شده است که توفیق یک کشور در زمینه‌های فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی در گرو برخورداری از یک نظام آموزش منسجم و پویا است و تنها با داشتن چنین نظامی می‌تواند با تحولات و پیشرفت‌های اجتماعی و صنعتی همگامی داشته باشد و همچنین ضرورت به روز و کار آمد بودن نیروهای این سازمان (فرهنگیان) به عنوان سفیران آموزشی، می‌باشد. از آنجا که سازمان آموزش و پرورش به عنوان نهاد عمومی و تاثیرگذار از اهمیت و حساسیت بالایی در امر آموزش برخوردار است و لزوم کار آمد و بروز بودن فرهنگیان این سازمان بیش از هر نهاد دیگر احساس می‌شود و با عنایت به اینکه هر ساله بخش معتبر بھی از منابع ارزشمند و کمیاب سازمان‌ها شامل منابع انسانی، منابع مالی، وقت و زمان، امکانات فیزیکی و کالبدی و شاید از همه مهتر استعدادها و فرصت‌های رشد و توسعه منابع انسانی در اختیار آموزش و پرورش قرار می‌گیرد. برآئیم تا با کاربست الگوی کرک پاتریک، اثر بخشی آموزش‌های ضمن خدمت کارکنان این سازمان را بررسی و ارزشیابی نماییم و در پایان راهکارهایی جهت بهبود اثر بخشی این آموزش‌ها ارائه دهیم.

۱-۳-۱) اهداف پژوهش:

۱-۳-۱) هدف اصلی:

▪ تعیین اثر بخشی دوره های ضمن خدمت فرهنگیان شهرستان قدس بر اساس الگوی کرک پاتریک

۲-۳-۱) اهداف فرعی:

۱. تعیین واکنش فرهنگیان نسبت به دوره های آموزشی ضمن خدمت

۲. مشخص کردن میزان تغییرات در یادگیری یا دانش فرهنگیان

۳. مشخص کردن میزان تغییرات مهارتی (رفتاری) در فرهنگیان

۴. مشخص کردن میزان تحقق اهداف سازمانی

۴-۱) سوالات پژوهش:

۱-۴-۱) سوال اصلی:

• آیا دوره های آموزشی ضمن خدمت فرهنگیان شهرستان قدس از اثر بخشی کافی برخوردار می باشند؟

۲-۴-۱) سوالات فرعی:

۱. آیا فرهنگیان واکنش مطلوبی نسبت به دوره های آموزشی نشان می دهند؟

۲. آیا دوره های برگزار شده توانسته است تاثیری در میزان دانش فرهنگیان ایجاد نماید؟

۳. آیا دوره های برگزار شده توانسته است تاثیری در افزایش مهارت های شغلی فرهنگیان ایجاد نماید؟

۴. آیا دوره های برگزار شده توانسته است اهداف سازمانی را تحقق بخشد؟

تعریف مفاهیم و واژه های مورد استفاده در تحقیق:

۵-۱) تعاریف نظری:

۱-۵-۱) ارزشیابی^۱: