



دانشگاه معارف اسلامی

پایان نامه کارشناسی ارشد

گروه: مدرسی معارف اسلامی

گرایش: انقلاب اسلامی

عنوان:

بررسی مقایسه ای عملکرد حزب جمهوری خواه و حزب

دموکرات آمریکا در قبال جمهوری اسلامی ایران

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر آقایی

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر توکلی

نگارش:

محمد مهدی گودرزوند چگینی

۱۳۹۳



کلیه حقوق اعم از چاپ و تکثیر، نسخه برداری، ترجمه، اقتباس... از پایان نامه یا رساله برای دانشگاه معارف اسلامی محفوظ است. نقل مطالب با ذکر ماخذ بلا مانع است.

تقدیم به

چهارده در کران بهای عالم هستی علیم السلام

و

تقدیم به یگانگ اسوه صبر و پایداری، حضرت زینب کبری علیها السلام

و

به پیشگاه کریمه اهل بیت فاطمه معصومه علیها السلام

تقدیر و شکر

از آنجا که قدر دانی از مخلوقات الهی کلل شکرگزاری از خداست، بر طبق حدیث «من لم یسکر المخلوق لم یسکر الخالق» بر خودبایسته و لازم می‌دانم که با زبان ادب و احترام و با کمال خضوع و فروتنی، برترین پاس‌های خود و دعاها و درودهای خوبان را به محضر استادان بزرگوارم جناب آقای دکتر آقایی و جناب آقای دکتر توکلی که صبورانه و دلسوزانه، مراد تهیه‌ی این پژوهش‌یاری رسانند، تقدیم کنم. تندرستی و کامیابی روزافزون آن سروران ارجمند را از درگاه ایزدمنان مسئلت می‌نمایم.

بجینین از همسر و پدر و مادر مهربانم که همواره دعای خویش را به من هدیه داده‌اند و نیز دست‌اندرکاران دانشگاه معارف اسلامی قم و تمامی کسانی که در پدید آمدن این اثر دوستی‌شاننده، سخنی زانده و دلی سوزانده، کمال شکر و قدر دانی می‌نمایم.

چکیده

از بدو پیروزی انقلاب شکوهمند اسلامی به رهبری حضرت امام خمینی (ره) تاکنون یکی از مسائل مهم، روابط ایران و آمریکا و عملکرد دولت های مختلف آمریکا در قبال انقلاب اسلامی بوده است. در این بین اما تفاوت های دو حزب جمهوری خواه و دموکرات آمریکا باعث شده است که هر کدامیک از این دو حزب که به قدرت رسیده اند، عملکردی داشته باشند که این عملکرد از جهاتی شبیه و از جهاتی متفاوت از یکدیگر است. در حقیقت، از ابتدای پیروزی انقلاب اسلامی، ایالات متحده آمریکا به مخالفت با این انقلاب بزرگ پرداخت و این مساله با بحران گروگانگیری سفارت آمریکا در ایران، وارد مرحله جدیدی شد. قطع روابط دیپلماتیک، تحریم، تجاوز و تهدید به حمله نظامی یکی پس از دیگری برای مقابله با موج عظیم انقلاب اسلامی از سوی آمریکا بکار گرفته شد. در این میان، هستند کسانی که مدتهاست بر لزوم رابطه با آمریکا تاکید دارند و تفاوت های دو حزب جمهوری خواه و دموکرات را از دلایل خود بر می شمردند. به اعتقاد آنان، ایران می تواند و می بایست در زمانی که حزب دموکرات در آمریکا بر مسند قدرت است، تلاش هایی را برای برقراری رابطه با این کشور انجام دهد. بررسی عملکرد این دو حزب از ابتدای انقلاب تاکنون نشان می دهد که نه تنها حزب دموکرات پرونده بهتری را نسبت به رقیب خود ندارد، که در زمینه فشار بر ایران و استفاده از دیپلماسی برای مقابله با انقلاب اسلامی، گوی سبقت را از حزب جمهوری خواه ربوده است و ابتکارات فراوانی را در جهت مقابله با جمهوری اسلامی از خود نشان داده است.

واژگان کلیدی: انقلاب اسلامی، ایالات متحده آمریکا، رابطه با آمریکا، حزب جمهوری خواه، حزب دموکرات.

فهرست مطالب

۱	پیش گفتار.....
۳	۱. فصل یکم: کلیات و مفاهیم.....
۴	۱-۱. کلیات پژوهش نامه.....
۴	۱-۱-۱. تبیین موضوع پژوهش.....
۴	۱-۱-۲. پیشینه موضوع تحقیق.....
۶	۱-۱-۳. پرسش های پژوهش.....
۶	۱-۱-۴. فرضیه های پژوهش.....
۶	۱-۱-۵. اهداف پژوهش.....
۷	۱-۱-۶. روش جمع آوری داده ها.....
۷	۲-۱. مفاهیم.....
۷	۱-۲-۱. تاریخچه و اصول دو حزب جمهوری خواه و دموکرات.....
۱۲	۱-۲-۲. جناح بندی داخلی حزب دموکرات.....
۱۲	۱-۲-۲-۱. جناح سوسیال دموکراتیک چپ.....
۱۷	۱-۲-۲-۴. جناح بندی داخلی.....
۲۰	۱-۲-۵. اصول و اندیشه دو حزب دموکرات و جمهوری خواه.....
۲۳	۱-۲-۶. پایگاه مردمی احزاب جمهوری خواه و دموکرات.....
۲۴	۱-۲-۷. احزاب سوم.....
۲۵	۱-۲-۸. علت عدم موفقیت احزاب سوم.....
۲۷	۱-۳. نتیجه گیری.....
	۲. فصل دوم: رویکرد ها و مواضع دموکرات ها در دوران ریاست جمهوری کارتر، کلینتون و اوباما در قبال
۲۹	انقلاب اسلامی.....
۳۰	۱-۲. جیمی کارتر.....
۳۲	۱-۱-۲. سیاست حقوق بشر کارتر.....
۳۳	۲-۱-۲. سیاست حقوق بشر کارتر و تاثیر آن بر انقلاب اسلامی.....
۳۶	۳-۱-۲. کنفرانس گوادلوپ.....
۳۹	۴-۱-۲. پیامدهای کنفرانس گودآلوپ.....

ب

- ۴۰.....۵-۱-۲. واکنش کارتر به پیروزی انقلاب اسلامی
- ۴۲.....۶-۱-۲. تسخیر سفارت آمریکا در تهران
- ۴۵.....۷-۱-۲. سیاست های آمریکا در قبال بحران گروگانگیری
- ۴۸.....۸-۱-۲. عملیات طیس
- ۵۰.....۱۰-۱-۲. کودتای نوژه
- ۵۳.....۲-۲. بیل کلینتون
- ۵۴.....۱-۲-۲. سیاست خارجی دولت کلینتون
- ۵۶.....۲-۲-۲. رویکرد دولت دموکرات کلینتون در قبال ایران
- ۵۷.....۳-۲-۲. دموکرات ها و اعمال سیاست مهار دوگانه
- ۵۸.....۴-۲-۲. علت اتخاذ سیاست مهار ایران از جانب کلینتون
- ۵۹.....۵-۲-۲. اهداف و ابزارهای سیاست مهار
- ۶۰.....۶-۲-۲. مخالفت متحدان آمریکا با سیاست مهار ایران
- ۶۲.....۷-۲-۲. تحریم های گسترده دولت کلینتون علیه ایران
- ۶۶.....۸-۲-۲. استمرار سیاست سخت با چراغ سبزه های محافظه کارانه
- ۶۸.....۳-۲. باراک اوباما
- ۶۸.....۱-۳-۲. ادبیات جدید در عرصه سیاست خارجی
- ۷۰.....۲-۳-۲. اوباما در عرصه عمل
- ۷۲.....۳-۳-۲. استراتژی هسته ای دولت اوباما
- ۷۳.....۴-۳-۲. رویکرد اوباما در قبال ایران
- ۷۷.....۵-۳-۲. اقدامات اوباما علیه برنامه هسته ای ایران
- ۸۰.....۶-۳-۲. استراتژی بازدارندگی
- ۸۳.....۷-۳-۲. توافقنامه ژنو
- ۸۸.....۴-۲. نتیجه گیری
۳. فصل سوم: عملکرد حزب جمهوری خواه در دوران ریگان و بوش پدر و پسر در مواجهه با جمهوری اسلامی ایران..... ۸۹
- ۹۰.....۱-۳. رونالد ریگان
- ۹۱.....۱-۱-۳. ریگانیسم و راهبرد دولت ریگان در جهان دو قطبی

- ۲-۱-۳. نگرش دولت ریگان به جریان های اسلامی..... ۹۲
- ۳-۱-۳. راهبرد و سیاست ریگان در قبال جمهوری اسلامی..... ۹۳
- ۴-۱-۳. سیاست دولت ریگان در قبال جنگ تحمیلی..... ۹۵
- ۵-۱-۳. تغییر سیاست بی طرفی و حمایت از عراق..... ۹۷
- ۶-۱-۳. ماجرای مک فارلین و سیاست نزدیکی به ایران..... ۱۰۱
- ۷-۱-۳. بازتاب و پیامدهای ماجرای ایران گیت..... ۱۰۵
- ۲-۳. جورج هربرت واکر بوش..... ۱۰۷
- ۱-۲-۳. سیاست خارجی بوش پدر..... ۱۰۷
- ۲-۲-۳. سیاست دولت بوش در قبال ایران..... ۱۰۹
- ۳-۲-۳. تداوم بدبینی ها و ابراز نگرانی های جدید..... ۱۱۱
- ۳-۳. جورج دبلیو. بوش..... ۱۱۳
- ۱-۳-۳. پروژه قرن جدید آمریکایی..... ۱۱۳
- ۲-۳-۳. تاریخچه نومحافظه کاران آمریکا..... ۱۱۶
- ۳-۳-۳. اصول و عقاید نومحافظه کاران جمهوری خواه..... ۱۱۷
- ۴-۳-۳. نو محافظه کاران و گروه های راست مسیحی..... ۱۱۸
- ۵-۳-۳. نو محافظه کاران و ایران..... ۱۱۹
- ۶-۳-۳. حادثه ۱۱ سپتامبر و سیاست خارجی جورج بوش..... ۱۱۹
- ۷-۳-۳. جورج بوش و جمهوری اسلامی ایران..... ۱۲۱
- ۸-۳-۳. آشکار شدن مساله هسته ای ایران..... ۱۲۳
- ۹-۳-۳. سیاست دولت دوم جورج بوش در قبال ایران..... ۱۲۴
- ۱۰-۳-۳. سیاست سد نفوذ..... ۱۲۵
- ۱۱-۳-۳. تاثیر برنامه هسته ای ایران در اتخاذ سیاست سد نفوذ..... ۱۲۷
- ۱۲-۳-۳. گزینه اقدام نظامی..... ۱۲۸
- ۴-۳. نتیجه گیری..... ۱۲۹
۴. فصل چهارم: مقایسه عملکرد دو حزب جمهوری خواه و دموکرات در قبال جمهوری اسلامی و نتیجه گیری..... ۱۳۰
- ۱-۴. متغیرهای موثر در جهت گیری دموکرت ها و جمهوری خواهان نسبت به جمهوری اسلامی ایران..... ۱۳۱

- ۱-۱-۴. لابی صهیونیست و سیاست مداران آمریکا..... ۱۳۱
- ۲-۱-۴. تاثیر کنگره آمریکا بر دولتمردان این کشور..... ۱۳۲
- ۲-۴. دموکرات ها و جمهوری خواهان؛ دو روی یک سکه..... ۱۳۳
- ۳-۴. دموکرات ها یا جمهوری خواهان؛ کدامیک برای ایران بهترند؟..... ۱۳۴
- ۴-۴. نتیجه گیری..... ۱۳۸
- منابع..... ۱۳۹

پیش گفتار

کشور ایالات متحده آمریکا، یکی از مهم ترین بازیگران عرصه بین المللی است که طی دهه های اخیر، همواره خود را رهبر جهان آزاد معرفی کرده و به دنبال بسط قدرت خود در سراسر جهان بوده است. کشور عزیز ما ایران نیز تا پیش از انقلاب یکی از شرکای اصلی آمریکا در منطقه به شمار می رفت تا جایی که از طرف این کشور، لقب ژاندارم منطقه به ایران عطا شده بود. با پیروزی انقلاب شکوهمند اسلامی، مناسبات مذکور دچار تغییرات بنیادین شد و روابط ایران و آمریکا به کلی قطع شد. آمریکا که منافع خود در خاورمیانه را از دست رفته می دید، شروع به مقابله با انقلاب اسلامی کرد و در این مسیر، از انواع راه های تقابل نیز استفاده کرد. برای اینکه بتوان شناخت بهتری نسبت به روش های مقابله آمریکا با ایران پیدا کرد، لاجرم لازم است که سیستم حزبی این کشور و مناسبات قدرت در آمریکا را به خوبی شناخت.

کشور آمریکا دارای دو حزب عمده دموکرات و جمهوری خواه است که هر کدام سالیان طولانی قدرت را در این کشور در دست داشته اند. سابقه تاسیس این دو حزب تقریباً همزمان است با تشکیل ایالات متحده آمریکا و در بیش از یک قرن گذشته، هیچ رئیس جمهور مستقل یا وابسته به حزب سوم در آمریکا به قدرت نرسیده است. این دو حزب در مسائل زیادی با یکدیگر اختلاف نظر دارند و مسائلی نیز وجود دارد که دو حزب مذکور با یکدیگر هم عقیده هستند.

نوع تعامل با ایران از جمله مسائلی است که این دو حزب در مواردی با یکدیگر اشتراک نظر و در مسائلی نیز به روش های منحصر به خود عمل کرده اند. پژوهش حاضر به دنبال بررسی شباهت ها و تفاوت های کلی این دو حزب و همینطور روش های این دو حزب در برخورد با جمهوری اسلامی است. پاسخ به این سوال که کدامیک از این دو حزب با منافع جمهوری اسلامی سازگارتر است نیز از جمله اهداف تحقیق کنونی به شمار می رود.

رساله حاضر از چهار فصل و یک نتیجه گیری تشکیل شده است. فصل اول رساله «کلیات و مفاهیم» نام دارد. این فصل به بیان مساله، پرسش های اصلی و فرعی، دلیل انتخاب این موضوع و اهمیت آن و ... می پردازد. در ادامه، این فصل به بحث درباره تاریخچه و اصول دو حزب دموکرات و جمهوری خواه آمریکا می پردازد. مهم ترین اختلافات این دو حزب در زمینه های داخلی و بین المللی و همچنین ایدئولوژی حاکم بر این دو حزب از جمله مباحث مطرح شده در این فصل خواهد بود.

فصل دوم این تحقیق «رویکرد و مواضع دولت های دموکرات کارتر، کلیتون و اوپاما در قبال انقلاب اسلامی» نام دارد. مباحث مطرح شده در این فصل به سیاست های اتخاذ شده توسط دولت های دموکرات آمریکا در قبال پیروزی انقلاب اسلامی و همچنین حوادث پس از آن تا زمان کنونی پرداخته خواهد شد.

فصل سوم پایان نامه «عملکرد حزب جمهوری خواه در دوران ریگان و بوش پدر و پسر در مواجهه با جمهوری اسلامی» نام دارد. این فصل به اقدامات دولت های جمهوری خواه ریگان و بوش پدر و پسر

همزمان با جنگ تحمیلی و جنگ خلیج فارس و همچنین حادثه یازده سپتامبر و دیگر حوادث تاریخی در رابطه با ایران می پردازد.

فصل چهارم تحقیق «مقایسه عملکرد دو حزب جمهوری خواه و دموکرات در قبال جمهوری اسلامی» نام دارد. در این فصل با استفاده از اطلاعاتی که در فصول گذشته بدست آمد، عملکرد این دو حزب مورد مقایسه قرار می گیرد.

آخرین بخش از فصل چهارم نیز به نتیجه گیری اختصاص دارد. پس از بررسی اقدامات مختلف دولت های جمهوری خواه و دموکرات آمریکا در مواجهه با جمهوری اسلامی، می توان نتیجه گیری کرد که هر کدامیک از این احزاب چه خط مشی و اصولی را در مواجهه با انقلاب اسلامی در پیش گرفته اند و احتمالاً پس از این نیز دنبال خواهند کرد.

۱. فصل یکم: کلیات و مفاهیم

۱-۱. کلیات پژوهش نامه

کلید واژه و متغیر اصلی این نوشتار احزاب جمهوری خواه و دموکرات آمریکا است که برنامه ها و سیاست های آنها در قبال جمهوری اسلامی ایران مورد بررسی این پژوهش قرار گرفته است.

۱-۱-۱. تبیین موضوع پژوهش

از بدو پیروزی انقلاب اسلامی به رهبری حضرت امام خمینی (ره) تاکنون یکی از مسائل مهم، روابط ایران و آمریکا و عملکرد دولت های مختلف آمریکا در قبال انقلاب اسلامی بوده است. در این بین اما تفاوت های دو حزب جمهوری خواه و دموکرات آمریکا باعث شده است که هر کدامیک از این دو حزب که به قدرت رسیده اند، عملکردی داشته باشند که این عملکرد از جهاتی شبیه و از جهاتی متفاوت از یکدیگر است. پرسش اصلی در این باره این است که آیا این دو حزب در کنار اختلافات عمده ای که در زمینه مسائل داخلی آمریکا با یکدیگر داشته اند، در زمینه ایران دارای سیاست واحدی بوده اند و یا اینکه عملکرد و سیاست های در پیش گرفته شده در قبال ایران از جانب این دو حزب با یکدیگر متفاوت بوده است. در صورتی که روشن شود رویکرد این دو حزب در قبال جمهوری اسلامی متفاوت است مساله بعدی علت این تفاوت نظر و منشا آن با توجه به اصول و ایدئولوژی هر کدامیک از این احزاب است.

۱-۱-۲. پیشینه موضوع تحقیق

مساله روابط ایران و آمریکا پس از انقلاب از جمله موضوعاتی است که تاکنون کتاب ها و مقالات بسیاری در زمینه آن نگارش شده است. در اکثر آثار نگاشته شده در این زمینه به علل و چگونگی قطع روابط دیپلماتیک جمهوری اسلامی ایران و آمریکا، تلاش های انجام شده برای بهبود این رابطه، سیاست های آمریکا برای ضربه زدن به جمهوری اسلامی، تحریم های اقتصادی آمریکا علیه ایران و در نهایت تلاش آمریکا برای براندازی نظام جمهوری اسلامی ایران توجه شده است.

تعداد زیادی اثر نیز در زمینه معرفی آمریکا و احزاب آن از جمله تاریخچه دو حزب اصلی آمریکا، علت دو حزبی بودن آمریکا، تفاوت های این دو حزب و تاثیر پذیری این دو حزب از عوامل بیرونی به رشته تحریر در آمده است.

در این میان اما آثار کمتری در زمینه رویکرد این دو حزب در قبال جمهوری اسلامی ایران نگاشته شده است و بیشتر آثار به صورت کلی به رفتار آمریکا در قبال ایران پرداخته اند و توجه کمتری به تفاوت های روسای جمهور آمریکا از حیث احزاب متبوعشان و تاثیر این مساله بر رویکرد آنها در قبال جمهوری اسلامی ایران داشته اند؛ مساله ای که ما در این تحقیق به دنبال آن بوده ایم.

در انتها به چند نمونه از نگاشته های مرتبط با این موضوع اشاره و هر کدام مورد بررسی مختصری قرار می گیرند:

۱- بهرام نوازانی، الگوهای رفتاری ایالات متحده آمریکا در رویارویی با جمهوری اسلامی ایران، مرکز اسناد انقلاب اسلامی، تهران ۱۳۸۳.

مؤلف این کتاب با بحث در مورد پیشینه تاریخی روابط ایران و آمریکا، کتاب خود را آغاز می کند و در ادامه به عکس العمل آمریکا در قبال وقوع انقلاب اسلامی می پردازد. بحث در مورد رفتار آمریکا در قبال جنگ تحمیلی، دوران بازسازی اقتصادی و دولت اصلاحات و رفتار ایالات متحده در قبال آن از جمله مباحث دیگر مطرح شده در این کتاب است. توجه کمتر به دولت ها و تفکرات حاکم بر کاخ سفید از جمله مواردی است که از نقاط ضعف این کتاب به حساب می آید.

۲- فرزاد پورسعید، داود غرایق زندگی، محمود یزدان فام و غلامرضا خسروی، سیاست خارجی آمریکا در قبال جمهوری اسلامی ایران، پژوهشکده مطالعات راهبردی، تهران ۱۳۸۹.

کتاب مورد نظر، شامل چند قسمت مجزا است که هر کدام از آنها توسط یک نویسنده نگاشته شده است. قسمت های کتاب بر اساس دوران ریاست جمهوری کارتر، ریگان، بوش پدر، کلینتون و بوش پدر نگاشته شده است و در هر قسمت به تفصیل در مورد رفتارها و سیاست های آن دولت در قبال جمهوری اسلامی بحث شده است. تاکید بسیار بر رخدادهای تاریخی و عدم توجه به سیاست ها و استراتژی های احزاب و دولت های حاکم در آمریکا، از جمله مسائلی است که کتاب مذکور را از این تحقیق متفاوت ساخته است.

۳- عبدالله خانی؛ عباس کاردان، رویکردها و طرح های آمریکایی درباره ایران، انتشارات موسسه فرهنگی مطالعات و تحقیقات بین المللی ابرار معاصر ایران، تهران ۱۳۹۰.

مؤلف این کتاب قسمت اصلی کتاب خود را به بحث در مورد بنیان ها و روندهای جریان ساز در آمریکا نسبت به جمهوری اسلامی اختصاص داده است. مراکز و کانون های تصمیم ساز در آمریکا به تفصیل در این کتاب ذکر شده اند و میزان اثر گذاری هر یک از آنها در مورد سیاست های اتخاذی دولت آمریکا در قبال ایران از دیگر مباحث مطرح شده در این کتاب است. مؤلف، بدون توجه به دولت ها و سیاست مداران آمریکایی، صرفاً به نهادهایی پرداخته که خارج از حکومت محسوب می شوند و بر قدرت حاکم اثر گذاری می کنند.

۴- مراد عنادی، مقاله «حزب دموکرات آمریکا و جمهوری اسلامی ایران»، فصلنامه سیاست خارجی، شماره ۷۸، ۱۳۸۵.

مقاله مذکور تنها به دوران ریاست جمهوری کارتر و کلینتون و رویکرد آنها نسبت به جمهوری اسلامی پرداخته است. یکی از مسائلی که در این مقاله مورد توجه قرار نگرفته است، اصول و مواضع کلی حزب دموکرات آمریکا است که تاثیر بسیاری بر مواضع اتخاذی آنها در قبال جمهوری اسلامی ایران دارد. تحقیق در مورد حزب جمهوری خواه و همینطور مواضع دولت اوباما در قبال ایران از جمله تفاوت های دیگر مقاله مذکور با تحقیق کنونی است.

۱-۱-۳. پرسش های پژوهش

یک: سوال اصلی :

مواضع و عملکرد دو حزب اصلی آمریکا در قبال جمهوری اسلامی ایران تا چه اندازه ای به یکدیگر مشابه و در چه زمینه های متفاوت است؟

دو: سوالات فرعی :

۱. اصول و مواضع کلی دو حزب دموکرات و جمهوری خواه چیست؟

۲. مواضع دولت های دموکرات در دوره کارتر، کلینتون و اوباما در قبال جمهوری اسلامی ایران چه بوده است؟

۳. رویکرد دولت های جمهوری خواه در دروه ریگان و بوش پدر و پسر در مواجهه با جمهوری اسلامی چگونه بوده است؟

۱-۱-۴. فرضیه های پژوهش

به طور کلی برآیند کلی سیاست های دو حزب جمهوری خواه و دموکرات، براندازی نظام جمهوری اسلامی بوده است و در همین راستا استفاده دموکرات ها از ابزار دموکراسی همواره باعث تشدید ضربات آنها به جمهوری اسلامی بوده است.

تاکید جمهوری خواهان بر قدرت نظامی و افزایش بودجه دفاعی آمریکا و استفاده دموکرات ها از دیپلماسی از مهم ترین اختلافات میان این دو حزب می باشد.

یکی از نکات مشترک بین دولت های کارتر، کلینتون و اوباما؛ تاکید آنها بر مذاکره بین ایران و آمریکا برای حل مسائل اختلافی است که البته همزمان با این ادعا، آنها همواره ایران را تحریم و یا بر تحریم ها افزوده اند.

به نظر می رسد دولت های جمهوری خواه چندان علاقه ای به ایجاد رابطه بین دو دولت ایران و آمریکا نداشته اند و خود را مشتاق به حل چالش های بین ایران و آمریکا نشان نمی دادند.

۱-۱-۵. اهداف پژوهش

هدف علمی این رساله، بیان میزان تاثیر تفاوت های دو حزب جمهوری خواه و دموکرات آمریکا بر رویکردشان در قبال ایران است. به بیان دیگر، با توجه به تفاوت اصول و ایدئولوژی دو حزب دموکرات و جمهوری خواه آمریکا، آیا این تفاوت ها باعث شده است که در موضعگیری و عملکرد این دو حزب نسبت به انقلاب اسلامی ایران نیز تفاوت هایی وجود داشته باشد یا اینکه اختلاف این دو حزب شامل مساله رویکرد در قبال انقلاب اسلامی نمی شود.

همچنین؛ یکی از اهداف کاربردی این رساله را می توان عکس العمل و عملکرد ایران در قبال آمریکا ذکر کرد. توضیح اینکه در صورتی که ثابت گردد که نگاه و عملکرد دو حزب در قبال ایران متفاوت است، آنگاه می توان بسته به رویکرد حزبی که حکومت را در دست دارد، سیاست هایی را پی ریزی کرد که احتمال نتیجه بخشی آن بیشتر شود و همینطور در صورتی که نیاز به مذاکره با آمریکا احساس شود می توان آن را منوط به حزب حاکم که سیاست های متعادل تری در قبال ایران دارد مشروط کرد.

۱-۱-۶. روش جمع آوری داده ها

در این تحقیق، جمع آوری اطلاعات تاریخی مربوط به عملکرد دولت های مختلف آمریکا در قبال انقلاب اسلامی بر پایه بررسی حوادث تاریخی مانند وقوع انقلاب، حادثه گروگانگیری، جنگ تحمیلی، ایران گیت، تحریم های یک جانبه، یازده سپتامبر و مساله هسته ای اطلاعات مورد نظر جمع آوری خواهد شد. با بررسی این حوادث تاریخی و نیز ارزیابی عملکرد حزب حاکم می توان به رویکرد واقعی حزب مورد نظر در قبال انقلاب اسلامی پی برد.

به دیگر بیان؛ پس از جمع آوری اطلاعات تاریخی مورد نظر در مورد اقدامات مختلف دولت های آمریکا در قبال جمهوری اسلامی، سیاست های اتخاذ شده از جانب دولت های مختلف با نظر به تعلق حزبی آنها مورد بررسی قرار خواهد گرفت و تاثیر اندیشه های حزب مذکور بر اقدام اتخاذ شده توسط دولت مورد نظر مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

۱-۲. مفاهیم

۱-۲-۱. تاریخچه و اصول دو حزب جمهوری خواه و دموکرات

۱-۱-۲-۱. تاریخچه حزب دموکرات

تاریخچه تاسیس حزب دموکرات که از فرقه های ضد فدرالیست نشات گرفته است به سال ۱۷۹۲ باز می گردد. در این سال «توماس جفرسون» یک انجمن حزبی در کنگره تشکیل داد که وظیفه آن دفاع از «منشور حقوق» بود. این انجمن بعدها هسته اولیه حزب دموکرات آینده را تشکیل داد. شعار این حزب کمک به فقرا و محرومان از طریق نهادهای دولتی بود تا بدین شکل فرصت دستیابی به بخشی از «رویای آمریکایی» را در اختیار داشته باشند. این حزب بر اساس اصول خود می بایست به تمام جنبه های نیاز انسان توجه کند و به قدرت اجتماعی شهروندان خود تمرکز داشته باشد.

حزب دموکرات آمریکا از ابتدا به ویژه در دوره زمانی بین سالهای ۱۷۹۰ تا ۱۸۳۰ به نام «حزب جمهوری خواه دموکرات»^۱ فعالیت می کرد. هواداران حزب جمهوری خواه دموکرات از این زاویه خود را جمهوری

^۱. Democratic-Republican party.

خواه می نامیدند تا حمایت و پشتیبانی خود را از انقلاب فرانسه اعلام دارند و از زاویه دیگر پسوند دموکرات را انتخاب کرده بودند تا نماد دموکراسی و مردمی بودن را به نمایش بگذارند.^۱

حزب جمهوریخواهان دموکراتیک از همان ابتدا با استقبال ایالت‌های جنوبی روبرو گشت و این منطقه تا سالیان طولانی دژ تسخیر ناپذیر جانشیان جفرسون به شمار می‌آمد. در انتخابات ریاست جمهوری ایالات متحده آمریکا سال ۱۸۰۰ توماس جفرسون که در حکومت ۴ ساله «جان آدامز» فدرالیست سمت معاون ریاست جمهوری را بر عهده داشت، به پیروزی دست یافت و بدین ترتیب دوران طلایی حکومت جمهوریخواهان دموکرات آغاز گشت. این دوران تقریباً ۶۰ سال، به استثناء چند مقطع کوتاه، تا تاسیس حزب جمهوریخواه در دهه ۱۸۵۰ ادامه یافت. در این مدت ۹ رئیس جمهور از ۱۲ رئیس جمهور، از حزب جمهوریخواه دموکراتیک و جانشین آن حزب دموکرات برگزیده شدند و مجموعاً ۴۸ سال نامزدهای این حزب در کاخ سفید حکومت کردند. پس از جفرسون، ۲ تن دیگر از رهبران حزب جمهوریخواهان دموکراتیک به مدت ۱۶ سال حکومت کردند. «جیمز مدیسون» و «جیمز مونرو» هر یک دو دوره در کاخ سفید حضور داشتند و به تحکیم مبانی فکری و عملی جفرسون همت گماشتند.^۲

بروز جنگ داخلی آمریکا میان طرفداران الغای برده داری و هواداران نظام برده داری در سال ۱۸۶۰ برای حزب دموکرات فاجعه آفرید. در این دوران، طرفداران حزب دموکرات از هواداران حزب جمهوری خواه که حزب ایالت‌های صنعتی بازرگانی سواحل شمال شرقی بودند شکست خوردند. به رغم این شکست حزب دموکرات از صحنه سیاسی آمریکا حذف نشد بلکه تنها فاصله آن از هرم قدرت دور شد. با وجود این حزب دموکرات در سالهای بعد با جذب گروههای مهاجر تازه وارد به آمریکا شامل ایرلندی ها، لهستانی ها، ایتالیایی ها، کاتولیک ها و یهودیان موفق شد علاوه بر تثبیت خود در ایالت های جنوبی به عنوان پایگاه سستی قدرت دموکرات ها، در شمال آمریکا نیز جای پای خود باز کند.^۳

۱-۲-۱- احیای قدرت

در آستانه قرن بیستم، دموکرات‌ها به تدریج از لاک دفاعی خود در ایالت‌های سابقاً برده دار جنوبی خارج شده و گروههای اجتماعی جدیدی را به سوی خود جلب کردند. علاوه بر مهاجرین جدید، کارگران و اعضای اتحادیه‌های کارگری در طول همین سالها به حزب دموکرات پیوستند. توجه به زندگی فلاکت بار کارگران علاوه بر اینکه پشتوانه قدرتمندی برای دموکرات‌ها به ارمغان آورد، این امکان را برای جنوبی‌های شکست خورده در جنگ داخلی فراهم کرد که از سرمایه داران شمالی انتقام بگیرند. انتخابات عمومی سال

^۱. حسین حمیدی نیا، ایالات متحده آمریکا، ص ۵۱۹.

^۲. فرانک ال. شوئل، آمریکا چگونه آمریکا شد، مترجم ابراهیم صدقیانی، ص ۱۸۵.

^۳. مراد عنادی، «حزب دموکرات آمریکا و جمهوری اسلامی ایران»، فصلنامه سیاست خارجی، ۷۸ (۱۳۸۵): ۲۹۵.