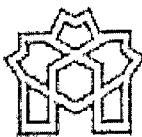




١٠١٣٥٨



دانشگاه علامه طباطبائی
دانشکده ادبیات فارسی و زبانهای خارجی

جنون در چهار مثنوی عطار

(منطق الطیر، مصیبت نامه، الہی نامه، اسرار نامه)



نگارش: حسین علیقلیزاده

استاد راهنمای: آقای دکتر محمدحسین بیات

۱۳۸۷ / ۲ / ۴

استاد مشاور: آقای دکtrsعید واعظ

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

در رشته زبان و ادبیات فارسی

تیر ماه ۱۳۸۶

۱۰۱۳۰۱

فرم گردآوری اطلاعات پایان نامه ها

کتابخانه مرکزی دانشگاه علامه طباطبائی

عنوان : جنون در چهار مثنوی عطار (منطق الطیر، مصیبت نامه، الہی نامه، اسرار نامه)

نویسنده / محقق: حسین علیقلی زاده

متترجم:

استاد راهنمای: دکتر محمدحسین بیات
استاد مشاور: دکتر سعید واعظ

استاد داور: دکتر علی اکبر عظرفی

کتابنامه: دارد
واژه نامه: ندارد

نوع پایان نامه: بنیادی توسعه ای کاربردی

مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد
سال تحصیلی: ۱۳۸۶-۱۳۸۵

محل تحصیل: تهران
دانشکده: ادبیات فارسی و زبانهای خارجی

تعداد صفحات: ۲۴۲ صفحه
گروه آموزشی: زبان و ادبیات فارسی

کلید واژه ها به زبان فارسی:

جنون، دیوانه، عقل، عاقل، معرفت، عرفان، عشق.

کلید واژه ها به زبان انگلیسی:

Madness- mad-intellect- wise- knowledge-mysticism- love

چکیده

الف. موضوع و طرح مسأله(اهمیت موضوع و هدف):

به علت اینکه غطار بعد از سنایی، عرفان را به طور گستردۀ و منسجم در شعر حود آورده است و مفاهیم عرفانی را در ادبیات به صورت منظوم بیان کرده است و شاعران عارف بعد از او تحت تأثیر او بوده اند، ما برای هر چه بهتر شناختن شاعران عارف بعد از او، و نیز عقاید و افکار آنان، اول باید با عطار و اندیشه های عرفانی او و نیز شیوه سلوک و حقیقت جویی او آشنا شویم تا بتوانیم از این طریق به شناخت هر چه بهتر عرفان و شاعران عارف بعد از او نایل شویم.

از جمله شاعران عارف که بر تأثیر انکار ناپذیر عطار اعتراف کرده اند، مولانا جلال الدین بلخی است که خودش یکی از قطب های عرفان اسلامی است و ما برای شناخت بهتر و بیشتر مولانا و فهم کتابهای او و نیز عرفان بعد از عطار باید با اندیشه های عطار آشنایی پیدا کنیم. یکی از موضوعات مهم و گستردۀ ای که در مثنوی های عطار خصوصاً منطق الطیر، مصیبت نامه، الهی نامه و اسرار نامه آمده است، بحث جنون است که در صورت و قالب دیوانه متجلی شده است و این جنون و دیوانگی در آثار بعد از عطار نیز وجود دارد و ما می توانیم با تبیین این موضوع در آثار عطار، راه را برای فهمیدن آثار عرفانی بعد از عطار روشن سازیم:

ب. مبانی نظری شامل مرور مختصری از منابع، چارچوب نظری و پرسشها و فرضیه ها:

با توجه به علاقه شخصی و مطالعات جانبی که در زمینه عرفان داشته ام و همچنین کتابهای «تاریخ جنون» میشل فوکو و «دیدار با سیمرغ» تقی پورنامداریان و نیز کتابهای منطق الطیر و مصیبت نامه عطار را مطالعه کرده بودم، در دو کتاب اخیر عطار به طور گستردۀ با مقوله جنون و دیوانه بر خورد کردم و با طرح سؤالها و فرضیه های زیر موضوع پایان نامه را انتخاب کردم.

جنون چیست؟ دیوانه عطار چه نوع دیوانه ای است؟ آیا دیوانه عطار کسی است که عقل خود را از دست داده و جاہل است؟ یا اینکه دیوانه ای است که از عقل آن سو تر رفته و عاشق شده است؟ آیا دیوانه عطار به وحدت وجود یا فنا رسیده است یا نه؟ آیا دیوانه عطار بر خدا معرفت حقیقی دارد یا اینکه معرفت و آگاهی او سطحی یا عوام فربیانه است؟ دیوانگان عطار چه صفاتی دارند که آنها را از دیگر دیوانه ها متمایز می کند؟ و آیا دیوانه عطار مورد حمایت خود او نیز هست یا نه؟ و اگر هست دلایل محبوبیت آنها در نزد عطار چه چیزهایی است؟ و بالاخره این سؤال که جایگاه عقل و جنون در مثنوی های عطار چگونه است؟

پ. روش تحقیق شامل تعریف مفا هیم ، روش تحقیق ، نمونه گیری و روشهای نمونه گیری ، ابزار اندازه گیری، نحوه اجرای آن، شنیوہ گردآوری و تجزیه و تحلیل داده ها:

برای بررسی جنون در مثنوی های عطار، ابتدا آنها را به دقت مطالعه کردیم و ایات و شواهدی را که مربوط به جنون و دیوانه و عقل بود، جمع آوری کردیم و بحث معرفت و تحریر را فیش بنده کردیم؛ بعد کتابها و مقالات مختلفی را که در موضوع جنون و عقلاه مجانین و عقل و عشق نوشته شده بودند و نیز همه کتابهایی که درباره عطار و آثار او تألیف شده بودند، مطالعه کردیم و موضوعات بالا را که در آن منابع آمده بود، گردآوری کردیم و به صورت فیش دسته بنده کردیم و آنها را در موضوعات مختلف طبقه بنده کردیم و رساله را در سه گفتار آوردیم و شواهد و ایات فیش بنده شده و مطالب گردآوری شده را در ذیل هر عنوان از این سه گفتار آوردم. و همچنین گفتارها را به بخشها و موضوعات فرعی تر تقسیم کردیم و به صورت دقیق و مفصل همه موضوعات را با ذکر شواهد تشریح کردیم.

در گفتار اول ابتدا عقل را تعریف کردیم و پیشینه مباحث مربوط به عقل، تا عطار را آوردیم بعد به نظر خود عطار درمورد عقل و حوزه شناخت آن اشاره کردیم. در گفتار دوم که به جنون اختصاص دارد، اول جنون را تعریف کردیم، بعد به طریق معرفتی جنون اشاره کردیم و در ادامه، جنون در آثار عطار را بررسی کردیم. در گفتار سوم درباره دیوانگان عطار بحث کردیم و خصوصیات و ویژگی های آنان را در موضوعات مختلف تقسیم بنده نمودیم و با ارائه شاهد از حکایت های دیوانگان در چهار مثنوی او، ذکر کردیم.

ت. یافته های تحقیق :

نتایج بررسی ها و مطالعات انجام شده نشان می دهد که دیوانه عطار از ترس خداوند دیوانه شده است. او عاشق حق است و در تمام مراحل زندگی خود می تواند به عنوان یک انسان کامل و عاشق حق و یک عارف حقیقی، سر مشق و الگوی سالکان راه حق قرار گیرد. دیوانه عطار کسی است که خدا بر دلش تجلی کرده است و چون دل او ظرفیت پذیرش آن تجلی را نداشته است، عقلش زایل گشته و دیوانه شده است.

در آثار هیچ شاعر و عارفی به اندازه آثار عطار به مسئله جنون و دیوانه پرداخته نشده است. حضور دیوانه در شعر عطار مهمترین ویژگی آثار اوست. همچنین در نظر عطار عقل اگر با شرع همراهی کند، می تواند مراحلی از شناخت را طی کند ولی در نهایت پای خرد لنگ می شود و از راه باز می ماند: «خرد در راه تو طفایی به شیر است». و سالک باید با کشف و شهود عرفانی و سیر و سلوک دل، به راه خود ادامه دهد که در این مرحله سالک بی واسطه با خداوند مرتبط می شود.

ث. نتیجه گیری و پیشنهادات:

ارائه عرفان نظری منسجم و گسترده با زیر بنای فکری قوی و منظم و همچنین عرفان عملی با حضور گسترده دیوانگان با ویژگیهای رفتاری و گفتاری منحصر به فرد در شعر، شخصیت عطار را در بین شاعران ادبیات فارسی بر جسته و ممتاز کرده است، طوری که مولوی - که خودش در اوج قله ادبیات عرفانی فارسی قرار دارد - بارها بر تأثیر عطار و بزرگداشت مقام وی تأکید کرده است.

اما در موضوع جنون و دیوانگان عطار کاری مستقل انجام نشده است و این رساله اولین اثری است که مستقلابه این موضوع مهم پرداخته است و اگر هم مطلبی در مورد دیوانگان عطار گفته شده است، در لایه لای کتابهایی که دیر مورد عطار و شعر او نوشته شده است و یا کتابهای عرفانی دیگر که سیر عرفان را بررسی کردند، آمده است و اثری مستقل در این زمینه چاپ نشده است.

امید است در آینده تحقیقات و پژوهش‌های شایانی در این زمینه انجام گیرد.

صحت اطلاعات مندرج در این فرم بر اساس محتوای پایان نامه و ضوابط مندرج در فرم را گواهی می‌نمایم.

رئیس کتابخانه:

نام استاد راهنمای:

سمت علمی: دانشیار

نام دانشکده: ادبیات

تقدیم به پدر و مادرم

چکیده

حقیقت جویی ویژگی فطری آدمی است و انسانها از دیرباز به مقدار استعداد و وسعت اندیشه خود در جستجوی حقیقت بودند و بعد از اسلام موضوع معرفت حق و حقیقت جویی به شکل گسترده‌ای در میان طبقات مختلف جامعه رواج یافت و فرقه‌های مختلف برای شناخت حق به وجود آمد. گروهی از اندیشمندان و حکیمان بر این باور بودند که عقل می‌تواند انسان را به معرفت حقیقی برساند، که با اجرای احکام شرع و با همراهی عقل با شرع می‌توان به حقیقت رسید. اما در بین این طبقات اجتماعی گروهی بودند که نظری متفاوت با این گروه داشتند و اینان «عارفان» بودند که می‌گفتند عقل و شرع تا مرحله‌ای محدود می‌تواند انسان را یاری کند و پرداختن به شرع، خودش گرفتاری در امور دنیوی است و معرفت حقیقی، برتر و فراتر از شناخت عقل و ظاهر شرع است و آن، به عین اليقین و محو در خدا منجر می‌شود و به دست نمی‌آید، مگر باگذشتن از مراحل معرفتی عقل و ظاهر شرع، که تنها در محدوده محسوسات است، و نیز دست‌یابی به این معرفت از طریق کشف و شهود و مکاشفات دل امکان پذیر است، که خدا از طریق دل بر شخص تجلی می‌کند و چون انسان قدرت پذیرش آن تجلی را ندارد، همچنان که کوه طور متلاشی شد، عقل آدمی نیز از بین می‌رود که این مرحله را جنون نامند و کسی که به این معرفت دست می‌یابد و به مقام جنون می‌رسد مجنون یا دیوانه و یا شوریده و مஜذوب و... به او اطلاق می‌شود. و دیگر آن عقل دور اندیش و منفعت طلب در او بر کار نیست.

دیوانگان عطار عمیق‌تر و گسترده‌تر از دیوانگان دیگر مطرح شده در عرفان اسلامی است و دارای ویژگی‌های خاصی است که تحت عنوان «دیوانه و زندگی شخصی او»؛ «شیوه بیان و استدلال دیوانه»؛ «دیوانه و اجتماع»؛ «دیوانه و شرع»؛ «دیوانه و معرفت» و «هنگار شکنی دیوانه» مورد بررسی قرار گرفته است. شکل ترتیب موضوعات چنان است که بحث از زندگی

شخصی دیوانه شروع شده و با شیوه بیان او و ارتباط او با جامعه، که به عنوان یک مصلح دردهای اجتماع را شناسایی می کند و در طلب اصلاح آن بر می آید، ادامه پیدا می کند . و نیز بحث «دیوانه و شرع » پیش می آید که دیوانه از قید شرع آزاد است و هر چیزی را که بخواهد می تواند انجام دهد و اعمالش مخالف با ظاهر شرع است و بعد به «معرفت» دیوانه می رسیم که این عنوان خودش یک ترکیب پارادوکسیکال یا متناقض نماست و در «معرفت» دیوانه هم، او اول خود شناسی می کند بعد هستی را می شناسد و در آخر از همه به خدا شناسی می رسد و در خدا شناسی نیز آخرین مرحله خداشناسی، محو در خدا و تحیر در او و شناخت اوست و بعد از آن «نوع ارتباط دیوانه با خدا» و صمیمیت و گستاخی او با خدا و «معرفت دیوانه به حقایق اعمال و اشیا» آمده است و در نهایت نیز «هنجار شکنی دیوانه» است که می تواند همه بحث های رساله را شامل شود . تنها ویژگی خاص وممتازی که دیوانگان عطار دارند و حلقة ارتباطی تمام بحث ها و موضوعات دیوانگان است و هیچ موقع هم قطع نمی شود، ارتباط زنده و پویای آنها با خداوند است، طوری که این ارتباط با خدا از زندگی شخصی او شروع شده و تا آخرین مرحله معرفت حقیقت ادامه پیدا می کند و هیچ موقع هم گسترش ندارد.

فهرست مطالب

.....	پیش‌گفتار
۱.....	گفتار اول : عقل
۲.....	تعریف عقل و پیشینه « عقل و معرفت خدا » تا عطار
۱۸.....	عقل از دیدگاه عطار
۳۰	گفتار دوم : جنون
۳۱.....	تعریف جنون و پیشینه آن تا عطار
۴۶.....	جنون در آثار عطار :
۴۶.....	علت حضور دیوانگان در داستان های عطار
۴۸.....	محبوبیت شخصیت دیوانه درنظر عطار و طبقه معرض جامعه او
۵۴	گفتار سوم : دیوانگان عطار
۵۸.....	۱. دیوانه و زندگی شخصی او
۵۸	۱-۱. عنوانین و اسمی دیوانگان
۶۳.....	۱-۲. محل زندگی دیوانگان
۶۵	۱-۳. شیوه زندگی درد و رنج و گرفتاری های دیوانه
۸۳.....	۲. شیوه بیان واستدلال
۸۵	۲-۱. طنز در بیان دیوانه
۹۱	۲-۲. اسلوب الحکیم یا « قول به موجب » در بیان دیوانه
۹۷	۲-۳. پاسخ های اقناعی به سؤال کنندگان
۱۰۱	۳. دیوانه و اجتماع

۱۰۱	۱-۳. درک نکردن مردم حال دیوانگان را
۱۰۳	۲-۳. اعتراض و اندرز به طبقه حاکم
۱۰۹	۳-۳. اعتراض و اندرز به دنیا داران و ظالمان
۱۲۲	۴-۳. اعتراض به آداب و رسوم غلط و خرافات
۱۲۵	۵-۳. درک دیوانه از مسائل اجتماعی
۱۲۷	۴. دیوانه و شرع:
۱۲۹	۱-۴. آزادی دیوانه از قید شرع و عقل
۱۳۲	۴-۲. اعمال به ظاهر خلاف شرع دیوانه
۱۳۵	۴-۳. اعتراض به متشرعان ریاکار
۱۳۷	۵. دیوانه و معرفت
۱۳۸	۱-۵. خود شناسی
۱۳۹	۱. آگاهی از اصل وجود خویش
۱۴۰	۲. تحریر در شناخت خود
۱۴۲	۳. اعتماد به نفس
۱۴۴	۴. ایمان و قدرت معنوی
۱۴۵	۲-۵. هستی شناسی
۱۴۶	۱. آگاهی از حقیقت دنیا و بی اعتباری آن و فرجام کار
۱۵۳	۲. تحریر در برابر هستی
۱۵۵	۳. غنیمت شمردن فرصت دنیا با توجه به نایابی داری آن
۱۵۶	۴. مرگ، فرجام کار

۱۶۰	۳-۵. خدا شناسی
۱۶۳	۱. توصیف و معرفی خدا
۱۶۶	۲. درد حق داشتن دیوانه
۱۶۹	۳. تسلیم امر خدا بودن
۱۷۱	۴. دیوانه ؛ عاشق صادق
۱۷۳	۵. جانبازی و شجاعت دیوانه
۱۷۷	۶. محوبودن دیوانه در حق
۱۸۲	۷. تحیر در شناخت حق
۱۹۳	۴-۵. نوع ارتباط با خدا
۱۹۳	۱. صمیمیت
۱۹۴	۲. عجز و لابه و درخواست
۱۹۵	۳. اعتذار و پشیمانی
۱۹۵	۴. گستاخی با خدا
۲۱۸	۵-۵. معرفت به حقایق اعمال و اشیا
۲۲۳	۶. دیوانه و هنجار شکنی
۲۲۷	۶-۱. هنجار شکنی در شرع
۲۳۰	۶-۲. هنجار شکنی در عادت و عرف
۲۳۱	۶-۳. هنجار شکنی در آداب و رسوم
۲۳۵	نتیجه گیری
۲۳۹	فهرست منابع

پیش گفتار

حقیقت جویی و معرفت به آن، موضوعی است که ذهن انسانها را از اول پیدایش تا کنون و نیز تا آخرآفرینش، به طور دائم به خود مشغول داشته است و مشغول می‌دارد. در این سیر تکاملی، پیامبران الهی نقش به سزاگی در هدایت افکار به سمت حقیقت و نیز راههای معرفت حق و حقیقت داشته‌اند. بعد از اسلام نیز طبقات مختلفی از مردم، از زاهدان و فقیهان و صوفیان و فیلسوفان و حکیمان و... با الهام از اندیشه‌های اسلامی، هر کدام به نحوی و با راه تقریباً متفاوتی از یکدیگر، دنبال این عنقای مغرب رفتند. در بین این طبقات اجتماعی، طبقه‌ای بودند که سیر معرفتی این‌ها تمایز آشکاری با دیگر طبقات اجتماعی داشت. «عارفان» طبقه‌ای بودند که افکار و نظرات خود را به صورت منظم و مدون در کتابهای تالیف کردند و یا بسیاری از رفتارها و آداب و رسوم و هنجارهای اجتماعی مخالفت کردند و یا از آنها کناره گرفتند و آنها را رعایت نکردند. یکی از این عارفان شیفته و مجدوب حق عطار است که با آثارش عقاید عرفانی خود را به صورت ادبیات مکتوب، منظوم و مثنوی، در اختیار سالکان و پیروان راه حقیقت قرار داده است. بیش از مباحث اصلی به اختصار عطار را معرفی می‌کنیم:

نام و القاب عطار:

«نام وی به اتفاق اکثر مورخین و تذکره نویسان «محمد» است و این روایتی است درست و

مطابق با گفته خود او:

آنچه آن را صوفی آن گوید به نام
ختم شد آن بر محمد والسلام

من محمد نامم و این شیوه نیز
ختم کردم چون محمد ای عزیز

کنیه او به گفته محمد عوفی «ابوحامد» است و لقب او «فریدالدین» است. شیخ ما در غالب قصائد و غزلیات و سائر آثار خویش از خود به لفظ «عطار» نیز یاد می‌کند و معاصرین و دیگران

هم او را بدین عنوان شناخته اند و شهرت این عنوان به حدی است که نام و عناوین دیگر او را تحت الشعاع قرار داده و تقریباً از خاطرهای بردۀ است و علّت شهرت او بدین نام چنانکه علامه فقید محمد قزوینی در مقدمه تذكرة الاولیا ذکر فرموده‌اند آنست که وی دارو فروش بوده و طبابت می‌کرده و در عرف چنین کسی را عطار می‌گفته‌اند و هنوز هم می‌گویند. شیخ ما عنوان «فرید» و «عطار» را مانند تخلص در قصاید و غزلیات و در خطاب خود در مثنویاتش می‌آورد و گاه در محل واحد و با فاصله اندک هر دو عنوان را ذکر می‌کند.

تاریخ ولادت ووفات عطار :

«گمان می‌رود که ولادت شیخ در حدود ۵۴۰ (پانصد و چهل) اتفاق افتاده و نزدیک به هشتاد سال و علی التحقیق هفتاد و اند سال زندگی کرده است. و اما قدیمترین مأخذ درباره پایان کار عطار، روایت ابن الفوطی است «و استشهد علی يدالتار بنیسابور»؛ که به موجب آن معلوم می‌شود که عطار به مرگ طبیعی نمرده و شربت شهادت نوشیده و محل قتلش شهر نیشابور بوده است. ابن الفوطی سال قتل او را تعیین نمی‌کند ولی اینکه شهادت او به دست تtar و در شهر نیشابور اتفاق افتاده، قرینه است به اینکه وقوع قتل وی در حادثه فتح نیشابور و کشتن عام آن شهر بر دست مغول بوده است و چون فتح و قتل عام نیشابور به تصریح عظاملک جوینی در روز شنبه پانزدهم صفر سال ۶۱۸ (ششصد و هیجده) اتفاق افتاده و تا پانزده روز طول کشیده پس شهادت شیخ علی التحقیق در نیمه دوم صفر همان سال به وقوع پیوسته است». (شرح احوال و نقد و تحلیل آثار عطار، صص ۱-۷۶) دکتر شفیعی کدکنی در مقدمه‌ای که بر منطق الطیر عطار نوشته و آن را تصحیح کرده و حواشی و تعلیقات زده و چاپ کرده است، درباره تاریخ ولادت و وفات عطار نظر دیگری دارد، او می‌نویسد:

«می توان فرض کرد که در منبع نقل گفتار (تذکره دولتشاه) که ثلات عشر و خمسماهه (۵۱۳) سال تولد عطار است به جای «عشر» که شاید تصحیف «خمسین» است ، ثلات و خمسین و خمسماهه باشد یعنی عطار متولد ششم شعبان ۵۵۳ است و متوفی در دهم جمادی الثانی سال ۶۲۷ و بنابراین روایت ، عمر او عمری طبیعی در حدود هفتاد و چهار سال خواهد بود و این امری است معقول ». (منطق الطیر عطار ، شفیعی کدکنی ، ص ۵۳)

معلومات عطار :

«چنانچه از مطالعه آثار عطار بر می آید وی مردی بوده است که مطلع از علوم و فنون ادبی و حکمت و کلام و نجوم و محیط بر علوم دینی از تفسیر و روایت احادیث و فقه و به اقتضای شغل خود بصیر در گیاه شناسی و معرفت خواص ادویه و عقاقیر؛ و آگاهیش از مبادی طب نیز قابل انکار نیست. اطلاعش از علوم نجوم نیز انکار پذیر نیست و از آثارش بر می آید که به حل اسرارفلک و آگاهی از سیرچرخ و ستارگان عشقی داشته و در ستاره شناسی و نجوم کنجکاو بوده است. علی رغم بیزاری از فلسفه و نقد فیلسوفان در حکمت طبیعی و الهی نیز قوی دست بود و کتاب اسرار نامه اش چکیده عقاید و آراء اصحاب حکمت است و نظر او در مسأله خداشناسی و وحدت وجود متمکی است به دلایل متین و براهین متقن . علوم عقلی و نقلی را تحصیل کرده و در طلب این فنون صرف وقت و بذل جهد نموده ولی علوم برهانی را مفید نشناخته و نقل و سمعیات را نافع تر دیده و بدین سبب از فلسفه روی برگاشته است . و نیز در مسائل مهم فلسفه نظرهای دقیق و عالی دارد .

عطار و علوم دینی :

«نخستین چیزی که از مطالعه آثار عطار محقق می‌گردد احاطه و وسعت اطلاع اوست در علوم دینی به خصوص تفسیر قرآن و حدیث و قصص و روایات مذهبی و کتب او مشحون است به مضامینی که از آیات قرآن یا حدیث سرچشمه می‌گیرد.

آثار عطار :

«درباره آثار عطار تذکره نویسان سخنان مبالغه آمیز و بیرون از تحقیق گفته اند . رضا قلیخان هدایت ۱۹۰ ؛ قاضی نورالله شوستری ۱۱۴ و دولتشاه سمرقندی ۴۰ کتاب به وی نسبت داده است . شک نیست که شیخ ما شعر بسیار گفته و بدین جهت خود را «پرگوی» و «بسیار گوی» خوانده است :

از ازل چون عشق با جان خوی کرد

شور عشم این چنین پرگوی کرد .

من به بیهوده شدم بسیار گوی

وز شما یک تن نشد اسرار جوی

اصیبیت نامه، ص ۱۷۳

منطق الطیر، ص ۲۶۲

ولی آثار مسلم عطار همانهاست که در مقدمه خسرونامه و مختار نامه آنها را ذکر کرده و

عبارتست از :

الهی نامه - اسرار نامه - جواهر نامه - خسرو نامه - شرح القلب - اصیبیت نامه - مقامات طیور یا منطق الطیر - دیوان قصائد و غزلیات و مختار نامه که مجموعه رباعیات اوست.» (شرح احوال و نقد و تحلیل آثار عطار، صص ۱-۷۶)

دکتر تقی پورنامداریان در کتاب «دیدار با سیمرغ» درباره سیر اندیشه های عطار در قالب

مثنوی های او می گوید :

«حدس مرحوم فروزانفر درباره ترتیب تاریخی آثار عطار از روی قرائتی که در آثار او موجود است یعنی منطق الطیر؛ مصیبت نامه؛ الهی نامه؛ اسرار نامه، قانع کننده تر می‌نماید. اگر این نظم را بپذیریم باید قبول کنیم که عطار گفتن شعر را تحت تأثیر گرایش به طریقت شروع می‌کند و منطق الطیر و مصیبت نامه را می‌سراید اما بعد به شریعت روی می‌آورد و سلامت رادر شریعت یا حدائق در طریقته مبتنی بر شریعت و رعایت حدود می‌جوید و لب از گفتن آن تجربه‌هایی که در منطق الطیر و مصیبت نامه طرح شده بود فرو می‌بنند. الهی نامه و اسرار نامه باید حاصل این بازگشت باشد». (دیدار با سیمرغ، ص ۹۹)

«از نظر سیر تکاملی موضوع کتابها، ترتیب الهی نامه – اسرار نامه – منطق الطیر و مصیبت نامه کاملاً منطقی می‌نماید. اگر الهی نامه به مرحله شریعت و منطق الطیر به مرحله طریقت مربوط باشد مصیبت نامه به مرحله حقیقت پیوند دارد.» (همان، ۱۱۶).

چون عطار بعد از سنایی عرفان را به طور گستردۀ و منسجم در شعر خود آورده و مفاهیم عرفانی را در ادبیات به صورت منظوم بیان کرده است و شاعران عارف بعد از او تحت تأثیر عطار بوده‌اند، ما برای شناخت هر چه بهتر شاعران عارف، اویل باید با عطار و اندیشه‌های عرفانی او و نیز با شیوه سلوک و حقیقت جویی او آشنا شویم تا بتوانیم از این طریق به شناخت هر چه بهتر عارفان و شاعران بعد از او نائل شویم. از جمله شاعران عارف که بر تأثیر انکار ناپذیر عطار اعتراف کرده‌اند، مولانا جلال الدین بلخی است که خودش یکی از قطب‌های عرفان اسلامی است و برای شناخت بهتر مولانا و فهم کتابهای او و نیز عرفان بعد از عطار باید با اندیشه‌های عطار آشنایی پیدا کنیم.

یکی از موضوعات مهم و گسترده‌ای که در مشنوی‌های عطار آمده است، بحث جنون است که در صورت و قالب دیوانه متجلی شده است. دیوانه راه معرفتی متفاوت از زاهدان و

متشرعن و افراد عادی و... دارد . شیوه معرفتی او طور وراء عقل یا جنون است . او از این طریق راهی به سوی حق می جوید اگر چه در هر طریق و راهی که رفته شود شناخت بایسته و شایسته حقیقت مطلق میسر نخواهد شد .

ما برای بررسی جنون، که گذشتن از مرحله شناخت عقلی و زیر پا گذاشتن عقل است، چهارمثنوی او؛ یعنی منطق الطیر، مصیبیت نامه، الهی نامه و اسرار نامه را که در آنها موضوع جنون به طور گسترده آمده است، انتخاب کردیم و عنوان رساله را نیز این گونه آوردیم «جنون در چهارمثنوی عطار (منطق الطیر- مصیبیت نامه - الهی نامه - اسرار نامه) . به دقت این چهار مثنوی را مطالعه کردیم و ایات و شواهدی را که مربوط به جنون و دیوانه و عقل بود جمع آوری کردیم و بحث معرفت و تحریر و شناخت را نیز فیش بندی کردیم و در رساله ذیل عنوانها و موضوعهای مختلف، آنها را ارائه دادیم . گفتار اول را اختصاص دادیم به عقل که در آن اول عقل را تعریف کردیم و تقسیمات آن را نوشتیم بعد به چگونگی راهبری عقل به معرفت خدا اشاره کردیم و در ادامه نیز نظر عطار را در مورد عقل و معرفت عقلی آوردیم . در گفتار دوم که اختصاص دارد به جنون، اول جنون را تعریف کردیم بعد به طریق معرفتی جنون اشاره کردیم و در ادامه، جنون در آثار عطار را بررسی کردیم . در گفتار سوم، درباره دیوانگان عطار بحث کردیم و خصوصیات و ویژگی‌های آنان را در موضوعات مختلف تقسیم بندی نمودیم و با ارائه شاهد از حکایتهاي دیوانگان در چهار مثنوی او، ذکر کردیم .

یاد آوری و ذکر چند نکته در اینجا ضروری است . اول این که چون آوردن آیات و به خصوص احادیث در موضوع عقل و جنون و دیوانه، نقشی در پیشبرد بحث ما نداشته است و از سوی دیگر تکرار مکرات بود از ذکر آنها خودداری کردیم و خوانندگان برای آگاهی از آیات و احادیث به کار رفته در آثار عطار می توانند به عنوان مثال به کتاب «فرهنگ کاربرد آیات و روایات

در شعر شیخ فرید الدین عطار» تألیف رضا اشرف زاده مراجعه کنند و نیز برای آگاهی بیشتر از احادیث و روایات مربوط به جنون و عقل و دیوانگی به کتابهای حدیث از قبیل کتب اربعه شیعه؛
بحار الانوار؛ صحاح ستة اهل سنت و ... مراجعه کنند.

نکته دوم که باید ذکر شود این است که سیال بودن موضوعات در اکثر حکایت‌های دیوانگان، به خصوص بحث معرفت، باعث می‌شد که یک حکایت بتواند در جاهای مختلف و در زیر موضوعات مختلف بیايد. اما ما سعی مان بر این بود که حکایت‌ها تا آنجایی که مقدور است تکرار نشوند و یک حکایت را تنها در زیر یک موضوع بیاوریم تا تکرار حکایت باعث ملالت خاطر خوانندگان و نیز پرگویی نویسنده و پرجم شدن رساله نشود و بر این اساس مبنای ما در گزینش حکایت‌ها در ذیل موضوعات خاص، برجستگی و مهم بودن آن موضوع در آن حکایت بود که موضوعات مختلف دیگر در آن حکایت، کم نقش تر و کم رنگ تر از آن موضوع بر جسته و ممتاز بودند. البته در بعضی جاهای ما مجبور شدیم یک حکایت را در ذیل چند موضوع و عنوان خاص بیاوریم و این امر ناشی از تنوع و تعدد موضوعات در آن حکایت بود که ما مجبور شدیم در دو یا سه جا، یک حکایت را متناسب با آن موضوع ذکر کنیم که البته این حکایت‌های تکراری به نسبت کل حکایت‌های تکرار نشده خیلی کم است و تنها در چند مورد محدود و اندک حکایتی تکرار شده است. در آوردن حکایت‌های دیوانگان قریب به اتفاق و همه موارد، سخنان دیوانگان را به همان صورت منظوم نقل کردیم تا با بازگردانی و نشر نویسی، نکته‌های نغز و دقیق و هنری از دست نرفته باشد.

و آخرین نکته‌ای که باید بگوییم این است که در بررسی حکایت‌های دیوانگان، ما حکایت‌های مجنون یا قیس بن عامری را که عاشق لیلی بود، کنار گذاشتیم به خاطر این که مجنون لیلی هیچ شباهتی به دیوانگان و مجنون‌های عطار ندارد به جز عشق مفرط داشتن. و مانند دیوانگان

عطار معترض؛ متقد؛ گستاخ با خدا؛ ظلم ستیز؛ ظلم گریز؛ اصلاح طلب؛ آسیب شناس دردها و بی عدالتیهای اجتماعی و فرهنگی و ... نیست. به این دلایل ما این حکایت‌ها را در بررسی و بحث خودمان کنار گذاشتیم.

در پایان بر خود لازم می‌دانم که از استاد بزرگوار آقای دکتر محمدحسین بیات که راهنمایی این رساله را بر عهده داشتند و در تمام مراحل تدوین آن با مهربانی و سعۀ صدر و تدبیر و اندیشه خود بnde را راهنمایی کردند، تشکر و سپاس‌گزاری کنم که بی وجود راهنمایی و حمایت بی دریغ ایشان رساله به این سرانجام نمی‌رسید و نیز از آقای دکتر سعید واعظ که زحمت مشاوره این رساله بر دوش ایشان بود، سپاس‌گزاری می‌کنم.

حسین علیقلی زاده

تیرماه ۱۳۸۶