

الله اعلم



با سمه تعالی

دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی

مدیریت تحصیلات تکمیلی

تعهدنامه اصالت اثر

اینجانب جواد عباسی متعهد می شوم که مطالب مندرج در این پایان نامه حاصل کار پژوهشی اینجانب است و دستاوردهای پژوهشی دیگرانکه در این پژوهش از آنها استفاده شده است ، مطابق مقررات ارجاع و در فهرست منابع و مأخذ ذکر گردیده است. این پایان نامه قبل از احراز هیچ مدرک هم سطح یا بالاتر ارائه نشده است. در صورت اثبات تخلف (در هر زمان) مدرک تحصیلی صادر شده توسط دانشگاه از اعتبار ساقط خواهد شد .
کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی می باشد.

جواد عباسی

امضاء



دانشکده علوم پایه

کاربرد نقشه های مفهومی در آموزش شیمی دبیرستان

نگارش:

جواد عباسی

استاد راهنما : دکتر رسول عبدالله میرزاچی

استاد مشاور: دکتر جواد حاتمی

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

در رشته آموزش شیمی

شهریورماه ۱۳۸۷

تائیدیه هیئت داوران

تقدیم به:

| | |
|------------|----------------------------------|
| تا بیاسایم | مادرم به پاس گذشت ها و دلسوزی ها |
| تا بیاموزم | پدرم به پاس سال ها تلاش |
| تا بنگارم | همسرم به پاس مهربانی |

و

تقدیم به :

به آنها که توانایی خوب اندیشیدن را می آموزند

ب

تقدیر و تشکر :

برترین سپاس پروردگار دانا را که با لطف اوجهان، هستی گرفت و بی مدد او هیچ عدمی وجود نیافت. در ستایش او همین بس که یگانه و بی همتاست و ذات بی کرانه اش لبریز از علم و دانش است.

در این زمان که با عنایت خداوندی مرحله ای از علم آموزی رابه پایان می رسانم برخود لازم می دانم از زحمات تمامی اساتید گرانقداری که افتخار شاگردی آنها را داشته ام، خصوصاً استادان ارجمند جناب آقای دکتر رسول عبدالله میرزا بی (استاد راهنمای)، جناب آقای دکتر جواد حاتمی (استاد مشاور)، جناب آقای دکتر عابد بدريان و جناب آقای دکتر نعمت الله ارشدی و تمامی همکاران ارجمند شیمی که صمیمانه مرا در مراحل اجرای این پژوهش یاری نمودند، کمال سپاسگزاری را داشته باشم. از خداوند متعال برای تمامی این عزیزان آرزوی موفقیت و سربلندی دارم.

چکیده:

از زمانی که برای اولین بار ایده نقشه مفهومی توسط ژوزف. دی نواک در اوایل دهه ۱۹۷۰ خلق شد تا به امروز ابعاد مختلفی از این ایده کاربردی در مطالعات پژوهش های فراوان مورد بررسی قرار گرفته است و هر بار زوایای تازه ای از اثربخشی کاربردان آشکار شده است. رویکرد نقشه مفهومی که برپایه دیدگاه ساختن گرایی وبالهای از نظریه یادگیری معنادار آزوبل بنانهاده شده با برقراری ارتباط های منطقی بین مفاهیم موجود در ذهن فرآگیر، ضمن ایجاد شرایط یک آموزش فعال، زمینه را برای دستیابی فرآگیران به یک یادگیری معنادار فراهم می کند.

در این پژوهش کاربردی، با طراحی یک الگوی تدریس عملیاتی برای مفاهیم انتزاعی ساختار اتم بر مبنای نقشه مفهومی و نقشه کشی مفهومی، اثربخشی این رویکرد در افزایش میزان پیشرفت تحصیلی فرآگیران و دستیابی آنها به یک یادگیری معنادار بررسی شد. تجزیه و تحلیل نتایج بدست آمده تفاوت معناداری بین نمرات آزمون گروه های آزمایش و کنترل، همینطور بین نمرات آزمون گروه های دختران نسبت به پسران در گروه های آزمایش و کنترل رانشان داد. با توجه به اینکه طراحی سوالات آزمون براساس سطوح شناختی بلوم انجام گرفته بود، تجزیه و تحلیل پاسخ های آزمون فرآگیران، تفاوت معناداری در میزان دستیابی آنها به سطوح بالای شناختی بلوم در گروه های آزمایش و کنترل مشاهده شد. همچنین در طی انجام این پژوهش مهارت فرآگیران در نقشه کشی مفهومی نسبت به آغاز پیشرفت قابل توجه ای داشت. نتایج بدست آمده از این پژوهش تاییدی بود برنتایج پژوهش دکتر مصراًبادی که در سال ۱۳۸۵ در دروس روانشناسی، فیزیک و زیست‌شناسی با رویکرد نقشه مفهومی انجام گرفته بود.

بررسی نتایج این پژوهش و پژوهش های کاربردی دیگر در این حوزه نشان از اثربخشی فوق العاده این رویکرد آموزشی در فرایند یاددهی - یادگیری و قابلیت گسترش آن در سایر دروس را دارد. لغات کلیدی: ساختن گرایی، نقشه مفهومی، نقشه کشی مفهومی، پیش سازمان دهنده، یادگیری معنادار، سطوح شناختی بلوم.

فهرست مطالب:

| عنوان | صفحه |
|-------|------|
|-------|------|

❖ فصل اول : طرح مسئله

| | | |
|----|-------|-------------------------------------|
| ۱ | | ۱. مقدمه. |
| ۵ | | ۲. شرح و بیان مسئله |
| ۷ | | ۳. اهمیت و ضرورت تحقیق |
| ۹ | | ۴. اهداف تحقیق |
| ۱۰ | | ۵. فرضیه های تحقیق |
| ۱۱ | | ۶. قلمرو تحقیق |
| ۱۱ | | ۷. تعاریف واژه ها، مفاهیم و متغیرها |

❖ فصل دوم : مروری بر ادبیات نقشه های مفهومی

| | | |
|----|-------|---|
| ۱۴ | | ۱. مقدمه |
| ۱۶ | | ۲. حافظه و یادگیری |
| ۱۷ | | ۳. الگوی پردازش اطلاعات |
| ۱۹ | | ۴. یادگیری معنادار |
| ۲۲ | | ۵. مدل یادگیری معنادار و ساخت شناختی آزوبل |
| ۲۵ | | ۶. نقشه مفهومی |
| ۲۷ | | ۷. پایه های روانشناسی نقشه های مفهومی |
| ۲۸ | | ۸. پایه های دانش شناختی نقشه های مفهومی |
| ۲۹ | | ۹. اجزای یک نقشه مفهومی |
| ۳۱ | | ۱۰. ویژگی های یک نقشه مفهومی خوب |
| ۳۳ | | ۱۱. نقشه های مفهومی به عنوان راهبرد یادگیری |

| | |
|----|----------|
| ۳۶ | ۱۲ |
| ۳۸ | ۱۳ |
| ۴۲ | ۱۴ |
| ۴۳ | ۱۵ |
| ۴۵ | ۱۶ |

❖ فصل سوم : روش تحقیق

| | |
|----|--|
| ۵۲ | ۱. مقدمه |
| ۵۳ | ۲. روش و طرح تحقیق |
| ۵۴ | ۳. جامعه آماری..... |
| ۵۴ | ۴. نمونه آماری ، روش نمونه گیری و حجم نمونه..... |
| ۵۵ | ۵. ابزارگردآوری داده ها..... |
| ۵۵ | ۶. ابزار های تحقیق..... |
| ۵۶ | ۷. روایی و پایایی ابزارگردآوری داده ها |
| ۶۱ | ۸. فرایند تحقیق (شیوه اجرا) |
| ۶۴ | ۹. روش تجزیه و تحلیل داده ها..... |

❖ فصل چهارم : تجزیه و تحلیل داده ها(یافته های تحقیق)

| | |
|----|--|
| ۷۷ | ۱. مقدمه..... |
| ۷۸ | ۲. توصیف متغیرها..... |
| ۷۹ | ۳. بررسی فرضیه های تحقیق وارائه نتایج..... |

❖ فصل پنجم : نتیجه گیری ، بحث و پیشنهادها

| | |
|----|---|
| ۸۷ | ۱. مقدمه..... |
| ۸۸ | ۲. تجزیه و تحلیل نتایج تحقیق..... |

| | | |
|----|-------|---|
| ۸۹ | | ۳ بحث و نتیجه گیری |
| ۹۴ | | ۴. محدودیت ها |
| ۹۵ | | ۵. پیشنهادهای برگرفته از تحقیق برای تحقیق های بعدی (پیشنهادهای کاربردی) |
| ۹۶ | | ۶. توصیه های پژوهش (پیشنهادهای پژوهشی) |

❖ پیوست

| | | |
|-----|-------|--|
| ۹۸ | | ۱. ضمیمه ۱: نمونه آزمون (پیش آزمون و پس آزمون) |
| ۱۰۱ | | ۲. ضمیمه ۲: نمونه فرم تعیین میزان روایی آزمون |
| ۱۰۳ | | ۳. ضمیمه ۳: نمونه نقشه های مفهومی تهیه شده توسط فراگیران |
| ۱۰۷ | | ۴. ضمیمه ۴: نمونه نقشه های مفهومی استفاده شده در تحقیق |

فهرست جداول

| عنوان | صفحه |
|---|------|
| ۱-۲. مقایسه ویژگی های یادگیری معنادار بایادگیری طوطی وار..... | ۲۳ |
| ۲-۲. مدل یادگیری آزوبل..... | ۲۴ |
| ۳-۱. طرح چهارگروهی سولومون..... | ۵۴ |
| ۳-۲. ویژگی های کلاس های نمونه پژوهشی..... | ۵۵ |
| ۳-۳. مشخصات متن های آموزشی..... | ۵۵ |
| ۳-۴. خلاصه درجه بندی های روایی محتوایی آزمون..... | ۵۷ |
| ۳-۵. آمارروایی ملاکی آزمون..... | ۵۹ |
| ۳-۶. مشخصات روان سنجی پیش آزمون و پس آزمون..... | ۶۰ |
| ۴-۱. آماره های توصیفی فراوانی داده ها..... | ۶۹ |
| ۴-۲. آماره های توصیفی کلیه پیش آزمون ها و پس آزمون های اجرا شده..... | ۷۱ |
| ۴-۳. میانگین نمرات پس آزمون کلاس هابر حسب معلم مربوطه..... | ۷۲ |
| ۴-۴. میانگین معدل های گروه های کنترل و آزمایش..... | ۷۳ |
| ۴-۵. آماره های توصیفی آزمون تحلیل واریانس یک طرفه..... | ۷۵ |
| ۴-۶. آزمون ANOVA..... | ۷۶ |
| ۴-۷. جدول آماره های توکی (HSD)..... | ۷۷ |
| ۴-۸. آماره های توصیفی میانگین های مجموع سه سطح اول و سه سطح دوم سطوح شناختی بلوم..... | ۷۹ |
| ۴-۹. آزمون α مستقل میانگین های دستیابی فراگیران به مجموع سه سطح اول و سه سطح دوم از سطوح شناختی بلوم در گروه آزمایش بر حسب جنس فراگیران..... | ۸۰ |
| ۴-۱۰. آماره های توصیفی میزان دستیابی فراگیران به سطوح شناختی بلوم | ۸۱ |
| ۴-۱۱. آزمون α مستقل میانگین های دستیابی فراگیران به سطوح بلوم در گروه های کنترل و آزمایش | ۸۲ |
| ۴-۱۲. فراوانی پاسخ های آزمون | ۸۴ |

➤ فهرست نمودارها

| عنوان | صفحه |
|--|------|
| ۴-۱. هیستوگرام توزیع فراوانی داده ها..... | ۷۰ |
| ۴-۲. مقایسه میانگین نمرات پس آزمون کلاس ها بر حسب معلم مربوطه..... | ۷۲ |
| ۴-۳. مقایسه میانگین های معدل های گروه های کنترل و آزمایش..... | ۷۴ |
| ۴-۴. نمودار مستطیلی نمرات اختلاف بر حسب گروه..... | ۷۵ |
| ۴-۵. مقایسه میانگین های نمرات گروه های شرکت کننده در تحقیق..... | ۷۸ |

► فهرست شکل ها

| عنوان | صفحة |
|---|------|
| ۱-۱ . رویکرد خطی و سیستماتیک تدریس-یادگیری | ۳ |
| ۱-۲ . الگوی پردازش اطلاعات | ۱۷ |
| ۲-۱. مدل سلسله مرتبی ذخیره سازی اطلاعات در حافظه درازمدت | ۱۹ |
| ۲-۲ . مدل یادگیری طوطی وار | ۲۰ |
| ۲-۳ . مدل یادگیری معنادار | ۲۱ |
| ۲-۴ . طرح نمایشی ساخت شناختی | ۲۲ |
| ۲-۵ . سیستم های حافظه کلیدی مغز و برهمکنش آنها | ۲۸ |
| ۲-۶ . نقشه مفهومی سلسله مراتبی | ۳۰ |
| ۲-۷ . نقشه مفهومی حالت های ماده | ۳۲ |
| ۲-۸ . نقشه مفهومی روابط حجمی در گازها | ۳۴ |
| ۲-۹ . مدل امتیازدهی به نقشه های مفهومی | ۴۱ |
| ۲-۱۰ . مراحل رسم یک نقشه مفهومی خوب | ۴۲ |
| ۲-۱۱ . نمودار مراحل تصمیم گیری آزمون مناسب برای اختلاف بین میانگین ها | ۶۵ |
| ۲-۱۲ . جایگاه آمار در پژوهش | ۷۷ |

فصل اول:

طرح مسئله

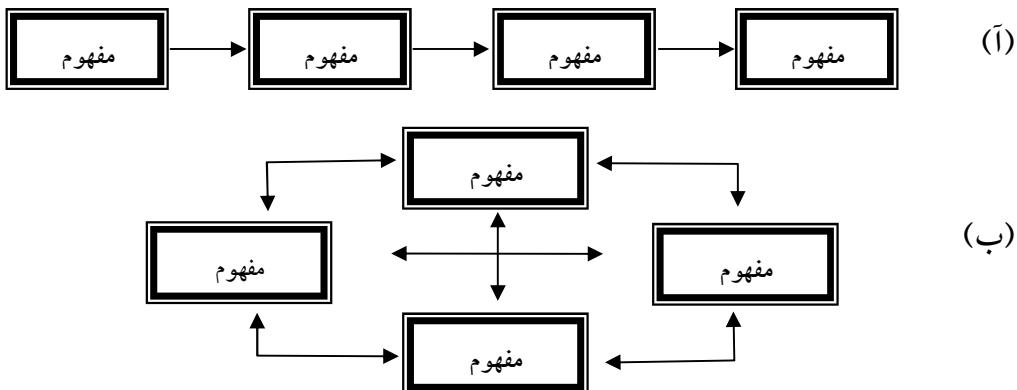
۱. مقدمه:

بسیاری از کشورهای جهان در چند دهه گذشته نگرانی های فزاینده‌ای را در این خصوص که نظام آموزش و پرورش آنها آمادگی کافی برای پرورش مهارت‌ها و دانش لازم برای کاروزندگی توأم با موفقیت را در جامعه پیچیده امروزی به شهروندان خود نمی‌دهد، داشته‌اند. در واکنش به این دغدغه‌ها، تلاش برای بهبود سیستم آموزشی، روش‌های آموزشی و برنامه ریزی‌های آموزشی مورد هدف قرار گرفته است. در عین حال بسیاری از شیوه‌های آموزشی مورد قبول و متاثر از روش‌های تدریس گذشته و مبتنی بر دیدگاه‌های سنتی رفتارگرایانه هستند که اساساً تدریس را "بیان" و "انتقال" واقعیت‌ها و اطلاعات به دانش آموزان می‌دانند. درست مثل پر کردن یک لیوان خالی، در حالی که روش‌های فوق در پرورش دانش و توانایی‌هایی که دانش آموزان برای زندگی روزانه خود نیاز دارند، ناموفق بوده است [۱].

برخلاف دیدگاه‌های قدیمی دیدگاه‌های جدیدتری درباره نحوه یادگیری که به پرورش دانش آموزان "نکور" تاکید دارد، رواج یافته است، که از جمله آنها نظریه ساختن گرایی^۱ (سازنده گرایی) است. در این دیدگاه یادگیری فرایندی پویا و درونی است که در طی آن دانش آموزان به شکلی فعال و با ارتباط دادن اطلاعات جدید به آنچه که قبل از آموخته اند، اقدام به شناخت دانش می‌پردازد. لذا چنین تصور می‌شود که دانش وابسته به یادگیرنده است. روش آموزشی مبتنی بر ساختن گرایی روشی شاگرد_محور است که در آن بر شرکت فعال یادگیرنده در کسب دانش تاکید می‌شود. در آموزش مبتنی بر نظریه ساختن گرایی که یک آموزش فرایند_محور است، بیشتر فرایندهای یادگیری و تفکر مورد توجه است تا فرآوردهای آن [۲].

در نظر ساختن گرایان یادگیری نیاز به زمان طولانی دارد. برای شناخت و باز شناخت ایده‌هادرد، تابا گذشت زمان به صورت درکی قوام یافته، پایدار و قابل تعمیم درآید. یاددهی_یادگیری در نظر آنها فرایند خطی نیست، بلکه یک روند سیستماتیک دارد. (شکل ۱-۱)

^۱. Constructivism



شکل ۱-۱. آ . رویکرد خطی تدریس-یادگیری ب . رویکرد سیستماتیک تدریس-یادگیری

از آنجا که اصول ساختن گرایی برپایه آگاهی از یادگیری استوار است، پس نقطه آغاز خوبی برای تلاش های بهبود فرایند آموزش است. در ساختن گرایی براهمیت ساختن دانش از طریق ارتباط دادن پیش آموخته ها با آموخته های جدید تاکیدمی ورزد. در این دیدگاه ارتباطی بین یادگیری پیشین و جدید جستجویی شود، پس افراد شخصا طرح واره های نقشه های ذهنی خود را می سازند و در یادگیری های جدید این نقشه های ذهنی بازنگری، گسترش و بازسازی می شوند. یکی از رویکردهای آموزشی نوین که ریشه در فلسفه ساختن گرایی دارد، نقشه مفهومی^۳ است. از نقشه های مفهومی می توان در تمام مراحل مختلف آموزشی از طرح و تهییه محتوا و برنامه درسی گرفته تا مرحله اجرا و ارزشیابی آن استفاده کرد.^[۳]

نقشه های مفهومی در سال ۱۹۷۲ در جریان برنامه پژوهشی نواك^۳ دردانشگاه کرنل خلق شد. این ایده براساس روانشناسی دیوید آزوبل^۴ طراحی شده بود. ایده اصلی در روانشناسی دیوید آزوبل این است که یادگیری با برقراری ارتباط بین مفاهیم و موضوعات جدید و مفاهیم موجود نگهداری شده در ساختار مفهومی یادگیرنده اتفاق می افتد. ازین روضرورت یافتن یک راه بهتر جهت ارائه درک ذهنی بچه ها، ایده ارائه دانش فراگیران به شکل نقشه های مفهومی را پذیدار کرد، به طوری

^۳ concept map

^۴ Novak,J.D

^۵ Ausubel,D.p

که یک ابزار جدید، نه تنها برای استفاده در تحقیق، بلکه برای بسیاری از استفاده‌های دیگر در آینده متولد شد [۴].

براین اساس تعدادی از معلمان نقشه مفهومی را به عنوان یک راهبرد آموزشی برای ایجاد یادگیری عمیق تر در فرآگیران به کار می‌گیرند. این نقشه‌ها این امکان را فراهم می‌آورند که تجربه و درک گذشته، هنگام تشکیل یک مفهوم جدید در یک چارچوب مفهومی مورد توجه قرار گیرند. نقشه‌های مفهومی هم به معلم و هم به فرآگیران نشان می‌دهد که آنها باید هنگام کار برروی تکالیف یادگیری توجه خود را برروی تعدادی ایده کلیدی جمع کنند [۵].

آنچه در این پژوهش به آن پرداخته خواهد شد استفاده از نقشه‌های مفهومی در فرایند یاددهی- یادگیری کلاس درس شیمی سال دوم دبیرستان است، تاثیر استفاده از این الگوی عملیاتی را بر روی افزایش شاخص‌های پیشرفت تحصیلی دانش آموزان بررسی کنیم.

۲. شرح و بیان مسئله تحقیق:

درجامعه اطلاعاتی امروز باگسترش مسائل جدید روانشناسی در حیطه یادگیری انسانی بیش از پیش روانشناسان به ضعف نظریه های موجود پی بردن نظریه ها بی که بیشتر از گروه نظریه های تداعی گرایی بودند. این نظریه ها بالگوی محرک و پاسخ نمی توانستند یادگیری های ویژه انسان یعنی دستکاری در نمادها و پردازش داده هادر ساختار پیچیده ذهن را توضیح دهند. به این ترتیب روانشناسی شناختی به تدریج بابه وجود آمدن چنین مسائل جدیدی که نظریه های قبلی از تبیین آنها ناتوان بودند، جایگاه ویژه خود را در بیان رفتار آدمی بازیافت. از نظر شناخت گرایان انسان به طور فعال با محیط اطراف خود تعامل ذهنی دارد و ذهن انسان طبق آنچه رفتار گرایان معتقدند صرفاً لوح سفیدی نیست که در مقابل محیط منفعل و پذیرا باشد. در روانشناسی شناختی، شناخت هم به منزله مجموعه اطلاعاتی مانند نقشه شناختی مکان ها، دانش رویه انجام کارها، مفاهیم و.... است و هم به معنی روش های کسب دانش است. از نظر شناخت گرایان یادگیری انسان پیچیده ترازیادگیری حیوانات است که اساس کار نظریه های تداعی گرایاست، و در آثار خود برعمقی بودن و معناداری یادگیری تاکید دارد.

در عین حال به نظر می رسد که دانش آموزان و دانشجویان به مقدار کمی از شیوه های یادگیری معنادار استفاده می کنند [۶].

از سوی دیگر در نظام آموزشی کشور مانیز با درصد بالاتری اوضاع به همین صورت است چون نتیجه مداری و فرآورده محوری اصلی ترین هدف این نظام است. که البته نباید هم زیاد خرد گرفت، چون نظام آموزشی ما محصولی تولید می کند که شرایط جامعه ایجاد می کند. پس دوراز ذهن هم نباید باشد که شیوه های تدریس اغلب در راستای نوعی نخبه پروری بسیار محدود حرکت می کند و سعی نظام آموزشی در این است که با آموزش های خاص و گاه بلندمدت و طاقت فرسا عده ای محدود را برای صید مدارالهای المپیادها آماده کند. در این میان درصد بسیار عظیمی از دانش آموزان ضعیف که از قافله باز می مانند دارای ضعیف ترین عملکردهای تحصیلی در مقایسه با همسالان خود در کشورهای دیگر هستند. در عین حال محتوای برنامه درسی علوم ایران شباهت فراوانی با سایر کشورهای دارد، پس لزوم ایجاد تغییری عمیق در کلیه بخش های نظام آموزشی به ویژه تغییر در شیوه های تدریس سنتی و ناکارآمد، ضروری به نظر می رسد. در این راستا ساختن گرایان برپایه روانشناسی مکتب شناخت گرایی، درباره یادگیری نظریه تشریحی دارند که اظهار می دارند، فراگیران از راه تعامل دانش پیشین خود بادانش جدیدی که در کلاس درس از منابعی مانند معلم، کتابهای درسی و همکلاسی های خود

درباره می‌کنند، می‌توانند یادگیری معنادار را خلق کنند. اغلب ساختن گرایان معتقدند که دانش حاصل از تحصیل سنتی اغلب در فعالیت‌های شبیه مدرسه‌ای مانند امتحانات به کارمی رو دوپس از آن فراموش می‌شود و در بقیه اوقات نادیده گرفته می‌شود. هدف یادگیری برپایه دیدگاه ساختن گرایی، درک عمیق درباره موضوع درسی از سوی فرآگیر است.

یکی از رویکردهای آموزشی که برپایه نظریه ساختن گرایی و بالهای از نظریه معنادار آذوبل طراحی شده است رویکرد نقشه مفهومی است. نواک و همکاران او در دهه ۱۹۷۰ برای مقابله با یادگیری‌های غیرمعناداری که بیشتر وقت یادگیرندگان را به خود اختصاص می‌داد، این رویکرد را ابداع کردند. نقشه مفهومی می‌تواند با آگاه کردن فرآگیران از فرایندهای تفکر شان و ایجاد یک چارچوب مناسب مفهومی باعث ارتقاء یادگیری معنادار در آنها شود [۴].

برنامه درسی مبتنی بر نقشه مفهومی مزیت‌های زیادی نسبت به برنامه‌های مرسوم درسی دارد. استفاده از آن موجب افزایش نمرات دانش‌آموزان در آزمون‌های پیشرفت تحصیلی می‌شود و از طرفی دانش آموزان را در دستیابی به فهم بهتر از اطلاعات کمک می‌کند [۷].

شواهد زیادی مبتنی بر برتری استفاده از نقشه‌های مفهومی به عنوان یک راهبرد آموزشی مناسب نسبت به شیوه‌های سنتی در پژوهش‌های فراوان محققان در بررسی زوایای مختلف نقشه‌های مفهومی وجود دارد و به جاست که در نظام آموزشی کشور مانیزد را استفاده از این راهبرد آموزشی گام‌های موثری برداشته شود. در عین حالی که برتری این روش به اثبات رسیده است با این حال نباید اینگونه فرض کرد که با استفاده از نقشه مفهومی می‌توان همه مشکلات آموزشی و نظام آموزشی کشور را با آن حل کرد. در واقع این راهبرد یک ابزار جادویی بر طرف کننده تمام عیوب نیست [۵].

بادرنظر گرفتن موضوعات گذشته، مساله‌ای در این تحقیق با آن رویرو هستیم استفاده از نقشه‌های مفهومی و نقشه‌کشی مفهومی در فرایند یاددهی- یادگیری کلاس درس شیمی سال دوم مقطع متوسطه است که تا چه حد می‌تواند این کاربرد در افزایش شاخص‌های پیشرفت تحصیلی دانش آموزان موثر واقع شود.

۳. اهمیت و ضرورت تحقیق:

اغلب فراگیران از روش‌های صحیح مطالعه واستفاده بیشتر و بهتر از ظرفیت‌های شناختی خود آگاهی کافی ندارند. به این ترتیب اکثر آنها قسمت زیادی از وقت خود را صرف یادگیری سطحی و طوطی وار می‌کنند، یادگیری که اغلب لحظات کوتاهی پس از امتحان فراموش می‌شود. بدون تردید اگردانش آموزان از ابتدای شروع آموزش‌های رسمی، بارویکردهای یادگیری معنادار آشنا شوندو همسو با این رویکردها خود را برای شرکت در امتحانات آماده سازند، صرفه جویی کلانی در آموزش و پرورش کشور انجام گرفته و دانش آموزان نیز موفق خواهند شد از سرمایه‌های خدادادی خود بهتر بهره برداری کنند [۸].

مسلم است که استفاده از مهارت‌های موثر و صحیح در هنگام مطالعه می‌تواند به مقدار زیادی فراگیران را در رسیدن به اهداف شان یاری کند. از سوی دیگر رویکرد حاکم بر روانشناسی امروز، مکتب روانشناسی شناختی است. این مکتب باتاکید بر قابل بھبود بودن یادگیری سعی در ابداع روش‌هایی دارد که به فراگیران در این راه، عملاً آموزش داده شود. از جمله این روش‌ها می‌توان به راهبردهای یادگیری نوینی اشاره کرد که بسیار مورد توجه قرار گرفته اند. استفاده از راهبردهای یادگیری ویژه در خلال یادگیری می‌تواند فرایند یادگیری، نتایج و عملکردهای یادگیری را تحت تاثیر قرار دهد [۹]. نظریه ساختن گرایی به عنوان یکی از گرایش‌های مکتب شناختی است که براین نکته تاکید دارد که افراد فعالانه دانش خود را می‌سازند و تعاملات بین افراد نقش مهمی در فرایند سازندگی ساختار ذهنی آنها بازی می‌کند [۱۰]. از این رو در این دیدگاه فراگیران در یادگیری مطالعه تشویق به اتکا به فعالیت‌های خویش می‌شوند، دانش قبلی مورد توجه قرار گرفته و حتی در تعاملات مورد نقد قرار می‌گیرد. در محیط یادگیری ساختن گرایانه به دانش آموزان فرصت بحث بر روی عقاید، موردن سوال قرار دادن باورهای همدیگر و فکر کردن بر روی آنها داده می‌شود، پس توانایی‌های شناختی و فراشناسی آنها افزایش می‌یابد. در شیوه یادگیری ساختن گرایانه دانش آموزان به یادگیری معنادار و مهارت‌های فکری سطح بالا مشغول می‌شوند [۱۱]. پس می‌توان بر اساس رهنمودهای کلی ساختن گرایی به تدوین راهبردهای یادگیری پرداخت که موجب افزایش یادگیری‌های معنادار دانش آموزان شود. یکی از این راهبردها که در سال‌های اخیر بسیار مورد توجه بوده است، نقشه مفهومی است. نقشه مفهومی به درستی می‌تواند در طبقه یادگیری ساختن گرایانه قرار گیرد. در یادگیری مبتنی بر دیدگاه ساختن گرایی، اساساً دانش آموز به طور مستقل خود را کسب دانش را فرامی‌گیرد.