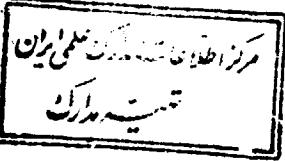


۱۳۷۹ / ۱۱ / ۲۰



دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی

پایان نامه
برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

موضع:
درج شرط داوری در قراردادهای بینالمللی دولتی

استاد راهنمای:
دکتر اردشیر امیر ارجمند

۹۶۱۱۵

اساتید مشاور:
دکتر هنجنی

.....
.....

نگارش:
حسن محمدی مطلق

ماه سال

۳۲۲۸-

عنوان رساله:

درج شرط داوری در
قراردادهای بین المللی
دولتی



إنَّ الْهَدَايَا كَانَ مِقْدَارٌ مُهْدِيَّا

تقدیم به:

سروران و استادان گرامی و همه آن بزرگوارانی که کلمه‌ای را بمن آموختند و بمصداق «مَنْ عَلِمْنِي حَرْفًا» این بندۀ را تمام عمر مدیون و مرهون خویش ساختند. علی‌الخصوص تقدیم می‌کنم به: استادان معزز و فرزانه جنابان آقایان دکتر امیر ارجمند و آقای دکتر هنجنی که با ارشادات و راهنمائی‌های دلسوزانه‌اشان در تنظیم رساله حاضر بذل عنایت و مساعدت فرموده‌اند.

بامید آنکه مقبول نظر بلند صاحب‌نظران افتاده باشد

حسن محمدی مطلق



* فهرست مطالب *

پیشگفتار

۱	مقدمه
۵	بخش اول: کلیات
۶	فصل اول: داوری
۶	الف. تعریف
۸	ب. سابقه تاریخی
۱۱	فصل دوم: نظام داوری در مقایسه با دیگر نظامهای حل اختلاف
۱۲	الف. اهلیت و شخصیت داور
۱۵	ب. آئین رسیدگی
۲۰	ج. آزادی طرفین اختلاف:
۲۰	۱- در انتخاب و جرح داور
۲۱	۲- در انتخاب روش حل اختلاف
۲۲	فصل سوم: گسترش مقبولیت داوری
۲۳	الف. نهادی شدن داوری
۲۶	ب. آمار موضوعات ارجاعی بدیوان داوری اتاق بازرگانی بین‌المللی (ICC)
۲۹	بخش دوم: ماهیت حقوقی قراردادهای بین‌المللی دولتی
۳۳	فصل اول: تنوع قراردادهای بین‌المللی دولتی
۴۴	الف. قرارداد دو دولت بر اساس اصل برابری دولتی
۴۵	ب. قرارداد دولت با اشخاص حقوق خصوصی خارجی

۳۶	فصل دوم: پیش‌بینی روش حل اختلاف در قراردادهای دولتی
۳۸	الف. قرارداد فاقد شرط داوری
۴۰	ب. قرارداد واجد شرط داوری
۴۱	فصل سوم: مقررات خاص قراردادهای دولتی
۴۴	الف. محدودیت صلاحیت مراجعه دستگاههای دولتی به داوری
۴۷	ب. توصیه‌های سازمانهای بین‌المللی
۵۰	بخش سوم: دولت و امور تجارتی
۵۲	فصل اول: تقسیم‌بندی اعمال دولت
۵۵	فصل دوم: اصل مصونیت دولتی
۵۸	الف. محدوده توسل به قاعده مصونیت
۶۲	ب. عدم استناد به قاعده مصونیت
۶۴	فصل سوم: درج شرط داوری در قراردادهای دولتی
۶۵	الف. تاریخچه
۶۸	ب. موضع‌گیری متفاوت دولتهای
۶۹	۱- دولتهای پیشنهاد دهنده درج شرط داوری در قراردادهای دولتی
۷۲	۲- دولتهای طرف پیشنهاد درج شرط داوری
۷۵	* دغدغه وابستگی مجدد
۷۶	* شرط کالا و وو
۷۸	* تعديل در نظریات
۸۲	فصل چهارم: بررسی یک نظام عینی داوری و مطالعه تطبیقی
۸۳	الف. لایحه داوری تجارتی بین‌المللی در نظام حقوقی ایران

دولتهای جدید - بمعنایی که در حقوق بین الملل آمده - هنوز هم بر اساس اصل تساوی حاکمیت‌ها

با یکدیگر روابط برقرار کرده و می‌کنند. اما مقتضیات زمان و ضرورت‌های گوناگون دولتهای

را بدور از جرمیت‌های حاکمیتی، در فضول و دیدگاه‌های مشترک بهم نزدیک‌تر گردانید.

پیوستن دولتهای بمقابله‌نامه‌ها، کنوانسیون‌ها، پذیرش مقررات سازمانهای بین المللی و متعهد

شدن در قبال آنها، بیانگر نوعی عدول آن دولتهای حاکم از بخشی از حاکمیت خدشه ناپذیر خود

بخاطر مصالح بزرگ‌تر جهانی که در سطح گسترده‌تر از مرزهای جغرافیائی کشورها بنحو

انکار ناپذیری وجود دارد، می‌باشد.

گذشت زمان و پیچیده‌تر شدن مناسبات جهانی شرایط‌دیگری را دیگته می‌کرد که دولتهای را

مستقیماً "به محنّه رقابت تجاری بین المللی می‌کشاند. لذا از نیمه دوم قرن بیستم دولتهای بیشتر

از پیش در قالب واحدهای تجاری دولتی با اشخاص خصوصی خارجی قراردادهای مختلف منعقد

کرده‌اند. طرف خارجی با آینده‌نگری از اینکه مبادا طرف دولتی در صورت ایجاد اختلاف بـ

مدونیت‌های ناشی از حاکمیت دولتهای استناد بجوید و حقوق وی را خایع کند، برای

حل اختلافات احتمالی، درج شرط‌داوری در قرارداد را پیشنهاد می‌کند. از دیگر سو طرف

دولتی قرارداد غیرغم نیاز به مفاد قرارداد، بدلیل محدودیت‌ها و منوعیت‌های قانونی که

در قبول شرط‌داوری مقرر شده است، با مشکلاتی مواجه می‌کرد، که البته دولتهای برای حل

این مشکل که حاصل تخصیص منافع طرفین است. هر کدام از اهکارهایی را مشخص

کرده‌اند.

همچنین پژوهش حاضر، هدف خود را مطالعه بر خورد کشورهای منجمله ایران اسلامی با پیشنهاد داوری

ونهایتاً "میزان پذیرش آنها، قرار داده است. موضوع داوری بطور کلی در ایران سابق

دارد ولی مقررات مربوط به سازش در دعاوی و داوری معاملات خارجی که در قانون آئین دادرسی

در شرایط کنونی مناسبات بین‌المللی، کشورها با نظام‌های متفاوت و موضوع‌گیری‌های احیاناً "متضاد، روابط اقتصادی و سیاسی در سطوح مختلف، با یکدیگر برقرار مینمایند. بطوریکه ادامه حیات جوامع در چنین عرصه پر جنب و جوش جهانی را موقول به داشتن روابط با دیگر کشورها عنوان می‌کنند و در قالب پیمانها، عهدنامه‌ها و معاہدات، فارغ از مرزبندی‌های نژادی و مذهبی، بر اساس نقاط مشترک - هر چند کم و محدود - با پرهیز از وجود اختلاف، سعی بر تحقیم و تعمیق و گسترش این روابط داشته و دارند. ولذا نمی‌توان در عصر حاضر، کشوری را کاملاً "منزوی و بدون هیچ رابطه‌ای با دیگر کشورها فرض نمود.

معدود کشورهایی که بدلاً لئل گوناگون برای مدتی خود را در پس حصارهای آهنین محبوس کرده بودند، در گذر زمان و پیشرفت و توسعه اقتصادی و تغییرات کلی در اوضاع و احوال جهانی، تسلیم شرائط جدید گردیده و از گام برداشتن در جهت خلاف مسیر حرکت جامعه جهانی بازگشته و تدریجاً "دوازه‌های بسته را گشودند. زیرا اصولاً "هیچیک از اعضای جامعه جهانی علاقه‌ای به انزواط‌طلبی و تنها زیستن ندارند. زیرا "منزوی کردن"، "بایکوت" قطع روابط سیاسی و اقتصادی و تحریم اقتصادی، از جمله مجازات‌ها و اهرم‌های فشاری است که سازمانهای بین‌المللی علیه کشورهای متتجاوز از اصول حقوق بین‌الملل اعمال می‌کنند و یا کشورها در روابط متقابل خود دست بچنان اقدامات تحریم آمیز علیه یکدیگر می‌زنند.

* روابط بازرگانی اولین نمودهای رابطه ملت‌ها *

از نظر تاریخی، کهن‌ترین روابط بین دو ملت که در محدوده مرزهای جغرافیائی جدا از هم روزگار می‌گذرانده‌اند، روابط اقتصادی و بازرگانی بوده است. قرن‌ها قبل از آنکه دولت‌ها،

مشخصاً " منطبق با تعاریف امروزی بوجود آید مبادلات و داد و ستد های بازار گانی و تجارت میان حکومتها و دولتهای آن اعصار وجود داشته و همین مبادلات موجب اختلاط فرهنگها و برقراری روابط سیاسی گردیده و در قرون بعدی ، انعقاد پیمانهای مودت و اتحاد را فراهم آورده است .

پروفسور زایدل استاد حقوق بین الملل عمومی دانشگاه وین در کتاب حقوق بین الملل

اقتصادی در این زمینه می گوید :

" روابط دوستانه بین موضوعات حقوق بین الملل (کشورها)

نهایتاً " بمیزان بسیار وسیعی مستقیماً " مربوط به مبادلات

اقتصادی (روابط اقتصادی) میباشد .^۱

کشورها با هم به تجارت و تبادل اطلاعات و نظریات علمی پرداخته و در قالب قراردادهای فیما بین وارد همکاریهای منطقه ای و جهانی می شوند . بعلاوه گسترش روابط بازار گانی و تدوین و تنظیم مقررات مربوط به حل و فصل اختلافات ناشی از قرارداد ، تدریجاً " زمینه ساز وضع مقررات متحددالشکل در روابط بازار گانی که نزد همه ملتها پذیرفته شده است گردیده که می توان پیدایش حقوق بین الملل را دنباله تنظیم مقررات بازار گانی دانست .

* پیش بینی حل اختلافات احتمالی

از آنجا که در روابط تجاری ، اختلافاتی در چهار چوب روابط بین طرفین بروز می کند ، برای حل و فصل سریع آن ، از همان گذشته های دور بموازات استقرار نظام مبادلات ، مکانیزم های نیز برای رفع این قبیل اختلافات پیش بینی می کردند . البته گاه اختلاف ، صورت خشن بخود گرفته

1- Ignaz Zeidle " International Economic Law ." Netherlands. 1989, P.1

و یکطرف بخاطر مجاب کردن طرف مقابل ، متول به لشگرکشی می شد و گاه نیز طرفین اختلاف ، معقولانه و با تبعیت از روش های مسالمت آمیز به رفع مشکل می پرداختند .

رفته رفته با پیشرفت زمان ، بویژه از اوخر قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم با موضع گیری های اجتماعی از سوی روشن فکران ، نویسندها ، علماء و سیاستمداران و با برپائی کنفرانس ها و تدوین معاہدات و تنظیم کنوانسیون های بین المللی دائر بر عدم توسل به جنگ بخاطر باز پرداخت بدھی علیه کشور های بدھکار ، حکومت ها از توسل به جنگ در رفع و دجوع اختلافات قراردادی پرهیز کرده و روش دوم (حل مسالمت آمیز اختلافات) را جایگزین آن نمودند .

این روش از آثار ارزشمند همان روابط دیرین بازار گانی بین ملت هاست و در طول تاریخ روابط بین کشور ها ، آنچنان توسعه یافت که در حل اختلافاتی همانند اختلافات مرزی و عقیدتی و امثالیم که احتمال برافروختن آتش جنگ میرفت - نیز بکار گرفته می شد . در قرون بعدی این رویه ادامه یافته و هنوز هم در شکلی متكامل تر ، یکی از روش های معتبر حل اختلافات میباشد . شاید بهمین دلیل باشد که " حقوق بین الملل اقتصادی را حقوق ملح نامیده اند . "

تراصی طرف های اختلاف در ارجاع موضوع مختلف فیسه بداور یا داوران از مصادیق بزار روش غیر خصم ای و مسالمت آمیز حل اختلافات است . نظام داوری با توجه به قدمتی که نزد مملک مختلف دارد و بلحاظ ملاحت وسیع و آزادی عمل داور ، سرعت رسیدگی و سهولت اجرای رای صادره از سوی داور ، مقبول و مطلوب طرفین قرارداد بوده و هست .

* دولتها و امور تجاری

با ورود دولتها به محنہ تجارت بین المللی و انعقاد قراردادهای بازار گانی با اتباع خارجی مساله بروز اختلافات و انتخاب روش حل و فصل را وارد مرحله جدیدی کرد . دولتها بعنوان تابعان حقوق بین الملل ، شناخته شده اند و معمولاً " طرف قرارداد با دولتها هم سطح خود قرار می گیرند .

در اینصورت روابط موجود در قلمرو حقوق بین الملل عمومی مطالعه میشوند . دولتهای با همان ویژگیهای غیر قابل تغییر و مختص بخود مانند اشخاص حقوق خصوصی به تجارت و بازارگانی میپردازند و طرف تعهد آنها میشوند . خواه اینگونه قراردادها را مستقیماً " خودشان منعقد کنند یا از طریق واحدهای دولتی تحت نظارت خود اینکار را انجام دهند . این اقدام دولتهای در راستای سیاستهایی است که آنها را از درگیری با اعمال تمدی فارغ کرده و درجهت پرداختن بیشتر به اعمال حاکمیت و نظارت یاری میکنند . تمرکز زدایی ، تفویض اختیارات ، تشکیل شرکتهای اقماری و رها شدن تدریجی از اشتغالات غیر حاکمیتی ، نمونههایی از آن سیاست گذاریهای میباشد .

طرفهای خارجی این قراردادها که با یک دولت یا نماینده آن وارد معامله شده و از نظر اراده آزاد در موقعیتی نابرابر قرار گرفته‌اند ، بلحاظ تشویش خاطر از نفوذ و دخالت‌های بعدی دولت طرف قرارداد و احتمال تضییع حقوقشان ، از پذیرش قانون ملی طرف دولتی احتراز نموده و همواره خواستار درج شرط داوری در قراردادها ، هستند تا داوران منتخب بدون تاثیر پذیری از قوانین ملی هر یک از طرفین قرارداد به حل و فصل مشکل موجوده بپردازنند . دولتهای یا واحدهای تجاري تحت کنترل دولت در مقابل این خواسته ، برخوردهای متفاوتی با موضوع داوری داشته‌اند . بعضی " بطور کلی با چنین شرطی مخالفت کرده و بعض دیگر بنحو مشروط و بقیه بدون قید و شرط آنرا پذیرفته‌اند .

با دگرگون شدن مقتنيات زندگی مدرن بین المللی ، همبستگی و پیوستگی کشورها و برقراری ارتباطات گسترده اقتصادی سیاسی را ضروری‌تر از هر زمان دیگر جلوه‌گر ساخته است . این فرورت دولتها را به سمت و سوی نظام و رژیم حقوقی سوق می‌داد که مقرراتی غیر از مقررات موضوعه داخلی و قوانین و مقررات ملی دارد و در عین حال که نزد همه ممل پذیرفته شده است . دامنه

محدودیتهایی که غالباً "قوانين ملی" بلحاظ رعایت اصل حاکمیت ملی بر روابط بازارگانی خارجی تحمیل می‌کنند، را می‌کاهد. مقررات و رویه‌های متحداً‌شکل پیشنهادی سازمانها و نهادهای بین‌المللی و مقررات نمونه و کنوانسیونها، بنحو فرآگیری مورد قبول دولتها قرار گرفته و بخشی از آن مقررات وارد حقوق داخلی‌شان گردید و یا از آنها در تدوین مقررات داخلی اقتباس شده است.

* تدوین مقررات خاص بازارگانی

اوائل قرن چهاردهم میلادی در انگلستان "فرمان Mercatoria مساعدتی" معموله نسبت به تجار خارجی را توسعه داد و در سال ۱۳۱۱ میلادی امتیازات بیشتری را برای بازارگانان قائل شد، این فرمان بعدها بصورت "قانون بازارگانی" درآمد که توسط محاکم تجاری اعمال می‌شد این مجموعه قوانین دارای دو ویژگی بود که گواه بر فرضیه‌های مذکور است. ویژگی اول آنکه:

"این قانون را مجموعه مقرراتی می‌دانستند که با

قانون عمومی داخلی یعنی با قانونی که توسط محاکم

۲

عمومی اجرا می‌گردید، تفاوت اساسی داشت."

بدین ترتیب مقرراتی که در زمینه فعالیتهای بازارگانی توسط نهادهای غیر ملی تدوین یافته بود در داخل قلمرو کشورها به اجرا درمی‌آمد. دومین ویژگی عبارت بود از اینکه "قانون

۲ و ۳- پروفسور آرتور نوس بام. "تاریخ مختصر روابط بین‌الملل" ترجمه دکتر متین دفتری

انتشارات امیر کبیر سال ۱۳۳۷، صفحه ۳۹

"بازرگانی" یک قانون معمولی و علی السویه برای تمام کشورهای جهان^۳

مجموعه مذکور بعنوان اصول و مقررات تجاری مورد قبول بازرگانان ، مبنای نظام عالم و

فراگیری بنام Lex Mercatoria گردیده که از آن امروزه به "حقوق بازرگانی فراملی"

یاد می‌کنند . این مجموعه مقررات محصول و منبع از اراده بازرگانان و رویه معمول در روابط

بین آنها است . بدون آنکه مستقیماً" متأثر از مقررات و قوانین ملی بازرگانان باشد ، "بعنوان

یک سیستم حقوقی متدال و دارای حاکمیت از جانب جامعه تجاری و مراجع دولتی شناسائی

شده است ."^۴

* فعالیت سازمانهای بین المللی در این زمینه

سازمانهای بین المللی اعم از منطقه‌ای یا سازمانهای خصوصی ، راه حل‌ها و مجموعه

مقررات یکسان را پیشنهاد و یا قوانین نمونه تنظیم می‌کنند که از سوی دولتها مورد پذیرش قرار

گرفته است . سازمان بین المللی انکتساد (کنفرانس سازمان ملل متحد در مورد توسعه و

تجارت) از جمله سازمانهای فرعی سازمان ملل متحد در زمینه تجارت ، توصیه‌ها و پیشنهادات و

مقرراتی را تنظیم می‌کند . کمیسیون سازمان ملل متحد در مورد حقوق تجارت بین المللی

(انسیت‌رال) قانون نمونه و مقررات متحدالشکل تنظیم کرده و برای استفاده دول عضو در

اختیار آنان قرار می‌دهند .

سازمانهای منطقه‌ای نیز علاوه بر فعالیت سازمانهای مانند انکتساد و موسسه حقوق

بین الملل ، در محدوده قاره‌ای به فعالیتهای از همین دست مبادرت می‌ورزند . "انسیت‌رال

۴- مجله حقوقی شماره ۵ از انتشارات دفتر خدمات حقوقی بین المللی صفحه ۱۶

بین‌المللی برای متحده‌شکل کردن حقوق خصوصی و کمیسیون اروپائی تدوین قانون قراردادهای مسئول وضع اصول کلی حقوق قراردادها به ترتیب برای کلیه ملل جهان و دول عضو جامعه اروپائی هستند.^۵

^۶ پیوستن دولتها به موافقنامه عمومی تعرفه و تجارت و ایجاد تسهیلات گمرکی در وارد شدن سرمایه، خدمات و کالای خارجی و همچنین صدور سرمایه و خدمات نمونه عملی گرایش دولتها به مقررات متحده‌شکل می‌باشد. از سازمانهای بین‌المللی که ماهیتی خصوصی دارند ولی احکام و مقررات بین‌المللی تدوین می‌کنند، اتاق بازرگانی بین‌المللی (۱۹۱۹) است که از مهترین سازمانهای بین‌المللی تجاری است. مقررات متحده‌شکل اعتبارات اسنادی، اسناد و مولی بانکی، فماننامه‌های قراردادی، بارنامه‌های مرکب حمل و نقل، تدوین اصطلاحات بازرگانی بین‌المللی اینکوترامز از جمله استاندارهای است که محصول تلاش اتاق بازرگانی بین‌المللی است. بعلاوه در کشورهای عضو کمیته‌هایی بنام کمیته ملی اتاق تجارت بین‌المللی تاسیس گردیده و از آن طریق با مرکز اتاق در پاریس ارتباط دارند.

* دولتها و شرط‌داوری در قراردادهای

۵- مجله حقوقی شماره ۵ از انتشارات دفتر خدمات حقوقی بین‌المللی صفحه ۱۵

6- General Agreement on Tariff and Trade.

" یکی از اهداف اصلی گات این است که اعفاییش در مسائل تعرفه و تجارت نسبت به یکدیگر تسهیلات اعطای کنند. "

" Ignaz Zeidle " Int'l Economic Law " printed in Netherlands. 1981. P.90

دولتها با پذيرفتن اين رویه ها و مقررات يکسان ، در قرارداد با طرفهاي خارجي
ناگزير از اتخاذ موضع واقعی در برابر پيشنهاد ارجاع اختلاف بداوري هستند . نياز هاي
اقتصادي و مسائل حاكميتي از يك سولزومن مذاكره بر سر توافقات قراردادي منجمله " شرط
داوري " سوالاتي را پيش روی قرار مى دهد که آیا واحدهای تجاري دولتی می توانند يك
ناگزيرند که داوری را پذيرفته و اختلافات را به آن ارجاع دهند ؟ آیا اهليت و صلاحیت
لازم در مراجعيه بداوري دارند ؟ کدام مقررات اعطای صلاحیت می کند و حدود آن کجاست ؟ مراجعيه
بداوري چه آثار و پیامدهائی خواهد داشت ؟ اجرای احکام داوری و اعتراض به آن چگونه است ؟
راجعي به مسائل مربوط به حضور واحدهای دولتی در قراردادهای تجاري بین المللی
ونحوه برخورد دولتها با درج شرط داوری ، تحقیقات گسترده ای توسط موسسه ورویه حق وق
تجارت بین المللی وابسته به اتاق بازرگانی بین المللی انجام گرفته که خود نشانده
اهمیت و حساسیت قضیه است . این موسسه در ارائه گزارش از مطالعات انجام گرفته ، توسط
واحدهای ذیر بطة اعلام می دارد :

" كميته داوری انجمان حقوق بین الملل ۰۰۰ داوری بین دولتها
يا واحدهای تحت کنترل دولت از يکطرف و واحدهای تجاري خارجي
از طرف ديگر را مورد مطالعه قرارداد همان انجمان درکنفرانس
مونترال (۱۹۸۲) ۰۰۰ تصميم گرفت اين تحقيق را ادامه دهد . " ^۷

- کارل هانيز سوك اشتريگل " داوری و موسسات تجاري - دولتی " ترجمه محسن محبی .
از انتشارات اتاق بازرگانی کميته ايراني سال ۶۸ صفحه ۲۱

بنابر این ملاحظات و با توجه به شرائط فعلی جهان و گرایش دولتها به نظامی ای
متعدد الشکل ، بررسی شرط داوری در قراردادهای خارجی دولتی خالی از فائدہ نخواهد
بود که امید است نتیجه این بررسیها بیش از هر زمان دیگری بتواند مورد استفاده قرار

گیرد .