



دانشگاه الزهرا(س)

دانشکده ادبیات، زبانها و تاریخ

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

رشته تاريخ اسلام

عنوان پايان نامه :

بررسی تاریخ نگاری و تاریخ نگری ضیاء الدین برنی

استاد راهنما

دكتر شهلا بختيارى

استاد مشاور

دکتر مهدی فرهانی منفرد

دانشجو

اكرم جوزيان

اسفند ماه ۸۹

تقدیم به پدر و مادر عزیزم

عزیزانی که دستان گرمشان بر سر من گرمی بخش روزهای سرد مان بوده و وجودشان روشنی حیاتمان ، کلامشان راهگشانی طریقتمان و مهرشان تسلی وجودمان بوده اند .آنان که در ستایش الطافشان عاجزم .

تقدیم به همسر عزیزم که صبورانه و با از خود گذشتگی این راه سخت را برایم هموار نمود.

تقدیر و تشکر

بر خود لازم می دانم که از زحمات بیدریغ استاد عزیز و ارجمندم سرکار خانم دکتر شهلا بختیاری که زحمت راهنمایی اینجانب را تقبل نمودند و همچنین از استاد گرامی جناب آقای دکتر مهدی فرهانی منفرد که به عنوان استاد مشاور راهنمایی و مشورت های ارزنده ای را ارائه نمودند کمال تشکر و قدردانی را داشته باشم .

فرصت را غنیمت شمرده و از زحمات استاد گرانقدر جناب آقای دکتر علی محمد ولوی استاد برجسته دانشگاه الزهرا کمال تشکر را داشته باشم چرا که دانشجویان را بخوبی با روش تحقیق بصورت علمی آشنا می سازند .

از کلیه اساتید عزیزم در دانشگاه لرستان و همه کسانی که توفیق شاگردی آنان را داشته ام کمال تشکر و قدردانی را دارم .

چکیدہ

کتاب تاریخ فیروزشاهی، تالیف ضیاء الدین بن موید الملک برنی، یکی از مهمترین کتابهای تاریخنگاری اسلامی درهند است که به زبان فارسی نگاشته شده است. این نوشتار می کوشد با شناخت بینش تاریخی مولف، از طریق بررسی شاخصه هایی چون بینش معرفت شناسانه، بینش اجتماعی و بینش فرهنگی، چگونگی بازتاب این بینش ها را در تاریخنگری وی باز جسته و تاثیر هر کدام از آنها را در روش تاریخنگاری او تحلیل کند. برای تحقق این هدف، پرسشهایی در جهت بررسی تاثیر این بینش ها مطرح شده است، که چگونگی تاثیر هر کدام از آنها را ارائه داده است. فرض بر این است بینش معرفت شناسانه مولف درباره مبانی علم تاریخ سبب اتخاذ رویکرد انتقادی مؤلف و تلاش برای دریافت حقیقت بوده است. نگارنده در پی آزمون این فرضیه، به این نتیجه رسیده است که برنی به علم بودن تاریخ باور داشته و برای آن موضوع و روش قائل بوده و در روش تاریخنگاری خود به رویکرد انتقادی و علّی توجه داشته و در تلاش برای دریافت حقیقت بوده است. از سوی دیگر فرض بر این است بینش اجتماعی مولف سبب رویکرد جدی وی به مسائل اجتماعی جامعه و راهنمایی حکام و شاهان عصر برای اصلاح جامعه بوده است. نگارنده در پی بررسی این فرضیه نیز به این نتیجه رسیده است که مؤلف اثر خویش را به یک اثر صرفا سیاسی و نظامی محدود نكرده بلكه به مسائل اجتماعي، اقتصادي جامعه توجه كرده و تغييرات اجتماع از نظرگاه وي دور نمانده است. چنانچه اثر او مجموعه ای از اطلاعات اجتماعی، اقتصادی و مالی است. از دیگر فرضیاتی که در بینش تاریخی وی مورد نظر قرار گرفته و بر اهمیت بررسی موضوع می افزاید ،استفاده برنی از دیدگاههای ایرانی و اندیشه های سیاسی ایرانشهری در بینش فرهنگی خود است . آنچه از این پژوهش به دست آمده است تاثیر پذیری برنی از این اندیشه ها در زمینه سیاست وبه کار گیری این اندیشه ها برای مشروعیت بخشیدن به حاکمیت سلاطین عصرش در دهلی بوده است.

واژ گان کلیدی : ضیاء الدین برنی، تاریخنگاری ،تاریخ نگری، تاریخ فیروزشاهی، سلاطین دهلی، شبه قاره هند

فهرست مطالب

چکیدہ

مقدمه

فصل اول مبانی پژوهش

۱	۱_۱_ بیان مسأله
۲	۱ _۲_ پرسشهای پژوهش:
۲	۱_۳_ فرضيات پژوهش:
۲	۱_۴_ تعریف و تحدید واژگان
٥	۱_۵_ هدف و ضرورت پژوهش
	ا_ع_روش پژوهش
	-۷ – پیشینه پژوهش

فصل دوم تاریخ نگاری اسلامی در هند

· · ·	۲_۱_ وضعیت تاریخ نگاری در شبه قاره هند پیش از اسلام
١٤	۲_۲_ ویژگی های تاریخ نگاری در هند از ورود اسلام تا استقلال تاریخ نگاری آن
١٤	۲_۲_۱ استفاده از زبان فارسی در تاریخ نگاری
۲.	۲_۲_۱_۱ نخستین تواریخ فارسی درهند
۳۳	۲_۲_۲ استفاده از دید گاههای تاریخ نگاری ایرانی
۳٦	۲_۳_ علل تأثیر پذیری تاریخ نگاری هند از تاریخ نگاری ایران
٤٢	جمع بندی

فصل سوم ضیاءالدین برنی؛ زندگی و آثار

٤٣	۳–۱– زندگی نامه
٥٢	۳_۲_ گرایش های مذهبی برنی
۲۵	۳-۳_ مجموعه آثار برنی۳

فصل چهارم تاریخ نگاری ضیاء الدین برنی

٦١	۴_۱_ محتوا، مضامین و شکل شناسی کتاب
۲٤	۲_۴ منابع و مراجع اطلاعاتی کتاب
٧٧	۴_۳_ نثر و شيوه نگارش

۷۸	۴_۲_۱_ استفاده از شعر و امثله در بیان مقصود
۸۰	۴_۳_۲_ تفصیل و اطناب سخن، ایجازدر کلام
۸۱	۴_۳_۴_ آرایه های ادبی در نثر
٨٤	۴_۴_ ویژگی های تاریخنگاری کتاب

فصل پنجم بینش معرفت شناسانه در تاریخ نگری برنی

۲۸	۵_۱ _ چیستی تاریخ
۹۳	۵_۲_ فایده و هدف تاریخ
٩٩	۵_۳_ ضیاءالدین برنی و روش شناسی تاریخی
۱۰۹	۵ ـ۴ انتظارات از تاریخ و تاریخ نگاری در تفکر ضیاء الدین برنی
۱۱۳	جمع بندی

فصل ششم بینش فرهنگی در تاریخ نگری برنی

115	۲_۹_مولفه های اندیشه سیاسی ایرانشهری
119	۲_۶_ تاثیر سیاسی اندرزنامه های اسلامی بر اندیشه برنی
۱۲۳	۶_۳_ مولفه های اساسی در اندیشه سیاسی برنی
۱۳۳	۶_۳_۱_نهاد شاهی ویژگیها و کارکردهای آن
۱۳۱	۶_۲_۲ نهاد وزارت
۲۳۱	8-۳-۳ عدالت و مصادیق آن
	۶_۳_۴ نظم سیاسی اجتماعی و توازن عناصر موثر در ساخت قدرت
	جمع بندی

فصل هفتم بینش اجتماعی در تاریخ نگری برنی

۱٤٦	۲_۱_ توجه به مسائل اجتماعی
١٥٣	۲_۲ توجه به مسائل اقتصادی مردم
109	۲_۲_ بررسی تغییرات اجتماعی
١٦٤	جمع بندی
וזז	نتیجه گیری
۱۷۰	فهرست منابع و مآخذ

مقدمه

ورود اسلام به شبه قاره هند تحولات و تغییرات اجتماعی و سیاسی را به دنبال داشت. یکی از مهم ترین جلوه های این تحولات، ایجاد سنت تاریخ نگاری پس از ظهور و تداوم حضور دولتها و سلسله های حکومتی مسلمان در این سرزمین بزرگ بود که نگارش تاریخ این دولتها و تبیین حضور و فعالیت آنها را ایجاب می کرد.

ضیاء الدین برنی برای رسیدن به این هدف دست به نگارش کتاب خود زد و یکی از اهداف نگارنده نیز اثبات این نکته است که تاثیر اندیشه های نظریه پردازان ایرانی برتفکر سیاسی برنی را بررسی کند. برای دست یابی به چنین هدفی ابتدا تاثیر تاریخ نگاری ایرانی را بر تاریخنگاری هندی مورد بررسی قرار می دهیم.

بی تردید در چنین پژوهشی، یکی از عمده ترین مشکلات دستیابی به منابع تاریخ هند و مخصوصا موجود بودن اثر مورد نظر به صورت چاپ سنگی در ایران و آن هم به صورت محدود می باشد. هم اکنون چند نسخه از این کتاب به صورت چاپ سنگی در کتابخانه ملی ایران موجود است. متاسفانه به دلیل شباهت عنوان کتاب با اثر شمس الدین عفیف در بسیاری از موارد کتاب ضیاء الدین برنی، با اثر فوق اشتباه می شود.

شایان ذکر است که با توجه به سختی و پیچیدگی کار، بیشترین توان آن، صرف شناخت بینش تاریخی مولف و بازتاب آن در تاریخنگری و روش تاریخنگاری وی گردید تا بدین وسیله شناخت صحیحی نسبت به آن حاصل آید.

پژوهش حاضر در هفت فصل تنظیم شده است : فصل نخست این نوشتار به موضوع مبانی پژوهش می پردازد محورهای اصلی این فصل، بیان مسئله پژوهش، طرح سوال وفرضیه ها، ضرورت و پیشینه پژوهش است. متغیر اصلی و وابسته پژوهش، روش تاریخنگاری و تاریخنگری، متغیر مستقل : بینش تاریخی را که در قالب سه بینش (معرفت شناسانه – فرهنگی – اجتماعی) به خود اختصاص داده است. با توجه به بینش های مطرح شده آنچه که سوالات این فصل را تشکیل می دهد، تاثیر هر کدام از این بینش ها بر تاریخنگاری و تاریخنگری مولف است.

در فصل دوم که یک فصل مقدماتی و پیش زمینه برای ورود به بحث عنوان شده است؛ بررسی تاریخنگاری اسلامی در هند می باشد. چنانکه می دانیم اسلام دیرتر از سایر مکان ها ی سرزمین اسلامی همچون ایران و سرزمین شام به هند رسیده است و به تبع آن تاریخنگاری اسلامی در هند نیز دارای سابقه ی چندانی نیست و این نوع تاریخنگاری با تاریخ نگاری ایرانی در هم تنیده شده و از آن تاثیر پذیرفته است.بنابراین هدف این فصل بررسی این تاثیر پذیری در شاخه ی تاریخنگاری است. زیرا حوزه های این تاثیر پذیری که همانا استفاده از زبان فارسی و اندیشه های نظریه پردازان ایرانی است در خود اثر مورد پژوهش نیز وجود دارد و همین مسئله بر

فصل سوم به بررسی شرح حال زندگی برنی اشاره دارد برای آشنایی خوانندگان با شخصیت مورد نظر می بایست زندگی نامه وی که شامل شرح حال مولف و محل زندگی و مشاغل و اساتید وی می باشد شرح داده شود، در ادامه به گرایش های مذهبی برنی و ارادت او به تصوف اشاره شده ودر آخر نیز، مجموعه آثار برنی و کتاب تاریخ فیروزشاهی معرفی شده اند.

در فصل چهارم نیز تاریخ نگاری برنی مورد تحلیل و تبیین قرار گرفته شده است. بر این اساس، محتوا و مضامین وشکل شناسی اثر برنی، منابع اطلاعاتی مورخ و نثر و شیوه نگارش کتاب و در پایان ویژگی های اصلی تاریخنگاری وی مورد بررسی قرار گرفته است. در این فصل به صورت کلی به ویژگی های تاریخ نگاری کتاب اشاره شده ؛چرا که در فصول مربوط به تاریخ نگری به صورت مفصل به این ویژگی ها اشاره شده است . فصل پنجم با عنوان بینش معرفت شناسی، به مقوله ی شناخت و تحلیل دیدگاه های معرفت شناسی مولف درباره اصول و مبانی علم تاریخ و علم بودن آن، فایده و هدف تاریخ و ویژگی و وظیفه مورخ و ملاحظات روش شناختی وی در این اثر اشاره شده است.

فصل ششم با عنوان بینش فرهنگی، به بررسی اندیشه های سیاسی ایرانشهری و تاثیر این اندیشه ها از طریق اندرزنامه های اسلامی و نظریه پردازان ایرانی بر اندیشه سیاسی برنی در مورد حکومت وانتقال این اندیشه ها به هند می باشد.

فصل آخر نیز به بینش اجتماعی مولف و چگونگی بازتاب آن در تاریخنگاری وی اشاره دارد. رویکرد اجتماعی نویسنده به تاریخ و پرداختن به مباحث اجتماعی و اقتصادی و ارائه تصویری روشن از وضعیت اجتماعی زمانه خود سبب تمایز تاریخنگاری وی از بسیاری آثار تاریخی دیگر شده است.

فصل اول

مبانی پژوهش

۱_۱_ بیان مسأله

تاریخ نگاری اسلامی در هند با روی کار آمدن مسلمانان در این سرزمین به صورت علمی در آمد. ایجاد سنت تاریخ نگاری پس از ظهور و تداوم حضور دولتها و سلسله های حکومتی مسلمان در این سرزمین، نگارش تاریخ این دولتها و تبیین حضور و فعالیت آن هارا ایجاب می کرد. ویژگی اصلی در تاریخ نگاری اسلامی هند، سیطره زبان فارسی بر آن است.

کتاب تاریخ فیروز شاهی، تألیف ضیاءالدین موید الملک برنی، یکی از مهم ترین متون تاریخ نگاری هندی در عصر اسلامی است، که به زبان فارسی نگاشته شده است. این کتاب شامل وقایع سال های ۶۶۴ ه ق تا سال ۷۵۸ ه ق است و مشتمل بر رویداد های تاریخی دوران حکومت هشت تن از پادشاهان مسلمان هند می باشد. وقایع کتاب شامل بررسی اواخر حکومت عصر ممالیک دهلی، سراسر عصر خلجیان، و اوایل عصر تغلق شاهیان است که عصر مولف محسوب می شود. نویسنده کتاب خود از درباریان عصر تغلق شاهی به حساب آمده و از نزدیک شاهد وقایع بوده است. او نه تنها یک مورخ بلکه یک سیاست مدار و ادیب محسوب می شود که از زبان فارسی در تحلیل تاریخ نگاری خود بهره برده است.

تاریخ وی با ویژگی هایی چون، تعمق در علت ها و انگیزه های حوادث و تبیین روند رویداد ها با توجه به اصل علیت، دخالت دادن بینش انتقادی، استفاده از اندیشه های سیاسی ایرانشهری در تبیین نظام حکومتی هند، روی کرد اجتماعی به تاریخ و پرداختن به مسائل اقتصادی جامعه، از اهمیت به سزایی برخوردار است.

با توجه به این که پژوهش حاضر به بررسی و تحلیل تاریخ نگاری و تاریخ نگری ضیاءالدین برنی می پردازد مسأله اصلی، شناخت بینش تاریخی مولف از یک سو و چگونگی اثر گذاری آن در روش تاریخ نگاری او، از سوی دیگر است. به بیان دیگر، تحلیل و بررسی بینش های تاریخی مولف از طریق تاریخ نگری وی و تاثیر و تعامل این بینش ها بر تاریخ نگاری مورخ، هدف این پژوهش است.

۱ ـ۲ ـ پرسشهای پژوهش:
۱ ـ بینش معرفت شناسانه ضیاءالدین برنی بر تاریخ نگاری و تاریخ نگری او چه تأثیری
داشته است؟

۲_ بینش فرهنگی ضیاءالدین برنی بر تاریخ نگاری و تاریخ نگری او چه تأثیری داشته است ؟

۳۔ بینش اجتماعی ضیاءالدین برنی بر تاریخ نگاری و تاریخ نگری او چه تأثیری داشته است ؟

۱_۳_ فرضیات پژوهش: ۱_ بینش معرفت شناسانه ضیاءالدین برنی درباره مبانی علم تاریخ سبب اتخاذ روش انتقادی و تلاش برای دریافت حقیقت بوده است.

۲ – بینش فرهنگی ضیاءالدین برنی تحت تأثیر فرهنگ سیاسی ایران، موجب تأثیر پذیری وی از اندیشه های سیاسی ایرانشهری در مسائل سیاسی حکومت شده است.

۳۔ بینش اجتماعی ضیاءالدین برنی سبب روی کرد جدی مولف به مسائل اجتماعی و راهنمایی حکام و شاهان عصر برای اصلاح جامعه بوده است.

۱-۴- تعریف و تحدید واژگان تاریخ نگاری: شرح مکتوب احوال و اعمال انسان را به هر روش و مبتنی بر هر مکتب و رعایت هر شیوه ی تنظیم و تدوین، تاریخ نگاری می نامیم که در معنای خاص بر ثبت و ضبط وقایع و احوال سیاسی و اجتماعی هر قوم یا جامعه جهانی اطلاق می گردد. همچنین باید توجه داشت که انگیزه ها و اهداف و فواید یا علل غایی تاریخ نگاری، عامل متغیر در فن تاریخ نگاری است.^۱

تاریخ نگاری را می توان سیر تحول و تطور مفهوم تاریخ و اندیشه و برداشت گروه یا دوره خاص و توصیف منشأ رشد و یا انحطاط صور بیان ادبی به کار رفته در ارائه مواد تاریخی دانست.^۲

تاریخ نگاری فرایند بازسازی گذشته در ذهن مورخ است. می توان گفت که تاریخ نگاری فعالیتی است ذهنی و فکری که توسط فرد یا افرادی به نام مورخ که وارد تفکر و اندیشیدن در حول محور گذشته می شوند و حاصل تعامل دو سویه آنها، به عنوان عامل شناسایی است؛ که نام آن پدیده را تاریخ نگاری می نامیم.^۳

تاریخ نگری: مباحثی که از دگرگونی های تاریخی بحث می کنند در مباحث « مسائل نظری تاریخ » قرار می گیرند که به دو شاخه تقسیم می شوند: یک شاخه آن اختصاصا به نقد و بررسی در زمینه های اهمیت و ضرورت تاریخ نویسی، فواید علم تاریخ، آداب تاریخ نویسی و این قبیل مسائل می پردازد؛ این شاخه را « مسائل نظری تاریخ نگاری » می نامیم. شاخه دیگر از مسائل نظری تاریخ هدف خود را برای تبیین ماهیت رخدادهای تاریخی و توجیه چگونگی دگرگونی های آن مصروف داشته و کوشیده است تا اصول و معیارهای مشخصی برای این مسائل فراهم آورد، این شاخه را « تاریخ نگری » می نامیم.

آنچه که از تعاریف مطرح شده از مفهوم تاریخ نگاری و تاریخ نگری استنباط می شود عبارت از: دو تعریف از مفهوم تاریخ نگاری یکی به معنای عام و دیگری به معنای خاص؛ در

[ٔ] صادق سجادی ،هادی عالم زاده.(۱۳۸۰) تاریخ نگاری در اسلام ،تهران: سمت ،ص۱۱.

[ً] ـ فرانتس، روزنتال .(۱۳۸۵) تاریخ تاریخ نگاری در اسلام ،ترجمه اسدالله آزاد ،مشهد: آستان قدس رضوی ،ص۵.

[ً] _ محمدباقر، آرام .(۱۳۸۶) بینش و روش در تاریخ نگاری اسلامی ،کتاب ماه (تاریخ و جغرافیا)،تهران ، بی نا،ص۳۱.

[ً] _ ابوالفضل، شکوری.(۱۳۸۰) در آمدی بر تاریخ نگری و تاریخ نگاری مسلمانان ،قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی ،ص۱۵.

معنای عام، مقوله ی تاریخ نگاری شامل، محتوای کتاب، شیوه ی تنظیم کتاب، روش تاریخ نگاری مورخ و تفکر و بینش تاریخی وی است، به عبارتی تاریخ نگری مورخ نیز در درون مفهوم تاریخ نگاری قرار می گیرد و بینش و روش هر دو در مفهوم تاریخ نگاری جای دارد. در معنای خاص از مفهوم تاریخ نگاری و تاریخ نگری که در این رساله مطمح نظر نگارنده است، مقوله ی تاریخ نگاری صرفا ساختار کتاب، شیوه ی تنظیم آن و روش تاریخ نگاری مورخ و مبحث تاریخ نگری، نوع نگاه و بینش مورخ به تاریخ را تشکیل می دهد.

بینش معرفت شناسانه: معرفت شناسی (Epistemology) از ریشه یونانی به معنای «دانستن» و «دانش » و « گفتار » گرفته شده است. معرفت شناسی جزئی از فلسفه علوم است و هدف از آن، تشریح موضوع، تعیین حدود و شناسایی قوانین مربوط به گسترش دانشهاست. در این علم به بررسی چگونگی حقیقت علمی در دانشهای خاص پرداخته می شود.^۱

یکی از مهم ترین مولفه های بینش تاریخی ضیاءالدین برنی، بینش معرفت شناسانه اوست. این نوشتار در تلاش است که دیدگاه های معرفت شناسانه مورخ را درباره اصول و مبانی علم تاریخ، تبیین کند. دیدگاه هایی که در حوزه شناخت و حقیقت علمی معرفت تاریخی در اثر برنی می توان یافت و از چیستی تاریخ، فایده و هدف آن و ملاحظات روش شناختی دیگر سخن می راند در این زمره قرار می گیرد.

بینش فرهنگی: فرهنگ از ریشه ی (culture) که در زبان لاتین، معنای مراقبت از گیاهان و در معنای مجازی، مراقبت از اندیشه را می دهد. این واژه زمانی که در مورد انسان به کار برده می شود، میزان آموزش وپرورش و یا میزان توجه به پرورش اندیشه و اشتغالات فکری را می رساند. مشاهده و مطالعه فرهنگ می تواند با توجه به آثار تحقق یافته، (هنری، فنی، ادبی و. . .) یا رفتارها و اشکال و صور مناسبات بین انسانها و بلاخره با در نظر گرفتن کاربرد

[٬] _ آلن، بیرو.(۱۳۶۶) فرهنگ علوم اجتماعی ،ترجمه باقر ساروخانی ،تهران : کیهان،صص ۱۲۰_۱۱۹.

ارزشها صورت گیرد. به عبارتی فرهنگ اغلب « فرآورده های متعالی ذهن » را شامل می شود. ^۲از دیگر مولفه های بینش تاریخی برنی، بینش فرهنگی اوست. این نوشتار درتلاش است که الگو برداری فرهنگی مورخ را از اندیشه و فکر سیاسی ایرانی از طریق اندرزنامه های اسلامی، تبیین کند. در اینجا مفهوم فرهنگ به معنای آداب و رسوم نیست، بلکه به معنای اقتباس فکر و اندیشه از سرزمینی دیگر به طریق تعامل فرهنگی است. دید گاه هایی راکه برنی در حوزه حکومت از قبیل نهاد شاهی، نهاد وزارت، عدالت و مظاهر آن و توازن قدرت، الگوبرداری کرده و از این طریق وی راهکاری برای مشروعیت در سلطنت اسلامی هند پدید آورده است.

بینش اجتماعی: مراد از بینش اجتماعی محوریت داشتن موضوعات اجتماعی، یعنی مسائل اقتصادی و تغییرات اجتماعی که مفهومی امروزین است و به معنای دگرگونی در ساختارهای اساسی یک جامعه که پدیده ای همیشگی در زندگی اجتماعی است، می باشد.^۳

> ۱_۵_ هدف و ضرورت پژوهش اهمیت و ضرورت انجام تحقیق مورد نظر از دو منظر قابل بررسی است:

۱- اهمیت و ارزش موضوع تاریخ نگاری: از آنجا که تاریخ نگاری هر دوره تاریخی، منعکس کننده وضعیت سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی آن دوره است، مطالعه آن نه تنها وضعیت سیاسی، اجتماعی، اقتصادی آن دوره، بلکه شناخت و درک، اندیشه های حاکم بر فضای فکری آن عصر را به همراه دارد. بنابراین در سایه این پژوهش، می توان شناختی یک پارچه از اوایل تاریخ عصر سلاطین دهلی به دست آورد. اهمیت این مسأله آنجا افزایش می یابد که منابع تاریخی مدتامنعکس کننده وضعیت سیاسی، اجتماعی دهلی به دست آورد. اهمیت و درک، اندیشه و کمتر اجتماعی و افزایش می افتصادی آن دوره هستند.

[`]_ همان ،صص۷۸_۷۷.

۲ _ آنتونی، گیدنز .(۱۳۸۱) جامعه شناسی ،ترجمه منوچهر صبوری ،تهران : نشر نی ،ص۵۶.

⁷ _ گی، روشه.(۱۳۷۶) تغییرات اجتماعی ،ترجمه منصور وثوقی ،تهران: نشر نی ،ص۲۶.

۲ - تأثیر گذاری تاریخ نگاری ایرانی بر تاریخ نگاری هندی: تاریخ نگاری شبه قاره هند در ابتدا اساسامتاثر از تاریخ نگاری ایرانی بوده است. استفاده از زبان فارسی در دربار سلاطین مسلمان هندی، خود نشان از این تأثیر گذاری دارد. اهمیت این تحقیق از آن جهت است که برنی در کتاب تاریخ فیروزشاهی با بهره گیری از زبان فارسی و اندیشه ی ایرانی – اسلامی به تجزیه و تحلیل اوضاع عصر خود پرداخته است. با وجود بهره گیری فراوان برنی از اندیشه های نظریه پردازان ایرانی و تلاش در انتقال این اندیشه ها به هند، شخصیت او کمتر مورد توجه پژوهشگران ایرانی قرار گرفته است. در سایه ی این پژوهش به تأثیر گذاری تاریخ نگاری ایرانی بر تاریخ نگاری هندی پی خواهیم برد.

۱_۶_ روش پژوهش

روش پژوهش در دو عرصه، روش گرد آوری اطلاعات و مواد خام و روش تجزیه و تحلیل اطلاعات معنا می یابد. روش گرد آوری اطلاعات در این پژوهش روش کتابخانه ای بوده است. در عرصه روش تجزیه و تحلیل اطلاعات، این پژوهش بر روش تاریخی تاکید داشته است. متأسفانه روش تاریخی یا روش دانش تاریخ برای تجزیه و تحلیل اطلاعات در هیچ یک از متون مربوط به روش پژوهش تاریخی به گونه ای روشن و قانع کننده معرفی نشده است. سه مولفه اساسی روش تاریخی، روش توصیفی (Descriptive Method) ؛ روش مقایسه ای ی روش تاریخی به صورت همزمان و در هم تنیده در باز آفرینی، ارائه شرحی معنی دار و در نهایت تجزیه و تحلیل اطلاعات تاریخی مورد استفاده قرار گرفته است. سعی شده از روش نهایت تجزیه و تحلیل اطلاعات تاریخی مورد استفاده قرار گرفته است. سعی شده از روش شاخصه سازی شده و سپس تاثیر و تعامل میان آنها مورد تبیین و تحلیل قرار گرفته، سوال

۱–۷ – پیشینه پژوهش

با وجود بهره گیری فراوان برنی از اندیشه های نظریه پردازان ایرانی و تلاش وی در انتقال این اندیشه ها به هند، شخصیت او کمتر مورد توجه پژوهشگران ایرانی قرار گرفته است. تلاش برای شناخت ضیاء الدین برنی و جستجو در آثار پژوهشی معاصران نشان می دهد که وی از جمله شخصیت هایی است که با وجود تالیف سه کتاب به زبان فارسی، کمتر مورد توجه محققان ایرانی قرار گرفته و برای شناخت برنی و اندیشه های وی گام جدی و علمی برداشته نشده است. بر این اساس، دستیابی به اطلاعاتی در این موضوع تنها از راه مراجعه به منابع متقدم و منابع مطالعاتی و مقالاتی که نویسندگان آنها اغلب غیر ایرانی هستند، میسر می گردد. آثاری را که در این موضوع به رشته تحریر در آمده اند ،می توان به سه دسته تقسیم نمود:

الف) منابع متقدم

سیر الاولیاء (سید محمد بن مبارک میر خورد^۲) . کتاب سیر الاولیا مربوط به سرگذشت و گفته های مشایخ سلسله صوفیه چشتی است. این کتاب به صورت مختصر اطلاعات مفیدی راجع به زندگی نامه ضیاءالدین برنی در اختیار خواننده قرار می دهد. در این کتاب خصوصیات ادبی برنی و آثار وی و چگونگی مرگ و محل دفن وی به اختصار شرح داده شده است.

اخبار الاخیار فی اسرار الابرار (مولا نا جمال الدین عبدالحق دهلوی^۲): این کتاب در شرح حال و مقامات بزرگان سلسله چشتیه قادریه است . عبدالحق برنی را جزء مریدان شیخ نظام الدین اولیاء و دوست و همراه امیر خسرو دهلوی و امیر حسن دهلوی می داند. وی علت کناره گیری برنی را از دربار سلطان فیروزشاه نشانه ترک دنیا و صوفی منشی وی می داند. در ادامه

^{&#}x27; ـ سيد محمد بن مبارك، مير خور د.(١٨٥٥ .م) سير الاولياء،اسلام آباد:مركز تحقيقات فارسى ايران و پاكستان.

^۲ مولانا جمال الدین عبدالحق،دهلوی(۱۱۳۲.ق) اخبار الاخیار فی اسرارالابرار،کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران:نسخه خطی ۲۴۰۳،بی نا

حکایتی را از ارادت برنی به شیخ نظام الدین از کتاب « حسرت نامه » برنی می آورد. این اثر برنی هم اکنون در دسترس نیست.

آنچه که در منابع متاخر تر آمده از جمله کلمات الصادقین (محمد صادق دهلوی') ، تذکره علمای هند (رحمان علیصاحب^۲) ، نزهه الخواطر و بهجه النواظر (عبدالحی حسنی^۳) ثمرات القدس من شجرات الانس (لعل بیگ بدخشی^۴) بر می آید ،همگی به نوعی از منابع متقدم یعنی سیر الاولیاء و اخبار الاخیار استفاده کرده اند و چیز تازه ای را بیان نکرده اند.

ب) منابع مطالعاتی

The history of India. (BY TQIISOWN & PROESSOR JOHNDOWSO^a)

این کتاب که تواریخ هند را خلاصه می کند در حدود ۱۸۰ صفحه راجع به تاریخ فیروزشاهی شرح داده شده است. هدف این کتاب تحلیل اندیشه ی برنی نیست بلکه نویسنده، کتاب را خلاصه کرده و بیان داشته که کتاب تاریخ فیرزشاهی جزء منابع مهم تواریخ بعدی از جمله تاریخ فرشته است. این کتاب برای کسانی که خود کتاب تاریخ فیروزشاهی را در دسترس ندارند می تواند مفید واقع شود.

تاریخ تفکر اسلامی در هند (عزیر احمد^{*}) – در این کتاب عزیز احمد به اختصار به شرح کتاب تاریخ فیروزشاهی و موضوع آن و سبک نویسنده، اشاره می کند. وی طرح تاریخ نگاری برنی را جدای از آنچه در هند معمول بوده – نوشتن تاریخ عمومی – می داند. عزیز احمد

^{&#}x27; ـ محمد صادق،دهلوی کشمیری همدانی.(۱۹۸۸ م) کلمات الصادقین،تصحیح محمد سلیم اختر ،لاهور :اسلام آباد با همکاری انتشارات القریش.

[ً] ـ رحمان ،عليصاحب.(۱۹۱۴.م) تذكرة علماي هند ،تصحيح بابومنومر لال بهار گوسبر نبندنب،كلهنو :بي نا (چاپ سنگي). "ـ عبدالحي بن فخرالدين، الحسني.(۱۳۵۰.ق) نز هه الخواطروبهجه المسامع والنواظر ،حيدر آباد الدكن:دائره المعارف العثمانيه.

^{َ *} ميرزا لعل بيگ،لعلى بدخشى.(١٣٧٦ ش) ثمرات القدس من شجرات الانس،تصحيح سيد كمال سيد جوادى،تهران:پژو هشگاه علوم انساني ومطالعات فر هنگي.

professor johndowson(2001),The history of India,vol111,delhi. -°

^۲ ـ عزیز ، احمد.(۱۳۶۷ ش) تاریخ تفکر اسلامی در هند،مترجمان نقی لطفیـ محمد جعفر یاحقی ،تهران:انتشارات کیهان با همکاری شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

بزرگترین عیب کتاب برنی را مربوط به پیاده کردن طرح نظریه های خود به وسیله شخصیت های تاریخی که به آنها هیئتی ساختگی داده، می داند. به بیان دیگر، ذهنیت گرایی برنی را عیب کار او به حساب می آورد.

جدای از این کتابها، در آثار مطالعاتی متاخری که بسیار اختصاصی و در حدود یک الی دو صفحه راجع به برنی و تاریخش شرح داده اند می توان به این کتابها اشاره کرد، ادبیات اسلامی هند (آنه ماری شیمل^۱) ، تاریخ ادبیات ایران (ذبیح الله صفا^۲) که به اشتباه کتاب فتوحات فیروزشاهی را به برنی نسبت می دهد. تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی(سعید نفیسی^۳) ، تاریخ اندیشه سیاسی اسلامی (بلک آنتونی^۴) که در آن نویسنده، برنی را نخستین نظریه پرداز مسلمان هند می داند که تناقض میان دیدگاههای اسلامی و ایرانی را در باب حکومت مطرح کرده است، البته نویسنده با تکیه بر کتاب فتاوای جهانداری این سخن را گفته است. تاریخنگاری در اسلام (صادق سجادی، هادی عالم زاده^۵) که هر کدام از آنها

ج) مقالات:

(ZIAUDDIN BARANI) Islamic culture By Syed Hassan Barany⁶

از پژوهش های مهم در این رابطه، مقاله ای است که توسط سید حسن برنی به رشته تحریر در آمده است. این اثر از معدود آثاری است که در مجموعه مقالات عدیده مجله فرهنگ اسلامی در باب ضیاء الدین برنی به زبان انگلیسی نوشته شده است. نگارنده در این مقاله سعی

لِ - أنه ماري ،شيمل. (١٣٧٣.ش) ادبيات اسلامي هند ،ترجمه يعقوب أژند ،تهران :انتشارات امير كبير.

اً ـ ذبيح الله ، صفا. (١٣٧٣ ش) تاريخ ادبيات اير ان، ج٣، تهر ان: انتشار ات مجيد.

^۲ سعید ،نفیسی.(۱۳۶۳.ش) تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی تا پایان قرن دهم هجری، ج۱،تهران :انتشارات فروغی . نُ آنت .

[ً] ـ أنتونی ،بلک. (۱۳۸۵.ش) تاریخ اندیشه سیاسی اسلام از عصر پیامبر تا امروز ،ترجمه محمد حسین وقار ،تهر ان:نشر اطلاعات.

² مادق سجادی؛هادی عالم زاده.(۱۳۸۰)تاریخنگاری در اسلام،تهران:سمت.

syed Hassan barany, (january 1938), ziauddin barany, vol. 12, Islamic culture . - "