



دانشکده ادبیات و علوم انسانی دکتر علی شریعتی



مديريّت تحصيلات تكميلى

فرم چکیدهٔ پایانامه به زبان فارسی

نام خانوادگی دانشجو: عرفانیان قونسولی نام: لیلا
استاد راهنما: دکتر شهلا شریفی استاد مشاور: دکتر محمد رضا پهلوان نژاد
دانشکدهٔ ادبیّات و علوم انسانی رشتهٔ: زبان شناسی گرایش: زبانشناسی همگانی مقطع: کارشناسی ارشد تاریخ دفاع:۱۳۸۸/۶/۱۷ تعداد مفحات:۲۸۱
عنوان پایاننامه : بررسی انگیختگی واژگانی در زبان فارسی نوشتاری دو مقطع زمانی با فاصله دویست سال (دویست سال پیش و مقطع کنونی)

کلید واژهها : انگیختگی، نام آوا ، نمادپردازی آوایی، ترکیب نمایی

چکیدہ: (حداکثر دہ سطر تایپی)

انگیختگی به معنی وجود سرنخی در صورت برای رسیدن به معناست ؛ چیزی کـه مـا را مـستقیماً از صورت بـه معنا مواقع به رابطه تصویرگونه مبدل می شود. با توجه به این حقیقت که نظریه قراردادی بودن رابطـه صورت و معنـی در نـشانه های زبانی نظریه ای غالب است به نظر می رسد انگیختگی توجه درخور را تاکنون دریافت نکرده و وجوه مختلـف آن بررسـی نشده و غالب بررسیهای انجام شده هم به سطح آوایی محدود شده است. در این پژوهش ، نگاه عمیق تر و دقیق تری بـه ایـن پدیده داشته ایم و به تمام وجوه آن، هرچند به ضرورت مجال به اختصار، پرداخته ایم . سپس با بررسی چهار مـتن سفرنامه از زمان حال و استخراج ۲۰۰۰ واژه محتوایی ، به بررسی انگیختگی واژگـان مرکـب ایـن متـون ، واژگـان بـا ونـد اشـتقاقی ، انگیختگی آوایی و معنایی پرداخته ایم و سپس با همین جنبه های انگیختگی دار ۲۰۰۰ واژه استخراج شده از چهـار مـتن سفرنامه مناز می به سوی انگیختگی رفته است یا باررسی ها و معنای دار مـتن در انگیختگی آوایی و معنایی پرداخته ایم و سپس با همین جنبه های انگیختگی در ۲۰۰۰ واژه استخراج شده از چهـار مـتن در معناداری در شمار واژگان ونددار ، واژگان نیمه انگیختگی در ۲۰۰۰ واژه استخراج شده از چهار مـتن و ازگان معناداری در شمار واژگان ونددار ، واژگان نیمه انگیختگی در ۲۰۰۰ واژه استخراج شده از چهار مـتن در با انگیختگی معنایی در زمان حال نسبت به ۲۰۰ سال پیش به چشم می خورد و در هایم از دویـست سال گذشـته تـا کنـون ، زبـان معناداری در شمار واژگان ونددار ، واژگان نیمه انگیخته مرکب ، واژگان انگیخته ونددار ، واژگان نیمه انگیختگی داد که افـزایش

امضاء استاد راهنما



Abstract form Supplementary Curriculum Dissertation

Student Name:Leila	student surname:Erfaniyan
	Ghonsuli
sup	ervisor:Doctor Shahla Sharifi
Isor Teacher: Doctor Moha	ammad Reza Pahlavan Nejad
Faculty:Dr. Ali Shariat	i Faculty of Letters and Humanities
Branch:Linguistics	Grade: Master of Arts
Advocating Date: 17.6.138	8 pages Number:281
Dissertation Title: The Study of lexica	al Motivation in the Written Persian
Language of two time course	(200 years before and present time)

Keywords: motivation- Onomatopoeia- phoneaetheme- compositionality

Abstract:

Motivation is the existence of a clue in the form for going toward meaning, the device which guides us directly towards meaning .so, all the time, the relation between form and meaning isn't arbitrary or sometimes, this relation may be an iconic one. Because of the theory that the relation between form and meaning is an arbitrary one and because of predominance of this theory, it seems that much attention hasn't been paid on motivation and its different aspects haven't been considered. From another point of view, most of the studies about this phenomenon are limited to phonetic level. In this research, a more powerful and a more exact attention has been paid onto it and all its aspects have been considered. Then, four passages with outline of a journey from present time have been considered and 2800 content words from it have been extracted. Then, motivation in compound words, derivational words, phonetic and semantic motivation in these words has been considered. Afterwards, the results of these passages have been compared with results from considering 2800words of passages from200years before in order to answer this question that from past 200years, Persian language has been more motivated or vice versa and for this goal, statistical methods have been used. Comparison of the results of two time courses showed a meaningful increase in the number of derivational words, semi motivated compound words, motivated derivational words, semi motivated derivational words and words with semantic motivation in the present time in comparison with 200years before. Therefore, it may be claimed that since 200years before until now, some aspects of Persian language has become more motivated and more transparent.

فهرست مطالب
عنوانصفحه
مقدمه
فصل اول : مفاهیم اصلی
۱ – مسئله تحقیق
۲– سابقه و ضرورت تحقیق٥
٣- هدف تحقيق٦
٤- پرسش های مطرح
٥- فرضيه ها٧
۲– روش تحقیق۷
۸-۱-۱- شیوه گردآوری مطالب و تحلیل داده ها۸
۸۸ متون مورد بررسی۸
۸۸ متون مربوط به دویست سال پیش۸
۹-۱-۱-۲- متون مربوط به زمان حال۹
۲–۱–۲– انواع و تعداد واژگان مورد بررسی
۲-۱-۳- حوزه های مورد بررسی۱۱

11	۲–۱–۲– شیوه تحلیل داده ها
۱۲	۷– مشکلات تحقیق۷
۱۲	۸– شرح کلید واژه ها

فصل دوم : پیشینه و چارچوب نظری

۱- پیشینه نظری۱۰
۱–۱– نظریات مختلف در مورد منشاء واژگان زبان۱۵
۱-۲- بررسی انگیختگی واژگانی در عصر قدیم
۱۹–۳– بررسی انگیختگی واژگانی در عصر جدید۱۹
۱–٤– بررسی انگیختگی واژگانی در ایران۳۲
۲- چارچوب نظری انگیختگی۲
۲-۱- انگیختگی
۲-۲- انگیختگی آوایی
۲-۲-۲ نام آوا
۲-۲-۲ نمادپردازی آوایی
۲-۲-۲-۱ نمادپردازی آوایی در سطح خوشه های واجی
۲-۲-۲-۲ نمادپردازی آوایی در سطح واج های منفرد
۲-۲-۳ انگیختگی در واحد های زبرزنجیری
۲–۲–٤ ملاک های انگیختگی آوایی

٤٨	۲-۲-٤-۱- واژه انگیخته آوایی
٤٨	۲-۲-٤-۲ واژه نیمه انگیخته آوایی
٤٩	۲-۳- انگیختگی ساختواژی
٥ •	۲–۳–۱– انگیختگی در واژه های مرکب
٥٣	۲–۳–۲– ملاک های انگیختگی در واژه های مرکب
٥٣	۲-۳-۲-۱ واژه مرکب انگیخته
٥٥	۲-۳-۲-۲ واژه مرکب نیمه انگیخته
٥٥	۲-۳-۲-۳ واژه مرکب ناانگیخته
٥٥	۲–۳–۳– انگیختگی در واژه های تصریفی واشتقاقی
٥٧	۲–۳–٤– ملاک های انگیختگی در واژه های اشتقاقی
٥٨	۲-۳-٤-۱- واژه اشتقاقی انگیخته
٦٠	۲-۳-٤-۲ واژه اشتقاقی نیمه انگیخته
٦٠	۲–۳–٤–۳– واژه اشتقاقی ناانگیخته
های ساخت واژی	۲–۳–۵– انگیختگی در واژه های حاصل از دیگر فرآیند
٦٢	۲-٤- انگیختگی معنایی
٦٢	۲–٤–۱– انگیختگی ناشی از مشابهت واژه
٦٣	۲–٤–۲– انگیختگی ناشی از سابقه واژه
٦٤	۲–٤–۳– ملاک های انگیختگی معنایی

٦٥	۲-۵- انگیختگی در سطح جمله
าา	۲-۲- انگیختگی در خط
٦٧	۲–۷– انگیختگی در نظام اشاره

فصل سوم : ارائه و بررسی داده ها

٧٠	۱– متن شماره یک۱
٨٧	۲– متن شماره دو۲
۱۰۹	۳– متن شماره سه۳
۱۳۳	٤– متن شماره چهار٤
١٤٩	٥– متن شماره پنج
۱٦٨	٦– متن شماره شش
192	۷– متن شماره هفت۷
777	۸– متن شماره هشت

فصل چهارم : نتیجه گیری

۲۰۱	۱- جمع بندی نتایج
۲٥٣	٢- مقايسه نتايج
۲۷۲	٣- نتيجه٣
۲٧٤	٤– پیشنهادات٤

۲۷٦	 	۱ – فارسی
۲۷۹	 	۲- لاتين

فهرست جدول ها

عنوانصا

شماره یک۷٤	جدول ۱ : انگیختگی در واژه های مرکب متن
ن شماره یک	جدول ۲ : انگیختگی در واژه های اشتقاقی متن
٨٤	جدول ۳ : انگیختگی معنایی در متن شماره یک
٨٤	جدول٤ : انگیختگی آوایی در متن شماره یک.
۸٦	جدول ۵ : بررسی داده های متن شماره یک
شماره دو۹۱	جدول ٦ : انگیختگی در واژه های مرکب متن
ی شماره دو	جدول ۷ : انگیختگی در واژه های اشتقاقی متن
۱۰۷	جدول ۸ : انگیختگی معنایی در متن شماره دو
۱۰۷	جدول ۹ : انگیختگی آوایی در متن شماره دو
۱۰۸	جدول ۱۰ : بررسی داده های متن شماره دو
ن شماره سه	جدول ۱۱ : انگیختگی در واژه های مرکب متن
نن شماره سه	جدول ۱۲ : انگیختگی در واژه های اشتقاقی من
۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	جدول ۱۳ : انگیختگی معنایی در متن شماره س
۱۳۱	جدول ۱٤ : انگیختگی آوایی در متن شماره سا

۱۳۲	دول ۱۵ : بررسی داده های متن شماره سه	جا
۱۳۷	دول ۱۲ : انگیختگی در واژه های مرکب متن شماره چهار	جا
١٤٢	دول ۱۷ : انگیختگی در واژه های اشتقاقی متن شماره چهار	جا
١٤٦	دول ۱۸ : انگیختگی معنایی در متن شماره چهار	جا
۱٤٧	دول ۱۹ : انگیختگی آوایی در متن شماره چهار	جا
١٤٨	دول ۲۰ : بررسی داده های متن شماره چهار	جا
۱٥٣	دول ۲۱ : انگیختگی در واژه های مرکب متن شماره پنج	جا
۱٦٠	دول ۲۲ : انگیختگی در واژه های اشتقاقی متن شماره پنج	جا
۱٦٥	دول ۲۳ : انگیختگی معنایی در متن شماره پنج	جا
١٦٦	دول ۲٤ : انگیختگی آوایی در متن شماره پنج	جا
۱٦٧	دول ۲۵ : بررسی داده های متن شماره پنج	جا
١٧٢	دول ۲۲ : انگیختگی در واژه های مرکب متن شماره شش	جا
۱۸۱	دول ۲۷ : انگیختگی در واژه های اشتقاقی متن شماره شش	جا
۱۹۰	دول ۲۸ : انگیختگی معنایی در متن شماره شش	جا
۱۹۳	دول ۲۹ : انگیختگی آوایی در متن شماره شش	جا
۱۹۳	دول ۳۰ : بررسی داده های متن شماره شش	جا
۱۹۸	دول ۳۱ : انگیختگی در واژه های مرکب متن شماره هفت	جا
۲۰۹	دول ۳۲ : انگیختگی در واژه های اشتقاقی متن شماره هفت	جد

*17	ن شماره هفت	گی معنایی در متر	۳۳ : انگیختاً	جدول
**•	، شماره هفت	گی آوایی در متن	٣٤ : انگيخت	جدول
**1	ماره هفت	داده های متن ش	۳۵ : بررسی	جدول
ه هشت۲۲٦	مرکب متن شمار	گی در واژه های	٣٦ : انگيختاً	جدول
اره هشت	اشتقاقی متن شم	گی در واژه های	۳۷ : انگیختاً	جدول
۲٤٥	ن شماره هشت	گی معنایی در متر	۳۸ : انگیختاً	جدول
۲٤٧	، شماره هشت	گی آوایی در متن	۳۹ : انگیختاً	جدول
۲٤۸	ماره هشت	داده های متن ش	٤٠ : بررسي	جدول
هی(او ۲و ۳و ٤)۲٥۱	در کل متون قدی	جمع انگیختگی	٤١ : حاصل	جدول
صر (٥و ٦و ٧و ٨)	در کل متون معا	جمع انگیختگی	٤٢ : حاصل	جدول
۲٥٤	انگیخته دو دور	واژه های مرکب	٤٣ : مقايسه	جدول
دوره	نيمه انگيخته دو	واژه های مرکب	٤٤ : مقايسه	جدول
ره۲۵۷	ناانگیخته دو دو	واژه های مرکب	٤٥ : مقايسه	جدول
۲٥٨ ۵	ن مرکب دو دور	مجموع واژه های	٤٦ : مقايسه	جدول
ره۲٦٠	_ی انگیخته دو دو	واژه های اشتقاق	٤٧ : مقايسه	جدول
و دوره۲٦۱	ی نیمه انگیخته د	واژه های اشتقاق	٤٨ : مقايسه	جدول
وره۲٦٣	_ی ناانگیخته دو د	واژه های اشتقاق	٤٩ : مقايسه	جدول
رە۲٦٤	ں اشتقاقی دو د <u>و</u>	مجموع واژه های	٥٠ : مقايسه	جدول

معنایی دو دوره۲٦٦	ول ۵۱ : مقایسه واژه های انگیخته ه	جد
آوایی دو دوره۲٦۷	ول ۵۲ : مقایسه واژه های انگیخته آ	جد
خته آوایی دو دوره۲٦۹	ول ۵۳ : مقایسه واژه های نیمه انگی	جد
نگیخته و نیمه انگیخته آوایی دو دوره۲۷۰	ول ۵٤ : مقایسه مجموع واژه های ا	جد

فهرست نمودارها

ىنوانصفحه

نمودار ۱ : نمودار داده های متن شماره یک۸۷
نمودار ۲ : نمودار داده های متن شماره دو
نمودار ۳ : نمودار داده های متن شماره سه
نمودار ٤ : نمودار داده های متن شماره چهار
نمودار ۵ : نمودار داده های متن شماره پنج
نمودار ٦ : نمودار داده های متن شماره شش
نمودار ۷ : نمودار داده های متن شماره هفت
نمودار ۸ : نمودار داده های متن شماره هشت ۴٤٩
نمودار ۹: نمودار حاصل جمع انگیختگی در کل متون قدیمی (۱و۲و۳و٤)
نمودار ۱۰ : نمودار حاصل جمع انگیختگی در کل متون معاصر (۵و٦و٧و۸)
نمودار ۱۱ : نمودار مقایسه واژه های مرکب انگیخته دو دوره
نمودار ۱۲ : نمودار مقایسه واژه های مرکب نیمه انگیخته دو دوره
نمودار ۱۳ : نمودار مقایسه واژه های مرکب ناانگیخته دو دوره
نمودار ۱٤ : نمودار مقایسه مجموع واژه های مرکب دو دوره

ر ۱۵ : نمودارمقایسه واژه های اشتقاقی انگیخته دو دوره۲۲۱	نمودار
ر ۱۲ : نمودار مقایسه واژه های اشتقاقی نیمه انگیخته دو دوره	نمودار
ر ۱۷ : نمودارمقایسه واژه های اشتقاقی ناانگیخته دو دوره	نمودار
ر ۱۸ : نمودار مقایسه مجموع واژه های اشتقاقی دو دوره	نمودار
ر ۱۹ : نمودارمقایسه واژه های انگیخته معنایی دو دوره۲٦۷	نمودار
ر ۲۰ : نمودارمقایسه واژه های انگیخته آوایی دو دوره۲۲۸	نمودار
ر ۲۱ : نمودارمقایسه واژه های نیمه انگیخته آوایی دو دوره	نمودار
ر ۲۲ : نمودار مقایسه مجموع واژه های انگیخته و نیمه انگیخته آوایی دو دوره۲۷۱	نمودار

مقدمه :

نشانه ای انگیخته ^۱ است که در صورت ، سر نخی برای رسیدن به معنای آن موجود باشد (آرونوف و فوندمن،۲۰۰۵ : ۲۰۱۶) . با نگاه اجمالی به پیشینه تاریخ درمی یابیم که اگرچه اعتقاد به قراردادی و یا طبیعی بودن زبان در هیچ برهه ای از زمان صد در صد پذیرفته نبوده است ولی برخی زبانشناسان آنقدر قراردادی بودن این رابطه را مسلم فرض کرده اند که به بررسی دوباره این رابطه نپرداخته اند و یا آنکه فقط به نام آواها و نماد پردازی آوایی پرداخته شده و تنها این دو جنبه از انگیختگی را نمود رابطه بین صورت و معنا فرض کرده اند . برخی نیز به تکرار از یکدیگر مسائلی را به صورت پراکنده بیان نموده اند . برخی از افرادی نیز که رابطه طبیعی بین صورت و معنا را پذیرفته اند بر این اعتقادند که احتمالا در ابتدا ،

¹motivated

آوایی و ساختواژی ، اینطور به نظر می رسد که رابطه ای بین صورت و معنای آنها وجود ندارد . عده ای نیز بر این باورند که واژگان به دلیل ذات طبیعت گرای انسان به سمت شفافیت و برقراری رابطه طبیعی بین صورت و معنا پیش می روند .

در این پژوهش در پی آنیم به بررسی جامع اما مختصر تمام جنبه های انگیختگی پرداخته و به گردآوری پراکنده ها بپردازیم ؛ همچنین انگیختگی را علاوه بر سطوح آوایی ، ساختواژی و معنایی به سطوح دیگر نیز خواهیم کشاند و معرفی مختصری از هر یک خواهیم نمود ؛ شاید از این طریق ، باب مسائل جدیدی در زبانشناسی گشوده شود . از این روی ، علاوه بر سطوح آوایی ، ساختواژی و معنایی و گردآوری پراکنده های بیان شده درمورد آنها ، انگیختگی در ترتیب قرارگیری واژه ها در جمله ، در خط و در نظام اشاره نیز بررسی خواهد شد . همچنین در ادامه با بررسی متونی با موضوع سفرنامه از دویست سال پیش و متونی مربوط به زمان حال و بررسی جنبه های مختلف انگیختگی مانند انگیختگی ساختواژی ، انگیختگی آوایی و معنایی و سپس با مقایسه آماری مجموع نتایج و داده های حاصل از این دو مقطع زمانی ، روند حرکت زبان فارسی به سمت انگیخته یا ناانگیخته شدن در این برهه زمانی به دست خواهد آمد و در انتها با پاسخ به این سوال ، می توان به نتایج و راهبردهایی دست پیدا کرد .

فصل اول مفاهيم اصلى

فصل اول : مفاهيم اصلى

برخی پژوهشگران بر این اعتقادند که بین صورت و معنای واژگان رابطه ای قراردادی برقرار است اما عده ای دیگر معتقدند که رابطه صورت و معنا گاهی به رابطه ای شفاف تر از آنچه تصور می شود بدل شده و سر نخ هایی ، مستقیم یا غیر مستقیم برای دست یابی به معنا در اختیار ما قرار می دهد . در این راستا ، پژوهشگرانی نیز بر این باورند که واژگان در ابتدا رابطه ای شفاف با معنا دارند و با گذشت زمان و ایجاد تغییرات آوایی و ... در واژه ، رابطه شفاف ، تیره تر می شود . گروهی نیز بر این اعتقادند که واژگان ابتدایی بر حسب قرارداد وضع شده اند و به دلیل ذات طبیعت گرای انسان ، به سمت شفافیت و انگیختگی پیش می روند .

۱- مسئله تحقيق

میزان پذیرش قراردادی بودن بین زبانشناسان مختلف ، متفاوت است و از آنجا که برخی با نگاهی افراطی به این پدیده نگریسته و معتقدند که رابطه صورت و معنا قراردادی است ، این نظر باعث شده است که انگیختگی نادیده گرفته شده و به تمام جوانب آن توجه کافی مبذول نشود . بنابراین ، به نظر می رسد بررسی جامعی ای که بتواند به تمام جوانب انگیختگی بیردازد ، وجود نداشته و تحقیقات بیشتر در این زمینه ، می تواند با پاسخ به برخی پرسش های موجود ، افق های جدیدی را در مطالعات زبانشناسی آشکار نماید . از سوی دیگر ، به نظر می رسد که میزان انگیختگی در زبان ، دستخوش تغییرات ناشی از گذشت زمان می باشد و این پرسش که زبان در طول زمان به سمت انگیختگی یا تیرگی پیش می رود ، از سوالاتی است که در این زمینه مطرح بوده و تا کنون پاسخی بر اساس بررسی علمی ، دریافت نکرده است . رساله حاضر به بررسی این پدیده می پردازد و روند انگیختگی واژگان محتوایی زبان فارسی را در دو مقطع زمانی با فاصله دویست سال (دویست سال پیش و مقطع کنونی)بررسی می نماید تا دریابیم در دویست سال اخیر ، زبان فارسی انگیخته یا ناانگیخته تر شده است .

۲- سابقه و ضرورت تحقیق