



REVNEA



## دانشگاه آزاد اسلامی

واحد شاهروود

دانشکده علوم انسانی، گروه تاریخ

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد «M.A»

گرایش: تاریخ ایران دوره اسلامی

عنوان:

پیشگامان تاریخ نگاری ایرانی در سده اول تا پنجم هجری

استاد راهنمای:

دکتر محمد نبی سلیم

استاد مشاور:

دکتر مصیب عباسی

نگارش:

فاطمه صبوری قزوینی

۱۳۸۸/۳/۱۷

تابستان ۱۳۸۸

جزوی اعلانات مدنی سمن و زیر  
سنته مدنی

ب

۱۳۷۸۴۹



دانشگاه آزاد اسلامی

## دانشگاه آزاد اسلامی

واحد شاهroud

دانشکده علوم انسانی، گروه تاریخ

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد «M.A»

گرایش: تاریخ ایران دوره اسلامی

عنوان:

پیشگامان اندیشمند تاریخ نگار ایرانی تبار در سده اول تا پنجم هجری

نگارش:

فاطمه صبوری قزوینی

تابستان ۱۳۸۸

۱. دکتر مصیب عباسی

هیأت داوران:

۲. دکتر محمد نبی سلیمانی

۳. دکتر محمد علی علیزاده

## سپاسگزاری:

در به پایان آوردن این رساله، عزیزان و بزرگواران زیادی با قلم، قدم و بیان مرا یاری، تشویق و راهنمایی و حمایت کردند، لذا تنها ذکر نامشان جبران محبتها یشنان نیست و نخواهد بود. با این وجود بر خود لازم و واجب می‌دانم که از یکایک آنان قدردانی و تشکر نمایم. از استاد محترم جناب آقای دکتر محمدنبی سلیم که سمت استاد راهنمایی این پژوهش بر عهده ایشان بود تشکر و قدردانی می‌نمایم چراکه مرا با راهنمایی‌های مفید و سازنده‌شان در راه نگارش این رساله بسیار یاری رساندند و به کمک ایشان مسیر واقعی پژوهش و تحقیق را در ورای مطالب گنج و نوشه‌های گاه غرض ورزانه‌ی تاریخی آموختم. همچنین از استاد فرزانه جناب آقای دکتر مصیب عباسی که سمت استاد مشاوری رساله من را بر عهده داشتند و مرا در این زمینه یاری داده‌اند، تشکر می‌کنم. در اینجا پجاست از استادان ارجمند عالیقدر که در طول دوران تحصیل در مقطع ارشد که از اندیشه، دانش و رفتار ایشان همواره درس گرفتم و بهره‌مند شدم قدردانی نمایم. از آقایان دکتر علیزاده مدیر گروه محترم تاریخ دانشگاه آزاد اسلامی شاهroud و همچنین از جناب دکتر مشعوف و خانم دکتر ادریسی و سایر اساتید محترم صمیمانه قدردانی می‌نمایم.

همچنین سپاسگذارم از استاد داور این رساله که قبول زحمت نموده اند و داوری این پژوهش را بر عهده گرفتند. و از تمامی این عزیزان و بزرگواران که دلسوزانه مشوق من بودند و خانواده گرامیم خالصانه تشکر می‌کنم و امید دارم در تمام مراحل زندگی‌شان خداوند متعال یار و یاور آنان باشد و موفقیت‌های روز افزونی را در عرصه‌ی علمی و شغلی و ... کسب نمایند.

**تقدیم به**

**روح بلند پدرم، دستان سخت کوش و قلب مهربان مادرم**

## فهرست مطالب

۱ ..... چکیده

۲ ..... مقدمه

### فصل اول: کلیات

۹ ..... ۱-۱ هدف

۹ ..... ۲-۱ پیشینه تحقیق

۹ ..... ۳-۱ روش تحقیق

### فصل دوم: مروری بر تاریخ سیاسی ایران در قرون اولیه اسلامی

۱۲ ..... ۱-۲ فتح ایران توسط اعراب و چگونگی ورود اسلام به ایران

۲۱ ..... ۲-۲ نگاهی به پویشها و جنبش‌های ایرانیان در قرون اولیه اسلامی

### فصل سوم: مبانی و تعاریف علم تاریخنگاری

۳۸ ..... ۱-۳ مبانی و تعاریف

۴۰ ..... ۱-۱-۳ هویت ملی

۴۱ ..... ۲-۱-۳ هویت ایرانی

۴۲ ..... ۲-۳ در آمدی بر پاره‌ای از ویژگیهای تاریخی ایران

۴۸ ..... ۱-۲-۳ مفهوم شاه از محوریت‌رین موضوعات در تاریخنگاری ایرانی اسلامی

۵۳ ..... ۳-۳ تأثیر تاریخنگاری ایرانی بر تاریخنگاری اسلامی

۵۴ ..... ۱-۳-۳ سالنامه‌نگاری

۵۵ ..... ۲-۳-۳ خدای نامک

۵۶	۳-۳-۲ دیگر نوشه‌های تاریخی
۵۶	۴-۳ مدخلی بر تاریخنگاری ایرانی اسلامی
۵۷	۱-۴-۳ زمینه‌های قبل از اسلام:
۵۸	۲-۴-۳ عوامل و زمینه‌های عصر اسلامی:
۶۳	۳-۴-۳ چگونگی تألیف و نقل مطالب تاریخی در متون اولیه اسلامی
۶۴	۴-۴-۳ تاریخنگاری عراق و تأثیر ایرانیان بر آن
۶۷	۳-۵ نگاهی بر تاریخ نگاران ایرانی در قرن دوم هجری
۶۷	۳-۶-۱ وهب بن منبه (متوفی ۱۱۴ه)
۷۱	۳-۵-۲ عبدالله بن مقفع (مقتول ۱۴۲ه)
فصل چهارم: مورخان ایرانی قرن سوم هجری	
۷۸	۴-۱ تاریخنگاران ایرانی تبار قرن سوم هجری
۷۸	۴-۱-۱ ابوحنیفه احمد بن داود دینوری
۸۲	۴-۱-۲ ابوالحسن مدائی (متوفی ۲۲۴ه)
۸۷	۴-۱-۳ ابن قتبیه دینوری (۲۱۳-۲۷۶ه.ق)
۱۰۱	۴-۱-۴ بلاذری، احمد بن یحیی بن جابر (متوفی ۲۷۹ه)
۱۱۵	۴-۱-۵ یعقوبی
۱۲۱	۴-۱-۶ طبری
فصل پنجم: تاریخ نگاران ایرانی قرن چهارم	
۱۳۸	۴-۱-۷ گردیزی

۱۴۱	۲-۵ بیهقی و احوال و آثار.....
۱۴۴	۱-۲-۵ مقایسه اجمالی روش تاریخنگاری بیهقی با روش تاریخنگاری گردیزی.....
۱۵۰	۳-۵ تاریخ یمینی (یا تاریخ عُتبی)،.....
۱۵۳	۴-۵ حمزه اصفهانی.....
۱۵۴	۱-۴-۵ کتاب سنی ملوک الارض و الانبیاء یا تواریخ کبار الامم.....
۱۵۷	۲-۴-۵ ساختار کتاب سنی ملوک الارض و الانبیاء (تاریخ الامم).....
۱۵۸	۲-۴-۵ نگاهی کوتاه به دیدگاه های مؤلف.....
۱۶۱	۴-۴-۵ منابع کتاب سنی ملوک الارض و الانبیاء (تاریخی الامم).....
۱۶۷	۵-۵ نگاهی به جریان تاریخ نگاری از سده سوم تا هفتم.....
۱۷۲	فصل ششم: نتیجه گیری ..... نتیجه گیری
۱۷۷	منابع و مأخذ.....
۱۹۰	چکیده انگلیسی.....

## چکیده

درباره‌ی سهم و تأثیر میراث ایران پیش از اسلام در شکل گیری و تکوین تاریخنگاری اسلامی همواره مناقشات بسیاری در جریان بوده است. برخی چون عبدالحسین زرین کوب بر این عقیده اند که نخستین سرمشق مسلمین در تاریخنگاری خداینامه‌ها بوده اند. حتی اسلام شناس مجاری گلدزیهر هم در اظهار نظری قاطع‌انه مصر است که «تاریخ نگاری عربی ریشه در گاهنامه‌های شاهان ایران دارد.

مورخان مسلمان ایرانی تمامی هم و غم خود را معطوف به همراهی با جریان نوپا اما گسترده‌ی تاریخ نگاری اسلامی و اعتلای آن نمودند و با تکیه بر میراث باستانی خویش بر غنا و سنت تاریخ نویسی اسلامی افزودند. اگرچه ایرانیان تا سده‌ی پنجم هجری هیچ جریان و سبک مستقلی را در تاریخ نگاری اسلامی پدید نیاوردند اما ابتکارات و بدعت‌های آنان را که موجب شکوفایی و رونق سنن عربی-اسلامی گردید هرگز نمی‌توان انکار کرد. در این راستا مورخان ایرانی هر یک شیوه و روال متفاوتی را در پیش گرفتند. برخی مانند یعقوبی و طبری یکسره احساسات و دغدغه‌های ملی و ایرانی خود را به کنار نهاده و تماماً در بینش عربی و اسلامی مستحیل شدند و کسانی چون ابوحنیفه دینوری و حمزه اصفهانی در ابراز احساسات و گرایش‌های وطن پرستانه‌ی خود چنان‌بی پروا بودند که به شعوبی گری متهم شدند.

دستاوردهای مورخان ایرانی تنها به همین فقره خلاصه نمی‌شود. آنان هم در زمینه‌ی فنون و سبک‌های تاریخ نویسی و هم در زمینه‌ی گردآوری داده‌ها و مواد خام تاریخی ارزنده در زمینه‌های گوناگون، و خدمات شایان توجهی به تاریخ نگاری اسلامی نمودند. از جمله مهمترین این مورخان می‌توان به طبری، یعقوبی، دینوری، بلاذری و... اشاره کرد که هر کدام سهم بسزایی در اعتلای تاریخنگاری ایرانی اسلامی داشته اند. هدف در این رساله شناساندن مورخان ایرانی قرون اولیه و نقش آنها در تدوین نگارش تاریخ بوده است. و روش اجرا نیز روش مرسوم کتابخانه‌ایی و فیش برداری و تدوین مطالب بوده است.

**کلید واژه:** تاریخ، تاریخنگاری، مورخ، ایرانی، اسلامی،

## مدخل

واژه تاریخ از ریشه سامی گرفته شده، به معنی کره ماه یا ماه به معنی گردش آن آمده است. این واژه در زبان اکدی «ارخو» و در عبری «یرخ» و در عربی «تاریخ» استعمال شده است.

به نظر می‌رسد، اعراب آن را به عنوان تعبیری فنی استعمال کرده باشند. احتمال این که این لغت بنا به نظر پاره‌ای از محققان از زبان جوشی وارد عربی شده باشد، به دلیل فقدان اصل آن در این زبان، ضعیف به نظر می‌رسد. پاره‌ای از پژوهشگران برآورده که این واژه از عربستان جنوبی (یمن) وارد زبان عربی شده، شکل فرضی و اصلی آن توریخ بوده است. ابو ریحان بیرونی و حمزه اصفهانی بر این باورند که این کلمه از ماهروز (ماه + روز) فارسی وارد زبان عربی شده است.

با عنایت به آن چه درباره واژه تاریخ بیان شد، در میراث اسلامی، تاریخ دارای شش معنی است:

۱. سیر زمان و حوادث به معنی تطور تاریخی معادل «The history of» انگلیسی که مراد از آن مفهوم، تاریخ اسلام، تاریخ ایران است.
۲. مرزبندی زمان حادثه بر حسب روز، ماه و سال معادل «The date».
۳. علم التاریخ و تعریف آن، کتب تاریخی و فهم آن چه در آن آمده است، معادل «The history».
۴. تدوین تاریخ، توصیف تطور تاریخی و تحلیل آن «Historiography».
۵. تاریخ رجال و تراجم، معادل «The biography».

۶. میراث اقوام و امتها و بیان شمایل اصلی آنان، آن سان که گویند: «فلان تاریخ قومه» فلان کس در علم، وجود، سیاست، حلم، فداکاری، بیان شمایل، تبلور تجسم ملت خود است.

معنای اصطلاحی تاریخ اصطلاحاً به معنی، «تعیین وقت» و «وقت شناسی» است. هگل، تاریخ را حیات بشر در امتداد زمان بر روی زمین می‌داند. در معانی تکامل یافته تری که از تاریخ به دست آمده، تاریخ به معنای توصیف ادبی هرگونه فعالیت انسانی است که فردآ یا جماعتی داده باشد. به بیان دیگر، تاریخ عبارت است از آن چه که در رشد و تطور فرد و جامعه پدیدار می‌شود و در ارتقا و توسعه آن نقش دارد. با این تعریف تخصصی، تاریخ به معنای دقیق کلمه،

موضوع پژوهش علمی است. اگر چه تاریخ نگاری اسلامی با اسلام آغاز شد ولی جستجو در منشا تاریخ نگاری اسلامی با توجه به استمرار و تبادل فرهنگها ایجاب می‌کند که به میراث پیش از اسلام در این باب نیز توجه کنیم تا دانسته شود اگر این میراث در نشات تاریخ نگاری عصر اسلامی تاثیر داشته، دامنه این تاثیر تا چه حد گسترده بوده و از چه راههایی نفوذ کرده است.

این بررسی را بویژه باید از میراث فرهنگی عرب پیش از اسلام آغاز کرد که طبیعتاً با عصر اسلامی پیوندی بسی واسطه داشته و بعضی از جنبه‌های تاریخ نگاری اسلامی را اساساً متاثر از آن دانسته‌اند. این میراث در دو مقوله ایام و انساب عرب که مضمون اصلی فرهنگ پیش از اسلام را در عربستان تشکیل می‌داد و نیز آنچه در تواریخ و استناد دولتها حیره و یمن نقل شده قابل بررسی است.

ایام و انساب عرب را می‌توان آغاز نوعی روش روایی در تاریخ نگاری اسلامی بشمار آورد که در مکتب تاریخ نگاری عراق، خاصه در روایات فتوح تاثیر بسیار برجا گذاشت. آنچه از تواریخ دولتها یمن و حیره به دوره اسلامی راه یافت، دارای نشانه‌های دیگری است. گرچه امروزه مدارک چندانی از اخلاق این دولتها، خاصه از یمن در دست نداریم و به سبب کمبود منابع و مستندات، ارزیابی تاریخ اخبار، دشوار است. چنین می‌نماید که این روایات تا حدی متکی بر استناد و انساب دولتی یا خانوادگی بوده است.

آشکار است که منشا دسته‌ای از علوم رایج در تمدن اسلامی دانشها یونانی بوده، ولی به دشواری می‌توان در زمینه تاریخ و تاریخ نگاری تاثیر و نفوذی بر تمدن یونانی قائل گردید. زیرا تا آنجا که از منابع بر می‌آید کتابهای تاریخی و ادبیات سالنامه‌ای یونانی بدست مسلمانان نرسید یا لااقل به عربی ترجمه نشد. به اعتقاد یکی از مورخین مسلمانان آن دسته از علوم یونانی را که یونانی‌ها خود بدانها توجه داشتند، برگرفته و ترجمه کردند و از آنها بهره جستند، تاریخ ظاهرا جزو آن علوم نبوده است. زیرا در طبقه بندی علومی که از یونانی‌ها اخذ شده از تاریخ به عنوان علم یاد نشده است.

در بسیاری از آیات قرآنی اشاراتی متعدد به انبیا و اقوام پیشین شده است. از جمله این اقوام یهودیان و دوران عهد عتیق بوده است. چنین می‌نماید که استفاده از روایات یهودی که اصطلاحاً آنرا اسرائیلیات می‌نامند از ایام خود پیامبر رواج یافته بوده است. زیرا «بخاری» حدیثی از پیامبر نقل کرده که استفاده از اخبار بنی اسرائیل را جایز شمرده است. عهد عتیق از دیدگاه دیگری نیز در تاریخ نگاری اسلامی قابل توجه است، زیرا بررسی ادب الایام مذکور در عتیق می‌تواند از جمله راههای بررسی چگونگی نقل و ضبط ایام العرب به شمار رود که بزرگترین محصول فرهنگی عرب

پیش از اسلام بوده است. درباره ارتباط مسلمانان با تاریخ نگاری مسیحی اطلاعات بیشتری نسبت به تاثیر یونانیان در دست است. غیر از استفاده برخی از مورخان، از روایات صرفاً مسیحی، چنین می‌نماید که برخی از آثار سریانی و بیزانسی از طریق مسیحیان وارد جهان اسلام شد. مثلاً گفته شده است که مسلمانان از کتب کسانی چون، یوسفیوس «Eusebius» و آندرو نیکووس «Andronicus» بهره برده‌اند. عده‌ای را عقیده بر این است که تحول تاریخ نگاری اسلامی از شنل «أخبار» و روایات متعدد درباره یک واقعه به صورت تاریخ نگاری ترکیبی ناشی از تاثیر تاریخ نگاری کهن‌تر بویژه سریانی بوده است.

منشاً اصلی تاریخ نگاری اسلامی برای پژوهش و تدوین تاریخ همانا خود اسلام بود که از شعور نیرومند تاریخی برخوردار است. اسلام تمام بنیادهای وجود تاریخی انسان را نشان می‌دهد و مورخ را وامی‌دارد تا اصول تاریخی نگری را از آن در یابد و راههای تعلیل تاریخ را از قرآن و سنت بجوئید که میان عمل دینی و دینوی تفاوتی قائل نیست. این دین اسلام بود که نه تنها به مسلمانان احساس تاریخی بخشید بلکه باید گفت هر حادثه‌ای در اسلام به رغم اختلاف زمان و مکان حوادث یا از اسلام نشات گرفته یا به طریقی بدان وابسته است.

در قرن اول اسلامی تلاش‌های زیادی در خصوص نقل و (شاید ضبط) روایات صورت نگرفته، لیکن در قرن دوم اسلامی بود که انبوھی از روایات به صورت تألیف منظم یا پراکنده به وجود آمدند در موضوعات سیره و مغازی، انساب عرب، ایام العرب، فتوح قیام‌ها، جنگها... بودند به راستی تعداد اخباریان قرن دوم که کتاب‌ها و تک نگاری‌های فراوان و متنوعی به آنها منسوب گشته خود مایه حیرت و تعجب است به طوری که تنها از چهار اخباری قرن دوم و اوایل قرن سوم یعنی ابومخنف (متوفی ۱۵۷هـ) هشام بن محمد کلبی (متوفی ۲۰۴هـ) و اقدی متوفی (۵۰۷هـ) و هیثم بن عدی (متوفی ۵۰۷هـ) در مجموع حدود ۲۰۰ اثر در زمینه‌های مختلف وجود داشته است که علاوه بر اخبار، انساب، وقایع، ایام العرب، سیره و مغازی، فتوحات... به تمام زوایایی زندگی اجتماعی، فرهنگی و خانوادگی نیز توجه شده است و نگاهی به فهرست آثارشان می‌تواند نشان از علاقمندی آنها به احوال و اوضاع جامعه باشد. در این فصل تلاش خواهد شد که دو نفر از اخباریان قرن دوم یعنی وهب بن منبه و ابن مقفع که ایرانی و ایرانی تبار هستند معرفی شوند وجه مشترک این دو نفر آن است که هر دو در موضوعات تاریخ اسلام تلاش نکردند بلکه فعالیت آن دو در زمینه‌های قبل از اسلام بود وهب بیشتر به نقل روایات درباره آغاز خلقت و قصص الانبیا همت گماشت و ابن مقفع در

تاریخنگاری بیشتر از آن جهت مورد توجه است که ناقل و مترجم کتاب‌های چون خدایانم است که در خصوص ایرانیان قبل از اسلام می‌باشد.

### سوال اصلی

چه نقشی را برای مورخان ایرانی تبار قرون اولیه در اعتلا و گسترش تاریخنگاری اسلامی می‌توان متصور شد؟

### سوالات فرعی

۱. مفهوم هویت و در نگرشی جزئی تر هویت ملی چه ارتباطی با تاریخنگاری میتواند داشته باشد؟
۲. تأثیر تاریخنگاری ایرانی بر تاریخنگاری اسلامی را در چه مواردی میتوان برشمرد؟
۳. مهمترین تاریخنگاران ایرانی تبار قرون دوم . سوم . چهارم هجری شامل چه اشخاص با چه ویژگی‌های میباشد؟

### فرضیات

اما فرضیات شکل گرفته در جریان پژوهش را میتوان در این موارد برشمرد:

۱. مفهوم تاریخی هویت ایرانی در نهضت‌های قومی، سیاسی و دینی دوران ساسایان شکل گرفت و در دوران اسلامی با فراز و نشیب‌هایی پایدار ماند. این مفهوم ارتباط مستقیم و تنگاتنگی با جریان تاریخنگاری داشته که همچون آینه‌ای منعکس کنند رویدادها و رخدادهایی میباشد که زیرینای آن هویت ملی است.
۲. رویکرد برخی از مورخان ایرانی در دوره اسلامی، خصوصاً طبری (۳۱۰ هـ)، به تاریخنگاری سنواتی یا سالنامه نگاری، متأثر از شیوه تاریخنگاری ایرانی است. این اثرپذیری، عمدها در دو چیز خلاصه می‌شود: یکی در شیوه سالنامه‌نویسی و دیگری در طرح مسأله زمان و عمر آفرینش. ناگفته نماند که در مسأله اخیر، ممکن است مورخان اسلامی از بینش سامي نیز بهره برده باشند؛ چه هم در مذهب یهود که عربها از قدیم‌الایام با آن آشنا بوده‌اند و هم در مذهب زرتشت، مسأله زمان و عمر گیتی به نوع خاصی طرح شده است. اما در مسأله اول، تأثیر شیوه ایرانی

مشهود است؛ زیرا دست کم در قسمتهای مرکزی جزیره‌العرب، تا پیش از برقراری تاریخ هجری در سال ۱۷۵ق در عهد خلیفه دوم، گاهشماری مشترک و منظمی وجود نداشته و اساس گاهشماری اعراب عصر جاهلی را برخی وقایع مهم - و متغیر - شکل می‌داده است.

۳. تاریخنگاران ایرانی تبار در ابتدای قرون اسلامی شامل: عبدالله بن مقفع، وهب بن منبه، ابوالحسن مدائی، ابوحنیفه احمد بن داود دینوری، ابن قتیبه دینوری بالادری، طبری، یعقوبی، گردیزی، بیهقی، حمزه اصفهانی می‌گردد که نخستین تواریخ عمومی توسط این اشخاص به رشته تحریر در آمد که خود الگویی جهت پدید آمدن سایر تواریخ گردید و البته از منابع بسیار مستند و کاربردی به شمار آمد که پژوهشگران اسلامی از این تواریخ مکرر استفاده و استناد نمودند.

### ساختمان رساله

این رساله در شش فصل تدوین گردیده است: فصل اول اختصاص به کلیات پژوهش دارد در فصل دوم به چگونگی فتح ایران توسط اعراب اشاره رفته است و نگاهی کوتاه نیز به برخی از پویشها و جنبشهای ایرانیان در قرون اولیه اندخته شده است که انعکاس آن در تواریخ متعدد ذکر گردیده است.

فصل سوم شامل مباحثی چون مبانی و تعاریف مربوط به تاریخنگاری، و بررسی هویت ایرانیان و تاثیر تاریخنگاری ایرانی بر تاریخنگاری اسلامی و همچنین مدخلی بر تاریخنگاری ایرانی و اسلامی و نگاهی بر تاریخ نگاران ایرانی قرن دوم هجری می‌باشد.

در فصل چهارم نیز تاریخنگاران قرن سوم و زندگینامه و آثار و اسناد و برخی تأثیراتی که این تاریخنگاران بر دیگران گذاشته اند مورد بحث و بررسی قرار گرفته است.

فصل پنجم نیز مربوط می‌شود به احوال و آثار و تالیفات تاریخنگاران قرن چهارم از قبیل گردیزی، بیهقی، عتبی و حمزه اصفهانی و...

و فصل ششم که فصل پایانی این رساله است مربوط به نتیجه گیری و جمع بندی این پژوهش می‌باشد.

## موانع تحقیق

در گردآوری اطلاعات و تدوین این پایان نامه مشکلات فراوانی وجود داشته از جمله در دسترس نبودن منابع و مأخذ در محدوده زمانی مورد بحث و عدم همکاری کتابخانه‌های دولتی و ضعف کتابخانه‌های شهرستان که به نوعی باعث طولانی شدن مدت شناخت منابع و مأخذ تا زمان نگارش پایان نامه شد، و همچنین وجود آرا و عقاید متفاوت و ناهمگون که پژوهشگر را در درک برخی از رویدادها دچار تردید و تشکیک می‌نماید. و گستردگی موضوع و شاغل بودن و ... که نگارنده را با مشکلاتی مواجه می‌ساخت.

**فصل اول:**

## **کلیات**

## ۱-۱ هدف

هدف در این پژوهش بررسی نقش پیشگامان ایرانی تاریخنگار در عرصه ثبت و ضبط وقایع و رخدادها به همراه نوآوریهای شکل گرفته در این میان میباشد.

## ۱-۲ پیشنه تحقیق

مهمنترین آثار نگاشته شده در این حوزه شامل موارد اندکی میگردد که از این میان می توان به این آثار اشاره کرد: روزنال، فرانس، تاریخ تاریخ نگاری در اسلام، ترجمه اسدالله آزاد و ، سید صادق و هادی عالم زاده، تاریخنگاری در اسلام همینطور صفا، ذبیح الله، تاریخ ادبیات ایران همینطور مصاحب، غلامحسین و گروهی از دانشمندان، دایره المعارف بزرگ فارسی و میراحمدی، مریم، کتابشناسی تاریخ ایران در دوران باستان و آژند؛ یعقوب ، تاریخنگاری در اسلام و آئینه وند، صادق، علم تاریخ در گستره‌ی تمدن اسلامی و آئینه‌وند، صادق، علم در تاریخ اسلام و اذکایی ؛ پرویز ؛ تاریخنگاران ایران .و اشپولر، برتولد، تکامل تاریخ نگاری در ایران و باسورث، نقش ایرانیان در تاریخ نگاری اسلامی دوران پیش از مغول وده‌ها اثر دیگر.

## ۱-۳ روش تحقیق

روش تحقیق در این پژوهش روشمعمول کتابخانه است که از روش‌های پژوهش و تحقیق در علوم انسانی به شمار می‌آید در این روش محقق بیشتر اطلاعات خود را از طریق مطالعات کتابخانه‌ای و فیش برداری از آنها به دست می‌آورد و سپس به تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده می‌پردازد. نگارنده تحقیق ابتدا به پیروی از روش تحقیق

تاریخی ابتدا برای روشن شدن زوایای مختلف این پژوهش از منابع دست اول و دوم به جستجو پرداخته و پس از جمع آوری اطلاعات از منابع مذکور به تجزیه و تحلیل داده ها پرداخته که حاصل تدوین و نگارش این اثر حاضر است.

فصل دوم :

## مروایی بر تاریخ سیاسی ایران

در قرون اولیه اسلامی

## ۱- فتح ایران توسط اعراب و چگونگی ورود اسلام به ایران

وقتی عمر بن خطاب - خلیفه‌ی دوم - اهل مدینه را به کار عراق تحریک کرد و عده‌ی پیروزی و غنیمت داد مردم در قبول این جنگ در تردید بودند به سبب وحشت از مقابله با ایرانیها. خلیفه در خطبه‌ای که خواند گفت که خداوند مسلمانان را وعده ملک قیصران و گنج خسروان داده است برخیزید و جنگ با ایران را ساز کنید. مردم چون اسم ایران را شنیدند ساكت شدند و کسی داوطلب نشد. می‌گویند در این حال مثنی برای مردم صحبت کرد: ضعف و فتوری را که در کار ایرانیها پیش آمده بود بیان داشت، و جنگ با ایران را آسان و خوارمایه فرا نمود. خلیفه هم تاییدها کرد و وعده‌های خوب داد. با این همه چند روز طول کشید تا عده ایی برای این اقدام آماده شوند و ابوعبید بن مسعود ثقیل که برای این کار شور و شوکی نشان می‌داد در راس این عده قرار گرفت. یاران ابوعبید مخصوصاً در اوایل کار محدود بود - تقریباً هزار نفر - و هر چند در طول راه هم کسانی به او پیوستند لیکن جنگ خطیر بود و داوطلب کم.

وقتی ابوعبید به عراق رسید یک چند در حیره آسوده و در چند زد و خورد هم که کرد ظفر یافت و از غارت غنیمتها به دست آورد. لیکن در محلی به نام قس الناطف نزدیک محل کنونی کوفه با بهمن جادویه برخورد کرد، سردار و مرزبان ایرانی، محل تلاقی کرانه‌ی غربی فرات بود جایی که جسری بر فرات زده بودند. ابوعبید از جسر گذشت و در آن سوی جسر بین دو لشگر جنگی سخت در گرفت. در لشکر بهمن فیلی چند بود و دیدار مهیب آنها اسباب تازی را می‌رانید. ابوعبید یاران را واداشت تا به فیلان حمله برند و