



دانشگاه فردوسی مشهد
دانشکده کشاورزی
رساله دکتری

کاربرد و ارزیابی یک مدل توسعه یافته تلفیقی آب زیرزمینی – آب سطحی در حوضه آبریز نیشابور

عزیزا... ایزدی

استادان راهنما
دکتر کامران داوری
دکتر امین علیزاده

استادان مشاور
دکتر علی نقی ضیایی
دکتر سمیرا اخوان

بهمن ۱۳۹۲



از این رساله دکتری توسط عزیزا... ایزدی دانشجوی مقطع دکتری رشته مهندسی کشاورزی در تاریخ ۱۳۹۲/۱۱/۲۱ در حضور هیات داوران دفاع
 گردید. پس از بررسی های لازم، هیات داوران این پایان نامه را با نمره عدد حروف و با درجه مورد تأیید قرار داد.

عنوان رساله: کاربرد و ارزیابی یک مدل توسعه یافته تلفیقی آب زیرزمینی- آب سطحی در حوضه آبریز مینابور

سمت در هیات داوران	نام و نام خانوادگی	مرتبۀ علمی	گروه	دانشگاه / موسسه	امضاء
داور خارجی	دکتر حمیدرضا ناصری	دانشیار	علوم زمین	شهید بهشتی تهران	
داور	دکتر سید محمود حسینی	استاد	مهندسی عمران	فردوسی مشهد	
داور	دکتر بیژن قهرمان	استاد	مهندسی آب	فردوسی مشهد	
استاد راهنما	دکتر کامران داوری	دانشیار	مهندسی آب	فردوسی مشهد	
استاد راهنما	دکتر امین علیزاده	استاد	مهندسی آب	فردوسی مشهد	
استاد مشاور	دکتر علی نقی ضیایی	استادیار	مهندسی آب	فردوسی مشهد	
استاد مشاور	دکتر سمیرا اخوان	استادیار	مهندسی آب	بوعلی سینای همدان	
نمایندۀ تحصیلات تکمیلی	دکتر سید حسین ثنائی نژاد	دانشیار	مهندسی آب	فردوسی مشهد	
مدیر گروه	دکتر امین علیزاده	استاد	مهندسی آب	فردوسی مشهد	

تعهد نامه

عنوان رساله: کاربرد و ارزیابی یک مدل توسعه یافته تلفیقی آب زیرزمینی - آب سطحی در حوضه آبریز نیشابور

اینجانب عزیزا... ایزدی، دانشجوی دوره دکتری رشته آبیاری و زهکشی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد، تحت راهنمایی آقایان دکتر کامران داوری و امین علیزاده متعهد می شوم:

- نتایج ارایه شده در این رساله حاصل مطالعات علمی و عملی اینجانب بوده، مسئولیت صحت و اصالت مطالب مندرج را به طور کامل بر عهده می گیرم.
- در خصوص استفاده از نتایج پژوهش های محققان دیگر به مرجع مورد نظر استناد شده است.
- مطالب مندرج در این رساله را اینجانب یا فرد دیگری به منظور اخذ هیچ نوع مدرک یا امتیازی تاکنون به هیچ مرجعی تسلیم نکرده است.
- کلیه حقوق معنوی این اثر به دانشگاه فردوسی مشهد تعلق دارد. مقالات مستخرج از رساله، ذیل نام دانشگاه فردوسی مشهد (Ferdowsi University of Mashhad) به چاپ خواهد رسید.
- حقوق معنوی تمام افرادی که در به دست آمدن نتایج اصلی رساله تاثیرگذار بوده اند در مقالات مستخرج از رساله رعایت خواهد شد.
- در خصوص استفاده از موجودات زنده یا بافت های آنها برای انجام رساله، کلیه ضوابط و اصول اخلاقی مربوطه رعایت شده است.

عزیزا... ایزدی

مالکیت نتایج و حق نشر

- کلیه حقوق معنوی این اثر و محصولات آن (مقالات مستخرج، برنامه های رایانه ای، نرم افزارها و تجهیزات ساخته شده) به دانشگاه فردوسی مشهد تعلق دارد و بدون اخذ اجازه کتبی از دانشگاه قابل واگذاری به شخص ثالث نیست.
- استفاده از اطلاعات و نتایج این رساله بدون ذکر مرجع مجاز نیست.

چکیده

در این مطالعه دو کد SWAT و MODFLOW برای شبیه‌سازی جریان آب‌های سطحی و زیرزمینی در حوضه آبریز نیشابور از طریق واسنجی توام آن‌ها بکار گرفته شده‌اند. ابتدا مدل‌های مفهومی آب سطحی و آب زیرزمینی با استفاده از تمامی داده‌ها و اطلاعات تهیه گردیدند. تهیه مدل مفهومی از مهم‌ترین مراحل توسعه مدل جریان آب زیرزمینی می‌باشد. آمار و اطلاعات محدود و سازمان‌دهی نشده، تهیه مدل مفهومی آب-زیرزمینی را بویژه در کشورهای جهان سوم با مشکل مواجه می‌سازد. در این پژوهش یک دستورالعمل جامع و نوین بمنظور تهیه مدل مفهومی آب زیرزمینی برای آبخوان آزاد تدوین گردید. روش پیشنهادی شامل یک روش گام به گام شش مرحله‌ای است. هدف از مرحله‌ی مقدماتی، جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات کمی و توصیفی می‌باشد. مرحله‌ی یک با انتخاب "مشاهدات کنترل کننده"، ابزاری برای کنترل سایر مراحل فراهم می‌کند. داده‌های پایه برای این امر شامل سطح آب در پیژومترها، دبی چاه‌های بهره‌برداری و اطلاعات هیدرومتری می‌باشند. به دلیل اهمیت زیاد این مرحله در کنترل سایر مراحل، داده‌های پایه که دارای هر گونه تعارض آشکار باشند از بانک داده‌ها/اطلاعات حذف می‌گردند. خروجی این مرحله «مدل مفهومی نسخه صفر» می‌باشد. مرحله‌ی دو به تبیین هندسه‌ی آبخوان می‌پردازد که شامل مرزهای آبخوان، توپوگرافی زمین، و موقعیت سنگ کف می‌باشد. خروجی این مرحله «مدل مفهومی نسخه یک» می‌باشد. در این مرحله قبل از ورود به مرحله‌ی بعدی، ارزیابی هم‌نوایی (Consistency Evaluation) بر پایه مشاهدات کنترلی (مرحله‌ی یک) صورت می‌گیرد. خروجی مرحله سوم "ضرایب هیدرودینامیک آبخوان" و «مدل مفهومی نسخه دو» می‌باشد. مجدداً بایستی ارزیابی هم‌نوایی با در نظر گرفتن توام مشاهدات کنترلی و نتایج مرحله دو صورت گیرد. مرحله‌ی چهار بررسی برهم‌کنش آب‌های سطحی و زیرزمینی است. در این مرحله نیز ارزیابی هم‌نوایی لازم است. خروجی این مرحله «مدل مفهومی نسخه سه» می‌باشد. پنجمین مرحله، تلفیق نتایج مراحل قبلی به منظور تدوین «نسخه نهایی مدل مفهومی» است. در این مرحله، براساس دقت/کفایت داده‌ها و اطلاعات در دسترس، سطح دقت مدل مفهومی نیز تعیین می‌گردد. این کار بطور جداگانه برای هر پارامتر، از طریق امتیازدهی به قطعیت داده‌ها در مدل مفهومی بر اساس وجود داده اندازه‌گیری شده، تراکم مکانی، قدرت برآورد داده، و نیز تعارضات صورت می‌گیرد. بعد از تهیه مدل‌های مفهومی آب سطحی و زیرزمینی، مدل‌های SWAT و MODFLOW بمنظور برآورد توزیع زمانی و مکانی مولفه‌های هیدرولوژیکی، می‌بایستی اجرا شوند. واسنجی و صحت‌سنجی پارامترهای مدل تلفیقی SWAT-MODFLOW بصورت رفت و برگشتی و بر اساس داده‌های دبی رودخانه، عملکرد گندم، برداشت از آبخوان و تراز آب زیرزمینی به ترتیب در یک دوره‌ی ۱۰ ساله (مهر ۱۳۷۹ تا شهریور ۱۳۸۹) و ۲ ساله (مهر ۱۳۸۹ تا شهریور ۱۳۹۱) صورت پذیرفت. به دلیل ارتباط

مستقیم تبخیر-تعرق واقعی با عملکرد گیاه و برداشت از آبخوان، واسنجی مدل‌های هیدرولوژیکی بزرگ-مقیاس با استفاده از دبی رودخانه، عملکرد گیاه و برداشت از آبخوان، دارای سطح اعتماد بیشتری در رابطه با تفکیک آب موجود در خاک به ذخیره‌ی خاک، تبخیر-تعرق واقعی و تغذیه‌ی آبخوان می‌باشد. نتایج نشان داد کارایی مدل تلفیقی برای پیش‌بینی جریان رودخانه و عملکرد گیاه کاملاً رضایت‌بخش بود. معیارهای ارزیابی کارایی مدل در ایستگاه هیدرومتری حسین‌آباد جنگل به عنوان خروجی حوضه در دوره واسنجی ($R^2 = 0.77, NS=0.74$) و دوره اعتبارسنجی ($R^2 = 0.51, NS=0.61$) بیانگر این موضوع می‌باشند. همچنین مقادیر RMSE برای پیش‌بینی عملکرد گندم آبی و برداشت از آبخوان به ترتیب ۰/۱۵۲ تن بر هکتار و ۲/۳۲ میلی‌متر بدست آمد. حداقل، متوسط و حداکثر تغذیه‌ی آب‌زیرزمینی در دوره واسنجی به ترتیب صفر، ۱۷۶ و ۹۶۰ میلی‌متر برآورد شد که دارای همخوانی زیادی با مقدار برآوردی تغذیه‌ی سالانه از مطالعه‌ی پیشین می‌باشد. برای دشت نیشابور که متحمل افت متوسط سالانه ۰/۸۵ متر می‌باشد مقدار RMSE نرمال‌شده‌ی ۱۵/۷ درصدی نتیجه‌ای کاملاً رضایت‌بخش و مناسب است. محاسبات بیلان آب‌زیرزمینی نشان داد که متوسط کسری بیلان آب‌زیرزمینی به دلیل تخلیه‌ی شدید آب‌زیرزمینی برای مصارف کشاورزی ۲۰۱ میلیون‌متر مکعب در سال می‌باشد. با ادامه روند کنونی و در نظر نگرفتن افزایش برداشت در آینده، دشت نیشابور در کمتر از ۱۲۰ سال آینده کاملاً تهی خواهد گردید. بدیهی است که بسیار پیش‌تر از زمان مذکور، بدلیل شورشیدن آب، کیفیت آب‌زیرزمینی تا سطح غیرقابل قبولی کاهش یافته و دیگر قابل استفاده نخواهد بود. با توجه به مشکلات عدیده موجود در دشت نیشابور، مدل تلفیقی توسعه‌یافته برای بررسی سناریوهای مختلف جهت مدیریت پایدار آب‌زیرزمینی مورد استفاده قرار گرفت. تحت سناریوی یک و ادامه روند کنونی تا افق ۱۴۰۴، هیدروگراف واحد آبخوان برای کل دشت افتی معادل ۱۰/۳ متر (افت سالانه‌ی ۰/۷۹ متر) نشان داد. تحت سناریوی دوم که هدف کاهش برداشت از آبخوان بمنظور نیل به وضعیت تعادل در بیلان آب‌زیرزمینی می‌باشد، نتایج نشان داد که برداشت از آبخوان بایستی به میزان تقریباً ۴۰ درصد کاهش یابد تا بتوان به شرایط تعادلی دست یافت. همچنین بر اساس هیدروگراف واحد آبخوان، تراز آب‌زیرزمینی حداکثر تا ۰/۶۸ متر در انتهای دوره (شهریور ۱۴۰۴) افزایش نشان داد.

کلید واژه‌ها: SWAT، MODFLOW، مدل مفهومی، چارچوب، واسنجی تلفیقی، تخلیه‌ی آب‌زیرزمینی، تغذیه، حوضه آبریز/دشت نیشابور.

سپاسگزاری

سپاس خداوندگار حکیم را که با لطف بی کران خود، آدمی را زیور عقل آراست. در آغاز وظیفه خود می دانم از زحمات بی دریغ استادان راهنمای خود، آقایان دکتر امین علیزاده و کامران داوری صمیمانه تشکر و قدردانی کنم که از راهنمایی های ارزنده آن ها در راستای پیشبرد پژوهش حاصل فراوان بردم و همواره شاگرد مکتب علم و انسانیت و منش والای آن ها هستم. از جناب آقای دکتر علی نقی ضیایی استاد مشاور این رساله به خاطر هر آنچه که از مدل سازی و فراتر از آن درس زندگی به من آموخت، کمال تشکر را دارم. از خانم دکتر سمیرا اخوان دیگر مشاور این رساله نیز که با صبر و حوصله مرا در طول انجام این پژوهش یاری کردند، قدردانی می کنم. از آقایان دکتر حمیدرضا نصری، دکتر سید محمود حسینی و دکتر بیژن قهرمان که از نظرات ارزنده شان به عنوان داوران رساله استفاده کرده ام، کمال امتنان را دارم. از Dr Jerry، Dr Mark Brusseau، Dr Sandhya Rao، Dr Raghavan Srinivasan، Dr Mary Anderson، Dr Il Moon Chung، Dr Vincent Post، Fairley و هادی نامقی که در طول انجام رساله از نظرات علمی آنها بهره برده ام و در بهبود علمی این اثر نقش مهمی ایفا نمودند، عمیقاً سپاسگزارم. لازم می دانم از آقایان دکتر ولایتی و دکتر لشکری پور و نیز مهندسین روح-الامین بهرامی، اکبر علیپور، حسین زراعتی، امیر رضانی و غلامحسین تولایی که در تهیه مدل مفهومی آب زیرزمینی از نظرات کارشناسی و ارزشمند آنها استفاده کردم تشکر می نمایم. از دوستان عزیزم مرتضی صادقی، میثم مجیدی، مجتبی شفیع، صادق غضنفری، روزبه موذن زاده، کریم سجادی، سجاد زرین فر، طیبه احمدی و پگاه خلیلی که در طول این سال ها باعث دلگرمی و قوت قلب من بوده اند، سپاسگزارم. در پایان، بوسه می زنم بر دستان خداوندگاران مهر و مهربانی، پدر و مادر عزیزم و بعد از خدا، ستایش می کنم وجود مقدس شان را و تشکر می کنم از برادران و خواهران عزیزم به پاس عاطفه سرشار و گرمای امیدبخش وجودشان، که بهترین پشتیبان من در طی این سال ها بودند.

تقدیم به روح جاویدان خواهرم، اوغل صنم

فهرست مطالب

۱ - فصل اول؛ کلیات	۱
۱ - ۱ - مقدمه	۱
۱ - ۲ - ضرورت انجام تحقیق	۵
۱ - ۳ - اهداف تحقیق	۷
۱ - ۴ - فرضیه تحقیق	۸
۱ - ۵ - پیش فرض های تحقیق	۸
۱ - ۶ - نوآوری های تحقیق	۹
۱ - ۷ - ساختار رساله	۱۰
۲ - فصل دوم؛ مبانی نظری مدل ها و بررسی منابع	۱۳
۲ - ۱ - مقدمه	۱۳
۲ - ۲ - مبانی مدل SWAT	۱۳
۲ - ۱ - ۱ - آب و هوا	۱۷
۲ - ۱ - ۲ - رواناب سطحی	۱۸
۲ - ۱ - ۳ - آب زیرزمینی	۱۹
۲ - ۱ - ۴ - تبخیر - تعرق	۲۱
۲ - ۱ - ۵ - شبیه سازی عملکرد گیاه	۲۲
۲ - ۱ - ۶ - واسنجی و تحلیل عدم قطعیت مدل SWAT	۲۴
۲ - ۲ - مبانی MODFLOW	۲۷
۲ - ۲ - ۱ - روش تفاضل محدود	۲۸
۲ - ۲ - ۲ - شرایط مرزی	۳۲
۲ - ۲ - ۳ - واسط گرافیکی (Interface) برای MODFLOW	۳۳

۳۴	۲-۲-۴- واسنجی مدل MODFLOW
۳۴	۲-۳- مروری بر مطالعات صورت گرفته
۴۳	۳- فصل سوم؛ مواد و روش‌ها
۴۳	۳-۱- مقدمه
۴۴	۳-۲- منطقه‌ی مورد مطالعه
۴۷	۳-۳- چارچوب مدل مفهومی آب‌زیرزمینی
۵۱	۳-۳-۱- مرحله صفر: گردآوری کلیه داده‌ها و اطلاعات مرتبط
۵۱	۳-۳-۲- مرحله یک: تدوین مشاهدات کنترل‌کننده
۵۲	۳-۳-۳- مرحله دو: تبیین هندسه مخزن
۵۸	۳-۳-۴- مرحله سه: تعیین ضرایب هیدرودینامیک
۶۵	۳-۳-۵- مرحله چهار: تعیین وضعیت تغذیه/ تخلیه
۷۰	۳-۳-۶- مرحله پنج: تحویل نسخه‌ی نهایی مدل مفهومی
۷۲	۳-۴- کاربرد چارچوب پیشنهادی در دشت نیشابور
۷۲	۳-۴-۱- تدوین مشاهدات کنترل‌کننده
۷۹	۳-۴-۲- هندسه مخزن
۹۴	۳-۴-۳- خصوصیات هیدرودینامیک
۹۹	۳-۴-۴- مرحله چهار: تعیین وضعیت تغذیه/ تخلیه
۱۰۱	۳-۴-۵- مرحله پنج: تحویل نسخه‌ی نهایی مدل مفهومی
۱۱۵	۳-۵- مدل مفهومی آب سطحی
۱۱۵	۳-۵-۱- مدل رقومی ارتفاعی (DEM)
۱۱۵	۳-۵-۲- شبکه رقومی رودخانه
۱۱۵	۳-۵-۳- نقشه خاک

۱۱۶	۳-۵-۴- نقشه کاربری اراضی
۱۱۸	۳-۵-۵- داده‌های اقلیمی
۱۱۹	۳-۵-۶- داده‌های مدیریت گیاهی
۱۲۱	۳-۵-۷- داده‌های هیدرومتری و عملکرد گیاه
۱۲۲	۳-۵-۸- پیشنهاد مطالعات یا داده برداری‌های تکمیلی
۱۲۴	۳-۶- روش پژوهش و ساختار مدل‌ها
۱۲۵	۳-۶-۱- واسنجی تلفیقی SWAT-MODFLOW
۱۲۶	۳-۶-۲- ساختار مدل جریان آب زیرزمینی
۱۲۹	۳-۶-۳- واسنجی مدل آب زیرزمینی
۱۳۰	۳-۶-۴- ساختار مدل آب سطحی (SWAT)
۱۳۲	۳-۶-۵- واسنجی و تحلیل عدم قطعیت مدل
۱۳۵	۴- فصل چهارم؛ نتایج و بحث
۱۳۵	۴-۱- مقدمه
۱۳۵	۴-۲- تحلیل حساسیت پارامترهای مدل SWAT
۱۳۹	۴-۳- واسنجی هیدرولوژی و تحلیل عدم قطعیت
۱۴۴	۴-۴- واسنجی بر مبنای عملکرد گیاه و برداشت از آبخوان و تحلیل عدم قطعیت
۱۴۷	۴-۵- واسنجی جریان آب زیرزمینی
۱۶۷	۴-۶- بیلان منابع آب
۱۶۹	۴-۶-۱- بیلان آب سطحی
۱۷۲	۴-۶-۲- بیلان آب زیرزمینی حاصل از مدل‌سازی
۱۷۴	۴-۷- سناریوهای مدیریتی
۱۷۴	۴-۷-۱- سناریو یک: ادامه روند کنونی تا سال ۱۴۰۴

۱۷۷	۴-۷-۲- سناریو دو: وضعیت تعادل در بیلان آب زیرزمینی
۱۷۹	۵- فصل پنجم؛ نتیجه‌گیری و پیشنهادات
۱۷۹	۵-۱- خلاصه تحقیق و نتایج
۱۸۲	۵-۲- پیشنهادات
۱۸۵	منابع
۱۹۹	پیوست یک- فهرست اسامی لاتین

فهرست شکل‌ها

- شکل ۲-۱. نمایش چرخه هیدرولوژیک در SWAT (نستیچ و همکاران، ۲۰۰۹)..... ۱۵
- شکل ۲-۲. شماتیکی از روند تغذیه آب زیرزمینی در SWAT..... ۲۱
- شکل ۲-۳. رابطه بین عدم قطعیت در پارامترهای ورودی و عدم قطعیت در خروجی مدل (عباس پور، ۲۰۰۹)..... ۲۶
- شکل ۲-۴. نمایش گسسته سازی تفاضل محدود که در آن b ضخامت لایه آبدار می باشد (اندرسون و وسنر، ۱۹۹۲)..... ۲۹
- شکل ۲-۵. سلول i, j, k و شش سلول مجاور آن (اندرسون و وسنر، ۱۹۹۲)..... ۳۱
- شکل ۲-۶. جریان ورودی به سلول i, j, k از سوی سلول $i, j-1, k$ (اندرسون و وسنر، ۱۹۹۲)..... ۳۱
- شکل ۳-۱. تقسیمات زمین شناسی ایران، موقعیت حوضه آبریز نیشابور در استان خراسان رضوی، نقشه‌ی زمین شناسی به همراه مرز آبخوان، ایستگاه‌های هواشناسی، هیدرومتری و شبکه‌ی رودخانه..... ۴۵
- شکل ۳-۲. شمای عمومی فرآیندها، ارتباط آن‌ها با یکدیگر و نتیجه/خروجی‌های هر فرآیند. یکپارچگی مؤلفه‌های مدل مفهومی با ارزیابی همنوایی (Consistency Evaluation) اجزای مدل مفهومی کنترل می گردد. خط چین قرمز نمایشگر مسیر «گردش کار» در صورت وجود تعارض جدی و خط پر آبی نمایشگر مسیر «گردش کار» در صورت وجود تطابق نسبی (کافی) می باشند..... ۵۰
- شکل ۳-۳. شمای عمومی ارتباط اجزای درونی مرحله یک و نتیجه/خروجی آن..... ۵۲
- شکل ۳-۴. شمای عمومی ارتباط اجزای درونی مرحله دو و نتیجه/خروجی آن..... ۵۳
- شکل ۳-۵. نحوه‌ی تعیین عمق سنگ کف..... ۵۵
- شکل ۳-۶. نحوه‌ی تعیین مرز آبخوان..... ۵۷
- شکل ۳-۷. شمای عمومی ارتباط اجزای درونی مرحله‌ی سه و نتیجه/خروجی آن..... ۵۸
- شکل ۳-۸. دیاگرام نحوه‌ی تعیین هدایت هیدرولیکی..... ۶۰
- شکل ۳-۹. دیاگرام نحوه‌ی تعیین آبدهی ویژه..... ۶۳
- شکل ۳-۱۰. شمای عمومی ارتباط اجزای درونی مرحله‌ی چهار و نتیجه/خروجی..... ۶۵

- شکل ۳-۱۱. دیاگرام نحوه‌ی تعیین تغذیه ۶۸
- شکل ۳-۱۲. شمای عمومی ارتباط اجزای درونی مرحله‌ی پنج و نتیجه/خروجی ۷۰
- شکل ۳-۱۳. موقعیت پیرومترها و خطوط هم‌تراز آب‌زیرزمینی مهرماه ۱۳۹۱ در محدوده‌ی مطالعاتی دشت نیشابور ۷۳
- شکل ۳-۱۴. موقعیت مکانی چاه‌های بهره‌برداری، قنوات و چشمه‌ها در محدوده مطالعاتی نیشابور طبق آماربرداری سال ۱۳۸۷ ۷۸
- شکل ۳-۱۵. برش زمین‌شناسی چاه اکتشافی بایرام آباد ۸۱
- شکل ۳-۱۶. برش زمین‌شناسی چاه اکتشافی سالاری ۸۲
- شکل ۳-۱۷. برش زمین‌شناسی چاه اکتشافی استادیوم ورزشی ۸۳
- شکل ۳-۱۸. برش زمین‌شناسی چاه اکتشافی جهان آباد ۸۴
- شکل ۳-۱۹. موقعیت مقاطع ژئوفیزیک و کل سونداژهای سال ۱۳۴۵ و ۱۳۴۶ در محدوده‌ی مطالعاتی نیشابور ۸۶
- شکل ۳-۲۰. نمایی از مقطع شماره ۴ ترسیم شده در سال ۱۳۴۵ ۸۷
- شکل ۳-۲۱. چاه‌های نزدیک مقاطع ژئوفیزیک (۳۲۹ حلقه)، دارای لوگ حفاری (۱۶۱ حلقه) و سنگ کف مشخص (۵۲ حلقه) ۸۸
- شکل ۳-۲۲. عمق برخورد به سنگ کف براساس گزارش‌های کارشناسان امور آب ۸۹
- شکل ۳-۲۳. نمایی از مقطع ۴، بازسازی شده با توجه به اطلاعات چاه‌های بهره‌برداری، نقشه‌های زمین‌شناسی و توپوگرافی و نظر کارشناسان محلی (برای آگاهی از موقعیت مقطع به شکل (۳-۱۹) مراجعه گردد). ۹۰
- شکل ۳-۲۴. نمایی از مقطع ۱۰، بازسازی شده با توجه به اطلاعات چاه‌های بهره‌برداری، نقشه‌های زمین‌شناسی و توپوگرافی و نظر کارشناسان محلی (برای آگاهی از موقعیت مقطع به شکل (۳-۱۹) مراجعه گردد). ۹۱
- شکل ۳-۲۵. نقشه هم‌عمق سنگ کف در محدوده مطالعاتی نیشابور ۹۳
- شکل ۳-۲۶. نقشه هم-مقدار هدایت هیدرولیکی اندازه‌گیری شده و برآوردی بر حسب متر بر روز ۹۷

- شکل ۳-۲۷. نقشه هم-مقدار آبدهی ویژه‌ی اندازه‌گیری‌شده و برآوردی بر حسب درصد ۹۸
- شکل ۳-۲۸. نقشه نواحی قابلیت انتقال آبخوان در محدوده‌ی مطالعاتی نیشابور ۱۰۰
- شکل ۳-۲۹. ارزیابی داده‌های مربوط به سنگ کف در محدوده‌ی مطالعاتی نیشابور ۱۰۲
- شکل ۳-۳۰. ارزیابی داده‌های مربوط به ضرایب هیدرودینامیک در محدوده‌ی مطالعاتی نیشابور ۱۰۳
- شکل ۳-۳۲. پیشنهاد برای انجام مطالعات ژئوفیزیک تکمیلی ۱۰۹
- شکل ۳-۳۳. پیشنهاد برای انجام حفاری‌های اکتشافی و عملیات پمپاژ تکمیلی ۱۱۲
- شکل ۳-۳۴. پیشنهاد برای تکمیل شبکه چاه مشاهده‌ای ۱۱۴
- شکل ۳-۳۵. نقشه واحدهای اراضی خاک حوضه آبریز نیشابور (شرکت آب منطقه‌ای خراسان رضوی ، ۱۳۷۷) ۱۱۶
- شکل ۳-۳۶. نقشه کاربری اراضی حوضه آبریز نیشابور (شرکت آب منطقه‌ای خراسان رضوی ، ۱۳۷۷) ۱۱۸
- شکل ۳-۳۷. پیشنهاد برای ایجاد ایستگاه‌های جدید هیدرومتری و/یا هوا اقلیم‌شناسی ۱۲۳
- شکل ۳-۳۸. شماتیکی از انتقال تغذیه حاصل از HRUهای SWAT به CELLهای MODFLOW ۱۲۶
- شکل ۳-۳۹. شبکه‌ی منظم تفاضلات محدود با شرایط مرزی برای دشت نیشابور ۱۲۹
- شکل ۳-۴۰. زیرحوضه‌های تولید شده به وسیله SWAT با توجه به محدودیت‌های مرز کوه و دشت، مرز محصولات باغی و زراعی، مرز دهستان‌ها و ایستگاه‌های هیدرومتری موجود در سطح دشت، موقعیت چشمه‌ها، مرز دهستان‌ها و مخازن تغذیه‌ی مصنوعی ۱۳۲
- شکل ۴-۱. مقایسه مقادیر شبیه‌سازی شده و مشاهده شده در دوره واسنجی (مهر ۱۳۷۹ (اول اکتبر ۲۰۰۰) تا شهریور ۱۳۸۹ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۰) و صحت‌سنجی (مهر ۱۳۸۹ (اول اکتبر ۲۰۱۰) تا شهریور ۱۳۹۱ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) ۱۴۱
- شکل ۴-۲. مقایسه مقادیر شبیه‌سازی شده و مشاهده شده در دوره واسنجی (مهر ۱۳۷۹ (اول اکتبر ۲۰۰۰) تا شهریور ۱۳۸۹ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۰) و صحت‌سنجی (مهر ۱۳۸۹ (اول اکتبر ۲۰۱۰) تا شهریور ۱۳۹۱ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) ۱۴۱

شکل ۴-۳. مقایسه مقادیر شبیه‌سازی شده و مشاهده شده در دوره واسنجی (مهر ۱۳۷۹ (اول اکتبر ۲۰۰۰) تا شهریور ۱۳۸۹ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۰) و صحت‌سنجی (مهر ۱۳۸۹ (اول اکتبر ۲۰۱۰) تا شهریور ۱۳۹۱ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) ۱۴۲

شکل ۴-۴. موقعیت چشمه‌ها و مخازن تغذیه‌ی مصنوعی ۱۴۲

شکل ۴-۵. مقایسه مقادیر شبیه‌سازی شده و مشاهده شده در دوره واسنجی (مهر ۱۳۷۹ (اول اکتبر ۲۰۰۰) تا شهریور ۱۳۸۹ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۰) و صحت‌سنجی (مهر ۱۳۸۹ (اول اکتبر ۲۰۱۰) تا شهریور ۱۳۹۱ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) برای گندم آبی. ۱۴۶

شکل ۴-۶. مقایسه مقادیر شبیه‌سازی شده و مشاهده شده در دوره واسنجی (مهر ۱۳۷۹ (اول اکتبر ۲۰۰۰) تا شهریور ۱۳۸۹ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۰) و صحت‌سنجی (مهر ۱۳۸۹ (اول اکتبر ۲۰۱۰) تا شهریور ۱۳۹۱ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) برای گندم دیم. ۱۴۶

شکل ۴-۷. مقایسه مقادیر شبیه‌سازی شده و مشاهده شده در دوره واسنجی (مهر ۱۳۷۹ (اول اکتبر ۲۰۰۰) تا شهریور ۱۳۸۹ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۰) و صحت‌سنجی (مهر ۱۳۸۹ (اول اکتبر ۲۰۱۰) تا شهریور ۱۳۹۱ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) برای برداشت از آبخوان. ۱۴۷

شکل ۴-۸. مقادیر هدایت هیدرولیکی واسنجی شده و توزیع مکانی نقاط اندازه‌گیری و تخمین زده شده. ۱۴۹

شکل ۴-۹. مقادیر آبدهی ویژه واسنجی شده و توزیع مکانی نقاط اندازه‌گیری و تخمین زده شده. ۱۴۹

شکل ۴-۱۰. متوسط ده-ساله‌ی تغذیه‌ی برآورد شده به وسیله مدل تلفیقی SWAT-MODFLOW. ... ۱۵۱

شکل ۴-۱۱. مقایسه مقادیر شبیه‌سازی شده، مشاهده شده و پیش‌بینی شده برای سناریو یک و دو در دوره واسنجی (مهر ۱۳۷۹ (اول اکتبر ۲۰۰۰) تا شهریور ۱۳۸۹ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۰)، صحت‌سنجی (مهر ۱۳۸۹ (اول اکتبر ۲۰۱۰) تا شهریور ۱۳۹۱ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) و پیش‌بینی (مهر ۱۳۹۱ (اول اکتبر ۲۰۱۲) تا شهریور ۱۴۰۴ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) بترتیب برای پیرومترهای سیدآباد، قلعه آقا حسن، امان آباد، گرماب، زرین دشت، جغراتی، اراضی رئیسی، کلاته حسن، راه درخت سنجد، هشت کیلومتری شهرک، کوشکک راه شهرک، نوآباد، اراضی محمدآباد خرابه، چاه قرق، باقریه، ده شیب و اراضی نوبهار می‌باشد. خطای RMSE برای این پیرومترها کمتر از یک متر می‌باشد. ۱۵۷

شکل ۴-۱۲. مقایسه مقادیر شبیه‌سازی شده، مشاهده شده و پیش‌بینی شده برای سناریوی یک و دو در دوره واسنجی (مهر ۱۳۷۹ (اول اکتبر ۲۰۰۰) تا شهریور ۱۳۸۹ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۰)، صحت‌سنجی (مهر ۱۳۸۹ (اول اکتبر ۲۰۱۰) تا شهریور ۱۳۹۱ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) و پیش‌بینی (مهر ۱۳۹۱ (اول اکتبر ۲۰۱۲) تا شهریور ۱۴۰۴ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) بترتیب برای پیزومترهای فیلخانه، اقبالیه، صدرآباد، صالح‌آباد، اراضی چهل مغریان، بعد از رستوران بینالود، کنار شهر نیشابور، مظفرآباد، بین سالاری و باقریه، کلاته قنبر، کنار کال شور و جنوب غرب نورآباد می‌باشد. خطای RMSE برای این پیزومترها بین یک تا دو متر می‌باشد. ۱۶۱

شکل ۴-۱۳. مقایسه مقادیر شبیه‌سازی شده، مشاهده شده و پیش‌بینی شده برای سناریوهای یک و دو در دوره واسنجی (مهر ۱۳۷۹ (اول اکتبر ۲۰۰۰) تا شهریور ۱۳۸۹ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۰)، صحت‌سنجی (مهر ۱۳۸۹ (اول اکتبر ۲۰۱۰) تا شهریور ۱۳۹۱ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) و پیش‌بینی (مهر ۱۳۹۱ (اول اکتبر ۲۰۱۲) تا شهریور ۱۴۰۴ (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۲) بترتیب برای پیزومترهای احمدیه، بازوبند، امیرآباد، اردمه، اراضی رحیم‌آباد، اراضی چاه مهندس، بعد از دکل و دستجرد می‌باشد. خطای RMSE برای این پیزومترها بین دو تا پنج متر می‌باشد. ۱۶۴

شکل ۴-۱۴. خطوط هم‌پتانسیل مشاهده‌ای (رنگ آبی) و شبیه‌سازی (قرمز) تراز آب زیرزمینی برای آبخوان نیشابور (مهر ۱۳۸۹) به همراه جهت جریان آب زیرزمینی. شروع دوره واسنجی مهر سال آبی ۸۰-۱۳۷۹ است. اعداد داخل و بیرون پرانتز موجود در کنار پیزومترها بترتیب بیانگر معیار RMSE و نوسانات آب زیرزمینی برای آن پیزومتر می‌باشد. ۱۶۶

شکل ۴-۱۵. خطوط هم‌پتانسیل مشاهده‌ای (رنگ آبی) و شبیه‌سازی (قرمز) تراز آب زیرزمینی برای آبخوان نیشابور (شهریور ۱۳۹۱) به همراه جهت جریان آب زیرزمینی. شروع دوره اعتبارسنجی مهر ۱۳۸۹ است. اعداد داخل و بیرون پرانتز موجود در کنار پیزومترها بترتیب بیانگر معیار RMSE و نوسانات آب زیرزمینی برای آن پیزومتر می‌باشد. ۱۶۷

شکل ۴-۱۶. خطوط هم‌پتانسیل پیش‌بینی شده برای سناریوی یک (رنگ آبی) و سناریوی دو (رنگ قرمز) (شهریور ۱۴۰۴) به همراه جهت جریان آب زیرزمینی. شروع دوره اعتبارسنجی مهر ۱۳۸۹ است. اعداد داخل و بیرون پرانتز موجود در کنار پیزومترها بترتیب بیانگر افت برای سناریوهای یک و دو می‌باشد. علامت مثبت و منفی بترتیب نشان‌دهنده افت و بالاآمدگی تراز آب زیرزمینی می‌باشد. ۱۷۵

شکل ۴-۱۷. خطوط هم‌افت آب زیرزمینی حاصل از سناریوی یک (شهریور ۱۴۰۴) ۱۷۶

شکل ۴-۱۸. هیدروگراف واحد آب زیرزمینی پیش‌بینی شده برای سناریوی یک (خط قرمز) و سناریوی دو (خط سبز) (شهریور ۱۴۰۴)..... ۱۷۶

شکل ۴-۱۹. خطوط هم‌افت آب زیرزمینی حاصل از سناریوی دو (شهریور ۱۴۰۴)..... ۱۷۸

فهرست جدول‌ها

- جدول ۱-۱. مقایسه‌ی مطالعات مختلف صورت گرفته در ارتباط با استفاده توام مدل‌های SWAT و MODFLOW ۱۰
- جدول ۱-۳. گروه‌بندی رسوبات از نظر دانه‌بندی و مقدار آبدهی ویژه (Sy) آنها (جانسون، ۱۹۶۷) ۶۴
- جدول ۲-۳. کلاسه‌های مختلف برای تعیین سطح دقت مکانی مؤلفه‌های مدل مفهومی ۷۱
- جدول ۳-۳. آمار منابع بهره‌برداری (چاه، چشمه و قنات) محدوده مطالعاتی نیشابور (میلیون متر مکعب) ۷۶
- جدول ۴-۳. مشخصات ایستگاه‌های آب‌سنجی حوضه آبریز نیشابور ۷۹
- جدول ۵-۳. خلاصه نتایج حفاری‌های اکتشافی آبرفتی محدوده نیشابور (وزارت نیرو، ۱۳۴۸) ۸۱
- جدول ۶-۳. خلاصه نتایج آزمایش‌های پمپاژ دشت نیشابور (وزارت نیرو، ۱۳۴۸) ۹۵
- جدول ۷-۳. نتایج آزمایش‌های پمپاژ سال ۱۳۸۸ دشت نیشابور (همراز، ۱۳۹۰) ۹۵
- جدول ۸-۳. بیلان سالانه‌ی آب زیرزمینی حسب میلیون متر مکعب ۱۰۵
- جدول ۹-۳. مساحت و درصد مساحت کاربری اراضی حوضه آبریز نیشابور (مهندسین مشاور ساز آب شرق، ۱۳۸۷) ۱۱۷
- جدول ۱۰-۳. شیوه‌های مدیریتی برای گندم آبی برای دهستان ریوند از بخش مرکزی ۱۲۰
- جدول ۱۱-۳. شیوه‌های مدیریتی برای گندم دیم برای دهستان میان‌رخ از بخش جلگه‌رخ ۱۲۰
- جدول ۱۲-۳. شیوه‌های مدیریتی برای ذرت علوفه‌ای برای دهستان میان‌رخ از بخش جلگه‌رخ ۱۲۰
- جدول ۱۳-۳. مشخصات حوضه‌های بالادست ایستگاه‌های آب‌سنجی حوضه آبریز ۱۲۱
- جدول ۱-۴. پارامترهای نهایی انتخاب شده در فرآیند واسنجی تلفیقی SWAT-MODFLOW، حدود اولیه و نهایی آن‌ها و مقدار حساسیت آن‌ها ۱۳۸
- جدول ۲-۴. مقادیر معیارهای عملکرد مدل برای دوره واسنجی (صحت‌سنجی) ۱۳۹
- جدول ۳-۴. مقادیر معیارهای عملکرد مدل برای دوره واسنجی (صحت‌سنجی) ۱۴۵
- جدول ۴-۴. مقادیر معیارهای عملکرد مدل آب‌زیرزمینی برای دوره‌های واسنجی و صحت‌سنجی ۱۵۲

- جدول ۴-۵. مقادیر متوسط دوازده ساله‌ی مؤلفه‌های بیلان آب سطحی برای کل حوضه (میلی متر) ۱۶۹
- جدول ۴-۶. مقادیر سالانه‌ی مؤلفه‌های بیلان آب سطحی برای کل حوضه (میلی متر)..... ۱۷۰
- جدول ۴-۷. مقادیر متوسط ماهانه‌ی مؤلفه‌های بیلان آب سطحی برای کل حوضه (میلی متر)..... ۱۷۱
- جدول ۴-۸. مقادیر سالانه‌ی مؤلفه‌های بیلان آب زیرزمینی حسب میلیون مترمکعب..... ۱۷۳
- جدول ۴-۹. مقادیر متوسط ماهانه‌ی مؤلفه‌های بیلان آب زیرزمینی حسب میلیون مترمکعب..... ۱۷۴

فهرست علائم و اختصارها

علامت	معادل انگلیسی	معادل فارسی
95PPU	95% prediction uncertainty	باند عدم قطعیت ۹۵ درصد
Bio	Total plant biomass	مقدار کل توده گیاهی
bio _{ag}	Aboveground biomass	توده گیاهی بالای سطح زمین
CE	Consistency Evaluation	ارزیابی همنوایی
CN	Curve number	شماره منحنی
CRD	Cumulative rainfall departure	نفوذ عمقی بارش
DEM	Digital Elevation Model	مدل ارتفاعی رقومی
d-factor	Average thickness of the 95PPU band divided by the standard deviation of the measured data	میانگین ضخامت 95PPU، تقسیم بر انحراف معیار مقادیر اندازه گیری شده
E _a	Evapotranspiration	تبخیر و تعرق
E _{soil,z}	Evaporative demand at depth z	تبخیر در عمق Z
E _t	Maximum transpiration	حداکثر تعرق
ET ₀	Potential evapotranspiration	تبخیر و تعرق پتانسیل
h	Potentiometric head	بار آبی
HI	Potential harvest index	شاخص برداشت پتانسیل
HI _{opt}	Potential harvest index for the plant a maturity	شاخص برداشت پتانسیل برای زمانی که گیاه به بلوغ رسیده باشد
HRU	Hydrologic Response Unit	واحد پاسخ هیدرولوژیک
I _a	Initial abstraction	مقدار جذب اولیه
K	Hydraulic conductivity	هدایت هیدرولیکی
LAI	Leaf area index	شاخص سطح برگ
MAE	Mean Absolute Error	میانگین خطای مطلق
ME	Mean Error	میانگین خطا